



CISS 海外信息专报 (2024年9月26-27日)

1、《外交政策》：大型科技公司的权力争夺

9月6日，美国《外交政策》刊登斯坦福大学网络政策中心和以人为本的人工智能研究所研究员玛丽亚·沙克（Marietje Schaake）的文章《大型科技公司的权力争夺：公司如何从各国夺取权力而各国又如何夺回权力》。文章探讨了科技巨头如何在全球范围内积累空前的政治和经济影响力，并逐渐取代一些传统政府的功能。科技巨头通过数字化平台、控制信息流和数据挖掘逐渐掌握大量用户信息，使他们能够预测和影响用户行为，削弱政府传统上在信息获取与传播方面的垄断。同时，大型科技公司通过技术垄断和市场主导地位压制市场竞争，阻碍创新并削弱其他企业的发展空间，进一步扩大自身权力。在此情况下，政府试图进行反垄断调查和监管，但由于政策滞后、监管难度大，政府在遏制科技巨头权力方面进展缓慢。因此，文章呼吁全球各国政府联合行动，通过更有效立法、国际合作和更强的监管措施，限制科技巨头的过度扩张，以确保科技公司在继续发展和创新的同时，不威胁到国家的治理能力和公众利益。

<https://www.foreignaffairs.com/brazil/big-techs-coup>

编译：赵英慧

2、《纽约时报》：为人工智能时代重新思考“制衡机制”

9月24日，美国《纽约时报》网站刊登其记者斯蒂夫·洛尔（Steve Lohr）的文章《为人工智能时代重新思考“制衡机制”》。作者认为，虽然人工智能迅猛发展带来经济增长和科学突破潜力，但也引发诸如工作岗位流失、虚假信息泛滥等问题，可能会颠覆现有社会制度。由此，文章强调公民参与AI监管和决策的重要性。作者通过举例通过数字化手段让公民广泛参与政策讨论的有效方式，展示了由此实现民主创新的可能性。此外，文章也警惕大科技公司的经济权力可能转变为政治影响，对民主构成威胁。与此同时，过度监管可能导致审查机制出现，进而威胁言论自由和民主制度，主张在明确出现滥用行为之后再行监管。该项目旨在促进公众对AI治理的思考与讨论，通过引导技术与民主原则结合，支持并强化民主制度。

<https://www.nytimes.com/2024/09/24/business/ai-democracy-government.html>

编译：高行健

3、布鲁金斯学会：“全球人工智能伙伴关系”并入经合组织或将开启全球人工智能治理新纪元

9月20日，美国布鲁金斯学会发表技术创新中心学者安

德魯·怀科夫(Andrew W. Wyckoff)的文章《AI 治理新机构？从 GPAI 中汲取经验》，探讨“全球人工智能伙伴关系”(GPAI)并入经合组织(OECD)的重大意义。文章提出，2024年7月，这一里程碑式的合并标志着全球 AI 治理进入全新阶段。自成立以来，GPAI 面临组织架构、稳定预算及明确使命等难题。与 OECD 合并后，GPAI 将增强成员国自主权，拥有更可靠预算，并提升与全球 AI 治理机构网络的互操作性，丰富成员国多样性。GPAI 的经验表明，新机构需找到定位并为现有治理网络增值。文章建议，随着联合国本月推进未来峰会计划，《全球数字契约》及 AI 高级别咨询机构最终报告等应借鉴 GPAI 发展经验。文章认为，GPAI 的发展历程揭示了组织架构关键性，强调避免权力集中，促进多方参与。当前全球治理趋向“机制复合体”，AI 领域亦如此，需构建强大、灵活、协调的治理网络。尽管七国集团(G7)等非正式治理机制未能涵盖所有参与者，但这些较小的节点能迅速行动，避免僵局与稀释建议，成为广泛协议的基础。例如，G7 推动的 2019 年 OECD AI 原则被 44 国采纳，后成为 G20 AI 原则基础及 GPAI 概念框架。GPAI 与 OECD 的融合，正是对这一模式的深化与拓展。展望未来，GPAI 并入 OECD，不仅提升了治理效率，更在全球范围内树立了包容与合作的典范，这对于构建更加高效灵活的国际 AI 治理机制具有深远影响。

<https://www.brookings.edu/articles/a-new-institution-for-govern>

ing-ai-lessons-from-gpai/

编译：孙叶秋

4、The Strategist: 通过全球合作释放 AI 潜力

9月25日,美国 The Strategist 杂志网站刊登了联合国人工智能(AI)高级咨询联合主席卡梅·阿蒂加斯(Carme Artigas)和詹姆斯·马尼卡(James Manyika)的文章《通过全球合作释放 AI 潜力》。文章提到,为充分挖掘 AI 潜力,必须正视并应对限制其广泛普及的风险、复杂性及不平等问题。当前,全球合作和治理策略亟需重新审视和优化,以确保各国在关键政策讨论中不被边缘化。当前仅有少数国家参与主要的非联合国国际 AI 治理讨论,而多数国家尤其是全球南方国家被排除在外。联合国建议成立国际 AI 小组,与全球机构合作,发布年度报告,以促进共识、指导政策,并深入研究 AI 在新材料发现和疾病治疗等领域的应用。为提升国家获取 AI 关键资源的能力,文章建议一是设立全球 AI 基金,以支持数据共享、数字基础设施建设、本地 AI 生态系统培育和创业精神;二是建立 AI 能力发展网络,扩大全球人才获取,推动可持续发展目标的实现;三是设立 AI 标准平台和政策论坛,以确保标准化和伦理协调,促进国际合作;四是设立直接向联合国秘书长报告的小型 AI 办公室,作为协调中心,整合机构倡议,促进区域组织和利益相关者合作,降低合作成本,简化集体行动。这些制度的建立,将为实现更包容的

AI 治理方法奠定基础，防止技术鸿沟的出现，扩大全球对教育和卫生保健的获取，并释放新兴技术的潜力。在防范 AI 潜在危害和滥用的同时，也应抓住技术创造的机遇，以实现可持续发展目标，推动科学突破，并促进经济增长。

<https://www.aspistrategist.org.au/unlocking-ais-potential-for-all-through-global-collaboration/>

编译：刘嘉滨

5、美国陆军战争学院：军用人工智能的发展不可避免

9月19日，美国陆军战争学院《战情室》网站发表该校教授安德鲁·希尔（Andrew Hill）与斯蒂芬·格拉斯（Stephen Gerras）评论文章《超越规范：开发军用人工智能势在必行》。文章指出，尽管人们对军用人工智能的恐惧有深刻的道德与规范基础，但这不应妨碍军用人工智能技术的发展。首先，人类能力存在生理限制。尽管人类在创造和适应上取得巨大成就，但人类的感知和判断普遍存在生理局限性。而人工智能的能力将在未来迅速超过人类，成为更适应战争环境的高效决策者。其次，“人在回路”在未来战争中难以实现。未来复杂和高节奏的战争将超出人类认知和反应能力。如果人类在军用人工智能系统的决策过程中保持主动地位，便会导致决策瓶颈和延误。所以高度自主、没有人类干预的军用人工智能势必在未来战争中占据主要地位。最后，美国的潜在竞争对手有发展军用人工智能的强烈动机。在国际竞争中，

技术上的对等或优势对于确保战略安全至关重要，因此美国的竞争对手会加速研发先进军用人工智能。而且基于博弈论，只要美国或其主要对手中有一国率先推动军用人工智能发展，其它国家将不得不跟进以获得竞争优势。

<https://www.carnegiecouncil.org/media/article/principles-action-military-ai-governance>

编译：高隆绪

6、《外交政策》：现实主义视角下的 AI 监管

9月16日，美国《外交政策》杂志刊发牛津大学网络学院互联网治理与监管专业教授维克托·迈尔-舍恩伯格(Viktor Mayer-Schönberger)和慕尼黑工业大学社会科学和技术学院教授乌斯·加瑟(Urs Gasser)合著的文章《现实主义视角下的 AI 监管》。文章首先认为，随着 AI 成为重塑经济和社会的关键技术，各国监管机构纷纷寻求在这一领域发挥作用。然而网络空间治理的历史经验表明，由单一国家所主导的国际治理愈发不可持续，以互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)为代表的由美国主导的功能性国际组织正受到全球南方的广泛质疑。文章分析了 AI 监管的复杂性和挑战。在数据监管层面，数据的获取和训练成为制约 AI 发展的关键，而以 Meta 为代表的科技巨头凭借海量数据资源在 AI 领域占据优势。同时，科技巨头作为 AI 服务的提供者集中分布在美国也产生了地缘层面的不平衡。这种不平衡不仅加剧

了经济利益的集中，还可能导致基于有限数据训练的 AI 模型影响全球决策。文章还讨论了 AI 监管的多样性和必要性。尽管各国陆续建立了诸多 AI 监管机构，但这些机构与现有反垄断、数据保护等机构之间存在制度竞争和功能重叠。文章认为，在 AI 监管尚不明确的阶段，监管多样性有助于实验和学习，以找到最适合的监管策略。但这也带来了高昂的交易成本和潜在的效率损失。尽管监管多样性在现阶段有其必要性，但长期看，应寻求制度层面的统一监管。这就要求我们在明确监管目标和机制的基础上，对现有监管机构进行根本性的重构或建立新机构，以促进开放的学习和实验，推动 AI 技术健康发展。

<https://foreignpolicy.com/2024/09/16/realist-perspective-ai-regulation/>

编译：许泽楷

7、布鲁金斯学会：美国人工智能出口管制与创新之间的张力

2024 年 9 月 24 日，美国布鲁金斯学会发布了该机构技术创新中心治理研究非常驻高级研究员约翰·维拉塞诺(John Villasenor) 的评论文章《美国人工智能出口管制与创新之间的张力》。文章认为，人工智能技术在军事和国家安全领域具有深远影响，美国通过 2018 年《出口管制改革法》(ECRA) 试图限制先进 AI 技术向地缘政治竞争对手的扩散。美国商

务部产业与安全局（BIS）多次发布相关出口管制规则，特别是针对 AI 计算所需的先进芯片。但现行规则存在漏洞，尤其是云计算服务使得即使不实际拥有芯片，竞争对手也能远程利用这些技术。文章认为，进一步扩大 AI 出口管制如禁止云计算中的 AI 服务，可能会对美国大学的 AI 研究产生负面影响，限制学术机构获取先进的计算资源，从而削弱美国的 AI 创新生态系统。文章还认为，过于严格的出口管制可能阻碍美国吸引顶尖的国际 AI 人才，进而影响长期的科技竞争力。尽管 AI 出口管制在维护国家安全方面具有重要性，但其扩展需谨慎，以避免对美国 AI 创新能力产生不利影响。

<https://www.brookings.edu/articles/the-tension-between-ai-export-control-and-u-s-ai-innovation/>

编译：张振

8、布鲁金斯学会：美及其盟友夺取俄罗斯储备对全球金融体系带来的风险

9月23日，美国布鲁金斯学会发布了哈钦斯财政和货币政策中心研究人员萨姆·布克（Sam Boocker）、亚历山大·康纳（Alexander Conner）和戴维·韦塞尔（David Wessel）的文章《美国及其盟友为何要夺取俄罗斯储备来援助乌克兰》。文概述了美西方当前为扣押俄罗斯储备做出的努力以及对全球金融体系可能产生的影响。文章认为，美国及其盟国意

在减轻纳税人负担，以继续支持乌克兰。但美国内部有关总统是否有权在和平时期扣押储备存在分歧，大多数盟友持谨慎态度。尽管七国集团峰会已同意向乌克兰提供约 500 亿美元贷款，并利用冻结的俄罗斯央行资产的利润偿还，但美国希望欧盟延长制裁以维持收入偿还贷款。且虽然国际反措施法提供了理论途径，但缺乏先例和标准，直接行动可能损害国际法正义性。文章认为，若美国及其盟友向乌克兰提供外汇储备，俄官员威胁采取报复性资产扣押，可能破坏欧洲金融稳定、助长人民币等替代货币增长、提高政府借贷成本，对美欧主导的全球金融体系构成长期风险。美欧应通过多边行动建立规则框架，确保外国央行储备不会被任意扣押，以部分抵消扣押俄储备风险。

<https://www.brookings.edu/articles/why-do-the-u-s-and-its-allies-want-to-seize-russian-reserves-to-aid-ukraine/>

编译：孙钰涵

9、《外交事务》：美国大选对乌克兰意味着什么

9月25日，美国《外交事务》网站刊登前美国国安会欧洲事务主任亚历山大·温德曼（Alexander Vindman）的文章《美国大选对乌克兰意味着什么》。文章认为，乌克兰必须制定现实、明确的军事战略，维持防御、消耗俄罗斯力量，并在2025年再次发动攻势，扩大领土控制，迫使俄方进行谈判。该战略能否实施，将取决于美国大选结果。如哈里斯

获胜，美国将维持对乌支援，乌克兰可以继续动员军事工业，扩大无人机作战能力，推进征兵工作。作者认为，民主党团队必须承诺支持乌克兰 2025 年军事战略，全面扩大对乌军援的装备等级，允许在乌境内修复美援武器，开展联合兵种作战训练，以规划新的大规模攻势。如特朗普胜选，美国或将终止对乌援助，推动乌克兰让步，并拒绝其加入欧盟、北约。在此背景下，乌克兰将更加依赖欧洲，乌方应与北约东翼国家接触，以加强同欧洲盟国关系。作者认为，美国和欧洲应当现在开始做出行动，支持乌克兰 2025 年反攻战略，扩大军援、开展训练。这些行动将给北约提供特朗普胜选后的调整空间，让乌克兰得以维持防御。若哈里斯胜选，乌克兰则将有望在 2025 年底取得军事进步，从而获得强势的谈判地位。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/what-us-election-means-ukraine#author-info>

编译：熊梦溪

10、传统基金会：美国应重获在非洲的影响力

9月23日，美国传统基金会发表其能源、气候和环境中心主任戴安娜·费戈德·罗斯（Diana Furchtgott-Roth）的文章《中国向非洲示好，而美国对非洲说教》，文章源载于《国家安全》杂志。文章主要讨论了中国在非洲的投资，并认为美国应当重获在非洲影响力。文章表示，在最近举行的第九

届中非合作论坛上，非洲领导人普遍更倾向于中国而非美国。中国承诺向非洲提供 510 亿美元贷款和一百万个就业机会，支持非洲基础设施发展和投资，而美国则要求非洲国家遵循其气候变化和性别平等国内政策目标。尽管非洲是贫困、能源匮乏和工业化水平低的地区，但其丰富的自然资源和战略矿产吸引中国关注。中国通过提供资金和基础设施建设来获取非洲的矿产和土地资源，显示出其在与非洲的贸易和交流中占据优势。相较之下，美国在非洲的一些项目反映出其政策的失败，如南非的科马提煤电厂关闭，造成了失业和商业活动下降。此外，西方对于清洁能源的强推也遭遇挫折，如欧盟对南非提供的绿色氢能项目补助未能有效解决能源危机。中国通过倾听非洲国家需求，成功获取包括马里、津巴布韦和刚果在内的关键矿产资源，掌控全球稀土元素和钴的生产大部分份额。非洲领导人更倾向于接受中国的融资和传统能源支持，这使得中国在非洲的影响力不断上升。作者认为，为重获在非洲的影响力，美国需要关注非洲的实际需求，如可负担能源、安全和经济发展，这将有助于非洲建立现代经济，同时也有利于美国国家安全。

<https://www.heritage.org/china/commentary/china-woos-africa-while-america-lectures>

编译：张思薇

11、《政客》：加拿大能否适应“新华盛顿共识”？

9月24日，美国《政客》网站刊登加拿大研究所所长克里斯托弗·桑兹（Christopher Sands）和加拿大研究所研究员泽维尔·德尔加多（Xavier Delgadoz）共同撰写的文章《渥太华能否适应华盛顿的新贸易共识？》。文章认为，本季度，加拿大议员们不仅要担心自由党与新民主党“供给与信任协议”（supply-and-confidence agreement）破裂后的选举前景，还要担心11月初美国大选结果。当前美国形成以经济民族主义与政治实用主义结合起来的新华盛顿贸易共识，以克服党派分化并取得成果。一方面，美国致力于减少对中俄等国家的经济依赖，以牺牲地缘政治对手为代价让盟友受益；另一方面，它也会削弱美国贸易伙伴，以加强国内产业。对此，加拿大采取零敲碎打策略，希望恢复到2016年之前的常态。作者认为，加拿大应就美国在贸易模式、产业政策、争端解决、贸易自由化等变化做好应对措施。在2025年加拿大联邦选举之前，国会议员应在讨论加拿大的经济未来时保持清醒和创造性。加拿大将从新华盛顿贸易共识中受益，但前提是加拿大领导人放弃观望模式并制定全面方针。

<https://www.wilsoncenter.org/article/can-ottawa-adjust-new-washington-consensus-trade>

编译：宋琳琳

12、布鲁金斯学会：将美国援助资金用于气候适应型与公平型基础设施项目

9月23日,美国布鲁金斯学会刊登该机构实习生玛雅·加格(Maya Garg)、研究经理格伦科拉·哈斯金斯(Glencora Haskins)与高级研究助理玛雅·塔酷奇(Mayu Takeuchi)、马南·多诺霍(Manann Donoghoe)文章《将美国援助资金用于气候适应型与公平型基础设施项目》。文章认为,近50年来联邦政府对关键基础设施投资严重缺失,使得美国面临基础设施老旧、收支缺口严重等问题。而拜登政府的“投资美国”计划有利于缓解此类问题。作者认为,联邦政府与地方政府的大规模投资正在改善建筑环境、创造经济机会和纠正过去的环境不公正现象。这些措施包括建设环境生态友好型基础设施、净化工业用地所造成的污染、为低收入群体提供保障住房并取消因种族歧视带来的社区隔离。通过对相关数据的测算,作者认为此类投资举措对美国有巨大经济、生态与社会功效。因此呼吁美国政府应当将更多资金用于此类投资项目,延续此类功效。

<https://www.brookings.edu/articles/deploying-american-rescue-plan-funds-for-climate-resilient-and-equitable-infrastructure-projects/>

编译:张成昊

12、CSIS: 中国对美洲港口控制加强, 危害美国战略安全

9月23日,美国战略与国际问题研究中心(CSIS)刊登其美洲项目研究助理亨利·季默(Henry Ziemer)、高级研

究员小约瑟夫·贝穆德斯（Joseph S. Bermudez Jr.）和研究助理詹尼佛·琼（Jennifer Jun）的评论文章《美洲港口的地缘政治安全》。文章聚焦中国在美洲港口加强影响力以及给美国战略安全带来的挑战。文章认为，自 1999 年香港公司收购巴拿马运河两个港口以来，中国的全球港口影响力不断提升。根据美国对外关系委员会（CFR）的数据估计，中国实体已经不同程度地掌握全球 129 个港口项目的所有权或运营控制权。文章认为，中国提升对美洲港口的控制有利于维护中国经济和军事利益与安全。经济上，中国大约 90% 的贸易通过海上进行，加强控制美洲港口有利于保障食品和关键矿产进口。军事上，中国海军承担保卫中国港口项目和航线的责任，这也有利于提升中国海军投射能力和实现蓝色海洋抱负。同时中国对港口的控制给美国带来三大战略挑战：第一，情报收集。港口运营商对港口具体信息的掌握，甚至中国生产商提供的摄像头都被认为是在收集情报。第二，控制物流路线。这在和平时期能够为中国公司停靠卸货、通过海关检查带来便利，带来巨大经济利益；在冲突或危机时期，控制物流路线可以扰乱供应链，阻碍战略商品的运输。第三，存在潜在可能的破坏和用于对抗性军事用途。中国可能会利用其在西半球的军民两用港口网络，在冲突爆发之前在西半球部署海军力量。对于民事港口，如果港口基础设施没有被明确用于海军目的，中国还可以对港口和周边基础设施进行针对性破坏。

<https://www.csis.org/analysis/geopolitics-port-security-americas>

编译：李瑾菡

14、《外交事务》：美国政治中的暴力风格

9月23日，美国《外交事务》网站刊登芝加哥大学政治学教授罗伯特·佩普（Robert A. Pape）的文章《我们最坏的敌人：美国政治中的暴力风格》。文章认为，美国近十年来政治暴力频发，已成为美国政治生活中的常态。11月的总统大选可能是现代美国历史上最重要且最危险的一次选举。既有研究提出包括民主制度的削弱、两党极化和社交媒体影响等是政治暴力激增的多种诱因，但作者认为其忽略了推动暴力的主要结构性动态，即围绕美国国家身份的文化冲突影响公民认同。文章进一步探讨美国身份斗争与人口结构变化的相关性。保守派将种族多样性的增加视为生活方式的威胁，促使其转向支持特朗普及其民粹主义运动。文章预测，随着人口结构的继续变化，美国可能会进入一个更加动荡的时代，暴力民粹主义可能会加剧，包括政治骚乱、对少数群体的攻击，甚至暗杀企图。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/our-own-worst-enemies>

编译：陈露娴

编译：张思薇、张成昊、孙钰涵、李瑾菡、熊梦溪、陈露娴、
宋琳琳、刘嘉滨、赵英慧、张振、高隆绪、高行健、孙叶秋、
许泽楷

审核：张丁、郑乐锋、周武华、申青青