CISS 战略与安全 SECURITY & STRATEGY
清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY TSINGHUA UNIVERSITY

CISS 海外信息专报

（2026 年 8 月 17-18 日）

1、美国大西洋理事会：三国签署麦加防务协定的动因

8 月 7 日，美国大西洋理事会发表高级研究员里奇·奥岑（Rich Outzen）的文章《沙特、巴基斯坦和土耳其为何签署防务协定》。文章认为，《麦加共同防御协定》规定，对三国中任何一方的武装攻击均将被视为对三国的共同攻击。在地区冲突持续和美国安全信誉下降的背景下，协定反映出地区国家试图通过扩大伙伴网络应对安全威胁与美国威慑的局限。对沙特而言，协定并不意味着建立类似北约的新军事集团，也不代表其准备放弃同美国的安全关系。其主要意义在于分散对单一安全提供者的依赖，增加应对伊朗和胡塞武装威胁的筹码。鉴于沙特既有共同防御安排均未产生北约第五条式的自动军事反应，土巴两国的实际支持仍将取决于具体情境。相比直接军事保护，协定更有助于沙特借助巴基斯坦沟通伊朗、管控冲突升级，并适应美国由地区安全“保障者”向合作“整合者”的角色转变。对巴基斯坦而言，协定使其进一步嵌入中东安全体系，有助于维护能源进口、海外侨民及地区伙伴关系，并向特朗普政府展示其在威慑伊朗和调停冲突方面的价值。对土耳其而言，协定是其拓展地区安

全网络的重要节点。在卡塔尔、叙利亚和利比亚等既有布局基础上，沙特的经济资源与巴基斯坦的军事能力将增强土耳其推动穆斯林国家防务合作的能力。面对土以关系恶化，安卡拉还可借此加强对以色列的威慑，并推动地区国家在防空等领域共同应对来自伊朗和以色列的威胁。与此同时，协定将为土耳其国防工业带来新的市场与资本来源，并通过安全合作巩固其在印度—欧洲能源和贸易网络中的地位。总体来看，协定近期的军事作用仍然有限，但显示出地区中等强国正在通过安全合作提高战略自主性。

https://www.atlanticcouncil.org/dispatches/why-saudi-arabia-pakistan-and-turkey-just-signed-a-defense-pact/

编译：樊若晨

2、美国中东研究所：叙利亚重建的信贷战略

8 月 13 日，美国中东研究所发表叙利亚立法研究网络主任哈登·巴斯（Haddon Barth）的文章《叙利亚重建的信贷战略》。自 2024 年底巴沙尔·阿萨德政权倒台后，美国已将叙利亚从国家恐怖主义支持者名单中剔除，这一举措为叙利亚带来了近年来最积极的经济信号，有望释放此前因法律和声誉风险而受阻的外国投资，尤其是在银行业领域——美国机构与叙利亚银行恢复联系、提供基本金融服务及重建融资的障碍将显著减少。然而，叙利亚银行体系依然规模小、国有主导且地理覆盖有限，总资产约 120 亿美元，公共银行占近

七成，但资产负债表因累积亏损和不良贷款（2023 年底约占公共银行贷款的 42%）而承压，客户贷款仅占 GDP 的 4%左右，信贷中介水平极低。文章强调，单纯引入私人银行（如 2000 年代那样）并不能自动扩大信贷覆盖，因为战前私人银行就偏好短期担保贷款，忽视中小企业，而今天中小企业占企业总数 99%以上却仅获得 4%的贷款，多数企业依赖非正式融资。因此，叙利亚应利用其已有的专业国有银行（如农业合作银行、工业银行），这些银行最初旨在服务边缘化群体，但历史上曾因政治干预和偏向精英而效果不彰；如今，它们可通过有限度的试点项目，针对商业银行忽视的农业、小型制造业等领域提供贷款，采用适合缺乏传统抵押品借款人的替代信用评估标准，同时必须配合严格的治理改革，防止政治干预，并借助国际伙伴（如阿拉伯发展基金、世界银行）的信用担保和金融现代化项目来降低风险。最终，叙利亚决策者需要将信贷引导至正式金融网络之外的企业和地区，通过透明治理、公众监督和国际支持，在复兴 20 世纪 60 年代发展目标与避免 2000 年代政治贷款模式之间做出选择，从而构建一个更具包容性的金融体系。

https://mei.edu/publication/a-credit-strategy-for-syrias-reconstruction/

编译：虞朝玮

3、以色列国家安全研究所：伊朗对“麦加协议”的反应

8 月 10 日，以色列国家安全研究所发表伊朗与什叶派轴心研究项目负责人拉兹·齐姆特博士（Dr. Raz Zimmt）分析文章《德黑兰如何看待沙特阿拉伯、土耳其和巴基斯坦签署的共同防御协议？》。8 月 7 日，沙特阿拉伯、土耳其和巴基斯坦签署共同防御协议，即“麦加协议”，引发伊朗国内广泛讨论。文章围绕该协议，梳理了伊朗官方、政治人物以及不同立场媒体的反应，并分析其对伊朗和中东安全架构的潜在影响。伊朗官方迄今保持谨慎，外交部长阿拉格奇没有直接批评协议，而是呼吁穆斯林国家依靠自身力量，通过团结合作应对外部威胁。保守派和强硬派媒体倾向于淡化协议的实际意义，认为该协议暴露出沙特安全能力不足、持续依赖外部力量的困境。相比之下，务实派和改革派媒体更加关注协议可能产生的长期结构性影响。Asr-e Iran 认为，沙特未必意在建立针对伊朗的战争阵线，而是希望借助安卡拉和伊斯兰堡与德黑兰之间相对良好的关系，对伊朗形成威慑，降低再次发生冲突的风险。Khabar Online 同样认为，该协议反映了战后中东安全架构的结构性转变：沙特提供经济实力和能源资源，巴基斯坦提供核威慑，土耳其则拥有北约第二大军队和较为先进的国防工业，三者由此构成以“沙特资金、巴基斯坦核武器和土耳其无人机”为支柱的地区威慑框架。总体而言，伊朗对“麦加协议”的反应呈现出谨慎而复杂的特征。目前，大多数评论家并不认为这一协议会促成统一的反伊军事联盟，也不认为它能成为足以改变地区力量平衡的“伊斯

兰北约”。但不少务实派评论人士指出，该协议释放出一个警示信号：美国在中东影响力的相对下降未必有利于伊朗，反而可能推动沙特、土耳其和巴基斯坦建立更为自主的安全体系，进而形成挑战伊朗及其地区地位的新安全格局，使伊朗的战略环境更加复杂。因此，伊朗需要重新评估对邻国乃至美国的政策，以缓和紧张局势。

https://www.inss.org.il/publication/mecca-agreement-iran/

编译：黄小漫

4、以色列 MDC：乌克兰与海湾国家安全合作的驱动因素

8 月 11 日，以色列摩西 •达扬中东非洲研究中心（Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies，MDC）发表研究员鲍里斯 • 沙罗夫（Boris Sharov）的文章《乌克兰与海湾国家安全合作的驱动因素》。文章认为，俄乌冲突已进入第四年，一方面，双方的能源基础设施都遭受了大规模的无人机和导弹袭击；另一方面，双方也都积累了尖端技术和现代无人机作战的丰富经验。在美以伊冲突中，伊朗借鉴了俄罗斯在俄乌冲突中开发的技术和战术，对美国军事设施、海湾君主国的炼油厂和经济基础设施以及以色列目标发动了大规模的无人机和导弹联合袭击。冲突不仅暴露了传统防空体系与无人机作战新发展之间的巨大差距，也暴露出海湾地区防空系统的缺陷，促使这些君主制国家寻求新技术和新理念来对抗伊朗的联合打击。过去二十年间，海湾君主国在

“萨德”（THAAD）和“爱国者”（Patriot）防空系统上投入了数百亿美元。冲突持续五周后，海湾国家消耗了约 80%的 PAC-3 导弹库存，而伊朗尽管遭受了美国和以色列的密集打击，仍然保持着强大的无人机和导弹能力。由于拦截伊朗廉价无人机的成本高昂，海湾君主国不得不寻求其他方式来保护其领土。而乌克兰在俄乌冲突中，发展出了世界上最先进的多层防御体系之一，以应对大规模的无人机导弹联合打击。乌克兰抓住这一契机，从西方援助的接受者转变为尖端反无人机技术的出口国。文章认为，乌克兰与海湾国家之间的安全合作与其说是基于共同的威胁认知，不如说是出于三组不同利益的趋同：海湾君主国寻求低成本高效益的反无人机能力，并以此来摆脱对华盛顿的依赖；它们希望向莫斯科发出信号，表明海湾国家对乌克兰的中立是有条件的；以及基辅需要在西方援助框架之外获得收入、拦截器和燃料。

https://dayan.org/content/exporting-combat-experience-drivers-ukraine-gulf-security-cooperation

编译：王天垚

5、新加坡国立大学中东研究所：海湾地区的“中国困局”

8 月 14 日，新加坡国立大学中东研究所研究员刘佳发表文章《海湾地区的中国困局》。文章认为，伊朗在美以开战后不仅反击美军，还扩大打击海合会国家民用设施，使海湾国家承受战争后果，并对美国未充分考虑地区代价感到失望。

沙特联合土耳其、巴基斯坦等推动“麦加协议”，海湾国家接触印度，但更倚重中国。中国是海湾石油最大买家，与沙特、阿联酋有全面战略伙伴关系，战争直接威胁其能源供应和投资。文章认为，中国与海湾国家存在明显期望差异：中国希望海湾摆脱对美依赖并与伊朗共建区域安全架构，但低估了海湾的结构性障碍：数十年深度依赖美国军售和情报、国防工业高度依赖进口和外国人员、人口规模限制兵源、对伊朗的敌意因战争加深，以及海合会内部沙特与阿联酋的分歧。这些因素使海湾国家既无意愿也无能力与伊朗建立集体安全安排。文章也认为，海湾国家同样误判了中国，期待中国成为一个更负责任的大国，并成为促进地区稳定的潜在替代者。但中国坚持不干涉原则，优先国内经济，并通过石油进口多元化、陆路管道、可再生能源和战略储备降低了对霍尔木兹海峡的依赖，缺乏军事介入的紧迫性。文章最后认为，短期内现状不会根本改变：美国仍是唯一愿意且有能力提供安全保障的伙伴，中国则继续作为关键经济伙伴。但海湾国家的多元化探索已向华盛顿发出不满信号，长期看它们通过对话和区域合作处理冲突的方向，与中国的一贯主张有所趋同，只是构建真正的区域安全架构仍面临内部分歧和地缘障碍。

https://mei.nus.edu.sg/publication/the-gulfs-china-conundrum/

编译：周雨佳

6、英国查塔姆研究所：埃及应该加入“麦加协议”吗？

8 月 14 日，英国查塔姆研究所（Chatham House）中东和北非项目副研究员艾哈迈德·阿布杜（Ahmed Aboudouh）发表文章《埃及应该加入“麦加协议”吗？》。文章认为，8 月 7 日沙特、土耳其和巴基斯坦在麦加签署共同防御协议，并为其他国家加入留下空间。文章认为，该协议虽被部分舆论比作“中东版北约”，但其实际军事约束力目前有限，更应被视为地区国家探索安全自主、降低对美国依赖的一次尝试。文章认为，“麦加协议”的意义主要体现在地区安全秩序层面。对沙特而言，有助于进一步多元化安全伙伴体系，降低对美国的单一依赖，并增强其与伊朗进行地区安全博弈时的筹码；土耳其可借此扩大国防工业出口和地区影响力，巴基斯坦则能够获得沙特经济支持并提升其在中东事务中的参与度。不过，协定目前缺乏明确的联合军事指挥、核保护伞等机制，其真正效力仍有待成员国遭受实际攻击后的应对表现检验。埃及虽然与沙特、土耳其和巴基斯坦保持密切合作，但长期奉行谨慎、不结盟政策，更重视维持与各方的沟通渠道和调解者身份。加入“麦加协议”可能被外界视为埃及选边站队，并损害其与伊朗、以色列、阿联酋等相关国家的关系。此外，埃及虽然面临苏丹、利比亚、非洲之角等安全问题，但其最重要的长期安全关切仍涉及以色列，而美国依然是埃及最重要的安全伙伴，“麦加协议”无法替代美国提供的安全保障。文章认为，埃及暂缓加入并非拒绝地区安全合作，而是为自

身保留战略回旋空间。未来如果协定逐渐形成以具体议题为中心的合作机制，而非具有强约束力的军事集团，埃及加入的收益可能上升。文章建议埃及目前采取“观察、评估、保留选择”的策略，重点关注协定的军事承诺、执行机制及成员国在危机中的实际行动，再决定是否加入。

https://www.chathamhouse.org/2026/08/should-egypt-join-mecca-pact

编译：胡柏闻

7、美国 CFR：《麦加协议》证明美主导中东秩序已终结

8 月 13 日，美国对外关系委员会（CFR）发表中东和非洲研究高级研究员史蒂文·A·库克（Steven A. Cook）的文章《〈麦加协议〉证明美国主导的中东秩序已经终结》。文章认为，《麦加协议》表明美国主导的中东秩序已经终结，中东可能依据《亚伯拉罕协议》和《麦加协议》的支持者的情况分裂为两大阵营。《麦加协议》的第五条款由于其类似北约的集体防御承诺引起注意。相比实际的安全保障，《麦加协议》的重要性在于反映了中东地区秩序正在发生的变化：美国数十年来在该地区的领导作用正在削弱。在阿富汗和伊拉克战争均以失败告终后，美国政策界的焦点集中在撤军和收缩上。美国中东政策的反复无常又削弱了其地区伙伴的信任。美国不同领导人对于《伊朗核协议》的反复和特朗普摇摆不定的对伊政策使美国的地区伙伴付出了沉重的代价。尽管以美国

为主导的旧秩序在《亚伯拉罕协议》的指引下曾短暂加强，但该地区的分裂仍然是主要趋势。《麦加协议》是沙特不再信任美国的前提下寻求建立非美国主导的新秩序的一次尝试。对土耳其和巴基斯坦而言，该协议则在增强他们的地区影响力的同时还损害了印度和以色列的利益，加强了中东分裂趋势。总而言之，以美国为主导的中东地区秩序可能分裂成维护《亚伯拉罕协议》或《麦加协议》的两大阵营，并且各国不再以与美国的关系为中心，而是直接竞争。

https://www.cfr.org/articles/the-u-s-led-middle-east-order-is-over-the-mecca-agreement-proves-it

编译：朱小然

8、美国《外交事务》：美限制中国投资是自我削弱

8 月 17 日，美国《外交事务》网站发表美国加州大学圣地亚哥分校荣誉教授彼得·考伊（Peter Cowhey）和哈佛商学院商业、政府和国际经济系教授梅格·里思迈尔（Meg Rithmire）的文章《将中国拒之门外的代价：华盛顿对中国投资的恐惧如何损害美竞争力》。文章认为，美国对中国投资和先进制造产品采取广泛排斥政策，正在损害自身产业竞争力。随着中国企业已经从低成本生产者和技术模仿者成长为电动汽车、无人机、机器人等多个领域的全球领先者，如果美国继续将中国前沿技术拒之门外，可能导致本国企业与全球技术前沿脱节。尽管美对中企和中国产品的担忧具有合理性，

但不应因此全面排斥，而应采取“选择性开放”政策，在安全风险可控且能够提升美国技术和制造能力的领域，有条件允许中国企业进入美国市场，美方可以借鉴中国过去吸引西方投资的经验。美国可以利用自身市场规模，以市场准入换取中国企业在美生产、技术转移、供应链本地化和劳动力培训。文章主张，美国应改革现有外资监管机制，使其不仅防范国家安全风险，也服务于产业政策目标。美国外国投资委员会以及商务部、联邦通信委员会等机构可以针对不同产业设置投资条件，包括数据本地化、建立本地合作伙伴、供应链多元化、技术转移和员工培训等。政府还应加强不同监管机构之间的协调，避免安全审查标准相互矛盾，在控制风险的同时获取中国投资带来的产业收益。随后，文章以特斯拉进入中国市场为例指出，美国可以反向采用中国对特斯拉的本地化供应要求和与本地企业合作的运营模式，通过引入领先的中国企业刺激本土企业竞争，而不是依靠贸易壁垒保护落后产业。文章认为，美国过去试图联合盟友建立“去中国化”产业和技术体系，但随着中国技术和企业已广泛进入全球市场，大规模与中国经济脱钩的窗口已经过去。加拿大和欧盟正在采取更加务实的办法，在允许中国企业进入市场的同时，通过进口配额、限制外资持股、本地生产和技术转移等条件确保本国产业获益，美国也应考虑类似政策。文章将 TikTok 在美业务重组视为“选择性开放”的参考案例。美国最终没有简单禁止 TikTok，而是通过美国控股、数据本地存

储、软件控制和持续监管等方式降低安全风险。作者认为，这说明美国具备设计复杂监管安排的制度能力，并非只能在完全开放和全面禁止之间二选一。文章最后主张，美国应将“选择性开放”与长期产业政策结合，对确有重大安全风险的中国投资继续实施限制，但在能够强化美国制造业和技术能力的领域，应允许附带严格条件的中国投资进入。

https://www.foreignaffairs.com/united-states/cost-keeping-china-out

编译：吴亦恒

9、美国《外交政策》：特朗普 2.0 加速美在全球范围内的衰弱。

8 月 17 日，美国《外交政策》网站发表哈佛大学教授斯蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）的文章《特朗普让美国变得更虚弱的十大方式》。文章认为，特朗普所推行的“美国优先”外交政策实质上是一种短视且具有破坏性的策略，它通过牺牲美国长期以来赖以生存的联盟体系、国际规范与制度领导力，换取了一些虚幻的短期利益。这种交易型、个人主义色彩浓厚的外交模式，不仅没能让美国变得更加强大，反而因频繁的言而无信与对他国核心利益的忽视，导致美国在应对全球性挑战时陷入了孤立，并在国际社会中逐渐丧失了道义感召力和战略信用。文章认为，这一政策体系的核心缺陷在于将复杂的国际关系简化为纯粹的商业博弈，忽视了地缘政

治中软实力与制度架构的不可替代性。沃尔特列举的“十大方式”共同指向了一个核心判断：美国正在主动拆解二战后由其一手建立的国际秩序，这种“自残式”的行为导致了盟友的不信任与对冲，从而给予了竞争对手填补权力真空的战略机遇。特朗普通过威胁退出国际协议、动摇盟友的安全承诺，以及对威权领导人的个人偏好，极大地破坏了美国外交的一致性与可预测性。这种行为模式使得美国在需要协调一致的外交行动中变得步履维艰，其战略重心被琐碎的贸易争端或个人恩怨所干扰，从而无法有效地保护其核心国家利益。最后，文章认为这种虚弱感源于美国内部战略方向的迷失与全球视野的萎缩。特朗普模式带来的外交动荡在短期内或许能迎合一部分民粹主义的情绪，但从长远来看，它削弱了美国在维持全球稳定、引导自由经济秩序以及塑造全球议程方面的核心能力。如果美国继续采取这种缺乏建设性、不仅背离盟友诉求且疏远国际伙伴的外交路线，不仅会加速美国全球影响力的衰落，更会导致一个更加混乱、缺乏有效领导的国际体系，最终损害美国公民的安全与长期繁荣。

https://foreignpolicy.com/2026/08/17/top-10-trump-america-weaker/

编译：王北北

10、美国 CFR：美“南方之矛”行动的监管漏洞

8 月 17 日，美国对外关系协会（CFR）发表拉美研究员

威尔·弗里曼（Will Freeman）的文章《厄瓜多尔无人认领的船只袭击：特朗普的“南方之矛”行动是否开辟了一条隐秘战线？》。文章认为，近期特朗普政府针对涉嫌贩毒船只实施的“南方之矛”行动（Operation Southern Spear）实际规模和秘密程度可能超过此前外界认知，并使国会对相关军事和情报活动进行有效监督变得更加困难。文章重点梳理了 2026 年 1 月厄瓜多尔渔船“菲奥雷拉号”（Fiorella）失踪以及 3 月另外两艘厄瓜多尔船只遭袭事件。“菲奥雷拉号”10 名船员中有 8 人失踪，此后美国国防部门和厄瓜多尔国防部门均否认参与相关行动。但文章援引近期媒体通过飞行追踪数据、卫星图像等获得的信息称，一架从萨尔瓦多基地起飞的海上巡逻机曾在三艘船只遭袭前飞往相关海域，并多次关闭应答器；另有美国政府内部消息人士将有关袭击描述为涉及中央情报局的“秘密行动”。目前仍无法最终确认袭击究竟由美国情报部门、私人军事承包商还是其他力量实施，也没有公开证据证明三艘船上的人员与毒品走私存在联系。文章认为，这些事件进一步凸显了“南方之矛”行动在目标选择、法律授权和国会监督方面的问题。自 2025 年 9 月行动启动以来，已有数十次针对所谓贩毒船只的袭击得到确认，美国政府将有关目标认定为与美国处于“非国际性武装冲突”状态下的“非法战斗人员”，但部分法律专家和国会议员对这一法律解释质疑。文章主张，国会应要求政府完整说明具体由哪些机构实施打击和监视、依据何种法律权限及与有关国家达成

何种协议，以及目标认定标准为何。文章进一步警告称，这一行动可能折射出美国与部分拉美国家之间正在形成一种新的安全“交换模式”：有关政府为美国扩大军事化禁毒行动提供便利，美国则可能弱化对其国内民主、法治和人权问题的批评。文章以厄瓜多尔为例指出，诺沃亚政府积极强化与美国的安全合作，而华盛顿也向其提供安全援助。文章最后认为，拉美毒品走私和暴力问题确实需要新的治理方式，但目前尚缺乏明确证据证明海上直接打击已经有效削弱毒品供应，相反，其法律、伦理和人员伤亡成本正不断上升。

https://www.cfr.org/articles/unclaimed-boat-strikes-in-ecuador-has-trumps-operation-southern-spear-opened-a-hidden-front

编译：段昶宇

11、美国企业研究所：西太军事对峙与中美角力

8 月 17 日，美国企业研究所（AEI）发表约翰斯·霍普金斯大学国际问题高级研究学院教授哈尔·布兰兹（Hal Brands）的文章《美中关系的考验点在于西太平洋，而非华盛顿》。文章认为，中美关系的真正脉动在西太平洋，这片海域正成为双方战略意志对撞的前沿，军事对峙与地区博弈持续升温。美国长期视西太平洋为进入亚洲的枢纽，致力于阻止任何敌对力量主宰该区域。中国则将其视为自身势力范围与通向全球的通道。随着中国军力跃升，这一曾经玩笑式的“太平洋划界”设想正转化为现实压力。多年来美国被中东

与欧洲危机牵制，难以专注此方向。特朗普政府虽高调重返亚太，却屡屡陷入其他地区冲突。关税战受挫后，美方试图以高层对话稳定对华关系，但未减缓中国“施压”节奏。对此，美国及其盟友正加强反制，例如美向菲派遣海岸警卫队，在菲日部署先进导弹，并将部队前推至西太平洋前沿。6 月，“暗鹰”高超音速导弹首次部署关岛，进入对华打击范围。联合演习规模扩大，实战化程度提升。日本新防卫白皮书直言“东亚进入危机新时代”，防务开支突破 GDP 的 2%，强化西南诸岛防御，并与菲律宾缔结准同盟，深化与前沿亚洲国家的防务合作。澳大利亚也和巴布亚新几内亚签署防务协定，在南线对抗“中国影响”。然而，美方承诺仍存疑问。随着对伊朗战事消耗大量关键弹药，对台军售因中方压力而拖延。台湾虽增大防务开支，但无人机等关键装备投资滞后。菲律宾政局多变，2028 年大选后政策走向不明。该地区多边合作虽有进展，却缺乏统一威慑框架。文章总结称，西太平洋尚未燃起大战，但军演与对峙交织，已远非和平状态。华盛顿峰会的表态或许温和，但真实的中美较量，将在这一决定未来全球秩序的海空战场上持续展开。

https://www.aei.org/commentary/the-test-of-us-china-ties-is-in-the-western-pacific-not-washington/

编译：郭雨凡

12、卡塔尔半岛电视台：俄罗斯气候诉讼案与欧洲人权法院

的博弈

8 月 17 日，卡塔尔半岛电视台发表记者尼科·沃罗比约夫（Niko Vorobyov）的报道文章《欧洲会审理具有里程碑意义的俄罗斯气候变化案吗？》。文章认为，四年前由俄罗斯环保活动人士提起的气候诉讼案，于 2026 年 6 月被欧洲人权法院（ECHR）以不可受理为由驳回，且未提供任何解释，引发原告方强烈不满。文章认为，该诉讼指控俄罗斯政府未能履行国际气候义务、应对气候变化不力。原告之一马克强（Arshak Makichyan）表示，鉴于欧洲人权法院此前曾审理并裁决过类似案件，此次驳回“出乎意料”，他推测这很可能是出于政治考量，即 ECHR 不愿在如此严肃的问题上与俄罗斯对立。原告律师瓦伊潘（Grigory Vaypan）更称，其十余年 ECHR 诉讼经历中“从未见过如此武断和混乱的局面”。文章认为，俄罗斯作为全球第四大温室气体排放国，其升温速度超过全球平均水平两倍，西伯利亚永久冻土融化、野火频发等气候灾害已严重威胁当地原住民传统生活与基础设施。然而，俄方虽表面上制定了多项气候与能效计划，但实际拨款和落实力度有限，政策制定主要服务于化石燃料行业利益。俄外交部甚至呼吁为全球变暖的替代性研究提供资金，同时为支持受制裁产业而放松环保法规。俄受制裁虽导致外资企业撤离、科研合作中断，但俄部分专家认为这并非俄方无所作为的借口；另有学者则强调，俄罗斯正推动气候议程“主权化”，注重本土技术研发。原告方表示将继续通过联合国人

权框架等渠道推进诉讼，并呼吁国际社会持续关注俄罗斯气候政策。

https://www.aljazeera.com/news/2026/8/17/no-roads-will-europe-hear-a-landmark-russian-climate-change-case

编译：王语嫣

13、英国《金融时报》：俄恐吓施压使欧洲军工高管风险上升

8 月 9 日，英国《金融时报》发表大西洋理事会高级研究员伊丽莎白·布劳（Elisabeth Braw）的文章《欧盟防务企业高管已不再像过去那样安全》。文章认为，欧洲防务产业高管在经历数十年相对安全期后，正重新成为敌对国家监视、胁迫乃至暗杀行动的潜在目标，企业领导层必须重新适应高风险安全环境。文章以瑞典萨博公司首席执行官米凯尔·约翰松（Micael Johansson）为例。两名俄罗斯人在其度假住所附近露营并携带远距离通信设备，引发保镖和警方警觉。尽管事件尚无法证明与间谍活动有关，但萨博鹰狮战斗机即将出口乌克兰，使约翰松自然成为高风险人物。瑞典当局最终要求两人离境。文章将当前局势与 20 世纪 70 至 80 年代西欧企业高管面临的政治暴力相比较。当时德国红军派曾刺杀德累斯顿银行、德意志银行等机构负责人。文章认为，如今威胁来源已经从国内极端主义更多转向敌对国家，其目的不仅是伤害个人，更在于制造恐惧，迫使企业减少对乌合作、放缓军工生产或改变经营决策。文章强调，俄罗斯希望通过

恐吓削弱欧洲私营部门参与安全与防务事务的意愿。如果企业领导人因此退缩，便意味着克宫取得战略收益。欧洲防务产业高管必须像冷战时期面对政治暴力的企业领导人一样提高防护、承受压力并继续经营，否则私人部门的恐惧将转化为国家安全弱点。

https://www.ft.com/content/3ed7fb42-2402-4439-a76d-081d9c084c64

编译：邵洋

14、欧洲对外关系委员会：欧盟应统筹建设多层反无人机防御体系

8 月 18 日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表高级政策研究员乌尔里克·弗兰克（Ulrike Franke）撰写的文章《终结“嗡鸣”：欧洲如何防御无人机》。文章认为，欧洲正面临两类相互关联的无人机威胁：一是小型无人机频繁进入机场、核设施、军事基地和能源设施等关键基础设施上空，其中部分活动很可能与俄罗斯对欧相关行动有关；二是乌克兰危机背景下，俄罗斯、白俄罗斯及乌克兰方向的军用无人机越来越频繁进入欧盟和北约东翼领空。2026 年以来，罗马尼亚等国已多次发生无人机越境甚至造成人员受伤事件，暴露欧洲现有防空体系在发现和低成本拦截无人机方面存在明显短板。文章认为，欧洲目前最大问题并非完全缺乏反无人机项目，而是欧盟、北约和成员国各自推进相关计划，缺乏统一

协调。传统防空系统主要针对飞机和导弹，面对大量廉价无人机成本效益极低。2025 年约 20 架俄罗斯军用无人机进入波兰领空后，北约出动 F-16、F-35 等战机并使用价值数十万至上百万欧元的导弹实施拦截，而俄方投入可能不足 25 万欧元。随着无人机数量增加，这种防御模式难以持续。文章建议首先在欧洲东翼建立多层反无人机体系，综合使用雷达、光电、射频和声学传感器进行探测，并配置电子干扰、网络接管、火炮、导弹及拦截无人机等不同手段，同时建立覆盖东翼的统一态势图和数据共享机制。成员国应保留具体拦截决策权，欧盟则重点承担资金支持、协调标准、完善法律规则和促进信息共享等职能。东翼形成的技术和制度经验随后可推广至机场、能源设施和军事基地等关键基础设施防护，逐步形成覆盖欧洲的反无人机能力。

https://ecfr.eu/publication/buzzkill-how-to-defend-europe-against-drones/

编译：章太宇

15、美国《国家利益》：西方援助不足正削弱乌防御能力

8 月 16 日，美国《国家利益》网站发表欧洲政策分析中心（CEPA）高级研究员埃琳娜·达夫利卡诺娃（Elena Davlikanova）与埃默里大学荣誉教授托马斯·雷明顿（Thomas F. Remington）的文章《乌克兰战争仍是对美国自由的考验》。文章认为，当前乌克兰面临的主要困难并非缺乏抵抗意愿，

而是西方军事支持减少。俄罗斯正利用无人机、巡航导弹和弹道导弹组合消耗乌克兰有限的防空弹药和人员。无人机迫使乌军持续投入防空资源，巡航导弹进一步增加拦截压力，而弹道导弹则在防御体系趋于饱和后发动攻击。与此同时，俄罗斯对道路、市场、居民区和基础设施的持续袭击，使乌克兰平民日常生活面临越来越大的安全压力。文章最后强调，俄乌冲突的结果不仅关系其国家生存，也关系其他国家如何看待美国倡导的自由理念、国际领导力及其维护这些原则的意愿，因此“民主国家”需要更加团结地支持乌克兰。

https://nationalinterest.org/feature/the-ukraine-war-is-still-the-test-of-american-freedom

编译：朱邯

16、美国 CNN：中俄北极合作升温引发西方安全关切

8 月 16 日，美国有线电视新闻网（CNN）发表 CNN 开放情报制作人艾萨克·叶（Isaac Yee）、高级记者西蒙娜·麦卡锡（Simone McCarthy）和数据图形编辑罗莎·德·阿科斯塔（Rosa de Acosta）的报道文章《北极航道：中俄贸易升温，西方安全关切加剧》。文章认为，自乌克兰危机以来北极航道（NSR）国际过境运输主要由中国主导，中国成为俄受制裁液化天然气（LNG）的关键接收方。两艘遭美国制裁的 LNG 船“克里斯托弗·德·马热里”号与“北极木兰”号，于 2026 年 6 月至 7 月间多次经 NSR 向俄远东堪察加半岛转运制裁

燃料，随后“北极木兰”号驶抵中国北海港专用码头卸载。据评估，中国国有航运巨头虽在 2022 年后收缩，但新兴私营船运公司（如 Sea Legend、New New Shipping）已开辟中欧定期集装箱航线，并计划未来 10 年实现北极全年通航。分析人士称，中方通过参与俄亚马尔 LNG 及北极 LNG-2 项目积累运营经验，同时规避制裁风险。西方官员担忧，中俄联合轰炸机巡航及海岸警卫队行动预示安全合作升级，且中国极地科考可能为军方提供数据。俄方虽欢迎中国投资能源与航道基建，但对中方安全介入保持审慎。

https://edition.cnn.com/2026/08/14/china/china-arctic-northern-sea-route-russia-intl-hnk-vis-dst

编译：崔惠景

17、美国《外交事务》：美应汲取调解经验促进俄乌和谈

8 月 13 日，美国《外交事务》网站发表牛津大学政治与国际关系系助理研究员马特·沃尔德曼（Matt Waldman）和兰德公司俄罗斯与欧亚项目杰出专家塞缪尔·查拉普（Samuel Charap）的文章《如何在乌克兰促成和平》。文章认为，尽管美俄乌已在多地会谈，但近期大规模袭击表明外交尚未见效。当前普京面临 2022 年以来最严峻压力：2026 年 6 月俄军推进速度较 2025 年同期下降逾 90%；乌克兰远程打击持续扰乱俄能源与后勤；克里姆林宫在 9 月杜马选举前面临民意压力，但这不意味着普京愿意谈判。文章认为，

美需借精心设计的外交进程测试其意图，并对特朗普政府提出政策建议。一是在结构上，建立包含欧洲政府在内的联络小组，改变美国单打独斗的局面；二是在程序上，确保各方对进程拥有所有权，以书面进程协议明确会谈结构、基本规则与议程；三是在信任建设上，依托持续保密的对话培养谈判者个人关系，避免媒体曝光干扰；四是在谈判策略上，关注根本利益而非表面立场，扩大议程以创造交易空间；五是在阶段目标上，就乌克兰定位等核心安全问题达成有限承诺，形成框架协议以实现停火，再推进最终解决方案。

https://www.foreignaffairs.com/ukraine/how-broker-peace-ukraine

编译：许紫婷

18、卡内基国际和平基金会：乌克兰危机短期仍难迎来转折

8 月 13 日，卡内基国际和平基金会发表基金会俄罗斯与欧亚项目高级研究员达拉·马西科特（Dara Massicot）、基金会“美国治国方略项目”高级研究员亚伦·戴维·米勒（Aaron David Miller）、詹姆斯家族讲席教授兼研究副总裁安德鲁·S·韦斯（Andrew S. Weiss）的研讨会摘录文章《俄乌战争“氛围转变”是否真实？》。据与会专家分析，当前乌克兰战场处于夏季攻势高峰，俄乌双方沿整条战线激烈交战，但装甲机动已近乎停滞，无人机和 FPV 使传统坦克作战困难，形成“阵地战与消耗战”相结合的局面。俄方持续以高

代价步兵渗透，乌方以无人机和火炮压制。同时，俄加大针对基辅等城市的弹道导弹打击，因乌已耗尽“爱国者”拦截弹。专家认为，媒体所称“氛围转变”虽重要但有限。乌方自 4 月以来通过打击俄后勤、能源和军工设施，确实让俄方一时难以应对，并意在动摇普京信心、影响特朗普。但这不意味着战争即将结束。普京不会退让，仍指望利用美方压力或等待突破，且俄民众无投票权，精英层未现裂痕，经济压力也未显示出足以迫使普京调整政策的决定性作用。总体看，危机将更长期化，短期内无解。克里米亚地区平民生活受冲击虽引发不满，但俄军事行动仍在按照既有轨道推进。西方难以了解和影响俄内部决策过程。

https://carnegieendowment.org/emissary/2026/08/russia-ukraine-war-vibe-shift-summer-offensive

编译：程畅

19、美国欧亚网：哈萨克斯坦适应美国对俄立场变化

8 月 13 日，美国欧亚网（eurasianet）发表哈萨克斯坦智库 Cfive 总裁萨帕尔加利·沙尔吉姆巴耶夫（Sapargali Shalgimbayev）的文章《哈萨克斯坦适应美国对俄立场变化》。文章认为，随着特朗普和平倡议未取得实质性进展，美国会推动更严厉对俄制裁，哈萨克斯坦面临外溢风险上升，主要涉及二级制裁、金融合规及俄罗斯供应链审查。哈萨克斯坦银行已收紧合规程序，物流、再出口和两用商品贸易企业面

临更大监管及声誉风险；能源出口亦较为脆弱，若进一步收紧涉俄海运、航运保险和港口基础设施限制，则可能影响哈经俄能源出口。与此同时，乌克兰对俄能源基础设施的袭击已影响哈萨克斯坦经济，据地区媒体报道，2026 年前 7 个月哈萨克斯坦石油产量下降 9%，相关损失约 35 亿美元。8 月初哈方开展游说，美国政府官员随后向乌方施压，促使其避免进一步打击哈萨克斯坦石油出口的俄方基础设施。文章认为，随着近期美降低对政治解决俄乌冲突的预期，并加大对俄施压，哈萨克斯坦维持传统多元外交的空间将日益收窄。托卡耶夫提出立即停火，反映出哈方对战事延长、制裁升级及能源出口受阻的现实关切。

https://eurasianet.org/kazakhstan-adapting-to-changing-us-stance-on-russia

编译：马奕源

20、美国《国家利益》：美国在高加索地区的新机遇

8 月 14 日，美国《国家利益》网站发表美国战略与国际问题研究中心繁荣与发展项目高级研究员莉亚·基夫（Leah Kieff）和欧洲、俄罗斯和欧亚项目副研究员蒂娜·多尔巴亚（Tina Dolbaia）的文章《美国在高加索地区的新机遇》。文章认为，俄罗斯因俄乌冲突、伊朗因中东冲突而分身乏术，两国在南高加索地区的影响力正处于低谷，这为美国提供了介入该地区的战略窗口。美国已通过“特朗普国际和平与繁荣

路线”（TRIPP）倡议推动亚美尼亚与阿塞拜疆之间的经济联系，但印度、欧盟、海湾国家乃至中国在该地区的竞争日益加剧，美国若不及时锁定关系将面临被排挤的风险。文章建议美国通过建立 SC3+1 部长级外交机制、为 TRIPP 提供充足资金、投资数字基础设施与网络安全三项举措，在南高加索地区建立长期制度性存在，以抓住俄罗斯和伊朗影响力下降的时机，确保美国在该地区的长期准入。

https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/the-us-new-opening-in-the-caucasus

编译：叶丽娜·叶尔兰

编译：朱邯、崔惠景、许紫婷、程畅、马奕源、叶丽娜·叶尔兰、邵洋、郭雨凡、王北北、章太宇、王语嫣、吴亦恒、段昶宇、樊若晨、虞朝玮、黄小漫、王天垚、周雨佳、胡柏闻、朱小然

审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦、文晶