



CISS 海外信息专报

(2026 年 7 月 13-15 日)

1、美国《国家利益》：中国如何赢得全球知识产权竞争

7 月 13 日，美国《国家利益》网站发表 Cravath 律师事务所知识产权业务联席主管戴维·卡波斯（David Kappos）和加州大学圣迭戈分校非常驻研究员马克·科恩（Mark Cohen）的文章《中国如何赢得全球知识产权竞争》。文章认为，美国曾依靠强有力的专利保护和国际规则塑造能力构建现代创新经济，但近年来美国国内专利权削弱、对新兴技术保护不足及对外政策反复，这损害了美国创新投入的全球信誉。同时，中国将知识产权纳入产业、科技、教育、政府采购和外交政策体系，通过专利目标、补贴激励、国际标准参与及域外司法行动，以增强国家竞争力和产业控制力。文章认为，中国知识产权制度服务于国家规划，并可能通过执法不透明、差别待遇和单方面设定许可费等方式，使外国企业及较小经济体处于不利地位。文章主张，美国应恢复国内专利资格与执行机制，将知识产权作为私有权利和贸易政策核心，加强对中国补贴、执法实践及制度透明度的定性审查，以重新争取全球创新规则领导权。

<https://nationalinterest.org/blog/techland/how-china-is-winning-t>

2、英国查塔姆研究所：英国应减少对美技术依赖并构建人工智能主权

7月13日，英国查塔姆研究所网站发表该所数字社会项目主任亚历克斯·克拉索多姆斯基（Alex Krasodonski）的文章《英国政府应如何处理人工智能和科技政策》。文章认为，斯塔默辞职后，安迪·伯纳姆可能出任英国首相，其政府将在人工智能和科技政策上面临关键抉择。长期以来，英国科技政策优先服务于英美特殊关系，但英国对美国技术、前沿模型、算力和市场准入依赖过深，正削弱其经济韧性和地缘政治独立性。随着美国限制欧洲获取最新人工智能模型、英美围绕数字服务税和网络监管摩擦加剧，单纯依靠接近美国已难以保障英国科技利益。文章认为，英国应建设自身技术杠杆，重点突破能源、电网、实验室、制造能力等制约AI产业化的瓶颈，安全释放国家医疗服务体系等公共数据价值，并建立足够主权算力用于关键推理任务。同时，英国应在公共服务中推进数字身份和人工智能应用，巩固人工智能治理优势，并通过与欧洲、英联邦及其他中等强国合作，建设共享技术能力。

<https://www.chathamhouse.org/2026/07/what-uk-government-should-do-ai-and-tech-policy>

编译：黄千茹

3、美国 CFR：特朗普重塑北约却削弱欧美互信

7月10日，美国对外关系委员会（CFR）发表会长迈克尔·弗勒曼（Michael Froman）的文章《特朗普、乌克兰与北约峰会：一个爱情故事》。文章认为，安卡拉峰会上，特朗普称北约“充满爱与团结”，与会前各国担忧其因欧洲不支持美国对伊朗行动而发难形成反差。文章认为，欧洲追求战略自主表面上是对特朗普的回击，实际上也呼应其主张，即欧洲应具备独立防卫能力。特朗普对北约的威胁与施压反而推动欧洲加快战略自主、提高军费。由此形成的“北约3.0”要求欧洲承担常规防务主要责任，使美国能够转向其他优先事项，同时继续充当欧洲主要武器供应者和北约核威慑提供者。文章认为，乌克兰是此次峰会的赢家。除获准生产“爱国者”导弹外，美国以外的北约盟国也承诺继续提供援助。文章认为，北约联盟尚未完全脱离险境。特朗普与北约的关系具有悖论：其政策会削弱欧洲对美国这一根本安全伙伴的信任。美国或将减轻在欧洲的负担，但更难获得欧洲对域外军事行动的支持。

<https://www.cfr.org/articles/trump-ukraine-and-the-nato-summit-a-love-story>

编译：刘盈祺

4、美国《外交事务》：中国民企帮助中国赢得发展中国家好感

7月14日，美国《外交事务》网站发表亚洲协会政策研究所研究员莉齐·C·李（Lizzi C. Lee）和《中国-全球南方项目》总编辑埃里克·奥兰德（Eric Olander）的文章《中国如何赢得朋友并影响世界》。文章认为，中国民营企业在国内激烈竞争和西方市场壁垒的压力下，通过向发展中国家提供高性价比且高度本土化的产品，正在为中国在海外赢得积极的形象。中国民营企业正凭借高性价比和精准适应当地需求迅速融入全球南方的日常生活，成功将中国与现代化关联，并赢得了民间好感。这一商业出海浪潮的根本动力是中国国内市场需求的疲软与激烈价格战，企业为求生存而向外拓展。然而，该模式也潜藏着危机：对内，这种以低价换取市场的模式削弱了企业长期研发投入的基础，可能阻碍中国向创新超级大国的转型；对外，廉价商品的涌入挤压了当地企业的生存空间，已导致部分国家的关税与反倾销反制。此外，如果中方强行干预这种自下而上的商业影响力，反而可能破坏其天然的吸引力。文章认为，这种模式虽能带来短期繁荣，但其长期可持续性存疑。

<https://www.foreignaffairs.com/china/how-china-winning-friends-and-influencing-people>

编译：陆知宜

5、英国路透社：印度在对美贸易谈判关键阶段借市场优势争取更有利条件

2026年7月13日，英国路透社（Reuters）刊发报道称，在与美国推进双边贸易磋商进程中，印度谈判姿态明显强硬，不再被动接纳美方拟定的贸易框架，而是凭借自身多重经济优势主动争取更优厚的市场准入待遇。报道提及，美国贸易代表贾米森·格里尔（Jamieson Greer）访印期间与印方官员磋商一份临时贸易协议。但印方认为，印度本国强劲的经济增长潜力、体量庞大的内需消费市场，叠加全球供应链重构带来的产业转移红利，大幅拓宽了自身谈判议价空间。近年来全球企业为分散供应链单一依赖风险，持续将制造业产能布局至印度，使其成为全球重要制造业投资目的地。路透社分析指出，美印双方谈判诉求存在明显分歧：美方目标通过双边贸易协定拓宽印度市场准入范围，推动印度下调各类关税壁垒与非关税壁垒；印度则优先聚焦本土制造业保护、农业产业核心利益，同时为本国数字、高新技术产业预留充足发展政策空间。本轮磋商覆盖议题早已超越普通商品关税调整，延伸至产业扶持政策、数字贸易、跨境投资规则、全球供应链安全等多元深层次领域。印度正充分发挥自身“全球供应链替代枢纽”的战略定位价值，在对美经贸关系中完成身份转变，从过往被动接受条款的一方，转型为掌握主动权、主动博弈的谈判主体。

<https://www.reuters.com/world/india/an-emboldened-india-hold>

编译：王乐知

6、美国“政客网”：法国主张将低价电力优势转化为欧洲人工智能竞争力

7月12日，美国“政客网”发表 Politico 巴黎分社科技记者埃米尔·马佐夫（Emile Marzolf）和欧洲记者奥塞安·埃雷罗（Océane Herrero）的文章《法国在人工智能竞赛中的优势在于廉价能源，前提是大型科技公司不能率先接入电网》。文章认为，欧洲在人工智能竞争中虽然落后于美国，但仍拥有一项重要战略优势，即相对充足且价格较低的低碳电力资源。法国人工智能企业 Mistral AI 首席执行官阿图尔·门施（Arthur Mensch）主张，欧洲应将这一优势用于发展本土大模型和算力基础设施，而非仅向美国科技企业出售电力，否则欧洲将再次沦为价值链低端，将能源资源转化为美国人工智能产业的利润来源。随着全球人工智能企业加快建设数据中心，法国正成为重要投资目的地。法国依托核电体系形成的电力优势，积极吸引国际企业投资数据中心和算力设施，希望借此推动再工业化和数字经济发展。然而，越来越多法国政策制定者担忧，美国科技企业可能占据法国大部分算力资源和电力供应，使欧洲无法掌握人工智能研发和产业发展的核心价值。在此背景下，围绕数据中心建设和电力资源配置的讨论，已经成为法国人工智能战略的重要议题。法国政

府近期多次召开闭门会议，讨论如何确定数据中心项目优先顺序，以及如何平衡吸引外资与保障本土产业发展的关系。仅软银计划在法国北部建设的超算中心未来耗电量就将达到 3 至 5 吉瓦，远高于法国现有数据中心全部用电规模，反映出人工智能基础设施对电力资源需求快速增长。法国国内正在形成支持优先保障本土人工智能发展的共识。门施此前警告，欧洲能源资源存在被外国企业“垄断”的风险，本土企业可能只能获得少量价值回报。目前，这一议题已进入法国 2027 年总统选举讨论，多位总统候选人主张，应优先向法国或欧洲企业提供电力和算力资源。部分地方政府也提出，应确保数据中心建设能够带动本地企业、高校、科研机构及就业发展，而不仅成为跨国科技公司的基础设施。而法国国内并非一致支持限制外国企业投资。部分企业认为，美国科技公司投资能够带动建筑、设备制造、工程安装等完整产业链发展，为法国创造就业和经济增长机会，因此不应因追求“技术主权”而排斥外资。法方招商机构也认为，当前全球人工智能基础设施竞争激烈，法国应抓住投资窗口期，否则未来可能失去相关产业布局机会。文章认为，当前法国面临的核心挑战，是如何在继续吸引国际资本的同时，确保本土企业能够获得充足的能源、算力和研发资源，真正将低价电力优势转化为欧洲人工智能产业竞争力，而非仅充当国际科技企业的能源供应方。

<https://www.politico.eu/article/frances-edge-in-the-ai-race-is-ch>

7、欧洲对外关系委员会：欧洲需要提升自身企业竞争力

7月10日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表委员会成员米格尔·费雷尔（Miguel Ferrer）的文章《“欧盟公司”：提升欧洲初创企业竞争力的路径》。文章认为，面对美国和中国在科技、产业和资本市场上的竞争压力，欧盟需要改革现有企业制度，建立一种新的“欧盟注册公司”（EU-incorporated company）模式，通过降低跨境经营成本、促进资本流动和支持初创企业发展，提升欧洲整体竞争力。文章认为，当前欧盟虽然拥有统一市场，但企业仍面临严重的制度碎片化问题。企业在不同成员国开展业务时，需要面对27套不同的公司法、税收制度、监管规则和行政程序，尤其限制了初创企业扩大规模。许多欧洲科技企业因此选择在美国注册或融资，使欧洲难以形成类似美国硅谷的大规模创新生态。对此，欧盟应建立统一的“欧盟注册公司”法律框架，使企业可以在整个欧盟范围内按照单一规则运营。这一制度类似于美国的联邦公司制度，能够减少跨境扩张障碍，为创业者、投资者和员工提供更稳定的市场环境。同时，欧盟应配套推动风险投资市场整合、股票市场改革以及人才流动便利化。提升欧洲竞争力不能仅依靠产业补贴或贸易防御工具，更需要释放内部市场潜力。近年来欧盟围绕《竞争力指南》《德拉吉报告》

等不断强调减少监管负担和提高创新能力，而建立统一企业制度可能成为推动欧洲“规模化创新”的关键一步。在全球经济竞争日益围绕技术、资本和产业生态展开的背景下，欧盟最大的优势仍是其 4 亿多人口的统一市场。如果不能消除内部制度壁垒，欧洲企业将继续在全球竞争中处于劣势；而通过“欧盟注册公司”等制度创新，欧盟可以将规模优势转化为真正的创新优势。

<https://ecfr.eu/article/eu-incorporated-the-way-to-start-up-european-competitiveness/>

编译：章太宇

8、英国《金融时报》：特朗普对欧右翼布局正在失灵

7 月 13 日，英国《金融时报》发表首席外交事务评论员吉迪恩·拉赫曼（Gideon Rachman）的文章《特朗普的欧洲计划正在瓦解》。文章认为，特朗普政府曾在新版国家安全战略中将欧洲视为对美国战略与文化上重要的地区，提出通过扶持欧洲各国内部“爱国政党”来改变欧洲政治方向，但文章认为这一“MAGA 欧洲战略”仅数月后便已出现明显失败迹象。特朗普阵营寄望的欧洲右翼或民粹盟友，要么失去权力，要么正在主动与特朗普切割。匈牙利前总理欧尔班在 4 月败选，是对特朗普阵营的最大打击。欧尔班不仅是 MAGA 阵营的意识形态盟友，也曾在欧盟内部阻挠对乌援助等集体行动。其败选显示，欧盟资金、制度与成员国现实利益，对

欧洲选民的吸引力远超过白宫的政治背书。特朗普政府试图借助欧洲右翼重塑欧洲政治，低估了欧洲国家的制度约束、选民结构、欧盟资源吸引力以及欧洲社会对美国式 MAGA 政治的反感。即使在波兰等较接近 MAGA 立场的国家，宪法结构与对俄罗斯的安全疑虑，也限制了亲特朗普路线的实际影响力。特朗普对欧洲的政治干预计划正在瓦解，其争取现有和潜在盟友的能力正被自身言行削弱。

<https://www.ft.com/content/23041bb7-4647-4efe-b790-b763d270fb72>

编译：邵洋

9、美国卡内基国际和平基金会：欧洲应直面俄乌停火现实

7月7日，美国卡内基国际和平基金会发表卡内基欧洲访问学者卡德里·利克（Kadri Liik）的文章《为何欧洲无法与俄罗斯谈判达成新的雅尔塔协定》。文章认为，欧洲人整个冬天都在担心美俄直接达成新的“雅尔塔协定”，以武断方式划定欧洲边界和安全秩序；春天又开始争论该由谁代表欧洲与莫斯科谈判。但这些希望与恐惧，以及历史类比，在当今背景下皆不合时宜。雅尔塔和波茨坦会议是二战结束时的战后安排，1990年巴黎谈判则是冷战落幕之际的产物，两次都是在胜负分明时达成的。而今天，全球力量已然失衡，规则和规范陷入混乱，巨大动荡刚刚开始，此时要谈判持久协议即便并非不可能，也极为困难。因此，若能结束乌克兰危机，

更可能不是通过广泛规范性框架，而是以脆弱、无定论的停火形式实现，甚至可能通过升级和边缘政策达成。欧洲不应沉迷于假设性解决方案的规范细节，而应为这种局面做好准备。俄罗斯长期认为世界正处于重大变革边缘，西方五百年霸权正在终结，新秩序出现前必有剧烈动荡。这甚至促使其发动全面战争：若认定自由主义国际秩序日薄西山，便不惧践踏其规范。在俄方眼中，欧洲主流固守旧时代规范且无力维护，因而没有资格设定条件。莫斯科仍热衷于与美国谈判，但也清楚谈判成果可能不持久，因为美国强国地位正在动摇。当前首次出现双方都可能从停火中严重受益的局面。乌克兰城市持续遭夜间袭击，能源基础设施修复困难；俄罗斯则面临燃料短缺，既羞辱政府、瘫痪民生，若持续还可能阻碍行动，加之前线不动，可能被迫再次动员。莫斯科气氛已有变化，部分技术官僚精英开始主张目标已基本达成，继续已无必要，经济难以承受当前利率，快速结束危机渐成共识。但这些意见未必预示克里姆林宫的下一步。普京迄今拒绝接受乌克兰不投降的任何结果，尽管停火本可助其分裂欧洲、给泽连斯基制造麻烦。2022 年秋俄军同样被动时，俄罗斯选择部分动员升级局势，如今纵向或横向升级仍可能是其首选。无论哪种情况，对欧洲都是难题。针对欧洲的升级会急剧提升大陆警戒水平，针对乌克兰危机的升级则迫使欧洲寻找更多援乌手段。而前线停火也会让欧洲人怀疑是否有重新开战的准备，俄罗斯违反明斯克协议和 2008 年格鲁吉亚停火协

议的先例令人警惕，欧洲必须设法使停火持久。总之，欧洲应着手应对眼前现实，而非讨论暂时无法达成的规范性协议。

<https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2026/07/why-europe-cannot-negotiate-a-new-yalta-with-russia>

编译：郭雨凡

10、欧洲政策中心：欧洲比自身认知更接近实现有效威慑

7月13日，欧洲政策中心（EPC）发表高级访问研究员克里斯·克雷米达斯-科特尼（Chris Kremidas-Courtney）的文章《欧洲可能比自身认知更接近实现威慑》。文章提出，当前战争形态已发生根本变化，军事优势不再可靠地转化为政治胜利，欧洲无需按旧式兵力对比标准谋求对俄威慑，而应通过构建“拒止性威慑”实现安全目标。文章认为，乌克兰战场、美国在波斯湾及以色列在中东的实战经验表明，廉价精确打击武器和全域战场透明化已颠覆战争经济学，防御方凭借持续消耗作战可使进攻方难以达成政治目标，领土征服的成本远高于固守。“拒止”而非“主宰”应成为欧洲防务建设的核心标准。文章认为，欧洲防务建设正处于正确方向，德国跨过北约2%开支门槛，波兰及北欧、波罗的海国家加大投入，无人机、电子战等新兴能力使较小规模部队可对传统大国构成有效压制。但风险在于资金投向失当，若延续美国错误，建造少量过于昂贵、无法承受损失的平台，将无法实现

持久消耗战需求。欧洲须建立以工业敏捷性和持续适应能力为基础的国防体系，确保弹药储备和产能可支撑以年为单位的长期对抗。文章强调，威慑最终取决于认知，若对手认为仍可获胜，则威慑失效。北约近期演习中，联盟部队败于乌克兰无人机操作员，暴露了亟须弥补的能力差距。此外，俄罗斯对欧混合战争已全面展开，包括破坏海底电缆、网络攻击、虚假信息及资助极端政党等，意在削弱欧洲社会韧性与团结意志。欧洲须在强化常规威慑的同时构建社会抗压能力，应对持久性综合威胁。文章最后呼吁，欧洲领导人应摒弃基于冷战假设的旧有衡量标准，转以“拒止”为目标重塑安全政策。欧洲拥有财富、工业与技术基础，足以实现自身“不可征服”，但也需同步建设蓝水海军以保障海上贸易通道安全。关键在于欧洲是否具备足够的战略决心与持久耐力。

<https://www.epc.eu/publication/europe-may-be-closer-to-deterrence-than-it-realises/>

编译：王语嫣

11、欧洲对外关系委员会：欧盟应全面禁止与以色列定居点贸易。

7月12日，欧洲对外关系委员（ECFR）发表西格玛·加布里埃尔（Sigmar Gabriel）、阿兰查·冈萨雷斯·拉亚（Arancha González Laya）、帕斯卡尔·拉米（Pascal Lamy）、恩里科·莱塔（Enrico Letta）和塞西莉亚·马尔姆斯特伦（Cecilia

Malmström) 的文章《欧盟应禁止与以色列定居点的所有贸易》。文章认为，欧盟必须彻底改变其现有的温和政策，立即采取实质性行动，全面禁止与约旦河西岸以色列非法定居点的所有贸易、服务和投资往来，以此对以色列的定居点扩张施加真正的经济阻力与实质性代价。文章认为，欧盟长期以来仅停留在口头谴责、取消特惠关税或要求明确原产地标签等表面做法上，这完全未能阻止以色列加速定居点建设及破坏“两国方案”和平前景的步伐。全面实施贸易禁令不仅是一项必要的经济制约手段，更是欧盟及其成员国履行国际法义务的必然要求。特别是为了顺应 2024 年国际法院（ICJ）关于以色列非法占领巴勒斯坦领土的里程碑式咨询意见，该意见明确规定各国负有不可推卸的法律义务，不得通过任何形式的经贸关系来协助或维持以色列在被占领土上造成的非法状态。同时，文章进一步尖锐批评欧盟委员会在这一紧迫问题上的拖延与推诿，指责其错误地将全面贸易禁令界定为一项需要 27 个成员国全体一致同意的“外交制裁”，而不是只需特定多数票即可通过的“共同商业贸易政策”，这种法律界定的分歧直接导致了欧盟层面的政治瘫痪与行动迟缓。针对这种内部机制僵局，文章强调，欧洲各国绝不应被“全体一致”的决策框架所束缚，更不需要等待绝对共识才能挑战以色列的非法行为。相反，在欧盟层面缺乏统一行动的情况下，部分有意愿的成员国应当利用其现有的政治与经济工具果断出击，带头采取单边的国家制裁措施。这不仅包括实

施国家级的贸易禁令，还应明令禁止本国企业参与定居点的房地产交易和基础设施建设，甚至积极推动中止欧盟—以色列联系国协定中的部分核心贸易条款。总之，文章呼吁欧盟及各成员国放弃不切实际的共识幻想，利用其强大的贸易工具切断以色列定居点扩张的财政命脉，以实际行动捍卫国际法尊严，并为巴勒斯坦争取未来的生存空间。

<https://ecfr.eu/article/the-eu-should-ban-all-trade-with-israeli-settlements/>

编译：王北北

12、英国《卫报》：乌波历史争议正在削弱共同抗俄基础

7月14日，英国《卫报》发表记者肖恩·沃克（Shaun Walker）的文章《针对俄罗斯威胁形成的波乌团结正受到尖锐历史争议的破坏》。2022年乌克兰危机全面升级后，波兰曾成为乌克兰最坚定的支持者之一，大量波兰民众主动为乌克兰难民提供食品、住所和生活援助。然而，随着两国围绕二战时期乌克兰反抗军历史地位的矛盾不断激化，双方关系已从高度团结转向公开指责，波兰甚至提出可能以历史问题阻碍乌克兰加入欧盟。文章认为，乌波争议的核心是乌克兰反抗军（UPA）及1943年沃伦地区针对波兰人的大规模杀戮。而此轮矛盾的直接导火索是乌总统泽连斯基不顾波方反对，决定以“乌克兰反抗军英雄”命名一支军事部队。波兰民族主义立场鲜明的波总统卡罗尔·纳夫罗茨基（Karol Nawrocki）

随后取消了此前授予泽连斯基的白鹰勋章，引发多名乌克兰官员退还波兰授予的荣誉。泽连斯基幕僚长基里洛·布达诺夫（Kyrylo Budanov）表示，任何国家都无权规定乌克兰应纪念哪些历史人物。乌政府还计划建立国家英雄纪念体系，其中可能包括乌克兰反抗军相关人物，使历史争议进一步由外交摩擦上升为国家认同冲突。文章认为，当前乌社会在长期战争中需要塑造国家英雄、强化民族凝聚力，支持乌克兰反抗军有助于泽连斯基争取国内政治认同，但也严重损害了对波关系。波兰前驻乌克兰大使巴尔托什·齐霍茨基（Bartosz Cichocki）认为，乌方可能低估了波兰社会对沃伦惨案的重视程度。同时，纳夫罗茨基也在利用历史问题巩固自身政治支持。纳夫罗茨基长期强调波兰在历史上遭受的苦难，并在竞选期间采取较为强硬的对乌立场。近期民调显示，其信任度在争议发生后上升至 55%。波兰总理图斯克领导的执政联盟虽然试图避免两国关系完全破裂，但在议会选举临近的背景下，也不能表现出对乌克兰过于软弱。图斯克已宣布修建刻有沃伦惨案遇难者姓名的“记忆之墙”，并提出乌克兰必须正视相关历史，才具备加入欧盟的政治条件。文章认为，乌波关系恶化还源于两国长期积累的现实矛盾。部分波兰民众对居住在波兰的上百万乌克兰人日益不满，民族主义政治力量不断放大难民福利、就业和农业竞争等问题。乌克兰社会则认为，波兰未能充分尊重乌克兰为抵抗俄罗斯、保护欧洲安全所作出的牺牲，并抱怨乌克兰人在波兰边境受到不友好对

待。此前波兰运输业者封锁乌克兰货运车辆等事件，已显示出两国团结表象下存在复杂的经济和社会摩擦。文章最后认为，由于波兰明年将举行议会选举，乌克兰也可能在军事条件允许时重新举行选举，两国领导人近期均缺乏在历史问题上妥协的政治动力。泽连斯基与纳夫罗茨基虽然在北约峰会期间进行了约一个小时会谈，但未能达成一致。未来波兰和乌克兰仍会因共同面对俄罗斯威胁而保持军事、安全和经济合作，但双方关系可能从以政治情感和价值认同为基础的紧密伙伴关系，转变为更加冷淡、严格和利益导向的合作，波兰也可能在乌克兰加入欧盟问题上提出更高要求。

<https://www.theguardian.com/world/2026/jul/14/poland-ukraine-upa-second-world-war-massacre-dispute>

编译：段昶宇

13、俄罗斯国际事务委员会：美国 250 周年独立日庆典成为两党争夺爱国主义叙事的政治场域

7 月 9 日，俄罗斯国际事务委员会发表俄罗斯科学院美国与加拿大研究所高级研究员帕维尔·科什金(Pavel Koshkin)的文章《爱国主义战争：民主党和共和党如何将美国 250 周年政治化》。文章认为，美国独立日庆典在中期选举背景下已演变为两党“爱国主义战争”，共和党与民主党竞相争夺“真正美国人”的地位，而非促进国家团结。文章认为，特朗普在独立日演讲中聚焦胜利主义与宗教保守议程，公开抨击民

主党为“共产主义者”和“恶性肿瘤”，并通过更名、启动以自己命名的政府项目、改造白宫及国家广场、举办军事阅兵、对史密森尼博物馆发动“文化战争”等方式，将国家节日与个人品牌深度绑定，被民主党指责为“篡夺独立日”以制造个人崇拜。民主党则聚焦历史反思，强调奴隶制等“美国原罪”，批评特朗普对大规模枪击事件和极右翼游行的沉默，并推动议会调查倒影池改造超支等丑闻。文章认为，两党在爱国主义理解上存在根本分歧：共和党主张胜利主义、美化和去批评化，民主党则坚持建设性批评与历史反思。尽管民调显示共和党在爱国主义议题上略占优势，但两党整体支持率均处于较低水平。随着 11 月中期选举临近，两党围绕爱国主义叙事的政治竞争仍将加剧。

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/voyna-patriotizma-kak-demokraty-i-respublikantsy-politiziruyut-250-letnyuyu-godovshchinu-ssha/>
编译：吴文茁

14、美国《国家利益》：乌克兰危机正系统性侵蚀俄罗斯未来发展基础

7 月 10 日，美国《国家利益》网站发表里海政策中心华盛顿办事处的高级研究员埃里克·鲁登希尔德（Eric Rudenshiold）的文章《俄罗斯与其自身未来开战》（Russia's War Against Its Own Future）。文章认为，乌克兰危机不仅是

一场军事冲突，更持续侵蚀俄罗斯赖以维持大国地位的经济、能源、人口和外交基础。文章认为，冲突导致俄罗斯财政压力不断加大。为维持高额军费开支，政府不得不持续扩大财政支出，并将资源更多投向国防部门，而非基础设施、教育和科技等长期发展领域。同时，西方制裁和市场流失削弱俄罗斯能源出口能力，使能源这一传统经济支柱面临长期挑战。人口与劳动力问题同样日益突出。冲突造成大量人员伤亡和人口外流，进一步加剧俄罗斯原本已存在的人口老龄化和劳动力短缺问题；大量高技能人才离境，也削弱了俄罗斯经济创新能力和长期竞争力。此外，战争还削弱了俄罗斯与西方国家的关系，扩大了其对少数合作伙伴的依赖，限制了外交战略空间。文章强调，俄罗斯虽然仍具备维持战争的能力，但战争正在不断消耗其未来发展基础。战争持续时间越长，俄罗斯未来恢复综合国力所需付出的代价越高。

<https://nationalinterest.org/feature/russias-war-against-its-own-future>

编译：朱邯

15、俄罗斯瓦尔代俱乐部：中俄合作应维护南高加索中立与欧亚互联互通

7月9日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表上海环太平洋战略与国际研究中心主任彭波的文章《保障南高加索地区中立与欧亚连通性》。文章认为，2026年5月，第八届欧洲政治共

同体峰会在亚美尼亚举行，凸显西方加速将南高加索纳入其政治、安全与能源体系。西方通过欧盟“东部伙伴关系”、能源管道控制、北约合作及军事援助，试图取代俄罗斯影响力，影响“一带一路”倡议互联互通，导致地区国家面临更大的战略选边压力，加剧冲突风险。文章认为，中俄在维护地区稳定、反对北约进一步扩大影响等问题上具有共同利益，可依托上合组织、金砖等多边平台加强协调。文章建议双方围绕安全、经济和多边合作构建合作框架，包括联合反恐、支持地区国家独立外交政策；整合南北与中间走廊为统一运输网，加强能源和农业科技多元化合作，并支持南高加索国家加强同上合组织和金砖机制的联系。文章认为，此类合作旨在打造稳定、中立、繁荣的地区，使南高加索从冲突热点转变为欧亚一体化的桥梁，最终推动促进欧亚安全与繁荣和公正的多极世界秩序形成。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/safeguarding-regional-neutrality/>

编译：程畅

16、美国《国家利益》：哈萨克斯坦在阿富汗的务实路径

7月8日，美国《国家利益》网站发表哈萨克斯坦战略研究所所长叶尔金·图库莫夫（Yerkin Tukumov）和“夜莺国际”地缘政治研究机构创始人埃尔达尼兹·古谢诺夫（Eldaniz Gusseinov）的文章《哈萨克斯坦在阿富汗的务实路径》。文章

认为，哈萨克斯坦对阿富汗采取“无官方承认的务实接触”战略，通过移除对塔利班的禁令、任命特别代表、力争贸易额达 30 亿美元、投资矿产工业、开放零售网络、出口 AI 医疗设备、提供人道援助、建设交通走廊等举措，参与铁路项目以打通印度洋出海口，并推动水资源管理合作，旨在以区域经济一体化取代地缘政治对抗，将“大博弈”转变为“大获益”，通过帮助阿富汗从受援国转型为生产与中转枢纽来实现地区稳定。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/kazakhstans-pragmatic-path-in-afghanistan>

编译：叶丽娜·叶尔兰

编译：吴文茁、朱邯、崔惠景、程畅、叶丽娜·叶尔兰、邵洋、吴亦恒、王北北、章太宇、王乐知、王语嫣、陆知宜、黄千茹、张泉、邵捷、刘盈祺、段昶宇、郭雨凡
审核：王从越、郭铭心怡、文晶、许嘉伦、钱嘉童