



CISS 海外信息专报 (2026 年 7 月 6-7 日)

1、新加坡国立大学中东研究中心：美伊谅解备忘录何以改变游戏规则？

7 月 3 日，新加坡国立大学中东研究中心发表德黑兰大学研究员穆罕默德·埃斯拉米（Mohammad Eslami）及新加坡国立大学中东研究所研究员泽纳布·马拉库蒂（Dr Zeynab Malakouti）的文章《为什么美伊谅解备忘录可能改变游戏规则》。文章认为，当前美伊谅解备忘录的达成在于五个结构性因素，这五个因素解决了此前外交努力的缺陷，但其成果仍然面临接下来 60 天停火谈判的考验。首先，当前的美伊谈判有意打破了传统外交方式，将进程推向双方最高政治层级。此前的谈判进程往往被双方国内政治影响而削弱，因此这一次双方都投入了更多政治资本。美伊双方派出的谈判代表分别为副总统万斯和伊朗议会议长卡里巴夫，选取这两位代表显示双方已建立了基本信任，并体现双方高层的政治投入。其次，伊朗的谈判方向表示其并未忽视其他地区行为者的作用，反而预判了以色列会破坏谈判，因此坚持须先实现黎巴嫩停火和以军撤军，并寻求地区平行协议巩固双边成果。伊朗将美方未纳入备忘录的承诺转换为地区安全经济合作，使

其嵌入地区安全经济架构。再次，伊朗对霍尔木兹海峡的掌控成为一种校准机制，促进双方以一种精准顺序来签署备忘录。然而，海峡的未来治理问题尚未解决，当伊朗和阿曼同意对船舶收服务费时，美国已表明不会容忍此类局面。关于霍尔木兹海峡控制权的问题可能会造成谈判分歧。最后，伊朗在这次谈判中颠倒局面，将经济利益视作谈判的前提条件而非谈判后不可保障的承诺。最有决定性的因素是美国开始具有的现实认知，即不能通过军事手段或者制裁促使伊朗屈服。这一认知促成了谅解备忘录的签署。美国的这一认知和其他因素仍将面临接下来的 60 天停火谈判的考验。核问题等核心问题、国内反对声音、以色列破坏行动会让最终协议的达成更具不确定性。但总而言之，当前双方的谈判逻辑指出了几十年来第一条可能的道路，美伊应保持当前逻辑，才能达成最终协议。

https://mei.nus.edu.sg/think_in/why-the-us-iran-mou-can-be-a-game-changer/

编译：朱小然

2、国际危机组织：新中东安全秩序需处理沙特-阿联酋的裂痕

6 月 30 日，国际危机组织发表研究员迈克尔·瓦希德·汉那（Michael Wahid Hanna）的文章《新中东安全秩序必须能够处理沙特-阿联酋的裂痕》。文章认为，此次美伊战争不仅

削弱美国作为区域安全保障者的可信度，也暴露其在军事基地体系上的结构性脆弱性。在这背景下，沙特与阿联酋之间的战略分歧成为影响地区稳定的重要变量。当前沙特逐渐回归传统“稳定型大国”定位，强调区域中心性与国家整合能力，而阿联酋则更趋向独立外交与全球商业网络构建，甚至在部分地区事务中挑战既有国家体系。这一分歧在苏丹内战中表现最为明显：沙特支持政府军，阿联酋被指支持快速支援部队，双方在外部代理冲突中形成对立阵营。类似的结构对抗在也门、叙利亚及巴以问题中也逐步显现，并在伊朗战争期间进一步加剧区域外交裂痕。阿联酋与以色列关系的深化使其在阿拉伯国家中更趋孤立，而沙特则更倾向维持与伊朗的有限外交接触与区域调停角色。面对日益碎片化的地区格局，华盛顿试图通过多边机制（如包含沙特、阿联酋与埃及的外交框架）推动停火与过渡性和平安排，但成效有限。苏丹问题被视为理解这一地区结构性矛盾的关键切口。美国若要重建有限稳定的地区秩序，必须优先推动苏丹冲突降级，并对关键盟友施加更明确的政策约束，否则中东将持续陷入由盟友分裂驱动的长期不稳定循环之中。

<https://www.crisisgroup.org/opd/middle-east-north-africa/united-states-saudi-arabia-united-arab-emirates/new-security-order-middle-east-must-address-growing-saudi-uae-rift>

编译：樊若晨

3、沙特阿拉比亚电视台：美伊签署谅解备忘录后的油价下调或言之过早

6月26日，沙特阿拉比亚电视台发表宏观经济学家和能源专家科妮莉亚·迈耶（Cornelia Meyer）的文章《为何美伊谅解备忘录签署后的油价下跌可能为时过早》。文章认为，近期全球油价暴跌主要受市场情绪驱动，而非基本面改善。美伊备忘录签署后原油出口仅恢复至战前约75%，停火依然脆弱，海峡通航正常化远未完成。文章认为，冲突期间油价未突破每桶120美元，是因为全球大量动用战略库存，加之沙特东西管道和阿联酋阿布萨利姆-富查伊拉管道等绕行海峡的基础设施发挥了关键替代作用，美国创纪录的原油出口也缓解了供应压力。文章分析认为，油价暴跌9%至战前反映的是情绪而非基本面因素；原油外运虽缓解压力，但船只遇袭和护航暂停表明恢复脆弱。中期来看，很大程度上取决于谅解备忘录中制定路线图的执行情况以及霍尔木兹海峡发生的事件数量，但其细节缺失，且真主党、以色列等非签署方可能干扰进程，将加剧不确定性。文章认为，产油设施受损程度及油田复产进度尚不明朗。同时，各国需重建耗尽的库存，将带来额外需求。当前虽已有船只驶出海峡，但真正正常化取决于何时会有船只大规模驶入以及保险公司如何评估风险。综合来看，“欧佩克+”剩余产能位于海峡以南，正常化有助于其履行供应职责，目前七个成员国正逐步取消减产，但恢复速度待观察。若解除伊朗制裁，初期影响有限，但长期来

看，伊朗仍属欧佩克并将继续在该框架内运作。需求前景足以消化供应，且库存需补充。海峡畅通至关重要，不仅运输油气，还涉及化肥、硫磺、铝、氦气等关键商品。

<https://english.alarabiya.net/views/2026/06/26/why-the-postmou-oil-price-slump-may-be-premature>

编译：周雨佳

4、英国查塔姆研究所：内塔尼亚胡夹在特朗普与国内强硬派之间

7月1日，英国查塔姆研究所（Chatham House）发表中东和北非项目副研究员克谢尼娅·斯韦特洛娃（Ksenia Svetlova）的文章《内塔尼亚胡夹在特朗普与国内强硬派之间》。文章认为，在伊朗战争结束、地区局势进入脆弱停火阶段后，以色列总理内塔尼亚胡正面临日益突出的双重政治压力：一方面，美国总统特朗普希望推动地区局势降温，并将战略重心转向外交和战后秩序重建；另一方面，以色列执政联盟内部强硬派则要求继续保持对伊朗及其地区代理人的高压军事政策，反对任何可能限制以色列军事行动的安排。这种内外压力使内塔尼亚胡的战略选择空间明显收窄。文章认为，内塔尼亚胡当前面临三重政治困境。第一，若顺应特朗普政府推进停火和外交谈判，可能引发执政联盟内部极右翼政党的强烈反对，甚至危及政府稳定；第二，若继续扩大对伊朗及其代理人的军事行动，则可能与美国在地区政策上产生分歧，削弱

双方战略协调；第三，加沙冲突、国内政治改革争议以及战后问责压力仍未平息，使内塔尼亚胡难以集中政治资源应对外部挑战。文章进一步认为，以色列未来对伊朗政策将更多体现有限军事威慑与持续战略施压组合的特征，即避免发动全面战争，同时保留针对伊朗核设施、导弹项目及代理人网络实施先发制人打击的能力。这种策略既试图回应国内安全诉求，也希望避免与美国发生公开战略分歧。总体而言，内塔尼亚胡当前最大的挑战并非来自伊朗，而是如何协调美国战略调整与国内政治现实之间的矛盾。未来以色列对伊政策将在华盛顿的外交降温诉求与国内强硬派的安全压力之间不断寻求平衡，而这一矛盾也将持续影响中东地区停火机制和地区安全格局。

<https://www.chathamhouse.org/2026/07/netanyahu-caught-between-trump-and-hard-place>

编译：胡柏闻

6、华盛顿近东政策研究所：欧洲强化黎巴嫩主权的美方因应

7月2日，华盛顿近东政策研究所发表访问学者、法国欧洲与外交事务部派驻该所的苏海尔·梅迪尼（Souhrie Medini）文章《欧洲提出协助强化黎巴嫩主权，美国应如何加强协调》。文章认为，随着联合国驻黎巴嫩临时部队准备撤离，欧洲正在讨论建立新的对黎安全任务机制。欧洲可以协助黎巴嫩政府和黎巴嫩武装部队强化国家安全能力，但其行

动必须与联合国后续安排以及美国围绕黎巴嫩主权和解除非国家武装问题所推动的政策保持协调。以色列与黎巴嫩新签署的框架协议为两国最终达成和平协议提出了一系列阶段性目标。其中一项核心任务，是建立以实际表现为基础的黎巴嫩武装部队能力建设计划，使其逐步取得对黎巴嫩境内军事和安全事务的全面控制，并推动对所有非国家武装组织实施可核查的解除武装措施。然而，联合国驻黎临时部队即将撤离，而美国不太可能向黎巴嫩派遣本国部队，因此如何落实框架协议中的安全安排仍面临较大困难。黎巴嫩政府希望保留相对广泛的联合国职能，特别是黎以军事联络和对黎巴嫩武装部队的支持。美国则倾向于建立规模更小的后续机制，并要求黎巴嫩政府承担更大的安全责任。文章认为，美国长期质疑联合国驻黎临时部队的实际作用，希望黎巴嫩武装部队成为维护国家主权的唯一合法军事力量，这为“欧洲任务”机制发挥补充作用提供了空间。不过，“欧洲任务”应当补充而非取代美国和联合国的现有行动。欧洲可以采取欧盟共同安全与防务政策任务的形式，同时包含民事和军事能力建设内容。“欧洲任务”不会获得与真主党直接交战的授权，其主要目标是提升黎巴嫩武装部队的能力，使黎巴嫩政府能够逐步恢复对国家领土的控制。文章建议，欧洲国家需要在联合国驻黎临时部队正式开始撤离前，尽快明确新任务的组织形式、资源规模和具体目标。欧洲还可以重点训练负责黎叙边境管控的黎巴嫩军队，协助其打击跨境武器走私，切断

真主党从叙利亚获得武器的渠道。同时，欧盟可以帮助黎巴嫩升级海军力量，提高其监控领海和阻止武器走私的能力，逐步承接联合国驻黎临时部队海上特遣队目前承担的部分任务。对于美国，文章认为美需提高各项对黎政策安排之间的一致性。美国在对伊朗谈判中曾提出成立“美黎伊联合小组”，以巩固黎巴嫩停火，但这一设想与美国推动的美黎以三方框架存在明显不一致。美国需要对两项安排之间的关系作出解释。同时，新成立的黎巴嫩军事协调小组应当与由意大利牵头的黎巴嫩军事技术委员会加强合作，而不是重复建立新的组织。美欧还需要尽快确定能够核查真主党解除武装计划执行情况的第三方机构，避免监督机制不明确再次导致有关计划陷入停滞。文章同时向黎巴嫩和以色列提出建议。黎巴嫩政府需要明确说明军队在装备、训练、边境管理和海上安全方面的具体需求，并证明接受国际援助是为了增强本国自主安全能力，而不是将国家安全责任外包给外国力量。黎方还应加强对外国合作人员的保护，并追究袭击国际伙伴人员的责任。以色列则应接受欧洲参与黎巴嫩武装部队能力建设，并与欧洲任务机制建立必要的沟通和冲突规避渠道。文章认为，占领黎巴嫩领土并不能从根本上改善以色列的安全环境，反而可能强化有关武装组织以“抵抗占领”为由保留武器的叙事。从长期来看，更可行的办法是强化黎巴嫩政府内部支持国家统一和主权整合的力量，提升黎巴嫩武装部队控制领土和处置非法武装的能力。欧洲可以在这一过程中承

担能力建设和资源支持作用，但其成效取决于美国、欧洲、联合国、黎巴嫩和以色列之间能否形成明确的职责分工和协调机制。

<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/europes-offer-help-strengthen-lebanons-sovereignty-ensuring-us-coordination>

编译：赵乐洋

7、以色列国家安全研究所：超越党派共识视角下的美以关系

6月28日，以色列国家安全研究所发表“当代反犹主义批判研究”项目研究员巴特谢娃·诺伊尔（Batsheva Neuer）的文章《超越党派之争：政治神学与共和党对以色列共识的转变》。文章认为，以色列战略分析人士常将美国对以色列的支持视为党派政治问题，即民主党批判、共和党支持。这一框架虽然抓住了美以关系的重要部分，但忽视了塑造美国政治身份的另一股力量，即政治神学。白人福音派、天主教徒、主流新教徒、黑人新教徒以及新兴民族主义或后自由主义保守派，往往通过截然不同的宗教和政治框架来看待以色列。对基督徒来说，以色列是圣经中记载犹太人返回祖先故土的必然进程；对另一些人来说，以色列被视为民主盟友、战略伙伴或敌对地区的西方前哨；而对青年宗教和进步圈子而言，以色列越来越被社会正义的视角解读。因此，基督教神学和道德语言可以产生不同的政治结论。根据盖洛普和皮尤研究

中心的数据显示，在全国层面，美国人的同情发生了历史性的重要转变：41%的美国人更倾向于巴勒斯坦人，而36%的人更倾向于同情以色列人。以色列不能再假设美国右翼的支持是自动的、统一的，或根植于曾经塑造它的宗教和意识形态假设。美国旧的亲以色列联盟是经过数十年建立起来的。如果以色列希望这个联盟能够持续存在，并适应新一代，它需要投入同样的长期工作：不仅要捍卫以色列政策，还要解释犹太人的故事、犹太主权的意义，以及以色列在美国政治格局变化中生存的利害关系。具体而言，以色列应从四个方面采取应对措施。第一，应避免将美国基督徒简化为“福音派”。第二，以色列需要教育参与，而不仅仅是危机倡导。第三，应学会谨慎使用神学语言，而非完全回避。第四，必须重建两党和跨宗教的交流。

<https://www.inss.org.il/publication/inside-republican-party/>

编译：王天垚

8、美国《外交事务》：美国应围绕中国弱点制造筹码

2026年美国《外交事务》杂志网站发表7/8月刊文章、由美国智库马拉松倡议组织（Marathon Initiative）、前拜登政府国防部负责印太安全的助理部长伊莱·拉特纳（Ely Ratner）和马拉松倡议组织研究员尼克·丹尼（Nick Danby）撰写的文章《美国必须建立并利用对北京的影响力》。文章认为，中国国内外仍然面对许多难题，为美国施加战略压力提供了条件。

美国对华政策不能仅限于“去风险”、供应链韧性和国内投资，还应以更具进攻性的方式，建立并在必要时运用对华杠杆。2025 年中美贸易摩擦暴露出美国对华战略的核心缺陷：中方长期通过稀土、供应链和市场准入等手段积累对美施压能力，而华盛顿虽不断强调对华竞争，却缺少能够针对中国关键脆弱性的系统性筹码。文章主张，美国应以三个原则筛选可利用的中国弱点：一是该领域必须对中国领导层具有长期重要性，且难以自行解决；二是美国及盟友拥有现实的政策工具，能够产生外部影响；三是潜在收益应大于升级、报复和人道风险。这一战略不应以推动政权更迭或制造无差别伤害为目的，而应通过有限、递进和可控的压力，迫使中国为自身战略目标付出更高成本，并减少其对美国及盟友构成的威胁。一方面在科技领域，文章建议美国继续强化对先进半导体、芯片制造设备、云计算能力和人工智能模型获取渠道的限制，堵住中国规避管制的漏洞。美国还应推动荷兰、日本等关键盟友统一出口管制，并通过立法防止政府以短期商业利益为代价放松对华高端芯片出口。另一方面在经贸领域，文章认为中国对出口和制造业扩张的依赖也是其弱点。美国应联合发达经济体和受到中国产能冲击的发展中国家，在钢铁、造船、电池、无人机等领域协调贸易限制，同时加强原产地规则、海关信息共享和对绕道第三国出口的执法。美国还应以市场准入、供应链投资和产业融资争取发展中国家，防止其因经济压力转向中国。文章进一步提出，美国应将中国对美

元体系的依赖作为危机威慑工具。但将中国排除出美国主导的国际金融体系仅能作为“最后关头”的“核按钮”使用。美国需提前评估金融风险、与盟友协调流动性安排，并降低自身供应链暴露。在能源和关键原材料方面，文章认为中国对海运石油、铁矿石、铜、锂等进口的依赖构成潜在压力点。美国应研究中国在能源航道受阻时的反应，并与澳大利亚、智利等资源国制定危机预案；同时通过海上演习、保险和港口限制等非军事工具，提高对华能源运输的潜在成本。文章强调，这类手段应主要服务于危机威慑，而非日常竞争。文章总结认为，美国对华战略的目标不应是全面对抗，而是建立可持续的竞争性杠杆。一方面限制中国获取威胁美国及其盟友的关键能力，另一方面在危机中提高中国升级行动的成本。作者建议国会通过长期资金、技术管制立法和投资审查机制，将上述政策制度化；美国则应以保护主权、产业和经济安全，而非全面遏制中国。

<https://www.foreignaffairs.com/china/fault-lines-chinas-power-ratner-danby>

编译：吴亦恒

9、欧洲对外关系委员会：英国国防投资计划仍未适应特朗普 2.0

7月3日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表资深研究员尼克·惠特尼（Nick Witney）的文章《落后于形势：特朗普

时代下英国的国防投资计划》。文章认为，英国近期公布的《国防投资计划》（Defence Investment Plan）虽增加了军费投入，但整体仍延续冷战后英国国防体系的传统思维，在战略重点、工业能力和采购机制等方面未能适应特朗普推动美国战略收缩、欧洲承担更多安全责任的新形势，可见英国政府比公众更缺乏改革紧迫感。文章认为，当前英国仍将大量资源投入大型平台和长期装备项目，而乌克兰危机暴露出的无人机、弹药、电子战、快速生产和工业动员等能力建设不足仍未得到根本解决。同时，特朗普政府要求欧洲承担更多防务责任、美国安全承诺可信度下降，使英国不能再依赖美国提供关键能力，而应加快建设自主国防工业体系、扩大军工产能，并提高装备采购效率和战时持续保障能力。文章认为，英国真正面临的问题并非军费规模，而是资源配置方式。未来英国需要摆脱传统军种利益和官僚惯性，将更多投资转向无人系统、人工智能、导弹弹药、后勤保障和国防工业基础等领域，使国防建设能够适应高强度消耗战和欧洲安全环境变化。否则，即使持续增加军费，也难以真正提升英国及欧洲的威慑能力和战略自主水平

<https://ecfr.eu/article/behind-the-curve-britains-defence-investment-plan-in-trumps-world/>

编译：章太宇

10、英国路透社：中国出口对欧洲增长的冲击核心源于第三

方市场份额流失

7月2日，英国路透社（Reuters）发表分析报道援引高盛发布研究报告提出，中国出口带来的竞争压力拖累欧洲经济，核心症结并非欧中双边贸易差额持续走阔，而是欧洲企业在全球第三方市场持续丢失原有市场份额。报告提到，国内消费需求偏弱叠加制造业产能过剩，促使国内厂商加速布局亚太、拉美、东欧等海外市场，直接与欧盟本土企业形成正面竞争，欧洲央行近期下调全年经济增长预期，“第三方市场竞争”是拉低增长的关键诱因之一。高盛测算数据显示，2026年前5个月中国对欧盟出口同比上涨约16%，欧盟对华出口增速则不足10%；制造业受冲击最突出，交通设备、工业机械两大领域承压最重，中国企业依托成本与规模化优势形成明显竞争优势。长期贸易数据更直观体现格局变化：2005年欧洲资本品全球出口占比达54%，目前已回落至43%；同期中国份额自7%攀升至24%，产业竞争力差距持续缩小。针对欧盟后续贸易政策走向，高盛判断欧洲或将出台力度更强的贸易保护工具，但不会效仿美国实施全覆盖式关税政策。出于保护本土产业链稳定、降低民众生活成本的考量，欧盟大概率推出定向化防御举措，精准限制重点行业进口竞争，避免全面贸易对抗带来双重经济损失。

<https://www.reuters.com/business/retail-consumer/europe-growth-hit-more-by-china-exports-than-bigger-trade-gap-goldman-says-2026-07-02/>

编译：王乐知

11、英国《经济学人》：欧洲防务承诺“口惠而实不至”

7月5日，英国《经济学人》网站发表题为《欧洲承诺为防务出资，却迟迟拿不出钱》的文章。文章认为，在北约要求成员国到2035年将国防开支提升至GDP的3.5%（另加1.5%用于安全基础设施）的背景下，多数欧洲国家虽口头承诺扩军，却面临严峻的财政与社会阻力，实际投入与目标存在巨大落差。文章以瑞典北部BAE系统旗下工厂为例，该厂因乌克兰危机订单激增，营收从2018年的2.11亿美元跃升至2025年的11亿美元，员工增长两倍，展现欧洲防务工业的繁荣。但与此同时，布鲁塞尔爆发数千人“要福利不要战争”的示威，意大利工会去年组织50万人抗议增加军费。文章认为，欧洲安全正陷入“民意支持强军、现实不愿买单”的困局。对此，文章将欧洲国家分为三类：一是“达标积极型”，主要是与俄罗斯接壤的波罗的海国家、波兰和芬兰。这些国家通过增税、开征专项“安全税”或大幅削减医疗等社会福利来筹措资金，民意支持度较高。此外，德国、丹麦、瑞典等低债务国家凭借充裕的财政空间，也有望达标，德国计划2030年达GDP的3.7%。二是“有心无力型”，以英法两大核大国为代表。英国财政紧张，国防大臣希利因预算增幅过低辞职，财政部明确表示增军费意味着“削减学校和医院”。英国预计2030年军费仅占GDP的2.7%，分析师怀

疑其 2035 年难达 3.5%。法国计划 2030 年仅为 2.5%，审计法院坦承需“重大取舍”。三是“漠不关心型”，包括西班牙自设上限 2.1%并获豁免，葡萄牙口头承诺却无实际行动，意大利则通过会计手段将实际仅 7%的增幅“注水”为 39%，上报达标 2%。文章强调，美国特朗普政府持续施压，7 月 3 日特朗普在社交媒体发布图表批评欧洲“搭便车”。即将于 7 月 7—8 日在安卡拉举行的北约峰会上，各国可能因支出问题激烈争吵。立陶宛总统纳乌塞达 7 月 3 日警告，若部分成员国不改变立场，北约或将面临存亡危机。文章还批评欧洲防务资金使用效率低下：各国过度扶持本国军工导致装备型号碎片化，欧洲有 12 种坦克、5 种火炮，美国各仅 1 种，且存在严重浪费，德国上月因成本超支至 180 亿欧元，取消已投入 23 亿欧元的护卫舰建造计划。文章建议，各国不应只盯着支出数字，而应关注实际采购的作战能力并提高透明度，否则难以说服民众为防务买单。

<https://www.economist.com/europe/2026/07/05/europe-promise-d-cash-for-defence-its-failing-to-cough-up>

编译：王语嫣

12、美国哈德逊研究所：俄乌无人机战争演化为算法主导的“超战争”

7 月 2 日，美国哈德逊研究所发表智库非常驻高级研究员卡萨波卢（Can Kasapoğlu）的文章《乌克兰无人机战争：

机器速度自适应超级战争的崛起》。文章认为，乌克兰危机已演变为一场以“机器速度”运行、由算法驱动战争。无人系统、作战数据与人类指挥融合成空前高速的杀伤链，使无人战争从狭隘的平台竞赛，升维为涵盖智能作战网络、人工智能增强决策和规模化消耗的全新范式。战场透明度因无人机、天基传感和电子侦察而大幅提升，使大规模集结和突袭愈发困难。部队即便能物理集中，也极易在接战前被远程精确火力摧毁。后勤补给线成为比前线更脆弱的目标。为此，俄乌双方均转向小型化、分散化、高机动性战术。乌克兰方面构建了前沿约 20 英里的“无人机消耗带”，形成事实上的“灰色地带”，以持续监视和精确打击消耗俄军战力。无人机当前造成俄乌双方 70-80% 的人员伤亡和约 60-70% 的装备损失，已成为战场头号杀伤手段。乌克兰无法在传统兵力对等比率上与俄抗衡，转而以机器人系统、人工智能和数据生成战斗力。其无人系统部队已达约 2 万人，每支机动旅均编有专业无人机单位。无人地面车辆正大规模承担弹药运送、伤员后撤和突击任务。这种模式基于“最低可行战争”逻辑，即快速列装不完美但可用的系统，在实战中迭代而非在试验场打磨。无人机战斗价值取决于操作员技能、电子战压力、软件更新等动态变量。战场物联网催生了海量作战数据，乌克兰已积累战争史上最庞大的标注实时战场影像和传感器信息语料库。这些数据不仅用于当下作战，更成为训练下一代人工智能作战网络的核心战略资产。基辅已决定与西方盟

友共享军用级数据以训练人工智能模型，标志着数据从战场副产品跃升为国家战略资源。算法战争的关键驱动力为算力、数据和云端架构，三者共同压缩 OODA 决策周期至机器速度。乌克兰无人机革命依赖可消耗系统、模块化设计和快速迭代，但这一模式严重受制于中国供应链。中国控制全球无人机市场 80-90% 份额，在飞行控制器、传感器、电池电芯、稀土元素和关键矿物领域具有支配地位。西方生产同等无人机成本远高于中方产品，且关键部件供应链重建需时数年。这构成北约潜在战时致命短板。俄“红宝石”无人机部队的建制化发展，以及俄军大规模使用“沙赫德-天竺葵”廉价无人机实施成本不对称攻击，暴露了北约防空体系的经济脆弱性。“刺猬 2025”等北约军事演习显示，传统机械化编队在无人机构成的透明战场中极为脆弱，半天内即可能被小型无人机部队摧毁 17 辆装甲车。对此，西方必须克服缓慢的采购官僚体制，转向开放式架构、组件级持续更新和快速迭代。同时必须重建传统火力库存，因为无人机尚未能完全替代火炮、装甲和远程火力。乌克兰国防科技市场 2025 年估值约 68 亿美元，其无人机拦截、FPV 作战和 UGV 后勤能力已超过北约多数成员国。北约应制度化吸收乌克兰战场数据与经验，将乌克兰从战时创新者转化为跨大西洋国防工业基础核心节点，同时着力解决供应链对华依赖这一根本性战略短板。

<https://www.hudson.org/technology/ukraines-drone-war-rise-machine-speed-adaptive-hyperwar-can-kasapoglu>

编译：郭雨凡

13、美国《国家利益》：伊朗战争提升“中间走廊”战略价值，基础设施仍是发展关键

7月2日，美国《国家利益》网站发表安全与发展政策研究所（ISDP）特约分析师埃布鲁·阿克金（Ebru Akgün）的文章《伊朗战争如何提升中亚“中间走廊”地位》。文章认为，2026年2月28日美国与以色列打击伊朗后，霍尔木兹海峡受阻使全球注意力转向替代运输路线，“中间走廊”由长期地缘愿景迅速变为结构性需求。中间走廊连接中国、哈萨克斯坦、里海、阿塞拜疆、格鲁吉亚和土耳其。俄乌冲突已削弱经俄罗斯北方通道吸引力，而伊朗危机进一步推高该路线需求。不过，中间走廊热度上升并未消除其结构性难题。阿塞拜疆控制里海通道和巴库—第比利斯—卡尔斯铁路，格鲁吉亚控制里海与黑海之间的陆路桥梁，土耳其则控制西端出口及博斯普鲁斯海峡。文章强调，中间走廊的关键不在于更多战略声明，而在于实际资本投入、港口扩建和铁路运营改进。哈萨克斯坦正在借此分散对俄罗斯路线的依赖，土耳其则利用其北约成员、欧盟贸易伙伴和突厥国家组织领导者身份提升杠杆。对美国和西方而言，霍尔木兹危机创造了窗口，但若不能提供长期基础设施融资，中国和俄罗斯的影响力仍将更具持续性。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/how-the-iran->

14、美国《国家利益》：欧洲对乌安全支持与承诺并未放缓，重建与入盟进程同步推进

7月1日，美国《国家利益》网站发表大西洋理事会欧亚中心高级非常驻研究员埃德·韦罗纳（Ed Verona）的文章《欧洲并未放缓为乌克兰而战》。2026年乌克兰复苏会议于6月25日至26日在波兰格但斯克举行，欧洲领导人在会上重申将继续支持乌克兰安全、防务和战后重建。波兰总理图斯克表示“战后时期即将到来”，德国总理梅尔茨称“俄罗斯不会赢得这场战争”，欧盟委员会主席冯德莱恩宣布向乌克兰拨付32亿欧元援助，并强调乌克兰“属于欧洲大家庭”。会议期间，波兰与乌克兰因乌军部队命名问题发生外交摩擦，两国总统均缺席会议。但会议整体氛围未受显著影响，欧盟宣布启动乌克兰入盟谈判首组章节，涵盖法治、司法独立和民主制度建设。会议还达成多项合作协议，包括欧洲股权基金启动投资、欧盟提供60亿欧元用于无人机联合生产、美国国际开发金融公司公布300个重建项目储备等。作者认为，本次会议表明欧洲对乌克兰的长期支持仍在持续推进，在战争尚未结束的背景下，欧洲正同步推进乌克兰安全保障、经济复苏和欧洲一体化进程。

<https://nationalinterest.org/feature/europes-fight-for-ukraine->

isnt-slowng-down

编译：崔惠景

15、美国 CFR：特朗普与北约峰会将增强埃尔多安的国际与国内政治合法性

7月2日，美国对外关系委员会（CFR）网站发表其中东研究兼职高级研究员亨利·J·巴基（Henri J. Barkey）的文章《特朗普与北约峰会如何赋予土耳其专制总统合法性》。文章认为，特朗普与埃尔多安这两位都是将个人偏好置于国家利益之上的总统。埃尔多安借峰会提升自身国际地位，并进一步巩固其执政合法性。他在乌克兰危机中左右逢源，既军援乌克兰、促成黑海粮食走廊，又维持与俄贸易，并凭借《蒙特勒公约》控制黑海通道，使欧洲对其产生安全依赖。当前欧洲陷入两难：既担忧被反复无常的特朗普抛弃，又不得不依赖北约第二大常备军土耳其，而后者在国内摧毁法治、打压异己。特朗普弱化了美国对土耳其民主和人权问题的公开批评。他频繁称赞埃尔多安，绕过国会推动对土军售、暗示重启 F-35 项目，并支持土耳其对叙利亚库尔德武装的干预。文章最后认为，此次峰会不仅将进一步强化埃尔多安作为地区重要领导人的国际形象，也有助于其向国内社会展示自身获得国际认可，从而增强执政合法性。

<https://www.cfr.org/articles/how-trump-and-the-nato-summit-lend-legitimacy-to-turkeys-autocratic-president>

编译：许紫婷

16、俄罗斯瓦尔代俱乐部：俄罗斯不再视自身为欧洲体系的一部分

7月1日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表项目主任安东·别斯帕洛夫（Anton Bespalov）的文章《俄罗斯与欧洲——文明冲突还是国家之争？》。文章认为，将当前俄欧对立解读为文明冲突是一种历史误解，真正值得关注的是双方关系的结构性转变，即欧盟首次以统一政治实体的姿态面对俄罗斯，而俄罗斯也首次在心理上真正脱离欧洲。文章回顾历史发现，“全欧洲联合反俄”的叙事主要源于特定国家的政治宣传，纳粹德国是其主要鼓吹者，拿破仑战争与克里米亚战争时期也有类似话语。但历史上欧洲从未作为单一政治实体存在过，两次世界大战期间欧洲列强也曾因现实利益与俄国结盟，该叙事并不具有连续性。然而当下局面确有独特性，因为欧盟已囊括欧洲大多数国家并实现了空前的一体化。冷战结束后欧盟东扩并形成了一套统一的政治规范，表现为“政治欧洲”。文章认为，俄罗斯从过去二十年的融入尝试中得出两大教训：一是原则上无法加入“政治欧洲”；二是“政治欧洲”不接受不同政治体制、发展道路的共存，只讲支配。这使得俄罗斯数个世纪以来首次不再将自身视为欧洲体系的组成部分。文章最后指出，随着欧亚新权力中心崛起，关于“俄罗斯是否属于欧洲”的百年争论正失去意义，但俄罗斯仍可继续培育

欧洲文明的传统元素。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/russia-and-europe-a-clash-of-states-or-civilizations/>

编译：蒋华睿

17、卡内基国际和平基金会：卢卡申科对乌让步反映俄方弱点

7月2日，卡内基俄罗斯欧亚研究中心发表非常驻学者阿尔乔姆·什赖布曼（Artyom Shraibman）的文章《卢卡申科对基辅的让步反映了俄罗斯的弱点》。文章认为，随着乌克兰无人机与导弹远程打击能力提升，俄罗斯对白俄罗斯的安全保障能力面临更大压力，促使明斯克在对乌问题上采取更谨慎姿态。6月18日，乌总统泽连斯基要求白俄罗斯关闭乌白边境协助俄军无人机行动的中继站，否则乌方将予以打击，随后相关设施疑似停运。此举表明白俄罗斯已意识到不能再完全依赖俄罗斯安全保障，并开始通过对基辅作出有限让步以降低自身风险。文章称，卢卡申科近期多次释放缓和信号，包括与乌方直接接触、开放部分边境口岸，以及承认白俄罗斯易受乌军远程打击影响等。若白俄罗斯正式卷入战争，不仅可能遭受重大军事损失，还可能引发国内不稳定，并迫使俄罗斯进一步分散防空资源。文章最后认为，中继站事件反映出俄罗斯长期以来的安全保障能力正在削弱，白俄罗斯未来或将进一步加强在地区力量之间的平衡，以降低自身风险。

[https://carnegieendowment.org/russia-
eurasia/politika/2026/06/belarus-ukraine-russia-balance](https://carnegieendowment.org/russia-
eurasia/politika/2026/06/belarus-ukraine-russia-balance)

编译：马奕源

编译：朱邯、程畅、崔惠景、许紫婷、蒋华睿、马奕源、邵
洋、吴亦恒、王北北、章太宇、王乐知、王语嫣、郭雨凡、
赵乐洋、胡柏闻、朱小然、周雨佳、樊若晨、王天垚

审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦、文晶