



CISS 海外信息专报

(2026 年 6 月 24-26 日)

1、美国 CSIS：美国应利用人工智能在认知域开展竞争

6 月 18 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表前美国国防与安全部官员埃罗尔·亚伊博克（Erol Yayboke）和企业家尼古拉斯·威尔考克斯（Nickolas Wilcox）的文章《非常规战争：赢得认知域》。文章认为，美国应更好利用数据和人工智能提升认知战能力，在非常规战争中争夺战略主动权。美国虽然在常规军事与战术层面占据优势，但长期未能将战场胜利转化为持久政治结果。美国拥有先进的模型、算力、资源和人才，应当有意识地利用人工智能，在信息环境中开展进攻性竞争。一方面，应当从商业数据转向“有目的的数据”，也即以明确的战略目标为起点建立数据收集、整合和处理机制，并通过进展衡量机制以及人类在关键节点的控制和监督，实现有效且可信的目标识别与影响。另一方面，应当明确界定认知领域的“胜利”，其并非传统军事术语中的胜利标准，应当将其理解为对公众和外交舆论的持续影响力，从而降低与对手冲突升级的可能性，并推动合作或至少实现和平共存。

<https://www.csis.org/analysis/irregular-warfare-winning->

cognitive-domain

编译：程果

2、美国《报业辛迪加》：人工智能重塑全球军事战略逻辑

6月19日，美国《报业辛迪加》发表政策分析师查尔斯·弗格森（Charles Ferguson）的文章《人工智能军备竞赛的战略逻辑》。文章认为，人工智能与无人机正重塑全球军事力量格局，大国博弈核心聚焦于人工智能技术、武器规模与战场数据的协同能力。人工智能技术在目标识别与响应速度上超越人类，传统载人装备正被低成本自主武器取代，无人机与人工智能的融合已彻底改变战争形态。在近期的地缘冲突中，传统军备控制逻辑已经失效，传统高价武器难敌大规模人工智能无人机蜂群，“无人机墙”与实时数据闭环成为现代战争核心。人工智能正使有人作战平台走向淘汰，冷战式核规制或双边核查机制在人工智能时代也难以复制。随着美欧等西方国家的衰落，其在人工智能作战能力、出口管制和安全监管等领域全面滞后；而中国虽在制造规模上占优，但缺乏实战数据积累。未来各国在全球军备竞赛中的防务优势将最终取决于各国政策执行力与组织敏捷度。

<https://www.project-syndicate.org/onpoint/ai-is-transforming-military-power-and-geopolitical-competition-by-charles-ferguson-2026-06>

编译：孙韵雯

3、美国兰德公司：人工智能普及时代人力情报价值将持续攀升

6月22日，美国兰德公司发表研究员汤姆·穆里根三世（Tom Mulligan III）文章《人工智能时代人力情报为何更为重要》。文章提出人工智能普及反而会抬升人力情报的战略地位。人工智能大幅降低技术侦察门槛，商用卫星、智能解析工具让各国乃至私人都可开展信号、影像情报搜集，但人力情报具备不可替代的稀缺性：唯有线下情报源能掌握他国高层真实战略意图、隔离内网内部信息，弥补纯数据情报盲区。随着深度伪造技术泛滥，伪造音视频、虚假文件充斥数字渠道，电子情报可信度持续下滑，人力线索成为甄别虚假信息、核验情报真伪的核心抓手。同时，人工智能弱化数字通信可信度，线下接头、秘密投递等传统谍报手段的可靠性凸显。人工智能既能辅助情报人员筹划行动，也会强化对手监控、伪造海量虚假情报，增加人力行动暴露风险。整体来看，技术情报获取成本持续走低，人力情报稀缺属性凸显，在人工智能全面渗透的情报环境中，线下情报人员的战略作用会愈发关键。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2026/06/why-human-intelligence-matters-more-in-an-ai-world.html>

编译：钟珺雯

4、美国卡内基国际和平基金会：实现人工智能主权的第三条

路是管理性相互依存

6月17日，美国卡内基国际和平基金会发表青年研究员施蕾娅·乔希（Shreya Joshi）的文章《追求主权人工智能的早期经验教训》。文章认为，完全的人工智能主权对绝大多数国家而言不现实，“管理性相互依存”是比完全独立或依附更为可行的第三条路。人工智能主权通常指一国依托本国基础设施、数据与人才独立开发和治理人工智能系统的能力，各国在这一连续谱上处于不同位置。各国追求主权的动机涵盖国家安全、经济竞争力与文化主体性，核心担忧在于若人工智能基础设施由外国主体掌控，上述目标均无从保障。印度与阿联酋提供了两种不同路径。印度依托庞大人口与技术人才优势，重点发展本土大语言模型，但算力基础设施仍依赖美国供应商。阿联酋则以“主权财富”基金为杠杆，通过 G42 大规模建设数据中心并开发阿拉伯语模型，但在中美科技竞争背景下，其技术合作逐渐转向美国体系。文章因此提出“管理性相互依存”模式，即国家在关键人工智能领域逐步增强自主能力，同时通过战略合作降低对外依存风险。印度与阿联酋于 5 月签署的 G42-印度超算合作协议即为实践样本，双方在不脱离外部技术生态的前提下，各自扩大了战略自主空间与议价能力。文章最后强调，有限自主与合作并存的路径更符合当前多数国家的发展现实。

<https://carnegieendowment.org/research/2026/06/early-lessons-in-the-pursuit-of-sovereign-ai>

编译：杜宛鸿

5、美国《科技政策报》：需构建代理式人工智能的信任基础设施

6月19日，美国《科技政策报》发表数据转移倡议组织执行主任克里斯·莱利（Chris Riley）的文章《为代理式人工智能构建信任基础设施》。文章认为，代理式人工智能发展快速、生态开放、竞争激烈，但公众反应较慢，政策相对滞后，累积起巨大的治理债务，信任成为关键货币。OpenClaw 能够深度整合用户的邮件和文件系统，并执行操作，这使其迅速传播并获得巨头支持。然而，这种将数字密钥全盘交给第三方软件的开放模式，导致数据治理边界全面崩溃。现有法律体系远未跟上，欧盟《人工智能法案》在性能、滥用、隐私、公平及监督五个维度均留下智能体监管空白。从信任视角看，信任分为技术专家式、关系性、实用主义和批判性四种，公众对智能体的关系性信任尚存，但实用主义信任严重缺失，这是因为智能体监管缺乏度量标准、保护性基础设施和法律屏障。因此，必须建立信任基础设施：需要能够识别处理数据的软件身份，确保其获得用户有效授权，并验证其数据处理方式、隐私政策与安全方法是否可接受，将可信任者列入白名单。尽管已有 ARIA 协议等努力尝试解决身份与授权问题，但构建公开、开放、透明、可问责的注册与验证机制才是根本解决方式。数据转移倡议组织正为此打造“数据信任

注册系统”，旨在为代理式人工智能筑起坚实的信任堤坝，使其成败取决于能力而非风险。

www.techpolicy.press/building-trust-infrastructure-for-agentic-ai/

编译：张佳延

6、英国皇家联合军种研究所：美推动前沿人工智能准入安全化，亟需共享标准

6月22日，英国皇家联合军种研究所发表网络与科技领域高级研究员路易丝·玛丽·于雷尔（Louise Marie Hurel）的文章《把关前沿：当人工智能准入成为国家安全问题》。文章认为，美国近期围绕 Anthropic 公司前沿人工智能模型实施出口管制，并赋予政府模型发布前优先访问权限，标志着人工智能治理重心正由模型安全评估转向模型准入控制，人工智能获取权限日益被纳入国家安全框架，进而可能重塑全球人工智能竞争与治理格局。当前围绕模型准入形成的分级访问制度虽有助于降低安全风险，但缺乏统一标准，政府、监管机构及第三方评估机构之间权限界定不清，容易导致治理规则碎片化，并削弱独立评估机构开展安全测试和漏洞验证的能力。美国将模型准入与国家安全深度绑定，可能促使欧洲及全球南方国家加快推进“主权人工智能”战略，发展本土大模型、算力基础设施及开源生态，以降低对美国商业模型的依赖。文章认为，未来前沿人工智能治理的关键已不

仅是提升模型安全性，而是建立兼顾国家安全、产业创新与国际合作的统一准入规则，避免以国家安全为由形成封闭、碎片化的治理体系，防止全球人工智能合作进一步走向分裂。

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/gatekeeping-frontier-when-ai-access-becomes-national-security-concern>

编译：高美琳

7、美国 CSIS：美 AI 竞争需要格林斯潘式的货币政策耐心

6 月 24 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表经济安全与技术部高级研究员卡尔·史密斯（Karl Smith）的文章《格林斯潘对人工智能竞赛的启示》，借美联储前主席格林斯潘逝世之机，探讨其 1990 年代生产率革命的货币政策经验对当前人工智能竞争的启示。文章认为，美国需要付出极大耐心来在人工智能领域与中国竞争。美国企业须借入数万亿美元建设数据中心，而货币政策在此过程中至关重要。1990 年代初，美国经济深陷财政赤字、贸易逆差与失业焦虑。格林斯潘却观察到计算机已较为普及，生产率数据却对此毫无反映，由此判断统计数字滞后于现实。他持续降息，容忍失业率下跌。此后，美国生产率增速迅速攀升，失业率大幅下降。对比当下，美国互联网经济泡沫虽产生大量无效投资，却也为美国的人工智能优势打下了基础。文章认为，当前美国经济处境与 1990 年代初极其相似：通胀率高于美联储目

标，官方统计同样未能捕捉到人工智能带来的生产率提升。当下，软件开发行业已全面引入人工智能辅助，人工智能服务价格在不断下降。硅谷此前尚能自筹资金建设人工智能基础设施，但今年可能需要依赖外部融资，其成本高低很大程度上取决于美联储利率决策。格林斯潘的遗产仍有待讨论，当下关键问题在于美联储是否愿意在关键时刻超越滞后的统计数据，判断经济的实际产能是否已经提升。

<https://www.csis.org/analysis/greenspan-lesson-ai-race>

编译：张方琼宇

8、美国大西洋理事会：美联储应对人工智能革命的经验

6月23日，美国大西洋理事会（Atlantic Council）发表其高级研究员洪全忠（Hung Q. Tran）的文章《格林斯潘的遗产：美联储应如何应对AI革命》。文章认为，面对AI驱动的新一轮生产率革命，美联储应从前美联储主席格林斯潘（Alan Greenspan）的政策遗产中汲取经验，在促进增长、控制通胀与维护金融稳定之间把握平衡。首先，格林斯潘的重要经验在于较早识别技术革命带来的生产率提升效应，并据此在互联网繁荣时期保持相对宽松的货币政策。当前AI投资扩张和生产率回升的背景与互联网革命时期具有相似性，但通胀正重新抬头，美联储需准确判断以避免重演低估通胀风险的错误。其次，格林斯潘长期推动金融自由化和放松监管，为2008年金融危机埋下隐患。而美联储内部有关放宽银行资本金要

求和调整风险权重的讨论再次引发担忧。文章认为，在科技股估值过高等背景下，金融稳定风险积聚，监管改革必须在促进信贷供给与防范系统性风险之间保持平衡。文章还分析格林斯潘在货币政策沟通方面的“战略模糊性”，认为新任主席沃什强调恢复政策灵活性和“少即是多”的沟通方式，其效果仍有待观察。文章强调，准确把握生产率提升机遇、防范金融风险积累，并在透明度与灵活性之间保持平衡，是格林斯潘给当代美联储的启示。

<https://www.atlanticcouncil.org/dispatches/the-greenspan-legacy-how-the-federal-reserve-should-face-the-ai-revolution/>

编译：贺宇希

9、美国进步中心（CAP）：特朗普对伊战争引发“利率惩罚”

6月23日，美国进步中心（CAP）发表高级研究员克里斯蒂安·E.韦勒（Christian E. Weller）的文章《特朗普对伊朗发动战争所引发的利率惩罚》。文章认为，特朗普对伊朗发动的战争导致利率上升0.5%，即便达成临时协议，利率仍可能居高不下。文章认为，5月美国国债收益率达到2007年7月以来的最高水平，30年期国债收益率平均升至5.03%并维持在5%以上达两周，创下了最长纪录。美伊达成的60天暂停协议虽解除了波斯湾封锁，但只要紧张局势依旧严峻、不确定性依然存在，利率仍将维持高位。自特朗普第二任期开始，其关税、驱逐出境、削减清洁能源等政策已制造通胀压力，

而美国对伊战争则进一步加剧通胀上行。劳工统计局数据显示，过去 12 个月通胀率升至 4.2%，当月汽油价格上涨 7%，燃油价格上涨 3.8%，经季节性调整的航空价格上涨 2.7%，远超夏季初预期。文章强调，伊朗战争引发的通货膨胀压力推高了利率，美国家庭、非金融企业和政府因此将分别多支出 46 亿、127 亿和 308 亿美元的借贷成本。

<https://www.americanprogress.org/article/the-interest-rate-penalty-from-trumps-war-with-iran/>

编译：李泓静

10、美国PIIE：排斥国际学生将重创美STEM创新与长期经济增长

6 月 23 日，美国彼得森国际经济研究所（PIIE）发表其高级研究员迈克尔·A.克莱门斯（Michael A. Clemens）的文章《美国正以长期经济为代价驱逐国际学生》。文章认为，自 2025 年初以来，特朗普政府通过限制高校国际生比例、压缩 F-1 学生签证发放、调整 H-1B 签证抽签规则等政策，大幅收紧了留学生入境及在美就业通道。外籍劳动力占全美 STEM 就业人口 30%，STEM 博士中外籍人才占比近半数（49%）。作者通过模型预测，持续减少三分之一的国际生流入将导致美国十年后的 GDP 每年缩减 2400 亿至 4810 亿美元。留学生流失的后果可能不在当期 GDP 中显现，而企业创新停滞、工业领导力流失等隐性成本将缓慢叠加，对美全球竞争力造成

不可逆的深远伤害。文章呼吁美国国会立即介入纠偏，通过立法保障留学生项目期间的身份稳定性，优化H-1B薪酬排序以留住高薪应届生，并加速清理STEM博士的绿卡积压。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2026/us-driving-away-international-students-long-term-economic-cost>

编译：陈奕好

11、美国卡内基国际和平基金会：美国与非洲人工智能伙伴关系

6月23日，美国卡内基国际和平基金会发表研究员简·蒙加（Jane Munga）的文章《美国与非洲人工智能伙伴关系：以美肯“技术繁荣协议”为路径》。文章认为，美国正通过人工智能出口计划、“技术繁荣协议”（TPD）和“硅和平联盟”（Pax Silica）等机制推动全球人工智能合作布局，但非洲尚未被纳入相关合作框架，而非洲正成为全球人工智能竞争的重要市场和技术应用增长区域。文章认为，美国将人工智能视为维护全球技术领先地位的重要工具，并积极推动美国技术标准、产品和产业链向海外拓展。同时，非洲国家普遍将人工智能视为促进经济社会发展的重要手段，非盟及多个非洲国家已陆续出台人工智能战略和政策规划，重点关注人才培养、数据体系、数字基础设施、创新生态、投融资和治理能力建设等领域。文章认为，中国近年来通过中非合作论坛、“数字丝绸之路”等机制持续扩大在非数字基础设施和技术

合作领域影响力。作者认为，在人工智能领域，美国与非洲缺乏系统性合作机制，可能削弱美国在相关市场和技术生态竞争中的影响力。文章提出，美国可借鉴已与英国、日本、韩国和瑞典签署的“技术繁荣协议”模式，以肯尼亚为试点推进人工智能合作。作者认为，肯尼亚拥有较完善的数字经济基础、人工智能发展战略以及较成熟的科技产业生态，具备开展相关合作的条件。文章认为，未来美非人工智能合作应更多围绕非洲国家发展需求展开，通过技术、资金、人才和产业合作支持非洲数字化转型，而非单纯服务于大国竞争目标。

<https://carnegieendowment.org/research/2026/06/united-states-kenya-technology-prosperity-deal-could-help-washington-secure-durable-ai-partnerships-with-africa>

编译：罗方婕

12、英国查塔姆研究所：美伊长期停火仍面临不确定性

6月22日，英国查塔姆研究所发表其中东和北非项目主任萨南·瓦基尔（Sanam Vakil）的文章《美伊停火能否持续》。文章认为，自美伊谅解备忘录签署以来，围绕“谁是赢家”的讨论很多。美以对伊朗的军事优势尚未转化为改变伊朗政权或使其政权屈服的政治目标。伊朗在军事上保留了实质性的谈判筹码，但也在经济上更加脆弱，在地区范围内更加孤立。对特朗普而言，当务之急是重新开放霍尔木兹海峡，因

为地区长期冲突会推升油价和通胀，不利于其中期选举。此外，美国与伊朗的谈判还需处理伊朗核计划、减免制裁和维持这些安排的保障。对于伊朗核计划，美国需要将任何与伊朗的新协议包装成比 2015 年奥巴马政府《联合全面行动计划》（JCPOA）更进一步的成果。最终协议很可能包括暂停铀浓缩和稀释，或移除伊朗的高浓缩铀，以及建立更加严格的监督机制。对于制裁的减免，美国不希望在伊朗作出让步前扩大制裁减免范围，但伊朗同样不愿在获得实质性利益前放弃已有筹码。美伊经过数十年敌对关系，几乎没有互信的基础。以色列增加了美伊谈判的不确定性。美国能否阻止以色列再次攻击真主党，将在一定程度上决定伊朗对美国的判断。

<https://www.chathamhouse.org/2026/06/will-us-iran-ceasefire-hold>

编译：高靓瑜

13、美国《国家利益》：分裂的国会将致美国防工业陷危

6 月 24 日，美国《国家利益》网站发表美国企业研究所高级研究员伊莱恩·麦卡斯克（Elaine McCusker）与约翰·费拉里（John Ferrari）的文章《为何国会必须团结起来为民主兵工厂供资》。文章认为，中国、俄罗斯、伊朗等国正以战时状态协调其工业基础，而美国国会却因党派分歧在国防拨款上内耗，这正中对手下怀。当前五角大楼已明确表示因资金短缺难以维持部队训练与薪酬，若不立即通过约 800 亿美元

的国防补充拨款，更多训练将被取消，战备和现代化资金将被挪用以填补应急开支。同时，3500 亿美元的国防调节法案亦迫在眉睫，以挽救工业基础的生产时间，并为被困于“死亡之谷”的国防科技初创企业提供资金，尤其是国防自主工作组（DAWG）540 亿美元的自主作战计划，这些企业掌握着低成本无人机、电子战和人工智能等现代战争关键技术。每周的拖延都等于将生产能力拱手让给中国。此外，若 9 月常规拨款无法按时到位，国会应提前锁定一份打破常规的持续决议，将国防拨款基准设定在 2026 年全额水平，并明确授权启动新项目和军事建设，而非按往年惯例冻结新项目长达数月。文章建议，若党派僵局持续，国会应将上述三项措施打包成一个综合调节方案。文章强调，拖延国防拨款无异于自毁长城，在对手眼中这是美国工业产出与国家决心的双重衰退。

<https://nationalinterest.org/feature/why-congress-must-unite-to-fund-the-arsenal-of-democracy>

编译：白一冰

14、美国《外交事务》：新技术正威胁美国军事优势

6 月 23 日，美国《外交事务》网站发表新美国安全中心执行副总裁保罗·沙瑞尔（Paul Scharre）的文章《输掉未来之战：新技术如何威胁美国军事优势》。文章认为，廉价无人机和人工智能技术普及正迅速削弱美国军事技术优势，美军

必须克服内部官僚和文化障碍，深化与私营部门合作并迅速整合新兴技术。美伊冲突表明，低成本、可大量生产的无人机和导弹使得小国能够对美军昂贵的传统武器平台造成毁灭性的非对称打击。然而，过度追求精密昂贵武器的传统思维和僵化的国防生产机制使美军在廉价无人机及拦截器的规模化部署上举步维艰，军队内部根深蒂固的习惯和身份认同也阻碍了新技术的深度整合。此外，五角大楼与科技企业在 AI 伦理及使用权上的冲突，进一步疏远了关键的技术力量。文章强调，决定未来战场胜负的关键不再仅仅是拥有技术，而是组织架构和战术层面的有效应用。为此，美国不仅需要严格的出口管制限制对手获取先进芯片与关键硬件，还必须在军队内部推动文化变革，打破各军种固守的传统身份认同。同时，五角大楼亟须修复与硅谷科技界的紧张关系，并引入基于算力和数据使用的数字化新指标来重新评估军事实力。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/losing-war-future-paul-scharre>

编译：陆知宜

15、美国 CFR：伊朗战争暴露亚洲能源依赖风险，能源多元化窗口已经打开

6 月 23 日，美国对外关系委员会（CFR）发表高级研究员约书亚·科兰兹（Joshua Kurlantzick）的文章《伊朗战争使

亚洲脆弱的能源依赖变成紧急状态》。文章认为，伊朗战争让亚洲意识到，各国政府接下来的行动，将决定这场危机是成为转折点，还是又一个错失的机会。文章认为，尽管6月14日的谅解备忘录使亚洲国家获得某种缓解，霍尔木兹海峡也开始逐步重新开放，但缓解并不等于复苏。冲突已经对亚洲经济增长、家庭预算和政府财政造成损害，且这种损害既不轻微，也难以迅速逆转。更重要的问题在于，伊朗战争击碎了亚洲长期以来关于能源安全的基本假设。战前，亚洲政策制定者只是理论上知道对波斯湾能源的依赖是一种脆弱性；战后，这种风险已转化为迫使区域重新思考能源安全的紧急状态。各国开始更快推动太阳能、地热、电动车、核能以及替代油气来源的发展。文章强调，能源多元化的政治窗口已经出现，但能否落实仍是开放问题。亚洲能源转型受电网规模不足、煤炭依赖和区域协调失败限制。停火只是一次喘息，亚洲能否利用它帮助自身及世界经济，才是关键问题。

<https://www.cfr.org/articles/the-iran-war-turned-asias-fragile-energy-dependence-into-an-emergency>

编译：刘盈祺

编译：陆知宜、黄千茹、张泉、郜捷、刘盈祺、白一冰、李泓静、罗方婕、高靓瑜、贺宇希、陈奕好、程果、孙韵雯、钟珺雯、杜宛鸿、张佳延、高美琳、张方琼宇

审核：许嘉伦、钱嘉童、周武华、申青青、刘源、郑乐锋