



CISS 海外信息专报 (2026 年 6 月 8-9 日)

1、卡塔尔半岛电视台：海湾安全是海湾国家的红线

6 月 3 日，卡塔尔半岛电视台发表中东全球事务委员会主任哈立德·贾比尔（Khalid AL-Jaber）的文章《在伊朗战争之中，海湾国家应该做什么》。文章认为，当前海湾局势正从“不战不和”的模糊状态，转向一种矛盾更尖锐的新型对抗模式。美伊之间虽维持着休战与谈判的表象，但军事交锋却在持续，其冲击甚至波及海湾城市。这种休战本质上是政治权衡下的脆弱暂停，而非真正的稳定。试图保持中立、力促对话的海湾国家，被深度裹挟进无法预测的冲突进程中，承受着日益加剧的安全压力。文章认为，海湾地区的安全是不可分割的共同体。对任何单一成员国的威胁或施压，都是对整个集体体系的冲击，因此绝不能以孤立的双边视角来处理。面对战略格局的重塑，海湾国家必须超越被动反应，凝聚成统一的政治、安全与外交力量，以应对试图分化或操控地区的外部势力。历史已证明，任何拆解这一集体立场的图谋都难以得逞。

<https://aja.ws/235ri4>

编译：周雨佳

2、卡内基国际和平基金会：战争重塑了黎巴嫩的地理和社会结构

5月15日，卡内基国际和平基金会发表中东研究中心研究分析师伊萨姆·凯西（Issam Kayssi）的文章《黎巴嫩的地理和社会重组》。文章认为，以色列给黎巴嫩带来的不仅是领土上的压缩，更在社会层面对其重新划分，这种模糊而持续的危机状态可能比战争更具社会重塑力。自2023年10月8日真主党为支援哈马斯而向以色列开辟“支持战线”以来，黎巴嫩局势经历从有限边境交火到全面战争、再到数次停火但仍持续动荡的演变。2024年夏季，以色列对真主党的打击升级至其领导层，战火蔓延至贝卡、贝鲁特乃至黎巴嫩最北部；2024年11月的停火并未带来稳定，以色列仍以执行为由持续袭击黎巴嫩多地。2026年3月2日，真主党因伊朗遭美以军事打击而加入防御，引发新一轮激烈对抗，导致黎巴嫩数千人死伤。4月17日的新停火协议进一步改变了黎巴嫩地理：以色列划设黄线，沿边境占领约608平方公里（约占黎巴嫩领土6%），将数十个村庄变成军事化缓冲区，并持续扩大利塔尼河以南及以北地区的疏散令。尽管美国限制以色列攻击贝鲁特及南部郊区，但5月6日以军仍在该郊区实施定点清除。在此背景下，大量什叶派家庭流离失所迁往其他教派区域，黎巴嫩社会内部出现了以社区为单位的安全风险判断，人们通过回避、谨慎调整社交和出行路线，形成了看不见的社会障碍。截至5月14日，黎巴嫩与以色列仍在

华盛顿谈判，但政府无法控制真主党，以色列继续在美方默许范围内发动攻击，真主党也持续还击，黎巴嫩平民被迫在不稳定的停火与持续的空袭、无人机威胁中生活，地理面积被实质性压缩，社会空间则被回避、怀疑和退缩的习惯不断重塑。

<https://carnegieendowment.org/middle-east/diwan/2026/05/a-geographic-and-social-reconfiguration-in-lebanon>

编译：虞朝玮

3、美国 CSIS：海湾国家将加强自主安全建设并尝试通过经济融合约束伊朗行为

5月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表研究员莫娜·雅克比安（Mona Yacoubian）和威尔·托德曼（Will Todman）的文章《海湾阿拉伯国家如何看待正在形成的伊朗协议》。文章认为，随着美伊即将达成谅解备忘录（MOU）并配套实施60天停火，海湾阿拉伯国家总体上对此抱有“既松一口气、又高度警惕”的复杂心态。战争暂时避免了地区进一步失控，但也塑造了一个伊朗仍具相当影响力的“新中东秩序”。海湾国家首先对战争可能结束感到明显宽慰。过去近3个月冲突已给地区造成严重创伤。卡塔尔、科威特、巴林和阿联酋等国持续遭受伊朗导弹和无人机袭击，社会普遍出现焦虑和恐慌情绪。同时，霍尔木兹海峡关闭及能源设施遇袭重创海湾经济。卡塔尔拉斯拉凡（Ras Laffan）

液化天然气基地遭袭后，约 20%的产能被摧毁。海湾国家普遍担忧，若美伊战争升级并波及更多能源和民用基础设施，地区经济转型、外国投资及旅游业发展都将遭受毁灭性打击。因此，沙特、阿联酋和卡塔尔在战争期间均积极游说特朗普政府避免进一步军事升级。然而，停火并未消除海湾国家的战略焦虑。伊朗仍能够随时威胁霍尔木兹海峡航运安全。尤其对完全依赖海峡进行进出口贸易的卡塔尔、巴林和科威特而言，这意味着经济命脉依然掌握在伊朗手中。海湾国家普遍担忧，一个自认为“取得胜利”的伊朗未来可能继续利用代理人网络和地区影响力施压邻国。尽管各国不得不恢复与伊朗的务实接触，但双方信任基础已遭严重破坏。面对这一新常态，海湾国家未来将重点加强自主安全能力建设。一方面，各国将深化海湾合作委员会（GCC）内部情报共享、海上安全和反无人机合作；另一方面，将积极拓展与欧洲及东亚国家的防务关系，以降低对美国安全保护的单一依赖。与此同时，海湾国家也将继续寻求强化与美国的制度化安全合作。由于“伊朗不会消失”，单纯依靠军事威慑已被证明效果有限。未来海湾国家可能更多尝试通过经济融合和相互依赖约束伊朗行为，希望将伊朗纳入依赖地区稳定的经济体系之中，以此作为维护长期和平与稳定的新战略路径。

<https://www.csis.org/analysis/how-arab-gulf-states-view-emerging-iran-deal>

编译：樊若晨

4、英国皇家联合军种国防研究所：军事打击无法彻底消灭真主党

6月2日，英国皇家联合军种国防研究所（RUSI）发表特约撰稿人亚历山大·金（Alexander King）的文章《掏空黎巴嫩：对真主党的打击如何反令其存续》。文章认为，以色列当前针对真主党的军事行动在战术层面取得了显著成果，包括摧毁其高级指挥体系、削弱地下设施网络与导弹力量，并动摇其在黎巴嫩什叶派中的地位与声望。与此同时，黎巴嫩新政府公开提出恢复国家对军事力量的垄断，政府军一度开始接管和控制南部地区，外界因此看到了推动真主党解除武装的可能性。然而，黎巴嫩政府无法接管真主党的政治与安全空间。一方面，黎巴嫩国家机构在长期经济崩溃、战争与社会危机后已极度脆弱，尚不足以承受与真主党直接对抗的后果。另一方面，真主党在什叶派社会中的支持，并非单纯源于宗派忠诚，而更多来自民众对国家失能的长期不满。在此背景下，若以色列持续打击进一步削弱黎巴嫩的国家能力，军事成功最终可能演变为战略失败，反而强化了真主党的合法叙事——即当国家无法保护边境与居民安全时，真主党以“抵抗与保卫共同体”的身份获得合法性。文章认为，应放弃“彻底摧毁真主党”这一不现实的目标，转向渐进、分阶段的裁军方式与国家整合路径，即优先限制重型武器能力与伊朗的联系，同时加强黎巴嫩军队、国内安全部队与民事机构建设，通过边境控制、国际援助与国家治理的恢复，

逐步削弱真主党的社会基础。否则，当前行动的结果可能不是黎巴嫩国家主权的恢复，而是“国家进一步空心化、真主党借国家衰弱获得政治存续”的恶性循环。

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/hollowing-out-lebanon-how-pressure-hezbollah-could-save-it>

编译：黄小漫

5、以色列国家安全研究所：以色列发展清洁能源之余应维护国家安全

6月7日，以色列国家安全研究所（INSS）发表黛安与吉尔福德·格雷泽以中政策中心（the Diane & Guilford Glazer Israel-China Policy Center）的研究员梅尼·瓦克宁（Meny Vaknin）的文章《太阳能是中国在中东的战略工具》，文章认为，中国占据全球太阳能供应链80%以上的份额，在美以伊冲突高峰的3月，中国出口的太阳能电池板是2月份的两倍，比2025年8月创下的纪录高出49%。中国太阳能出口的近期激增并非巧合，而是建立在中国自2016年以来耐心构建的战略之上：系统性渗透中东太阳能市场，同时结合经济、地缘政治和安全动机。中国不仅将太阳能视为环境工具，更视为战略资产。中国的太阳能出口有五大动机。一是拓展海外市场的经济收益；二是绕过美国制裁的贸易壁垒；三是塑造投资援助的国际形象；四是推动有利的多极秩序；五是确

保能源安全保障机制。中国在中东地区的太阳能合作有三种方式。一是以有竞争力的价格出口太阳能电池板和零部件；二是通过与地方政府合资企业建设电厂，从而建立长期运营的存在；三是建立本地太阳能电池板和逆变器制造设施，进行技术合作，绕过西方制裁。以色列作为一个拥有先进技术能力的西方国家，是中东首个实现商业规模太阳能发电的国家，约 11% 的电力来自太阳能，而可再生能源整体约占全国电力结构的 15%，未达到政府 2025 年 20% 的目标。由于美国的施压限制，中在太阳能领域的合作仅限于太阳能板和逆变器供应，而没有大规模建设、运营或本地制造项目。这意味着以色列未来几年可能失去其在太阳能领域的区域优势，而邻国则通过发展新能源基础设施加深与中国的经济和技术联系。对以色列而言，挑战不是在推进清洁能源和维护国家安全之间做出选择，而是制定能够实现两者平衡的政策框架。

<https://www.inss.org.il/publication/solar-energy-china/>

编译：王天垚

6、美国《外交事务》：阿联酋的战略自主正受美以伊战争挑战

6 月 5 日，美国《外交事务》网站发表杜兰大学政治学副教授、卡内基国际和平基金会非常驻学者安德鲁·莱博（Andrew Leber）的文章《阿联酋能够自己走下去吗》。文章

认为，在当前美以伊冲突的背景下，阿联酋坚持发展与美国
和以色列的关系、提升全球地位的长期战略，但这一战略可能疏远阿联酋与海湾国家的关系，并威胁其战略自主的发展。文章认为，阿联酋长期致力于利用其在动荡地区拥有健全制度这一优势，提升其全球地位。为此，阿联酋与以色列建交，并支持参与苏丹内战的快速支援部队（RSF），以换取苏丹政府的友好态度和在非洲的经济和军事存在。尽管其他国家指责了其干涉行为，阿联酋决策者大多置之不理。但美以伊冲突挑战了如上战略的根本假设，即阿联酋可以将地区冲突安全地控制在国界之外。在伊朗对阿联酋的轰炸下，阿联酋作为安全港的声誉受到了损害。但这并没有动摇其长期战略，反而加强了战略决心。首先，阿联酋对其他阿拉伯国家作为安全伙伴的价值日益漠视，甚至退出欧佩克。第二，即使美国并未重视阿联酋的安全担忧，阿联酋领导人仍然强调美国的重要性。最后，美以伊冲突拉近了阿以关系，以弥补美国的不可靠以及与其他国家的紧张关系。当前中东冲突正在划清阿联酋与其他海湾国家的界限，然而与以色列的关系却可能无法提升阿联酋的谈判地位；阿联酋的国际经济地位在战争阴影下也难以提升，这可能会使阿联酋在非洲等有强大谈判筹码的地区进行经济投入。最后，文章认为，阿联酋未来的战略与当前冲突的结果高度相关，然而当美以伊冲突的走向高度不确定时，阿联酋可能继续寻求加强与以色列和美国的关系。但阿联酋承担了不必要的风险，其战略会减少战略

自主，反而加强对美以的依赖。

<https://www.foreignaffairs.com/united-arab-emirates/can-uae-go-it-alone>

编译：朱小然

7、阿联酋政策中心：战略平衡变化决定美伊军事对抗风险

6月2日，阿联酋政策中心（Emirates Policy Center）发表研究员穆罕默德·阿尔茨古尔（Mohammad Alzghool）的文章《战略平衡变化与美伊军事对抗风险再度上升》。文章认为，美伊在经历40天战争后重启谈判，并非主要源于巴基斯坦、土耳其或埃及等国的调解，而是战争塑造的战略力量平衡所致。文章认为，持续空袭严重削弱了伊朗军事、防御和经济能力。美国认为无需攻击伊朗最坚固的核心设施便可实现既定目标，而伊朗则担忧国家经济崩溃和基础设施遭到进一步破坏，因此接受停火并重返谈判。特朗普政府曾威胁打击伊朗能源设施和关键基础设施，这进一步促使德黑兰寻求外交解决方案。同时，美国也认识到，仅靠军事行动难以摧毁伊朗政权，因此需要将外交与军事压力结合起来。然而，谈判在伊斯兰堡取得初步进展后很快陷入僵局。文章认为，根本原因在于战争结束后战略平衡发生变化。随着空袭压力减弱，伊朗重新评估自身处境，认为其导弹力量和国家体制仍具有较强韧性，并未遭受致命打击。同时，伊朗逐渐相信自己仍掌握重要筹码，特别是霍尔木兹海峡的战略影响

力。此外，美国难以获得广泛国际支持、西方盟友立场不统一、海湾国家态度分化、联合国安理会行动受阻以及中美缺乏协调，也增强了伊朗对长期对抗的信心。面对伊朗立场趋于强硬，美国开始尝试恢复此前促成谈判的压力环境，包括实施海上封锁和争取国际支持，但效果有限。文章认为，正是这种战略失衡导致外交进程停滞，也推动华盛顿重新考虑军事手段，以迫使伊朗回到更具妥协性的谈判立场。未来军事行动的目标并非推翻伊朗政权，而是重建对美国有利的战略平衡。可能采取的方式包括：削弱伊朗利用霍尔木兹海峡施压的能力、打击导弹阵地、攻击能源和基础设施目标、有限度地开展地面行动，甚至针对伊朗强硬派势力实施定点打击。其中，最可能的是短期、精准、有限规模的军事行动，而非长期全面战争。

<https://epc.ae/en/details/scenario/shift-in-strategic-equilibrium-renewed-risk-of-us-iran-military-confrontation>

编译：胡柏闻

8、欧洲对外关系委员会：警惕菲佐煽动反匈民族主义风险

6月8日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表托马什·瓦拉谢克（Tomáš Valášek）的文章《匈牙利解冻，斯洛伐克冻结：后欧尔班时代可能如何冷却多瑙河两岸关系》。文章认为，欧尔班的下台虽令欧盟宽慰，但匈牙利新领导人马扎尔的上台可能意外唤醒一个长期休眠的矛盾——斯洛伐克与

境内匈牙利少数民族的紧张关系。危险更多并非来自马扎尔本人，而是面临连任压力与经济困境的斯洛伐克总理菲佐。过去十余年，菲佐与欧尔班形成了紧密的互利联盟：匈牙利官媒为菲佐造势，菲佐则默许布达佩斯向斯洛伐克境内的匈牙利族发放护照并资助其文化体育事业。这种利益交换将双方围绕历史与少数民族的未解争端暂时掩盖，直至 2025 年底爆发的贝奈斯法令事件彻底打破了平衡。菲佐政府为加速公路建设，重新启用战后用以剥夺德意志族和匈牙利族财产并加以驱逐的贝奈斯法令，强行征用大量土地，随后更立法将批评该法令的行为入罪。此举立刻激怒了境内外匈牙利族，连菲佐的盟友也以嘲讽回应，质问斯洛伐克人是否要“重新学匈牙利语”。表面上看，这一操作在欧尔班竞选连任的关键时刻疏远了传统盟友，又将代表境内匈牙利族的主要政党推向反对派怀抱，而这些匈牙利裔选民历来是决定斯洛伐克政府组阁成败的关键摇摆力量，看似愚蠢且得不偿失。文章认为，这恰恰是菲佐为 2027 年大选释放的试探气球。在经济成绩单一片惨淡、三星工厂关闭、公债失控的背景下，菲佐与当年的欧尔班一样，缺乏拿得出手的政绩，转而刻意煽动民族主义情绪，测试反匈牙利叙事是否仍能有效动员选民。结果尽管反对派阵营声势上扬，部分小党却站在政府一边，表明陈旧的民族主义本能依然有可利用空间。马扎尔在事件中的处理相对务实，未要求废除贝奈斯法令以免动摇捷克和斯洛伐克的财产权体系，而是主张停止基于该法令的征用并

废除禁言法律。但他多次使用带有历史领土暗示的措辞称呼斯洛伐克，这刺痛了斯洛伐克人的敏感神经。倘若菲佐最终选择以反匈牙利情绪为选战主轴，布拉迪斯拉发和布达佩斯很可能在欧盟机制内相互攻击，导致地区合作瘫痪并给欧盟决策制造难题。即便斯洛伐克实现政党轮替，光是降温不够，还需直面南部地区经济落后、交通基建薄弱等现实问题，而最艰巨的挑战在于坦诚面对两国共有的黑暗历史，寻求一种共同的解读。若马扎尔能对斯洛伐克的民族情感表现出更多体察，而斯洛伐克的政府更迭又恰逢其时，或许能为超越相互回避、走向真诚和解打开一扇窗口。

<https://ecfr.eu/article/hungarian-thaw-slovak-freeze-how-the-post-orban-era-could-chill-relations-on-the-danube/>

编译：王北北

9、法国国际关系研究所：亚美尼亚将在俄欧之间做出选择

6月5日，法国国际关系研究所（IFRI）发表亚美尼亚议会前议员，历史学家米卡耶尔·佐利扬（Mikayel ZOLYAN）的文章《亚美尼亚大选：在俄罗斯与欧洲之间作出选择》。文章认为，6月7日亚美尼亚议会选举本质上是一场关于国家战略方向的公投。选举结果不仅决定总理帕希尼扬（Nikol Pashinyan）能否连任，也将影响亚美尼亚未来是在俄罗斯主导的安全体系内继续发展，还是进一步向欧洲和西方靠拢。文章认为，帕希尼扬政府近年推动两项核心政策：一是“外

交多元化”，逐步降低对俄罗斯依赖，暂停参与集体安全条约组织（CSTO），扩大与欧盟、美国、法国和印度合作；二是“和平议程”，推动与阿塞拜疆达成和平协议，并尝试改善与土耳其关系。亚美尼亚已将加入欧盟写入法律目标，同时在美国斡旋下与阿塞拜疆签署《华盛顿协议》，推动地区交通互联互通。不过，这一路线在国内争议较大。反对派认为，帕希尼扬在纳卡问题和亚土关系上作出过多让步，损害亚美尼亚国家利益和民族认同。帕希尼扬则将反对派称为“战争党”，警告其上台可能导致亚阿冲突再次爆发。从选情看，执政党“公民契约党”仍保持领先，民调支持率约 32%。主要反对力量包括俄罗斯亚美尼亚富商萨姆维尔·卡拉佩强领导的“强大亚美尼亚”、前总统科恰良领导的“亚美尼亚联盟”以及察鲁基扬领导的“繁荣亚美尼亚”。三者共同主张恢复与俄罗斯战略关系，并批评帕希尼扬疏远莫斯科。作者特别强调，俄罗斯已明显介入此次选举，通过贸易限制、能源施压、舆论宣传以及网络信息行动支持亲俄势力。欧盟则在亚美尼亚部署民事特派团，协助应对外部干预。文章判断，帕希尼扬连任仍是最可能结果。若其胜选，亚美尼亚将继续奉行“平衡外交”，在维持与俄罗斯关系同时逐步靠近欧盟，并推进与阿塞拜疆、土耳其的关系正常化。若亲俄阵营意外组阁，则可能重新回归俄罗斯势力范围，削弱与欧美合作，并对当前南高加索和平进程构成冲击。

<https://www.ifri.org/en/memos/between-russia-and-europe-betw>

编译：章太宇

10、美国“政客”网：特朗普任命亲信搅乱 FISA 延期，两党对情报监控授权分歧加剧

6月8日，美国“政客”网（POLITICO）发表资深国会记者乔丹·卡尼（Jordan Carney）和米娅·麦卡锡（Mia Mccarthy）的文章《间谍权力协议是特朗普冲动决策的最新受害者》。文章认为，特朗普任命缺乏国家安全经验的 MAGA 盟友比尔·普尔特（Bill Pulte）出任代理国家情报总监，打乱了国会原本接近达成的《外国情报监视法》（FISA）第 702 条延期安排，也进一步加剧两党围绕美国情报监控权力的分歧。文章认为，特朗普对普尔特的任命改变了原本的立法局面。民主党人认为，普尔特缺乏情报和国家安全经验，其任命显示特朗普政府可能进一步政治化情报体系。因此，几乎所有民主党参议员与部分共和党人一道，否决了一项程序性投票，使参议院无法按原计划推进三年延期方案。文章认为，这一事件的核心问题在于，特朗普的临时政治决定再次干扰了共和党国会领导层推进总统议程的努力。参议院多数党领袖约翰·图恩虽然批评民主党阻挠 FISA 延期“不负责任”，但也承认白宫近期若干决定存在“时机问题”。共和党参议员丽莎·穆尔科斯基则表示，特朗普似乎没有考虑其决定对国会立法节奏的影响，并称这已经对 FISA 延期造成实际冲

击。文章将 FISA 延期受阻的影响归结为几个方面：一是这可能导致关键情报授权在截止日期前难以及时延长。尽管两党多数议员仍承认第 702 条对国家安全具有重要意义，但普尔特任命使原本愿意支持延期的民主党人撤回支持，削弱了长期延期方案的政治基础。二是这进一步强化了国会内部隐私保护派的立场。部分民主党和共和党议员长期要求，情报机构在查询涉及美国人的通信数据前必须取得搜查令。三是众议院内部也面临复杂阻力。众议院自由党团成员重新推动要求情报机构获取搜查令的社交媒体行动，部分强硬派共和党人还希望将禁止美联储发行央行数字货币的条款纳入 FISA 法案。这使得即便参议院能够通过延期方案，众议院仍可能难以及时完成立法。特朗普随后表示普尔特不会被正式提名为国家情报总监，这被视为其回应共和党内部警告的信号。但这一表态并未平息民主党不满。特朗普随后又表示希望普尔特开始解雇一批情报界雇员，进一步加剧民主党对其削弱联邦官僚体系和政治化情报机构的担忧。文章认为，当前问题已经不仅是 FISA 第 702 条是否延期，而是特朗普政府能否在国家安全议题上与国会保持基本协调。普尔特任命使 FISA 延期从一个两党妥协议题变成围绕总统任命、情报体系政治化和公民隐私保护的多重争议。随着中期选举临近，特朗普一系列缺乏协调的决定正在使共和党领导层更难推动其立法议程。

<https://www.politico.com/news/2026/06/08/fisa-reauthorization->

11、美国《华盛顿邮报》：俄攻势转弱背景下特朗普或借乌促和

6月5日，美国《华盛顿邮报》发表专栏作家法里德·扎卡利亚（Fareed Zakaria）的文章《乌克兰可能成为特朗普的一场重大胜利》。文章认为，俄乌冲突已进入第五年，但近期战场与外交态势出现变化，可能为推动和平创造窗口。作者认为，乌克兰虽面对经济规模约为其12倍、人口超过其4倍的俄罗斯，不仅成功存续下来，还正在通过无人机、远程打击与情报优势改变冲突成本结构。俄罗斯过去的优势在于能够以高伤亡承受消耗战，但这一模式正逐渐失效。俄军损失速度似乎已超过其补充训练兵力的能力，战场推进从5月几乎没有取得显著进展，甚至可能失地。与此同时，乌克兰的本土无人机产业和中远程打击能力使普京难以继续将冲突隔绝在乌克兰境内。文章认为，特朗普长期对莫斯科相对宽容，反而可能使其更有条件推动交易；但任何协议都必须严肃可行。乌克兰或可在领土上作出有限让步，但新边界必须具备防御性，同时需要真正的安全保障，将乌克兰牢固锚定在西方体系内。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2026/06/05/ukraine-recent-wins-give-trump-chance-make-putin-end-war/>

编译：邵洋

12、比利时欧洲政策研究中心：量子技术成欧盟下一竞争力考验，需避免重蹈 AI 覆辙

6月8日，比利时欧洲政策研究中心（CEPS）发表研究部主任安德烈亚·伦达（Andrea Renda）的文章《量子是欧盟下一场重大竞争力考验》。文章认为，量子计算、传感与网络正酝酿下一场技术革命，其与人工智能（AI）的深度融合将深刻重塑经济形态。当前美国企业（如英伟达、IonQ、谷歌等）已加速整合量子与AI，抢占产业制高点，英伟达更通过其NVQLink架构成为量子计算不可或缺的经典计算层。文章认为，欧盟虽在量子基础科研及公共投资方面居全球前列（累计投入超110亿欧元），但在专利和风险投资等产业化环节严重落后：欧盟专利占比仅11.2%，远低于美国的29%与中国的26.3%；风投交易额仅占全球19.2%，远低于美国的55%。这一“科研强、转化弱、规模化难”的困境与欧盟在AI领域的教训如出一辙。文章为欧盟提出十项政策建议，核心包括：开展前瞻性预判，重视量子与AI等技术的协同效应；避免预算分散，集中资源于少数卓越中心；勿重蹈《AI法案》适应性不足、生态建设滞后的覆辙；关注稳定、纠错后的逻辑量子比特而非单纯数量竞赛；融合欧盟与成员国预算，基于能力分析加强协同；整合公共与私人资本，设立目标明确的研发“登月计划”；不牺牲竞争力于主权祭坛，警

惕供应商锁定风险，通过相互依存、标准制定及中等力量联盟实现主权；不自闭发展，应效仿欧洲核子研究中心（CERN）模式联合加拿大、日韩印等伙伴；同时系统性解决营商环境与人才吸引等根本问题。文章最后强调，量子技术或成为 21 世纪最重要的技术前沿之一。欧盟有机会在这一领域最终走对路，但必须摆脱“各自为政、逐项立法”的碎片化模式，形成面向未来十年的连贯工业战略。

<https://www.ceps.eu/quantum-is-the-eus-next-big-competitiveness-test-to-pass-heres-what-it-needs-to-do/>

编译：王语嫣

13、美国哈德逊研究所：美国的撤出削弱北欧威慑力度

6 月 4 日，美国哈德逊研究所发表欧洲和欧亚研究中心高级研究员丹尼尔·科奇斯（Daniel Kochis）的文章《北约的盾牌在欧洲重新武装期间绝不能削弱》。文章认为，一名美国中级官员透露，美国计划大幅削减在未来危机中能向北约提供的军事能力。据称，美国拟将未来冲突中可提供的战斗机数量削减三分之一，战略轰炸机削减一半，武装无人机和加油机也大幅减少。海上方面，美国将不提供潜艇，驱逐舰数量也受限。这一决定令欧洲盟国和美国国会措手不及。分析人士认为，美国明确传达其对盟国承诺的限度，可能削弱北约威慑的可信度，尤其是在当前危险时期。俄罗斯在乌克兰遭遇领土损失和严重伤亡，正猛烈反击；同时，俄在波

罗的海地区言论愈发好战，可能利用“俄罗斯少数族裔受歧视”的虚假指控，为未来攻击北约制造借口。核心问题在于美国对北约“力量模式”的贡献。该模式计划在冲突爆发后 180 天内动员 50 万部队。美国削减的主要是未来危机时可快速增援的额外能力，而非已驻欧洲的美军。美国要求盟国在下个月的安卡拉峰会上提交替代方案，但欧洲目前缺乏许多被削减的平台，如深度打击力量。虽然欧洲在重新武装，但替代美军能力无法一蹴而就。美国撤出过快可能使盟国暴露于危险，甚至让普京误以为存在试探北约的机会窗口。美国期望欧洲承担更多防务责任，但必须避免在欧洲完全准备就绪前，制造出北约之盾正在削弱的印象。

<https://www.hudson.org/missile-defense/natos-shield-must-not-weaken-during-europes-rearmament-daniel-kochis>

编译：郭雨凡

14、英国查塔姆研究所：法德西“未来空战系统”危机考验欧洲防务工业整合

6 月 8 日，英国查塔姆研究所（Chatham House）发表国际安全项目主任马里昂·梅斯默（Marion Messmer）的文章《FCAS 战斗机看似已死，这会是一件好事吗？》。文章认为，法德西三国共同推动的“未来空战系统”（Future Combat Air System, FCAS）已陷入严重僵局，表明即便在乌克兰战争重塑欧洲安全环境、美国对欧安全承诺日益不确定的背景

下，欧洲联合防务研发仍面临深层结构性障碍。早在 21 世纪初欧洲国家便意识到需要为现有战斗机寻找替代方案，而“下一代战机”概念早已超越单一飞机平台，延伸至作战云、无人系统以及有人—无人协同等综合空战体系。FCAS 项目最初由法国、德国和西班牙在 2017 年至 2019 年间形成，意在打造能够补充或竞争美国 F-35 的欧洲下一代空中作战体系。然而，项目自启动以来便受到工业分工争议困扰。空客（Airbus）与达索（Dassault）围绕任务分配、知识产权和主导权长期难以达成一致，多次错过关键节点。文章援引报道称，德国已告知法国，希望退出联合战斗机研发部分，仅继续参与作战云建设，这进一步加剧了外界对 FCAS 解体的判断。FCAS 的根本难题在于法德两国对未来战机需求存在差异。法国需要新一代战机承担核威慑任务，并能够在航母上起降，以替代承担法国核任务和航母舰载任务的“阵风”战机；德国则主要寻求一型常规武装战斗机，并不需要航母起降能力。若两国最终分别研发不同机型，同时在作战云和无人系统上保持有限合作，虽然可能缓解短期矛盾，却会削弱联合研发原本承诺的成本节约和规模效应。FCAS 僵局并非孤立现象，而是欧洲防务工业碎片化的集中体现。目前欧洲已有多个下一代战机项目并行推进：英国、日本和意大利自 2022 年起共同推动“全球作战空中计划”（GCAP），瑞典萨博也在规划“鹰狮”战机后继型号，土耳其同样正在发展新型隐身战机。同时，英国、意大利、德国等欧洲国家仍在

购买美国 F-35。文章认为，这种多头并进局面可能重演上世纪八九十年代欧洲战机研发碎片化的历史，当时“欧洲台风”“阵风”和“鹰狮”三套体系并行，虽维持了本国工业利益，却分散了资源，削弱了欧洲整体防务效率。在俄罗斯威胁持续存在、美国安全承诺趋于不确定的情况下，欧洲防务采购的核心不应再是国家声望、国内产业保护或出口市场竞争，而应转向装备质量、交付速度和北约互操作性。若欧洲无法生产出真正可替代美国 F-35 的自主体系，其将在关键空中作战能力上长期依赖一个日益不可靠的美国。文章最后指出，欧洲国家应优先围绕共同威慑需求整合资金和资源，推动形成单一的下一代战机体系。若瑞典和土耳其难以纳入，至少英国、法国和德国三大欧洲安全核心国家应兑现加强欧洲防务自主的承诺，推动实质性联合成果。FCAS 的教训在于，当防务企业缺乏合作意愿时，欧洲政府对本国军工产业的协调和约束能力仍然有限。

<https://www.chathamhouse.org/2026/06/fcas-fighter-jet-looks-its-dead-could-be-good-thing>

编译：段昶宇

15、美国 CFR：乌克兰冲突的停火窗口或逐步形成

6月5日，美国对外关系委员会（CFR）发表其主席迈克尔·弗罗曼（Michael Froman）的文章《乌克兰的转折点》。文章认为，俄乌冲突正处关键阶段。随着乌军战场态势改善

和俄军作战能力持续消耗，停火正逐渐成为值得认真考虑的现实选项。当前约 800 英里的前线总体趋稳，但并不意味着冲突冻结。战场层面，俄军伤亡持续高于补员能力，推进速度明显放缓；乌克兰则依靠无人机优势和新战术，将前线两侧塑造成双方难以集结兵力的“杀伤区”，并扩大对俄石油、军事和工业设施等纵深目标的远程打击。然而，俄罗斯仍凭借工业产能优势，对乌城市发动大规模无人机和导弹袭击；而乌克兰反导拦截弹主要依赖外国生产，库存趋紧，城市和能源设施面临更大风险。经济层面，俄乌双方均面临严重压力。俄罗斯国防支出持续增长，财政赤字扩大，经济增速有所放缓。乌克兰经济失衡脆弱，高度依赖外援，面临通胀、债务、难民外流和人口萎缩压力等问题。文章最后认为，随着僵局成本持续上升，当下或成为实现和平的最佳机会。

<https://www.cfr.org/articles/a-turning-point-in-ukraine>

编译：许紫婷

16、美国《国家利益》：乌克兰冲突将加速促成北欧安全共同体

6月6日，美国《国家利益》网站发表亨利·杰克逊协会副研究员戴维·基里琴科（David Kirichenko）的文章《俄罗斯如何将乌克兰拉向北方》。文章认为，2022年俄乌冲突不仅改变了乌克兰自身安全认知，也深刻重塑北欧地区战略格局。随着芬兰和瑞典相继加入北约，一个更加一体化的北

欧安全共同体正在形成，而乌克兰正逐渐成为这一地区天然的战略伙伴。文章认为，乌克兰与北欧国家之间的联系也在不断深化。冲突期间，北欧国家持续向乌克兰提供军事援助、训练支持和政治支持，而乌克兰丰富的实战经验则增强其在欧洲安全体系中的战略价值。随着北欧地区防务合作不断加强，乌克兰正愈发被视为这一安全共同体的重要组成部分，而不仅仅是接受援助的一方。俄罗斯原本试图通过冲突阻止乌克兰进一步融入欧洲安全架构，但结果却产生相反效果。冲突不仅推动北欧国家全面拥抱北约，也促使乌克兰在战略上加速向北欧靠拢。

<https://nationalinterest.org/feature/how-russias-invasion-is-pulling-ukraine-northward>

编译：朱邯

17、美国《国家利益》：美国对亚美尼亚政策的关键在于选后行动而非选前干预

6月7日，美国《国家利益》网站发表约翰·霍普金斯大学高级国际研究学院安娜·阿鲁秋尼扬（Anna Arutyunyan）的文章《美国在亚美尼亚选举后应采取的举措》。文章认为，亚美尼亚近年来推动的外交与安全战略调整已基本形成，其议会选举将影响这一进程的持久性，而非根本方向，因此美国在选后采取的行动远比选前干预更重要。尽管俄罗斯影响力已大幅减弱，但亚美尼亚在经济和能源上仍依赖俄方，任

何新政府都难以完全逆转向西转向。美国应保持耐心，选举后立即推动落实亚美尼亚过境走廊协议、开放亚土边界，并与法国、印度协调，同时建立能源后备方案，以降低亚美尼亚对俄罗斯的依赖并增强其战略自主性。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/what-washington-should-do-about-armenia-after-its-elections>

编译：叶丽娜·叶尔兰

18、俄罗斯瓦尔代俱乐部：变革中的中东欧

6月5日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表研究员玛丽亚·帕夫洛娃（Maria Pavlova）的文章《变革中的中东欧》。文章认为，匈牙利新总理毛焦尔将外交优先方向定为中东欧邻国，而非布鲁塞尔，反映了中东欧在欧盟与北约内日益增长的影响力，及其对欧盟一体化、非法移民、气候变化等议题的谨慎态度。文章进一步分析中东欧国家在人口、经济与移民三重压力下的深刻转型。首先，中东欧正面临快速老龄化，2025年50岁以上人口已占总人口的40.2%，克罗地亚、保加利亚、立陶宛等国高达43%至44%，这将改变劳动力市场、医疗体系与选举格局。其次是经济增速放缓，中东欧国家过去二十年的快速增长期正在结束。波兰经济学家将中东欧经济模式定义为“拼凑式资本主义”，该模式在融入欧洲一体化过程中成效显著，但面对人口、移民与非传统安全威胁时适应性有限，这将导致未来十年中东欧增长率显著降低。第三方面

为移民流向逆转，中东欧长期是劳动力输出地，且以未参与殖民剥削为由拒绝接收来自中东、亚洲和非洲的移民。但过去五年，劳动力短缺与人口萎缩迫使各国开始接收移民。2021 至 2024 年，立陶宛向塔吉克工人发放的入境许可增长 23 倍，波罗的海国家向乌兹别克斯坦公民签发的的工作许可也创历史新高。尽管社会仍存在排外情绪，但各国政府的基本方针已发生根本性变化，重点强调移民带来的经济收益。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/central-and-eastern-europe-in-the-midst-of-change/>

编译：蒋华睿

19、英国查塔姆研究所：全球核裁军合作前景更加渺茫

6 月 3 日，英国查姆塔研究所发表国际安全项目研究员乔治亚·科尔（Georgia Cole）的文章《全球核裁军合作前景更加渺茫》。文章认为，5 月 22 日结束的《不扩散核武器条约》审议大会连续第三次未能达成共识成果文件。与 2022 年仅俄罗斯单独阻挠不同，今年多个国家准备阻碍进展，裂痕贯穿五核国。失败的主要原因是各国无法就批评伊朗违约的段落达成一致。此外，俄罗斯要求删除涉朝核文字引发韩国反对，扎波罗热核电站问题也悬而未决。文章认为，审议大会正沦为表达双边不满的论坛，强国更愿使用双边杠杆而非多边框架。更严重的是，美俄新削减战略武器条约已到期且无替代，中国核建设正在加速，法国也扩大核计划，美国

威胁恢复核试验。在此背景下，五核国在纽约推动删除了呼吁启动裁军谈判的措辞，甚至删除了要求自身提高透明度和问责机制的温和请求，最终草案仅模糊呼吁建设性对话。文章认为，《不扩散核武器条约》核心的“大交易”正承受巨大压力。尽管许多无核国家仍积极参与并反对弱化裁军措辞和恢复核试验，但如果五核国不采纳，集体参与效果有限。文章最后建议，审议大会不应成为裁决当前危机的主要论坛；五核国需通过“五核国进程”加强接触，展现诚意，同时无核国家需更有效协调施加压力。

<https://www.chathamhouse.org/2026/06/global-cooperation-nuclear-disarmament-looks-even-further-away>

编译：吴文茁

编译：许紫婷、朱邯、叶丽娜·叶尔兰、蒋华睿、马奕源、吴文茁、王北北、章太宇、吴亦恒、邵洋、王语嫣、郭雨凡、段昶宇、樊若晨、朱小然、周雨佳、胡柏闻、虞朝玮、黄小漫、王天垚

审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦 文晶