



CISS 海外信息专报 (2026 年 6 月 1-3 日)

1、美国 CSIS：2026 世界杯安保体系迎极限“压力测试”

2026 年 5 月 27 日，美国战略与国际问题研究中心(CSIS)发表战争、非常规威胁和恐怖主义项目主任丹尼尔·拜曼(Daniel Byma)与项目副主任莱利·麦凯布(Riley McCabe)联合发布简报认为，即将举行的 2026 年世界杯将成为史上最大规模体育赛事，也因其持续时间长、目标分散、软目标众多，成为各类恐怖分子的“高价值靶心”。潜在攻击者呈现多元化特征：外国恐怖组织寻求全球关注；伊朗等敌对国可能借机报复美以军事打击；俄罗斯有在欧洲制造破坏的前科；墨西哥贩毒集团因领导人被击毙而寻求报复。本土极端分子则涵盖白人至上主义者、反政府激进分子、反 LGBTQ+ 群体及受中东冲突驱动的独狼。多样性本身就是预警。最可能发生的威胁是过去 10 年主导美国本土的“独狼或小团伙模式”：使用枪械、车辆或简易爆炸装置袭击球场排队区、球迷节、交通枢纽、酒店餐饮区等软目标。更复杂的外国协同行动可能性较低，但风险不容忽视。作为应对，美加墨三国已建立三级安保架构：决赛由特勤局牵头；其余比赛按评

级接受联邦、州及地方一体化防护；FIFA 专设三方协调中心、国际警务情报中心及反无人机团队，并拨款 6.25 亿美元。然而，2026 年春季国土安全部 76 天停摆导致拨款延迟、CISA 裁员三分之一、运输安全管理局减员近 8%，给准备蒙上阴影。

<https://www.csis.org/analysis/terrorist-threat-2026-world-cup>

编译：黎彤

2、美国《外交事务》：美停止对外援助并非停止发展

6 月 11 日，美国《外交事务》发表盖茨基金会首席执行官马克·苏斯曼（Mark Suzman）的文章《停止对外援助并不是停止发展：世界如何用更少的资源做更多的事情》。文章认为，尽管美国国际开发署（USAID）被关停，主要援助国大幅削减对外援助，但对外援助的衰退并不意味着全球发展的终结，关键在于重塑发展模式，使贫困国家逐步具备自主发展能力。文章认为，USAID 等机构提供的对外援助描述为低效浪费并不符合事实。过去 25 年全球极端贫困人口从 2000 年的 22 亿降至如今约 8.4 亿，低中收入国家平均寿命增加 6 年以上，艾滋病、疟疾及五岁以下儿童死亡人数均大幅下降。发展援助的问题不在于毫无成效，而在于长期未能从慈善输血转向投资于能力建设，许多危机性项目逐渐演化为长期依赖性机制。同时，联合国可持续发展目标范围过于庞杂，169 项指标导致资源分散，官僚体系也存在重复与低

效。文章呼吁，未来发展体系应聚焦三个方向：第一，加强受援国自主能力建设，将核心职能逐步移交当地政府；第二，缩小援助目标范围，集中用于减贫、基础医疗和教育等核心发展投资；第三，提高机构效率，将更多资源投入债务重组、基础设施、数字化与人工智能等能够推动长期经济增长的领域。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/end-foreign-aid-not-end-development-mark-suzman>

编译：郅捷

3、美国 CFR：是时候停止预测中国顺差会自行消失

6月1日，美国对外关系委员会（CFR）发表惠特尼·谢泼德森高级研究员布拉德·W·塞策（Brad W. Setser）的文章《是时候停止预测中国顺差会自行消失了》。文章认为，国际货币基金组织长期预测中国外部顺差将回落，但这一判断系统性低估中国房地产投资下行、实际汇率走弱和高储蓄率持续存在对顺差的推升作用。文章认为，中国并没有真实基础支撑顺差自然下降。在储蓄率仍超过 GDP 的 40%的情况下，若投资进一步下降，而消费支持不足，中国外部顺差可能继续扩大，甚至接近 GDP 的 10%。文章批评，国际机构建议中国货币宽松、财政整顿和更大汇率灵活性，这实际上可能鼓励中国通过出口消化国内财政、房地产和银行业的压力。文章还认为，将中国顺差简单解释为比较优势并不充

分，因为比较优势通常意味着进出口同时增加，而过去五年中国出口快速增长、进口增长乏力。文章强调，中国更大顺差将对欧洲等制造业经济体造成负面外溢，强化世界对中国供应链的依赖，并使全球经济失衡进一步加剧。

<https://www.cfr.org/articles/time-to-stop-forecasting-chinas-surplus-away>

编译：张泉

4、美国《外交事务》：特朗普政府需对伊让步才有望和平

5月28日，美国《外交事务》发表国防优先事项军事分析主任詹妮弗·卡瓦纳（Jennifer Kavanagh）和中东项目主任罗斯玛丽·凯兰尼克（Rosemary Kelanic）的文章《特朗普在伊朗问题上最不坏的选择》。文章认为，特朗普政府必须放弃不切实际的极端要求，向伊朗提供包含实质性让步的可信安全承诺，以换取一项范围较窄但持久的和平协议。当前，遭受猛烈空袭的伊朗政权依然稳固，其对海峡的有效封锁使每天上千万桶石油退出全球市场。特朗普试图通过极限施压迫使伊朗接受彻底放弃核导计划的严苛条款，但特朗普政府既缺乏迫使伊朗投降的军事实力，又因反复无常的军事打击和极端言论，导致其承诺在德黑兰眼中毫无可信度。若继续无限期对峙或盲目升级军事行动，只会加速美国自身经济消耗并引发更大的地区灾难。文章建议，美国必须接受以让步换取和平的现实：美国需通过提前解除封锁、解冻资产及限

制以色列军事行动等方式，向伊朗提供切实的安全与经济承诺；以此换取伊朗重新开放海峡，并在核计划与导弹能力上做出妥协。这些让步是这场失败战争的沉重代价，却也是美国摆脱当前泥潭、防止冲突重演并稳定中东局势的唯一现实出路。

<https://www.foreignaffairs.com/iran/trumps-least-bad-option-iran>

编译：陆知宜

5、美国 CFR：特朗普人工智能行政令机遇与挑战并存

6月2日，美国对外关系委员会（CFR）发表国际事务国家安全研究员马修·费伦（Matthew Ferren）和人工智能高级研究员阮荣（Vinh Nguyen）的文章《评估特朗普人工智能行政令》。马修·费伦认为，新命令是一个良好开端，但仍需更强有力的政策。发现漏洞容易，打补丁困难，加之联邦网络安全人员大幅削减，协调加固工作面临重重障碍。为新型人工智能模型构建完善的网络防御机制窗口期也可能很快关闭。即使实施得当，部署前测试也存在局限性。这项命令或许能在短期内带来网络安全方面的益处，但其对网络攻击边际成本的长期影响尚不明朗。同时，与 Anthropic 公司的冲突以及这项行政命令的延迟发布，反映出特朗普政府内部在如何与中国在人工智能领域竞争的问题上存在尚未解决的分歧。阮荣则聚焦“受监管前沿模型”的定义难题。前

沿人工智能具有概率性、自主性和不透明性。定义过窄会遗漏危险能力，过宽又耗尽评估资源。该框架能弥补实验室缺乏安全经验与政府缺乏技术深度的双重盲点。需要观察的是，机密基准测试流程能否以技术发展所需的速度演进。文章认为，该命令提出了如何在评估最前沿系统风险的同时保持创新优势这一核心问题，而答案将取决于测试方法论、实验室与政府合作的质量，以及国家安全界能否以此为契机深入把握人工智能技术。

<https://www.cfr.org/articles/assessing-trumps-executive-order-on-ai-oversight>

编译：刘盈祺

6、欧洲对外关系委员会：欧洲防务不应外包关键环节

5月29日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表访问学者安赫尔·梅尔吉索（Ángel Melguizo）和维克托·穆尼奥斯（Víctor Muñoz）的文章《代码、云与卫星：欧洲防务不能外包的关键层》。文章认为，当代战争的决定性层面不再只在坦克、军舰和战机本身，而在连接它们的数字系统。伊朗无人机袭击海湾数据中心、俄罗斯干扰欧洲卫星导航等事件显示，软件、数据链、卫星服务和云基础设施已成为军事行动持续的关键。目前欧洲正在加速重整军备，2024年欧盟军费达3430亿欧元，并推出SAFE贷款工具、欧洲防务工业计划和“2030战备路线图”。但文章强调，欧洲不能只注重硬

件，还必须掌控那些可能让作战被“关停”或“致盲”的层面，包括任务软件、加密数据链、卫星服务、AI 算力、防务云和关键更新系统。欧洲无需复制完整美国军工体系，也可继续购买美国战机或防空系统，但前提是供应安全和软件控制不受制于人。基本原则是：可替代的可依赖盟友，不可替代且可被远程关闭的必须掌握在欧洲手中。文章提出四类重点领域：一是独立导航与授时能力，防止卫星干扰削弱导弹、无人机和飞机；二是安全连接能力，依托卫星建设军用级通信；三是 AI 算力和防务云，将战略数据中心纳入防务级关键基础设施；四是无人机、反无人机、频谱控制和任务软件，尤其应固化乌克兰在快速迭代中的经验。

<https://ecfr.eu/article/code-clouds-satellite-the-defence-layer-europe-should-not-outsource/>

编译：章太宇

7、美国 CFR：美国不应让中国持有对台军售否决权

5 月 28 日，美国对外关系委员会（CFR）发表中国战略倡议主任杜如松（Rush Doshi）和亚洲研究员戴维·萨克斯（David Sacks）的文章《特朗普不应赋予中国对台军售的否决权》。文章认为，特朗普政府暂停或延迟对台军售，是将台湾安全问题作为对华谈判筹码的危险信号，也可能削弱美国长期以来维持台海威慑的政策基础。这一做法的核心问题在于，它打破了美国近半个世纪以来围绕对台防御性军售形成

的两党共识。如果美国把军售作为与中国交易的筹码，就会进一步鼓励“大陆对台胁迫”，并继续要求美国在台湾问题上让步。文章将暂停对台军售的危险归结为几个方面。首先，这会改变地区国家对美国战略可靠性的判断。文章认为，如果美国未能迅速批准这项军售，台湾安全就会被外界视为可以谈判，甚至已经被交易的议题。这不仅影响台湾，也会冲击美国在“印太”地区的信誉。其次，这会削弱台湾内部强化防务的声音。台湾近年来正在加大对无人机、水雷、导弹等不对称能力的投入，并通过特别防务预算为美国军售项目提供资金。但如果美国在台湾已通过预算后仍不批准相关军售，台湾内部质疑扩大防务开支的声音将得到强化，未来推动特别防务预算也会更加困难。文章认为，这等于美国自己削弱了台湾发展本土防卫能力和购买美制不对称武器的政治基础。再次，这项军售本身具有现实防务意义。待批准的军售案能够显著提升台湾的防空和反装甲能力。文章反驳了“美国因中东需求而暂缓对台军售”的说法，认为这些武器并非直接来自美国现有库存，而且交付台湾也需要数年时间；相反，军售能够通过稳定需求帮助美国国防工业扩大产能。此外，暂停军售会进一步加剧台湾社会对美国的不信任。若特朗普政府继续延迟军售，台湾社会对美国承诺的怀疑将进一步上升。特朗普将军售称为谈判筹码，实际上是在削弱原有的美国政策平衡。特朗普政府应尽快批准待定军售，并重新确认对台军售不是与中国谈判的筹码，而是美国维持台海

威慑、稳定“印太”秩序和维护自身战略信誉的关键组成部分。

<https://www.cfr.org/articles/trump-shouldnt-give-china-a-veto-on-taiwan-arms-sales>

编译：吴亦恒

8、卡内基国际和平基金会：欧洲是否会沦为美中附庸？

5月27日，卡内基国际和平基金会欧洲中心发表高级顾问诺亚·巴尔金（Noah Barkin）与非驻所学者安努·布拉德福德（Anu Bradford）的文章《欧洲是否会沦为美中附庸》。文章认为，随着美国影响力相对收缩、中国系统性增强对产业链控制，欧洲在安全、技术、经济等领域陷入双重依赖的困境，但并非完全被动。巴尔金认为，中国对欧洲的繁荣与安全构成比美国更为严峻的长期威胁。与特朗普政府的直接对抗不同，中国通过主导关键矿产、芯片、绿色技术等供应链，已积累强大的经济杠杆，并明确释放“任何去风险行为都将付出代价”的信号。德国制造业正因中国产品价格优势失去大量岗位，本土企业被迫将更多供应链环节转向中国。他认为，尽管美国在数字与安全领域存在控制力，但特朗普政府的敌意反而成为促使欧洲团结、加速防务自主的催化剂；而中国的威胁如气候变化般缓慢渗透，尚未引起欧洲足够重视。布拉德福德则强调，欧洲当前最现实的挑战来自美国对其监管主权的侵蚀。在特朗普第二任期内，美国将欧洲《数字服

务法》等监管措施政治化，威胁以加征关税或撤出北约安全承诺作为反制手段，严重削弱欧洲自主立法能力。她建议欧洲成立类似美国国家安全委员会的经济安全协调机构，打破贸易与安全领域各自为政的决策模式，并认为单纯妥协无效，应利用自身统一市场的规模优势对美实施反制。她认为，彻底的技术主权是“幻觉”，相互依赖是常态，欧洲关键应转变心态，从被动防御走向主动设定议程。两位专家均认为欧洲虽面临被边缘化的风险，但尚未丧失主动权。关键在于能否克服内部分歧，整合市场与监管力量，在美中博弈中保住战略自主空间。

<https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2026/05/can-europe-compete-with-the-united-states-and-china>

编译：王语嫣

9、美国哈德逊研究所：美国应以合作代替入侵格陵兰岛

5月30日，美国哈德逊研究所发表欧洲和欧亚研究中心高级研究员卢克·科菲（Luke Coffey）的文章《强调格陵兰的战略重要性是好事，但威胁入侵则不可取》。文章认为，格陵兰岛近期因美国方面的动向再次成为焦点。从战略与安全角度看，特朗普强调格陵兰岛对美国国家安全的重要性确有依据。该岛地理位置关键，对整个北美的安全体系具有重要价值。格陵兰岛是美国早期空中预警和导弹防御能力的关键节点，岛上已设有重要的美国军事基地。冷战期间，该岛在

监视前苏联海军力量从北极进入北大西洋的活动方面发挥了不可替代的作用。此外，格陵兰岛据信蕴藏丰富的稀土矿产和其他战略资源，全球变暖正在开辟新的北极航道，进一步提升了该岛的地缘战略价值。然而，由于约 170 万平方公里的冰盖覆盖、极端气候、缺乏城镇间道路连接等因素，大规模资源开采目前仍面临极高成本和物流障碍。尽管美国从二战起就在格陵兰岛保持军事存在，冷战期间更是重兵驻扎，但特朗普试图“吞并”该岛的愿望缺乏必要性与合理性：第一，丹麦是美国在北约内的模范盟友，不仅达到军费开支目标，还曾向阿富汗、伊拉克等美国领导的军事行动大量派兵且不设行动限制，近期又应美国要求加大对北极安全的投入，并成为乌克兰的主要欧洲支持者。在华盛顿要求欧洲承担更多防务责任的背景下，激怒这样一个盟友完全不合时宜。第二，美国根据现有与丹麦及格陵兰的协议，已能实现该岛的安全目标。无论是增加军事部署，还是开展矿业、航运等商业活动，现有框架并未设置实质障碍，核心问题在于商业上的可行性。最为重要的是，跨大西洋共同体尤其是北约内部，当前亟须凝聚与团结。乌克兰与俄罗斯的和谈陷入停滞，欧洲已开始质疑美国未来在欧洲安全中的角色。此时发出可能入侵并吞并北约盟友领土的信号，只会加剧盟友的不安与分裂。综上所述，特朗普政府正确的政策方向应是放弃吞并威胁，转而与丹麦和格陵兰政府合作，深化防务合作，增强北极态势感知能力，改善岛上基础设施，并在商业可行的前提

下鼓励美国企业投资。

<https://www.hudson.org/national-security-defense/highlighting-greenlands-strategic-importance-good-threatening-invade-not-luke-coffey>

编译：郭雨凡

10、美国兰德公司：北约亟须加强海底关键基础设施威慑能力

6月1日，美国兰德公司发表芬兰国际事务研究所副所长萨穆·保库宁（Samu Paukkunen），欧洲国防与安全部门副主任詹姆斯·布莱克（James Black）的文章《遏制俄罗斯水下活动：保障北约关键海底基础设施安全》。文章认为，海底数据光缆、能源管道和电力互联设施已成为跨大西洋安全与现代经济运行的重要支撑，但正面临恶意破坏、侦察和灰色地带行动等多重威胁。随着欧洲能源转型推进，海上风电、电力互联、氢能运输等系统不断扩展，海底基础设施的重要性和脆弱性同步上升。一旦相关网络遭到破坏，光缆修复可能耗时数周，油气管道恢复则可能长达数月，造成严重经济和社会影响。近年来，“波罗的海连接管道”及多条数据光缆受损、红海海底光缆被切断等事件，显示海底空间已成为大国竞争和地区冲突外溢的重要领域。目前北约海底基础设施安全防护面临三重难题：一是设施分布广、位置偏远，难以全面保护；二是相关网络多由私营企业运营，政府、军方、

监管机构和企业之间协调复杂；三是攻击方可利用民用船只、无人系统或代理人制造模糊性，使行动停留在战争门槛以下，增加侦测、取证和归责难度。文章认为，这种“低成本、高收益、难归责”的模式正削弱北约威慑效果。北约近年来已通过设立关键海底基础设施安全中心、推动信息共享机制、启动“波罗的海哨兵”行动等方式加强防护，但仍不足以形成稳定威慑。若长期依赖核潜艇、护卫舰等高价值平台执行日常监视任务，反而会消耗盟国海军资源，使俄罗斯以较低成本牵制北约力量。未来北约应采取更低成本、更可持续的防护方式，包括开展常态化巡逻，部署无人侦察系统、海底传感器和人工智能辅助分析工具，提升对可疑船只和异常活动的实时识别能力。同时，北约应加强情报、监视、侦察和联合指挥，帮助成员国特别是小国提升调查、归责和反制能力。文章最后强调，保护海底关键基础设施不仅是技术安全问题，更关系到欧洲经济韧性、北约联盟凝聚力和跨大西洋战略稳定。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2026/06/deterring-russia-beneath-the-waves-securing-natos-critical.html>

编译：段昶宇

11、法国国际与战略关系研究所：特朗普非洲新政引发信任危机。

6月1日，法国国际与战略关系研究所（IRIS）发表副

研究员杰夫·霍金斯（Jeff Hawkins）的文章《特朗普与非洲：从贸易到驱逐》。文章认为，特朗普治下的美国对非政策已经彻底抛弃了多边主义框架与传统的发展人道援助，全面转向一种极端实用主义、交易型的利益交换模式，其核心围绕获取关键稀缺矿产与大规模驱逐非法移民两项核心诉求展开。在这套强权逻辑下，特朗普政府不再将非洲视为需要援助和民主转型的地区，而是完全将其商品化和筹码化。美国利用关税施压、安全合作威胁和撤销发展援助作为谈判杠杆，迫使那些急需资金、投资和稳定国内局势的非洲国家在关键议题上对美妥协。在备受关注的移民问题上，美国的手段极其激进且不择手段。特朗普政府不仅要求非洲国家无条件接收本国籍的非法移民，更试图通过金钱诱惑、安全防务援助，甚至豁免惩罚性关税等“胡萝卜加大棒”的政治交易，推动将非美籍的第三方非法移民，甚至是美国监狱中的“暴力罪犯”外包和转运至埃斯瓦蒂尼、南苏丹或卢旺达等非洲国家进行长期安置。这种将移民压力向外转嫁的政策不仅严重践踏了国际难民公约，也引发了相关非洲国家社会的强烈不满与抗议。在外交执行层面，特朗普政府极度偏好私人化、非正式的“一事一议”双边谈判，主要依赖高层私人会晤和特定的商业特使来推进地缘利益，这让传统的制度化美非外交管道几近瘫痪。然而，这种一味榨取核心资源、强加移民负担，且缺乏长期包容性发展承诺的纯商业交易模式，正在严重侵蚀美非之间长期积累的战略互信基础。尽管部分非洲领

导人为争取眼前的经济或政治利益选择迎合这套规则，但从长远来看，美国的战略声誉在非洲大陆正经历持续的下滑。更重要的是，在美非关系因这套榨取性政策而日益紧张、美国传统影响力不断收缩的背景下，中国、俄罗斯、印度、土耳其以及阿联酋等其他国际力量正凭借重申多边投资、基础设施建设、不附带政治条件的伙伴关系，在非洲赢得更多青睐。这使得美国在与各大国竞相角逐非洲影响力的全球博弈中，正面临着被边缘化、失去长远战略主导权的深刻危机。

<https://www.iris-france.org/trump-et-lafrique-du-commerce-aux-expulsions/>

编译：王北北

12、英国查塔姆研究所：亚美尼亚的安全改善与政治撕裂并存

5月27日，英国查塔姆研究所发表俄罗斯与欧亚项目副研究员劳伦斯·布罗尔斯（Laurence Broers）的文章《亚美尼亚大选：选民将决定帕希尼扬的和平议程》。文章认为，亚美尼亚将于今年6月7日举行自1991年独立以来最关键的选举之一，选民需要在痛苦的国家身份重塑与仍不确定的区域机遇之间作出选择。文章认为，2023年亚美尼亚失去纳卡地区后，传统民族主义的重要基础被削弱，但这也松动了俄罗斯对亚美尼亚外交政策的控制。总理尼科尔·帕希尼扬（Nikol Pashinyan）及其公民契约党以“真实的亚美尼亚”

为竞选口号，主张放弃更大边界诉求，与阿塞拜疆达成最终和平协议，并推动亚美尼亚融入区域互联互通。文章最后认为，亚美尼亚所谓转向西方并非简单的亲欧选择。美国已成为和平进程的重要斡旋者，欧盟也加强了与亚美尼亚的接触，但亚美尼亚仍在能源、食品供应、侨汇及出口市场等方面与俄罗斯保持重要联系。作者强调，欧洲若真正希望支持亚美尼亚，应提供安静而持续的制度支持，而不是把亚美尼亚推入俄罗斯或西方的二元选择。

<https://www.chathamhouse.org/2026/05/armenias-election-voters-decide-pashinyans-peace-agenda>

编译：朱邯

13、美国《国家利益》：霍尔木兹海峡危机凸显海上通道脆弱性

5月27日，美国《国家利益》网站发表大西洋理事会高级研究员法泰梅·阿曼（Fatemeh Aman）的文章《阿富汗：伊朗不稳定的陆路桥梁》。文章认为，鉴于美国对伊朗港口的海上封锁及霍尔木兹海峡航运的中断，伊朗不能再依赖传统的波斯湾海上通道，因此正将贸易转向经过阿富汗的陆路走廊。尽管未来地区局势缓和、海上运输可能逐步恢复，但危机已暴露海上通道的脆弱性。伊朗将更加重视连接阿富汗、中亚的陆路网络，塔利班也试图借此拓展对外合作空间。然而，阿富汗不稳定的安全局势、治理问题以及伊朗对陆路依

赖增加所带来的政治风险，使得这些走廊虽然战略重要性上升，却难以成为稳定、完全可替代海湾航运的解决方案。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/afghanistan-irans-unstable-land-bridge>

编译：叶丽娜·叶尔兰

14、美国《国家利益》：中俄关系具有制度化、可操作化、规范化特征

5月27日，美国《国家利益》网站发表佛罗里达国际大学讲师葛静（Jing Ge）的文章《如何理解中俄轴心》。文章认为，普京5月访华预示中俄关系正从部分受外部压力驱动的伙伴关系转化为涵盖安全、能源、金融、交通、人工智能、卫星导航、外空以及国际秩序叙事的长期战略框架，形成跨领域对抗美国影响力的“灵活”操作系统。尽管存在利益分歧，两国可通过制度安排、操作机制、经济互通、技术接口及共同政治语言实现多领域协调。作者认为，中俄关系具有三大特征：一是制度化，通过条约、周年纪念、教育年和官方项目构建长期框架，使合作更具韧性；二是可操作化，在军事、安全、经济、能源、金融、交通和物流等领域建立协调机制，并推动非西方治理体系建设；三是规范化，整合中国台湾地区、乌克兰、关税、国际司法、制裁、主权等共同政治语言，重新定义主权含义，削弱西方规则合法性。作者建议，美国应对策略包括：聚焦限制中俄关键协调能力；将

欧亚物流纳入对华战略；重视标准制定及数字基础设施竞争；将台、乌、外空、AI 和核稳定视为相互关联的战略要素。

<https://nationalinterest.org/feature/how-to-understand-the-china-russia-axis>

编译：许紫婷

15、美国《原子科学家公报》：第 11 次不扩散核武器条约审议大会陷入僵局

5 月 27 日，《原子科学家公报》（Bulletin of the Atomic Scientists）发表美国国务院前高级核政策科学家、詹姆斯·马丁不扩散研究中心（James Martin Center for Nonproliferation Studies）非驻会研究员马克·古德曼（Mark Goodman）的分析文章《第 11 次〈不扩散核武器条约〉审议大会悄然落幕》。文章认为，本届大会因美伊在核合规问题上互不妥协，重蹈 2015 年与 2022 年覆辙，再次因地区争端未能达成实质性宣言。作者认为，《不扩散核武器条约》（NPT）审议基于“协商一致”原则且缺乏强力执法手段，机制上并不适合处理具体的地区冲突，强求大会就敏感议题表态必然导致破裂。此外，大国博弈导致旨在提高核裁军透明度与问责制的机制改革屡遭搁浅，审议流程已陷入功能失灵。当前，大国核军备竞争加剧致多边军控停滞。不过，在国际安全环境恶化的背景下，NPT 作为推动大国对话、管控核风险的稳定器，其底线价值依然不可替代。

<https://thebulletin.org/2026/05/the-11th-npt-review-conference-ends-with-a-whimper/>

编译：崔惠景

16、美国《外交事务》：核保障无法替代驻欧美军

5月28日，美国《外交事务》网站发表前美国国防部国际安全事务助理部长，现任宾大华盛顿项目执行主任塞莱斯特·A.沃兰德（Celeste A. Wallander）的文章《北约威慑的即将到来之危机：核保障无法替代驻欧美军》。文章认为，特朗普政府近期决定取消向德国部署远程精确打击营，从德国撤出约5000名美军，并取消原定向波兰和罗马尼亚的轮换部署，同时计划缩减危机时快速增援欧洲的部队规模。此举虽保留对北约的核保护伞，却严重削弱美国在常规冲突阶梯上的“升级主导权”，反而可能诱使俄罗斯对北约采取有限军事行动。文章分析认为，俄罗斯最畏惧的并非核武器，而是美国无与伦比的海陆空常规远程精确打击能力及持续数月乃至数年的全球作战支援能力。这是过去20年间美国在塞尔维亚、阿富汗、伊拉克展现出的威慑基石。撤军消除了美俄接壤地带的常驻兵力与联合训练，为俄方提供了战略纵深。俄罗斯已修订核学说，允许在常规攻击“威胁国家存亡”时有限使用核武器。若美国放弃常规阶梯，俄方可能借机蚕食北约东翼领土，迫使美方要么接受既成事实，要么冒核战争风险升级。文章认为，美国必须保持对欧洲的常规军

事投入，维持从低端到高端的完整威慑链。单纯施压欧洲增加军费不足以弥补美军的独特作用。

<https://www.foreignaffairs.com/russia/coming-crisis-nato-deterrence>

编译：程畅

17、卡内基国际和平基金会：亚美尼亚选举影响深远

5月28日，卡内基国际和平基金会发表非驻院学者扎乌尔·希里耶夫（Zaur Shiryev）的文章《亚美尼亚大选的核心：和平与俄罗斯影响力》。文章认为，亚美尼亚6月7日大选影响远超埃里温：结果及下届议会力量格局将在很大程度上影响亚阿和平协议与“特朗普国际和平与繁荣之路”（TRIPP）的进程，为俄罗斯影响力留下空间。俄罗斯在竞选中并非中立，正支持主张重新将莫斯科视为亚美尼亚主要安全保障者、挑战现有和平进程的反对派力量，并通过影响力行动及针对亚美尼亚鲜花、白兰地和葡萄酒行业的限制措施施压帕希尼扬政府，意在表明亚美尼亚向欧盟靠拢可能危及优惠能源条件和俄市场准入。若和平协议停滞且TRIPP缺乏实质性进展，莫斯科虽未必能够完全恢复此前已被削弱的影响工具，但将重新获得不确定性、影响力以及论证西方支持的替代方案无法奏效的空间。此外，美以对伊战争加深了伊朗对TRIPP的疑虑，可能拖慢相关进程。文章最后认为，无论选举结果如何，TRIPP都可作为避免和平进程停滞的“中

间路径”。

<https://carnegieendowment.org/emissary/2026/05/armenia-election-stakes-azerbaijan-russia-influence>

编译：马奕源

编译：朱邯、叶丽娜·叶尔兰、许紫婷、蒋华睿、崔惠景、程畅、马奕源、章太宇、吴亦恒、邵洋、王语嫣、郭雨凡、段昶宇、王北北、陆知宜、黄千茹、张泉、郜捷、刘盈祺、黎彤

审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦 文晶、钱嘉童