



CISS 海外信息专报 (2026年5月18-20日)

1、美国《外交事务》：海湾国家必须建立自己的安全体系

5月18日，美国《外交事务》网站发表伦敦国王学院中东安全研究高级讲师大卫·B.罗伯茨（David B. Roberts）的文章《特朗普能与伊朗达成新的核协议吗？》。文章认为，面对持续的美伊冲突，海湾国家必须摒弃对美国军事保护的长期依赖，并切实构建自身的独立国防体系。长期以来，海湾国家将国家安全外包给外部大国，但这不仅未能提供绝对保护，反而因美军基地的存在沦为袭击目标。历史表明，外部大国往往只优先考虑自身利益，且单靠军事高压也无法从根本上击垮伊朗。文章建议，海湾国家不能仅寄托于外交妥协，必须改变“花钱买安全”的固有观念，大力发展自身的导弹防御、联合排雷和反无人机等作战能力。海湾国家还应主导建立新的区域安全秩序，以美国在五年内分阶段撤军但允许保留应急设施为筹码，促使伊朗在严格核查下限制核项目与无人机发展。此外，双方还需要签署互不侵犯条约，明确规定伊朗弹道导弹限制，逐步解除德黑兰代理组织支持，以换取解除制裁。这一方案既能让美国体面退出，又能缓解伊朗的经济危机，也将使海湾国家获益颇多。

<https://www.foreignaffairs.com/iran/new-order-gulf>

编译：陆知宜

2、美国《国家利益》：中国能否斡旋美伊和平

5月15日，美国《国家利益》发表乔治·华盛顿大学政治学系讲师穆罕默德·盖迪（Mohammad Ghaedi）的文章《中国能否斡旋美伊和平》。文章认为，伊朗在近期一轮谈判中提出远超巴基斯坦调停能力的诉求，意在展示重启对抗的能力与意愿、最大化议价空间，并为更具影响力的中间方介入腾出空间。巴方虽能搭建沟通渠道，却缺乏经济与战略激励手段，对以色列等关键方影响有限，亦无安理会等机构性分量，中国则同时具备上述工具，且真正具备与美国就制裁安排进行磋商的筹码，可使伊朗以更可行目标替代过往诉求。文章认为，伊朗石化、工业与钢铁设施遭到破坏，国内就业岗位受经济恶化威胁，外资需求骤增，中方深度参与可形成类似乌克兰吸引美方进入关键矿产的“隐性安全屏障”，降低相关设施沦为日后打击目标的风险。中方在安理会的“外交盾牌”作用，以及其同时与沙特、阿联酋乃至以色列保持往来的能力，也使其作为中间方更具可信度。伊朗外长阿拉格齐近期访华或已触及调停议题，但中国愿意介入到何种程度仍有待观察。

<https://nationalinterest.org/feature/can-china-broker-peace-between-the-us-and-iran>

编译：张泉

3、美国 CFR：伊朗战争揭示了美元脆弱性

5月15日，美国对外关系委员会（CFR）发表国际经济部主任、高级研究员本·斯泰尔（Benn Steil）和格林伯格地缘经济中心分析师尤玛·舒斯特（Yuma Schuster）的文章《伊朗战争揭示了美元脆弱性》。文章引用数据显示，中国跨境银行间支付系统（CIPS）的交易量在3月美国对伊朗发动袭击后出现激增，中石油资本作为受美国制裁的昆仑银行的大股东，其股价也同步攀升。这两种现象与两则动态高度吻合：一是关于伊朗要求在霍尔木兹海峡以人民币支付高额通行费的报道，二是美国再次威胁制裁援助伊朗或与其开展贸易的国家。然而，4月7日美国宣布停火后，CIPS交易量回落，中石油资本股价也大幅下跌。这两个迹象均表明，市场正重新回归以美元为基础的现状。文章认为，对美国而言，这意味着市场虽仍倾向于使用美元交易，但中国的替代方案正日益显现出更高的成本效益与可靠性。同时，文章也表示，人民币在受制裁影响的贸易中之所以具有吸引力，或许恰恰源于其与美元的联系。它能在降低美国制裁风险的同时，提供美元体系的大部分优势。

<https://www.cfr.org/articles/what-the-iran-war-tells-us-about-the-dollar-vulnerability>

编译：刘盈祺

4、美国 CSIS：美国 KIP 计划外资审查能否兼顾效率与安全两难

5月19日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表中心研究员安德里亚·伦纳德·帕拉齐（Andrea Leonard Palazzi）的文章《吸引外国投资与美国外国投资委员会：“已知投资者计划”能否提高美国投资审查效率？》，特朗普政府“美国优先投资政策”确定了加速外资促进再工业化与收紧对华资本管控的双重目标，并推出“已知投资者计划”（Known Investor Program, KIP），试图为盟国重复投资者简化审查流程，但其设计细节引发广泛争议。文章建议符合条件者（过去三年至少三笔通过CFIUS审查、无违规记录、敌对国家持股不超过10%且无董事会席位）可预先披露所有权结构、合规历史等信息，后续申报仅需提交有限材料。此举旨在将CFIUS资源集中于高风险案件。但相关者反馈表明，额外披露信息可能抑制参与，而相对优势尚不明确：审查仍需逐案评估资产关键性，参与KIP不保证结果；资格标准需定期更新；隐私与定义模糊性引发担忧。文章认为，KIP取得成效取决于三大因素：一是运用AI技术扫描公开与商业数据源，提升投资者网络筛查能力；二是CFIUS是否将经济安全纳入审查范围——过度政治化可能背离吸引外资促进再工业化的目标；三是实现自动化和流程标准化。

<https://www.csis.org/analysis/foreign-investment-attraction-and-cfius-can-known-investor-program-make-us-investment>

编译：黎彤

5、美国《外交事务》：伊朗与乌克兰局势研判

5月12日，美国《外交事务》发表前编辑吉登·罗斯（Gideon Rose）文章《伊朗如同越南，乌克兰如同韩国：类似的战争以类似的方式结束》。文章认为，美国当前对伊朗的战争与越南战争，乌克兰危机与朝鲜战争具有明显对应关系。战争结构会限制决策者的选择，从而导向类似结局。文章认为，特朗普政府在伊朗的路径与美国介入越南时高度相似。美以最初试图通过“斩首式打击”摧毁伊朗政权，虽伊朗军事能力受损且最高领袖身亡但政权仍继续运作，并通过封锁霍尔木兹海峡引发全球能源危机。随后美国转向“尼克松式”施加威胁，但伊朗并未屈服。随着战争成本上升、国内支持下降，美国正寻求体面的退出方案。战争最终结果可能是停火、恢复航运，但伊朗核问题及其政权问题被继续搁置。乌克兰危机则类似朝鲜战争，始于突然进攻，都经历了初期大规模推进后陷入长期僵局。俄乌双方将意识到继续推进代价过高，最后可能通过某种停火协议以长期冻结边界的方式结束。文章强调，四场战争均伴随核威慑、盟友间分歧以及大国对小盟友施压等现象。战时领导人反复高估武力的政治效果、低估敌方反应，并缺乏严肃战略规划，“这次不同”往往是最危险的判断。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/iran-vietnam-ukraine-ko>

rea

编译：郜捷

6、欧洲对外关系委员会：中美元首会谈与欧洲选择

5月13日，欧洲对外关系委员会发表亚洲项目主任安德鲁·斯莫尔（Andrew Small）的文章《特朗普访华：为何欧洲处境依旧》。文章认为，欧洲政策界希望从特朗普5月访华中判断中美关系走向，但作者认为，欧洲不应期待此次峰会带来清晰答案。会议预计涉及贸易投资、台海、伊朗战争和AI安全等议题，但特朗普政府内部对华路线仍在“交易冲动”与强硬共识之间摇摆。特朗普第二任期初，欧洲原本预期美国会进一步强硬对华；但贸易战在中国稀土出口限制后降温，使美方意识到中国具备升级优势。与此同时，美国内部对中国仍有深层疑虑，特朗普试图放松技术出口、吸引中国投资，也遭遇体制内强烈阻力。因此，美中更可能维持一种谨慎缓和，而非达成重大战略和解或重启全面对抗。作者认为，欧洲既不应害怕错过所谓“中美大交易”，也不应过度寄望美欧对华协调。即使中国承诺购买美国大豆或波音飞机，也不会改变欧洲政策基本盘；美国也难以成为欧洲建设“去中国化”供应链的可靠锚点。文章强调，欧洲真正任务仍是防止中国出口冲击导致去工业化，降低对华依赖带来的胁迫和供应链震荡风险。最新贸易数据和欧中创纪录逆差显示，欧盟面临的“中国冲击”仍在恶化，欧洲应更紧迫地

维护自身产业韧性。

<https://ecfr.eu/article/trump-in-beijing-why-the-game-stays-the-same-for-europe/>

编译：章太宇

7、法国《外交官报》：法国开始以金融工具挽回在非存在

5月17日，法国《外交官报》(Le Diplomate)发表非洲问题专家奥利维耶·多宗(Olivier d'Auzon)的文章《马克龙砸270亿美元试图挽回法国在非洲急剧下滑的影响力》。文章认为，法国总统马克龙在肯尼亚内罗毕宣布向非洲提供270亿美元融资，用于能源转型、数字、农业和海上基础设施，表面上是面向21世纪的创新伙伴关系，实则是为弥补法国在非洲大陆快速流失的政治影响力而祭出的“外交支票簿”。文章认为，法国的真实意图并非单纯援助非洲发展，而是避免自身被逐渐排挤出这一曾被视为“战略后院”的地区。文章认为，法国从萨赫勒地区的军事撤军并非所谓“战略重组”，而是在马里、布基纳法索、尼日尔等国反法浪潮、政变及叙事全面失败背景下被迫撤退。法国在该地区长期陷入“安全伙伴与宗主权者”的模糊定位，最终被当地军政府利用以巩固自身合法性，而俄罗斯则趁机填补真空。文章最后强调，非洲不再是法国的“私有后院”，而是美国、中国、土耳其、阿联酋、印度、俄罗斯等全球力量公开竞争的舞台。法国背负沉重的政治与象征遗产，既缺乏中国的财力，也无

力匹敌美国的系统性力量。270 亿美元不是实力的展示，而是一个征兆：法国被迫将历史影响力转化为金融工具，以保住最低限度的经济存在。

<https://www.lediplomate.media/analyse-afrique-macron-27-milliards-influence>

编译：王语嫣

8、英国路透社：波兰试图维护跨大西洋关系

5 月 18 日，英国路透社发表报道文章《波兰总理：跨大西洋团结必须挺过困难时期》。文章认为，波兰总理唐纳德·图斯克（Donald Tusk）在美方取消向波兰增派 4000 名士兵的计划后，公开强调跨大西洋团结的重要性，明确波兰、欧洲、美国与加拿大需共同努力，保障跨大西洋合作跨越政治波动、挺过当前困难时期。长期以来，波兰始终将美波同盟视作抵御强势俄罗斯、维护自身安全的核心支柱。此次美方调整驻军部署后，波兰政府持续安抚国内舆论，强调该决策不代表同盟关系出现裂痕。图斯克进一步表态，波兰将以

“示范盟友”标准强化对美合作，计划 2026 年将国防开支提升至国内生产总值（GDP）的 4.8%，以夯实防务能力。同日，波兰与美国霍尼韦尔（Honeywell）国际公司签署合作协议，拟在波兰设立艾布拉姆斯坦克（Abrams tank）发动机服务中心，以务实军工合作彰显同盟价值。值得注意的是，波兰民众对美国盟友可靠性的信任度有所下降，今年 1 月民调

显示，53% 受访者不认可美国为可靠盟友，这也为跨大西洋关系的稳定埋下潜在隐忧。

<https://www.reuters.com/world/europe/polish-pm-says-transatlantic-unity-must-survive-difficult-period-2026-05-18/>

编译：王乐知

9、欧洲对外关系委员会：阿联酋在新地缘政治形势下追求战略自主

5月15日，欧洲对外关系委员会发表访问学者辛齐娅·比安科（Cinzia Bianco）的文章《战后阿联酋与海湾政治的重塑》。文章认为，美伊冲突彻底打破了海湾地区传统的战略对冲模式。面对伊朗对阿联酋核心国家模式“一个安全的全球商业、金融和物流枢纽”的生存威胁，阿布扎比坚信其此前对德黑兰的温和妥协政策已完全失败。阿联酋最近退出石油输出国组织（OPEC），是其全面追求战略自主和硬安全联盟的明确地缘经济表现，打破了传统阿拉伯或穆斯林集体共识的束缚。在阿布扎比看来，维护海湾秩序不能再依赖可能失败的集体框架，而必须建立在自身强大的主权威慑和灵活的工具性伙伴关系之上。基于这种“安全优先”、重商主义和未来主义的治理逻辑，阿联酋正前所未有地将其硬安全架构紧密绑定于以色列。两国在军事技术、情报网络和防御能力上的联盟，不仅旨在永久削弱伊朗，还试图重绘中东的地缘政治版图。阿联酋在战后时代积极展现其政治影响

力和经济影响力：在加沙，利用重建和人道主义援助阻止 Hamas 卷土重来；在约旦河西岸，它深度参与巴勒斯坦权力的移交；在以色列和埃塞俄比亚的支持下，巩固对苏丹、索马里兰和也门南部关键港口的控制，这些港口在红海和非洲之角。这种高度进攻的姿态不可避免地导致阿联酋与沙特、土耳其、卡塔尔及其他主张缓和或寻求地区平衡的国家产生分歧，加剧了海湾合作委员会内部的分裂。最后，作者指出欧洲国家应高度关注美伊战争引发的海湾地区这一新地缘政治变化。阿联酋正逐步超越传统的亲西方二元对立，转而深化与乌克兰、英国和法国等国的务实合作，这些国家能够在反无人机技术或安全防御方面提供实质性帮助。这一系列变化表明，一个持续数十年的旧海湾秩序正在瓦解，取而代之的是以阿布扎比为主导的新地缘政治格局，核心是硬实力和地缘政治独立。

<https://ecfr.eu/article/the-postwar-uae-and-the-remaking-of-gulf-politics/>

编译：王北北

10、英国《金融时报》：欧洲领导人应停止对美自我噤声

5月17日，英国《金融时报》发表斯坦福大学以人为本人工智能研究院研究员、《技术政变》作者玛丽耶·沙克（Marietje Schaake）的文章《欧洲领导人必须停止自我审查》。文章认为，面对特朗普政府持续以言论自由为名施压欧洲科

技监管与政治治理，欧洲领导人普遍采取战略模糊与政治讨好策略，虽意在避免美方报复并为欧洲争取战略调整时间，但长期将削弱欧洲社会对自身价值与利益的认知能力。美国政府近年来不断指责欧盟对科技公司实施审查，并以此对欧洲施压，包括制裁前欧盟内部市场委员蒂埃里·布雷顿（Thierry Breton）等欧洲人士，同时在新版美国国家安全战略中将欧盟描述为压制言论自由的不稳定因素。作者认为，美国所谓反审查运动本质上是以第一修正案话语包装的地缘政治施压工具。文章强调，欧洲无需以美国式对抗回应美国，但必须更明确地向公众说明：美国正试图影响欧洲的治理方式与政策边界。作者呼吁欧洲采取‘全社会应对’方式，公开捍卫自身制度、价值与战略自主，而非继续以沉默换取短期稳定。

<https://www.ft.com/content/c4a067dc-dfac-487b-906f-c9bbb73016e8>

编译：邵洋

11、英国《卫报》：特朗普警告伊朗达成和平协议“时间不多”

5月18日，英国《卫报》发表新闻、文化和社会事务记者尼古拉·斯洛文森（Nicola Slawson）的文章《特朗普警告伊朗达成和平协议“时间不多”》。文章认为美国总统特朗普因美伊和平谈判陷入僵局而公开向伊朗施压，称伊朗必须尽

快推进协议，否则将面临严重后果。报道称，据 Axios 消息，特朗普将于次日会见国家安全团队，讨论对伊朗问题的下一步行动；同时，他还在以色列安全内阁讨论伊朗、黎巴嫩和加沙问题前，与以色列总理内塔尼亚胡通话。文章认为，在以色列国内关于对伊朗战事可能重启的猜测升温之际，美伊谈判正进入更具高压性质的倒计时阶段。中东地区局势也进一步复杂，阿联酋指责伊朗或其代理人发射无人机，导致其核电站附近发生火灾，并将该事件称为“危险升级”。整体来看，该报道反映出当前美伊危机仍处于军事威慑、盟友协调与外交谈判并行的状态：美国一方面通过强硬表态迫使伊朗让步，另一方面仍保留通过谈判达成和平协议的空间；而以色列安全关切、海湾国家安全焦虑和地区代理人冲突风险，则使中东局势持续面临外溢升级压力。

<https://www.theguardian.com/us-news/2026/may/18/first-thing-trump-warns-clock-is-ticking-for-iran-to-secure-peace-deal>

编译：段昶宇

12、美国 CFR：特朗普访华重在稳定中美关系，但实质成果有限

5月15日，美国对外关系委员会（CFR）汇总旗下“中国战略计划”主任杜如松（Rush Doshi）等人观点，认为此次峰会的重要性在于它是美国总统九年来首次访华，但访问整体上“象征意义大于实质成果”。会议释放出双方希望维

持短期稳定、避免关系失控的信号，但并未解决中美关系中的结构性矛盾。文章认为，峰会最重要的信号是中方提出构建“建设性战略稳定的中美关系”，并试图将当前脆弱的缓和状态延续至未来数年。中国希望以此设定新的关系基准，使美国未来在经济竞争、台湾、技术限制等领域的竞争性措施更容易被定义为破坏稳定。总体而言，峰会显示中美之间自去年贸易战暂停以来形成的脆弱缓和仍在延续，但并没有取得多少实质性进展。文章认为，峰会降低了经贸问题短期升级风险，但没有消除商界真正关心的关税、出口管制、技术限制、稀土供应链等风险。在关键矿产问题上，文章强调，稀土供应链稳定是美国面临的核心压力。中国此前通过出口管制展示了其对全球先进工业供应链的巨大影响力，这一工具比美国及其盟友预期的更有威力。尽管该议题未在公开表述中突出出现，但它实际上构成了中美经贸缓和的背景条件。美国即使与盟友合作，也仍需要数年时间才能在关键矿产和稀土供应链上形成真正韧性。在科技和人工智能领域，文章认为，峰会并未带来技术竞争的重大突破。美国可能继续冻结部分新的技术限制，而这对中国有利。文章认为，如果美国允许大量 H200 芯片进入中国，将显著提升中国 AI 算力能力，引发美国国内担忧。与此同时，文章认为中国更关心在技术上追赶美国，可能会利用中美人工智能对话争取获取先进技术，而非真正围绕共同风险展开实质合作。文章给出的结论是，此次峰会本身就是最大的成果。它维持了中美关系

的短期稳定，帮助双方展示大国外交姿态，但没有解决经贸、技术、台湾、稀土、伊朗等核心矛盾。中国的主要目标是争取时间和稳定环境，以巩固自身战略位置；美国目标则相对分散，包括扩大对华出口、推动 AI 对话、争取中方在伊朗等问题上的合作等，但这些目标大多尚未得到中方明确确认。因此，峰会更像是一次危机管控和政治象征，而不是中美关系的实质性转折点。

<https://www.cfr.org/event/media-briefing-making-sense-of-the-trump-xi-summit>

编译：吴亦恒

13、美国哈德逊研究所：大西洋两岸应停止内讧，共同赢得对伊朗的战争

5月15日，美国哈德逊研究所发表高级研究员丽贝卡·海因里希斯（Rebeccah L. Heinrichs）文章《加强北约，而非摧毁它》。文章认为，大西洋两岸应停止内讧，共同赢得对伊朗的战争。美国右翼和特朗普总统对欧洲盟友在“史诗之怒行动”中的批评有其合理之处：欧洲确实存在规避风险、重程序轻行动、准备不足等问题。但跨大西洋联盟的裂痕早在奥巴马时期就已埋下，如今双方都需要面对几个残酷的事实，并停止内讧。首先，欧洲盟国在公开抱怨的同时，实际上一直在为美国的军事行动提供关键支持。德国总理默茨虽称“德国不是参战方”，但拉姆施泰因空军基地是核心指挥后

勤枢纽，德国也是美国武器和乌克兰援助的最大欧洲供应方。英国一度限制迪戈加西亚岛的使用，但几天后便逆转决定，且英军一直在提供情报并拦截伊朗无人机。法国允许飞越和使用基地，还部署了航母与护卫舰。比利时、波罗的海国家等小成员国更给予了明确的公开支持。可以说，没有欧洲的基地和空中加油桥，美军难以高效向中东投射力量。然而，特朗普政府却以公开斥责和威胁作为回应，甚至宣布从德国撤出 5000 名美军并取消关键导弹营的部署。更严重的是，特朗普此前威胁武力夺取丹麦领土格陵兰岛，严重破坏了盟友间的信任，导致欧洲内部最亲美的派系也转而反对美国。这些“惩罚”盟友的行为无异于自断臂膀：美国需要欧洲基地来投射力量，欧洲也需要美军作为北约支柱，双方谁也离不开谁。因此，双方必须停止争吵。美国应私下沟通分歧、公开确认尊重丹麦领土完整；欧洲领导人则应向民众解释，这场针对伊朗的战争同样符合欧洲的安全利益。霍尔木兹海峡承载着全球 25% 的海运能源，包括印度、日本、韩国以及欧洲自身（LNG 和航空燃油）都依赖这条通道，伊朗的敲诈行为绝不能容忍。目前“史诗之怒行动”已重创伊朗军力，但恢复海峡自由通行需要一支真正的国际舰队。特朗普必须调整对盟友的外交方式“不是对敌人，而是对盟友”。只有大西洋两岸携手，才能将军事胜利转化为持久的地缘政治成果。正如鲁比奥所言：“我们的命运永远交织在一起。”

<https://www.hudson.org/security-alliances/strengthen-nato-dont->

wreck-it-rebeccah-heinrichs

编译：郭雨凡

14、美国《国家利益》：俄方重启乌克兰谈判意愿上升

5月13日，美国《国家利益》网站发表美国对外关系委员会杰出研究员托马斯·格雷厄姆（Thomas Graham）的文章《俄罗斯准备再次就乌克兰进行谈判了吗？》。文章认为，自2025年8月特朗普与普京在安克雷奇会晤以来，普京似乎认为特朗普曾承诺会迫使泽连斯基让出整个顿巴斯，包括俄罗斯尚未占领的顿涅茨克部分地区。此后，美国曾提出过自由经济区或非军事区等设想，但今年早些时候三轮美俄乌三方谈判未能达成可接受妥协，并在美国2月28日打击伊朗后暂停。文章认为，克里姆林宫近期主动联系特朗普政府，显示其希望重启谈判，但这并不意味着俄罗斯准备让步。相反，普京顾问仍坚持乌克兰完全撤出顿涅茨克是进入严肃谈判的条件。文章最后强调，华盛顿应推动按照当前接触线实现停火。

<https://nationalinterest.org/feature/is-russia-ready-to-negotiate-over-ukraine-again>

编译：朱邯

15、俄罗斯瓦尔代俱乐部：中亚以平衡外交和中间走廊应对危机

5月12日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表乌兹别克斯坦前总统助理乌鲁格别克·哈萨诺夫（Ulugbek Khasanov）的文章《全球危机下的中亚——外交、走廊与韧性》，分析中亚国家在2025—2026年中东危机中的应对策略。文章认为，面对美以对伊朗的军事打击，中亚五国均采取不选边站、呼吁克制、坚持外交解决的统一立场，因其无出海口、无核武器、无安全保障，唯一理性策略是同时平衡俄罗斯、中国、伊朗、阿富汗等各方利益。文章强调，外交克制不足以保障安全，外部冲击很快会传导至物流、贸易领域并影响内部稳定。因此，中亚正将危机转化为加强交通基础设施的契机。其中，“中间走廊”（跨里海国际运输路线）是关键方案，货物从中国经哈萨克斯坦、里海轮渡、阿塞拜疆、格鲁吉亚抵达土耳其和欧洲。自2022年以来，该走廊运量已翻两番。尽管存在里海水位下降、轮渡运力不足、港口等待时间长等瓶颈，但中亚与欧盟的贸易与投资额十年间显著增长，使走廊建设兼具经济与地缘战略意义。文章总结认为，在全球安全架构瓦解、军费开支创新高的背景下，中亚五国形成了基于共同利益而非强制的区域共识，正从外部竞争的对象转变为具有集体行动能力的主体，并通过扩大互联互通来提高冲突成本，从而在碎片化的世界中构建可预测的机制。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/central-asia-in-an-era-of-global-crisis-diplomacy/>

编译：蒋华睿

16、俄罗斯国际事务委员会：俄罗斯与中东的互动策略

5月14日，俄罗斯国际事务委员会发表专家伊万·波查罗夫（Ivan Bocharov）的文章《穿行于多重热点：俄罗斯与中东》，梳理了俄罗斯与中东的互动策略。文章认为，俄罗斯在中东奉行平衡、务实且资源集约的战略。它不谋求取代美国，而是凭借独立政治地位、安理会否决权及军事存在，成为地区国家外交多元化的关键伙伴。在政治层面，俄罗斯注重与当权者务实合作，并发挥调解作用。例如，其在推动沙特与叙利亚复交过程中发挥了积极作用。相较而言，金砖国家与上海合作组织等多边机制对中东国家的制度吸引力相对有限，而俄—海合会对话机制则成为更具现实意义的重要平台。在军事层面，俄罗斯在叙利亚的军事基地是其境外为数不多、且具有长期战略意义的军事设施，对维持其地区影响力具有关键支撑作用。受西方制裁影响，俄罗斯对中东军售规模明显下降。2024年阿萨德政权倒台后，俄基地得以保留并开启与新领导层的对话。2026年美以与伊朗冲突中，俄未向伊提供军事援助，并在安理会动用否决权。在经济领域，俄罗斯与中东国家的合作以大宗合同为主，当前最大贸易伙伴包括土耳其、阿联酋和埃及。农业合作，尤其是谷物供应，是双方合作的核心内容，在保障地区粮食安全方面发挥了重要作用。在能源领域，俄罗斯参与油气开发及核电站建设等项目。总体来看，俄罗斯正采取一种可概括为“热点导航”的策略，在复杂多变的地区格局中保持各方关系的动

态平衡，努力以有限资源塑造稳定存在感，成为中东国家对外政策多元化进程中的重要选项。

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/navigating-multiple-hotspots-russia-and-the-middle-east/>

编译：程畅

17、俄罗斯国际事务委员会：特朗普与普京的访华成果相反

5月12日，俄罗斯国际事务委员会发表其主席德米特里·特列宁（Dmitri Trenin）的文章《地缘政治的几何学》。文章认为，从世界外交的角度来看，随着中国将要在一周内迎接美俄两国首脑来访，其领导层目前处于极为有利的地位。文章认为，中俄关系亲密、持续且渐进，而美中关系日趋紧张，在逻辑上正走向大冲突；美国的全球地缘政治反攻很大程度上旨在限制中国获取能源、切断物流链、剥夺其地缘支点。而美国盟友在关键时刻也以地缘政治考量压倒地缘经济。中国则坚持和平解决方针，试图在国际冲突中充当潜在调解人。因此，形成了美国毫不掩饰其对中俄的敌意和敌对行动，中俄则在宣称两国关系“超越联盟”的同时否认存在结盟可能性的现状。文章分析称，中俄双方虽然都足以单独抵抗美方攻击，但双方都不会在对美关系上各自为政，因为构建新的世界秩序需要一个以中俄为核心构建的政治、金融经济及技术联盟，从而有效协调各方行动。作者最后总结称，根据上述分析，在特朗普面临中期选举压力的背景下，其此次访

华中美两国达成战略协议的可能性微乎其微，而普京的访问则可能使俄中战略伙伴关系在维护世界秩序方面形成更高质量的联盟。

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/geometriya-geopolitiki/>

编译：吴文茁

18、俄罗斯瓦尔代俱乐部：中亚与乌兹别克斯坦在欧亚空间中的作用

5月13日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表乌兹别克斯坦总统直属战略与国际安全研究所第一副所长阿克马尔江·涅马托夫（Akramjan Nematov）的文章《外部环境的转型：中亚与乌兹别克斯坦在欧亚空间中的作用》。文章认为，在全球不确定性加剧的背景下，中亚正从边缘地带转变为欧亚空间的生产与物流核心，并通过加强内部互联互通和工业合作，成为一个稳定、自主的增长中心。乌兹别克斯坦积极推动区域责任议程，倡导睦邻、信任与制度化合作，同时俄罗斯与中亚的伙伴关系也正转向高附加值产业、科技与教育融合的深度协作模式。最终，一个强大且经济互联的中亚符合所有欧亚伙伴的战略利益，并为应对全球动荡提供了新的韧性基础。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/transformation-of-the-external-environment-central-asia/>

编译：叶丽娜·叶尔兰

编译：许紫婷、朱邯、蒋华睿、崔惠景、程畅、吴文茁、叶丽娜·叶尔兰、段昶宇、王乐知、吴亦恒、王北北、王语嫣、章太宇、邵洋、郭雨凡、陆知宜、黄千茹、张泉、郜捷、刘盈祺、黎彤

审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦、文晶、钱嘉童