



# 战略与安全

## SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



### CISS 海外信息专报

(2026年5月11-12日)

#### 1、卡塔尔半岛电视台：针对伊朗的战争很可能以美国撤退告终

5月9日，卡塔尔半岛电视台发表美国经济学家杰弗里·萨克斯（Jeffrey D.Sachs）及联合国可持续发展解决方案网络中东政策专家与茜比勒·法里斯（Sibyl Fares）分析文章《与伊朗的战争很可能以美国的撤退告终》。文章认为，美以发动的对伊战争很可能以美国撤军收场。美以的“斩首计划”前提是轰炸导致伊朗政权崩溃，但伊朗不是委内瑞拉：政府架构未崩解，革命卫队展现内部凝聚力，民众同仇敌忾。目前美国既未构建伊朗亲美政府，也无通向胜利的军事路径。美国作出误判有四点原因，一是误判伊朗的本质。该国拥有五千年文明史，民族自豪感深厚，且对1953年美国颠覆其民选政府的历史记忆犹新，不可能屈从于霸凌；二是低估伊朗技术发展。在持续制裁下，伊朗已建立本土国防工业，掌握先进弹道导弹、无人机制造及轨道发射能力；三是军事技术对比对伊有利。2万美元的无人机可消耗400万美元的拦截弹，数十万美元的反舰导弹足以威胁价值20至30亿美元的美军驱逐舰，使美国将自己的意志强加给伊朗的作战成本，

远远超出其承受范围；四是美国决策过程陷入非理性状态，战争由海湖庄园内的总统亲信直接拍板，缺乏正式的跨部门审议流程，国家安全委员会的职能在过去一年中被实质性架空。反恐情报总监辞职并公开致信，揭露决策层存在“回音室”现象。文章认为，最可能的结果是战争回到接近现状，留下三个新现实：第一，伊朗将在实际行动上控制霍尔木兹海峡；第二，伊朗的威慑态势将显著增强；第三，美国在波斯湾的长期军事存在将显著缩减。

<https://aja.ws/ain6np>

编译：周雨佳

## 2、中东全球事务理事会：卡塔尔的战略平衡之路

5月4日，中东全球事务理事会发表高级研究员弗雷德里克·施耐德（Frédéric Schneider）的文章《卡塔尔在局势升级和动荡中的战略平衡》，文章认为，2026年2月美以对伊朗发动空袭后，海湾地区原有安全秩序遭遇“结构性断裂”，而卡塔尔因同时拥有美国在中东最大的军事基地乌代德空军基地、全球核心LNG出口设施以及与伊朗长期保持的沟通渠道，成为此次危机中最脆弱但也最关键的海湾国家之一。伊朗随后对全部海合会国家实施报复性打击，卡塔尔的拉斯拉凡工业城、珍珠天然气液化设施、哈马德国际机场及乌代德基地均遭袭击，其中部分天然气生产设施受损严重，约占全国17%的天然气产能，修复时间可能长达5年，同时霍尔

木兹海峡的不稳定又使卡塔尔几乎唯一依赖的 LNG 出口通道面临瘫痪风险。这场战争暴露了卡塔尔经济模式的根本脆弱性：其能源、物流、金融与“2030 国家愿景”高度依赖“稳定”预期，而导弹袭击与航运中断正在削弱外资、劳动力与全球市场信心。同时，美国安全承诺的可信度也受到严重冲击，乌代德基地不仅未能形成有效威慑，反而成为伊朗攻击目标；无论是土耳其、巴基斯坦、印度，还是中俄，都无法为卡塔尔提供真正可靠的安全替代方案，这意味着海湾国家必须重新思考长期依赖美国的安全架构。海合会内部虽然因共同受威胁而出现一定团结趋势，但在对伊政策上依然存在明显分化：卡塔尔和阿曼主张缓和与谈判，阿联酋和巴林则更倾向于配合美国遏制伊朗，而沙特和科威特立场模糊，这使海合会“安全一体化”缺乏真正战略协调。作者认为，卡塔尔当前最核心的战略目标并非击败伊朗，而是避免出现“强化伊朗”“崩溃的伊朗”或“亲美的新伊朗”三种都不符合海湾利益的结果，因此其理想状态是推动一个“可被约束、可被谈判、但仍保持国家完整的伊朗”。在此基础上，文章建议卡塔尔利用其仍然保留的对美、对伊沟通渠道，联合阿曼、土耳其、埃及以及中国、印度和欧洲等能源利益相关方，推动超越停火的长期政治解决方案；同时加快海合会经济与安全一体化、强化关键能源设施防御、分散出口与物流风险，并开始为未来可能出现的“去美元化”能源结算体系进行战略预案。整体而言，文章将卡塔尔视为此次美伊冲

突中最能体现海湾国家现实困境的典型例子：它既高度依赖美国安全体系，又无法承受美国与伊朗全面对抗的代价，因此不得不在安全依附、经济全球化与地区外交平衡之间进行困难的战略平衡。

<https://mecouncil.org/publication/qatars-strategic-balancing-amid-escalation-and-disruption/>

编译：虞朝玮

### 3、英国查塔姆研究所：美以伊冲突如何重塑沙特战略

5月1日，英国查塔姆研究所发表中东和北非项目副研究员尼尔·奎利亚（Neil Quilliam）的文章《伊朗战争如何重塑沙特战略：从霍尔木兹海峡和胡塞武装到阿联酋退出欧佩克》。文章认为，美以伊战争给沙特带来诸多挑战，使其延缓决策进程并重新评估长期战略。沙特的重新评估正聚焦于霍尔木兹海峡，其关闭和再次关闭的风险对沙特的贸易流动和经济转型计划构成长期威胁。因此，沙特需要将政策重心以及原油出口转向红海地区。然而如果沙特想要成为区域贸易中心，就必须增加对基础设施的长期投资，以确保贸易流通。但绕开霍尔木兹海峡只会转移风险，胡塞武装对红海航运的袭击表明，海上安全问题会成为沙特战略调整的核心制约因素。此外，文章认为，美以伊战争加剧沙特与阿联酋的裂痕。红海安全问题的恶化使沙特不愿直接卷入美以伊战争或阻止升级，以免能源资产与关键基础设施受到破坏，或

将胡塞武装更直接的卷入冲突；同时，沙特将以色列的行动视为安全威胁，因此对阿以结盟感到不满，而阿联酋退出欧佩克则是又一次打击；最重要的是，沙特与阿联酋在红海的影响力竞争将会加剧，影响沙特的经济和战略考量。最后，文章认为，沙特正利用这场战争的掩护重新调整支出优先顺序，聚焦国内产业，缩减海外投资支出。总而言之，沙特的行事风格将回归谨慎耐心与长远布局。

<https://www.chathamhouse.org/2026/05/how-iran-war-reshaping-saudi-strategy-hormuz-and-houthis-uaes-opec-exit>

编译：朱小然

#### 4、美国《外交事务》：伊朗能源冲击的赢家与输家

5月11日，美国《外交事务》网站发表普林斯顿大学社会学与国际事务助理教授本杰明·H·布拉德洛（Benjamin H. Bradlow）的文章《伊朗能源冲击的赢家与输家》。文章认为，伊朗战争与霍尔木兹海峡危机不仅暴露了全球能源体系对化石燃料运输通道的高度依赖，也使更多国家意识到能源依赖的本质是政治依赖。在这一过程中，中国凭借其在新能源产业链中的主导地位，被认为可能成为此次危机最大的战略受益者，而美国则可能因继续押注传统化石能源而处于相对不利的位置。首先，霍尔木兹海峡危机暴露出依赖进口化石能源国家在外交与战略上的脆弱性。由于海峡承担全球大量油气运输，封锁迅速波及亚洲、欧洲与非洲。东南亚受冲击

尤为严重：老挝关闭大量加油站并缩短学校上课时间，越南柴油价格暴涨，印尼财政赤字与货币压力同步上升。在此背景下，许多国家在伊朗战争问题上被迫保持低调，以避免激怒控制海峡的伊朗或主导封锁的美国。一些国家甚至直接与伊朗协商油轮安全通行问题。这种现象说明，能源体系不仅影响经济运行，也直接塑造国家外交政策自主性。其次，能源独立即政治独立。高度依赖能源进口的印度，在战争期间不得不谨慎处理与美国和伊朗的关系，即便其长期强调“全球南方领导者”身份，也未公开强烈批评美国对伊军事行动。相较之下，可再生能源占比快速提升的巴基斯坦，则因对外部油气依赖较低，能够更独立地展开外交斡旋，并推动美伊停火谈判。类似情况也体现在西班牙与巴西等国。各国此次普遍认识到，真正的地缘政治主权不仅取决于军事与外交能力，也取决于能否自主生产能源。再次，霍尔木兹危机正在推动全球加速能源转型，而这一趋势将使中国获得显著战略优势。面对危机，多国一方面短期增加煤炭等传统能源使用，另一方面也在加速投资太阳能、风能、电动车与储能体系。越南、泰国与印尼均已宣布扩大新能源项目规模。由于中国长期在太阳能板、电池、电动车与储能设备等领域进行大规模产业投资，其已成为全球新能源供应链的核心国家。中国企业宁德时代、比亚迪等在危机期间市值快速增长，而东南亚国家对中国新能源产品需求明显上升。同时，美国则继续强调油气出口与液化天然气合作，试图借危机扩大自身传统

能源影响力，相比容易受地缘政治封锁影响的化石能源体系，中国所提供的“不可被海峡封锁的能源技术”更具长期吸引力。总体来看，霍尔木兹危机不仅加深了各国对化石能源运输脆弱性的担忧，也推动全球南方国家将能源自主视为维护战略自主的重要基础。在这一背景下，全球能源转型不仅是经济与环保议题，也正逐渐演变为新的国际权力竞争与地缘政治重组过程，而中国在新能源产业链中的领先地位，可能使其在这一轮结构性变化中获得长期战略收益。

<https://www.foreignaffairs.com/iran/winners-and-losers-iran-energy-shock>

编译：樊若晨

## 5、美国华盛顿特区阿拉伯中心：伊朗战争后的中东

5月6日，美国华盛顿特区阿拉伯中心发表高级研究员纳比尔·A.库里（Nabeel A. Khoury）的文章《伊朗战争后的中东：秩序与混乱之间》。文章认为，外部势力的武力干涉存在局限性，中东地区国家和非国家行为体的韧性预示着中东将形成一个多极化的地区秩序。首先，作者认为美以的斩首行动虽然成果，但压倒性的军事力量无法转化为持久的政治成果。尽管伊朗遭受重创、“抵抗之弧”被严重削弱，但其国家韧性与抵抗能力仍然存在。中东不太可能按照特朗普政府及其盟友的设想发展，更有可能出现的是长期的动荡和混乱。其次，加沙无法成为“炙手可热”的房地产交易项目。

虽然特朗普在达沃斯论坛上自嘲“骨子里为房地产商人”，将加沙称为“黄金地段”，并成立所谓 28 国参加的“和平委员会”，但被区分隔离、满目疮痍、民众只能在帐篷和露天苟延残喘的加沙地带进一步凸显了特朗普宏伟经济愿景与残酷政治现实之间的鸿沟。最后，整个中东地区将陷入长期不稳定的动荡局势。黎巴嫩临着一场可能重蹈 1975 年至 1990 年内战覆辙的风险，胡塞武装在以色列空袭后仍然屹立不倒，伊朗仍拥有约 440 公斤高丰度浓缩铀库存，海合会国家倍受波及处境艰难。作者认为，美国投入了大量财力和精力建立新的“美国治下的和平”（Pax Americana），但这场战争暴露出单纯依赖军事力量的局限性。相比之下，非对称战争更有利于使用廉价易替换武器的小国和非国家行为体对抗拥有精密昂贵武器的大国，新兴技术也会进一步增强弱势一方的胜算。作者强调，在中东这样复杂的地区，各国必须选择自己的政治道路，而不是屈从于外部势力重塑该地区、强加其命运的计划。

<https://arabcenterdc.org/resource/the-middle-east-after-the-iran-war-between-order-and-chaos/>

编译：王天垚

## 6、美国《外交政策》：伊朗没有铀浓缩权利

5 月 11 日，美国《外交政策》网站发表大西洋理事会副总裁兼斯考克罗夫特战略与安全中心高级主任、乔治城大学

政府学教授马修·克罗尼格（Matthew Kroenig）的文章《伊朗无权浓缩铀》，回应美伊持续谈判中关于铀浓缩的核心争议，主张特朗普政府不应满足于 12 至 15 年的暂停浓缩协议，而应坚持要求伊朗“永久放弃”铀浓缩能力。文章反驳了拜登政府前国家安全顾问杰克·沙利文（Jake Sullivan）等人提出的“美国坚持零浓缩立场将葬送外交”的观点，认为伊朗本就没有所谓的铀浓缩权利。首先，文章从国际法角度否定伊朗的“权利”主张。德黑兰援引 1970 年《不扩散核武器条约》（NPT）第四条主张其拥有“和平利用核能的不可剥夺的权利”，但作者指出 NPT 全文从未提及铀浓缩，且铀浓缩与钚再处理（ENR）属于军民两用技术，并不天然属于“和平用途”。更重要的是，第四条明确规定相关活动须“符合”第一、二条的规定，即无核武器国家不得制造核武器。正因如此，国际社会专门成立“核供应国集团”（NSG）来阻止 ENR 技术的扩散。作者强调，国际法本身具有模糊性，缺乏统一裁决机构，因此华盛顿完全有权坚持自己的解释。其次，文章剖析了 2015 年《联合全面行动计划》（JCPOA）的根本缺陷。奥巴马政府为达成协议放弃了“零浓缩”标准，允许伊朗在限制下继续浓缩铀，但 2015 年的“日落条款”意味着限制到期后伊朗可不受约束地生产武器级铀。奥巴马本人也曾承认，限制期满后伊朗“突破”制造核武器所需的时间将“几乎缩短至零”。更严重的是，JCPOA 开创了危险先例——沙特、阿联酋、韩国等美国盟友将有理由质问“既然伊

朗可以制造核燃料，为什么我们不可以？”，从而引发地区连锁扩散。最后，作者为特朗普的强硬立场背书，并提出政策建议。作者认为特朗普 2018 年退出 JCPOA 是正确的，而当前坚持零浓缩的谈判立场更是正本清源之举。但目前传出的“12 至 15 年暂停期”方案仍是在踢皮球，把问题留给下一任总统。作者主张，特朗普应彻底拒绝伊朗所谓“浓缩权利”的虚假主张，达成一项具有约束力、永久中止伊朗铀浓缩项目的协议，这或许是一劳永逸解决伊朗核挑战的最佳路径。

<https://foreignpolicy.com/2026/05/11/trump-iran-nuclear-enrichment-uranium-ceasefire-negotiations/>

编译：赵乐洋

## **7、英国查塔姆研究所：2026 中美元首峰会或成伊朗危机与 AI 安全有限合作窗口**

5 月 11 日，英国查塔姆研究所发表主席兼首席执行官布朗温·马多克斯（Bronwen Maddox）的文章《特习会：能否在伊朗问题上取得进展？》。文章认为，特朗普再次执政以来的一系列政策选择，客观上为中国扩大国际影响力创造了空间，包括削减清洁技术补贴、对盟友加征关税、动摇北约承诺，以及将美国军事和外交注意力牵制在伊朗冲突中。文章认为，在此背景下，中美两国元首在北京会晤更可能反映中美力量对比进一步向中国倾斜的趋势。文章认为，美国国

内外盟友担心，特朗普可能为争取中期选举前的短期经贸成果，在台湾、技术管制等长期战略议题上作出过度让步。文章提醒，当前中美之间涉及的并非单一贸易问题，而是台湾、日本、南海、东海、北极、太空与先进技术等多重战略竞争。作者认为，特朗普应避免将峰会简化为采购协议或关税让步，而应围绕真正影响全球稳定的议题设定谈判目标。文章强调，伊朗危机是此次会晤中最紧迫的议题。霍尔木兹海峡受阻已影响石油、天然气、化肥和半导体、医疗产业所需氦气供应，中国等亚洲国家同样承受明显冲击。文章认为，中国对伊朗具有一定影响力，但若要促使其发挥作用，可能会要求美国在其他议题上作出交换。除伊朗问题外，文章还建议美中将AI安全纳入合作议程，即便合作有限，也有助于承认自我改进型AI等前沿技术风险已超出单一国家竞争逻辑。文章最后认为，特朗普的即兴决策风格将增加峰会不确定性，但若推动霍尔木兹危机缓解与AI安全对话，受益者将不仅限于中美两国。

<https://www.chathamhouse.org/2026/05/trump-xi-summit-can-progress-be-made-iran>

编译：段昶宇

## 8、英国路透社：特朗普对德撤军决策的约束与博弈

2026年5月7日，路透社（Reuters）发表专题分析指出，美国总统特朗普以三军统帅身份，对海外驻军部署拥有

较大行政裁量权；但美国国会可通过预算审批与法定门槛形成实质性约束，成为特朗普推进从德国撤军计划的核心掣肘。美国 2026 财年《国防授权法》（National Defense Authorization Act, NDAA）设置了限制性条款：若将欧洲驻军规模降至特定门槛以下，总统必须与北约盟友充分磋商，并向国会提交完整战略评估报告。按当前美军在欧洲约 8.5 万人的部署规模测算，特朗普可在不触发法定门槛的前提下，实施一定规模兵力缩减；但若推动大幅撤军，势必遭遇国会两党议员联合反对，陷入国会预算权博弈僵局。共和党内部立场出现分化，部分议员主张“搬迁而非撤离”，建议将驻德兵力转驻东欧或印太地区，服务大国竞争布局。舆论批评则认为，此举将削弱对俄前沿威慑，弱化跨大西洋同盟凝聚力，加剧欧洲盟友战略离心，冲击欧洲安全秩序与美国全球同盟体系。  
<https://www.reuters.com/world/can-trump-pull-thousands-us-troops-out-germany-2026-05-07/>

编译：王乐知

## 9、美国《外交事务》：中美元首峰会将深刻改变中美竞争走向

5 月 11 日，美国《外交事务》网站发表美国前常务国务卿，拜登政府印太事务协调员库尔特·坎贝尔（Kurt Campbell）的文章《中美领导人峰会背后的战略利害》，认为即将举行的中美元首峰会是一场极具象征意义的大国战略对峙。文章

认为，在当前中美关系处于十字路口、双方在技术、台海、地区秩序、全球领导权等问题竞争加剧的背景下，两位领导人的判断、决策风格和政治地位将对中美关系下一阶段走向产生重要影响。因此，这场峰会的意义不只在是否达成具体协议，更在于它会释放何种战略信号。特朗普的政治风格具有即兴性、交易性和冲突性，他倾向于突破既有外交程序，重视个人直觉、谈判姿态和短期交易效果。文章认为，中国的军事政策、科技发展和国家战略方面具有更强的连续性，而美国当前的对华政策则呈现出明显的不确定性。一方面，美国可能对华采取强硬措施，如对台军售、关键矿产布局和技术竞争；另一方面，美方也保留了在关键问题上妥协的可能性。特朗普政府正在把“模糊性”扩展到整个对华战略层面，即外界很难判断特朗普最终会选择联合盟友制衡中国，还是倾向于与中国达成某种交易。这种模糊性一方面可能让中国难以准确预判美国行为，保留美国的谈判空间；另一方面也会使美国盟友担忧美国牺牲其利益。还有一种可能情境，即美国以台湾问题和技术问题上的让步，换取中国增加农牧产品和波音飞机采购，或在芬太尼问题上的有限承诺。作者认为，如果峰会最终变成这种短期交易，那么特朗普所谓的“战略模糊”实际上就会变成美国对中国实力和战略目标的默认让步。相反，如果峰会显示中美竞争进一步加剧，则可能推动美国亚洲盟友加强合作，也可能促使欧洲和亚洲伙伴加快防务调整与战略再平衡。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/stakes-trump-vs-xi-kurt-campbell>

编译：吴亦恒

## 10、法国国际与战略关系研究所：西方难以在短期内摆脱对中国稀土的依赖

5月11日，法国国际与战略关系研究所（IRIS）发表副研究员纪尧姆·皮特龙（Guillaume Pitron）的文章《“稀土国家计划”：法国和欧盟能否赶上中国？》。文章认为，目前中国掌控全球约60%的稀土开采、85%的精炼和94%的永磁体生产，尤其在钕钴磁铁领域几乎实现完全垄断。近年来，中国逐步限制稀土及永磁体的出口，直接冲击包括法国在内的西方工业体系（尤其是国防工业）。尽管法国和欧洲企业试图转向美国或欧洲本土供应商，但美国“本国优先”的政策同样无法为欧洲提供稳定保障，加剧了西方对稀土供应的紧迫感。法国及欧洲在稀土产业上落后中国约30年，计划虽提出税收优惠、简化行政程序、国家担保贷款等支持措施，并要求企业完善供应链溯源，但本质上是对已有工业项目（如Carester、MagREESource等企业）的重新包装。计划也承认，法国本土稀土资源有限，无法构建从采矿到永磁体的完整产业链，必须依赖巴西、马来西亚、南非、瑞典等伙伴国家的资源，自身重点放在分离、永磁制造和回收环节。该计划的真正新意在于，这是法国首次针对单一金属家族制定

专项战略，可能为未来其他关键矿物的类似计划铺路。在欧盟层面，2024年通过的《关键原材料法案》设定了2030年实现部分矿产资源主权的目標，并启动了47个战略性工业项目，涵盖采矿、精炼、永磁制造和回收。然而，文章认为该法案资金不足、实施复杂，且行动来得过晚。此外，美国在关键矿物上的投资力度是欧洲的十倍，使得欧洲即便到2030年也难以实现部分的稀土主权。中国之所以能主导稀土领域，关键在于其从1980年代起就制定了长期战略规划，愿意忍受短期经济代价换取数十年后的战略优势。通过提前锁定资源并逐步淘汰西方竞争产能，中国如今将稀土转化为外交和贸易工具。例如，在中美贸易战期间，中国通过缩减稀土出口迫使美国调整立场。稀土已成为西方国家的“阿喀琉斯之踵”，尽管欧美加速推进矿物主权战略，但中国在精炼和永磁体制造上的优势至少还将持续十至十五年，尤其在钕等超战略级稀土上仍将保持几乎完全的全球控制。

<https://www.iris-france.org/plan-national-sur-les-terres-rares-la-france-et-lue-peuvent-elles-endiguer-leur-retard-face-a-la-chine/>

编译：王北北

## 11、法国《世界报》：法国对非战略被迫转向

5月11日，法国《世界报》发表驻内罗毕特派记者安娜·西尔维斯特·特雷纳（Anna Sylvestre-Treiner）的文章《在内罗毕，马克龙为法国与非洲关系动荡的十年画上句号》。文

章认为，马克龙5月10-12日在肯尼亚内罗毕举办首届“**Africa Forward**”法非峰会，首次在非法语非洲国家举行，标志着法国正式承认其传统法语非洲“后院”影响力终结，被迫向英语非洲进行战略转移。文章认为，马克龙执政近十年来虽两度年均访非、访问二十余国，但法国在萨赫勒地区遭遇重大挫折。2020-2023年马里、布基纳法索、尼日尔相继发生政变，法军被逐出，俄罗斯雇佣军及舆论影响力量迅速填补真空。法国被迫加速关闭在法语非洲的军事基地，仅保留吉布提一处。喀麦隆哲学家姆贝姆贝认为，“关系重心已经逆转，现在它在非洲。法国在其传统领地拥有垄断地位并决定一切的时代结束了。”一名法国外交官坦承，在肯尼亚、尼日利亚、南非等英语非洲国家，法国经济与影响力仅处于“乙级联赛”水平。选择在内罗毕举办最后一届大型对非峰会，马克龙实际上承认了法国向“普通国家”的转变。姆贝姆贝警告称：“法国不是大国，若其长期有此表现，全靠非洲。若不警惕，这个大陆将暴露其结构性弱点。”前非洲事务顾问弗兰克·帕里虽称法国与一些政府的关系虽疏远但与非洲社会更亲近，但文章认为这一判断难以掩盖现实：法国正被迫以平等姿态重新与一个多元化的非洲打交道。

[https://www.lemonde.fr/international/article/2026/05/11/a-naïro-bi-emmanuel-macron-clot-une-decennie-de-tempetes-dans-les-relations-entre-la-france-et-l-afrique\\_6687955\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2026/05/11/a-naïro-bi-emmanuel-macron-clot-une-decennie-de-tempetes-dans-les-relations-entre-la-france-et-l-afrique_6687955_3210.html)

编译：王语嫣

## 12、欧洲对外关系委员会：欧洲应对认知心理战的前景

5月11日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表 Alto Intelligence 风险情报主管乔纳森·内尔森（Jonathan Nelson）和 ECFR 成员亚历杭德罗·罗梅罗（Alejandro Romero）的文章《认知威胁时代，欧洲如何守住公众心智安全》。文章表示，欧洲面临的战场不只在边境、领空和信息空间，也在公众认知层面。生成式 AI 降低了大规模生产和本地化操纵内容的成本，平台注意力机制又放大情绪化内容，使欧洲现有防御体系难以及时应对。文章提出三项应对路径：第一，欧洲需以更快速度反应。以 2025 年秋季波兰、丹麦、德国无人机事件为例，亲俄叙事往往在 15 至 45 分钟内即开始传播，而官方回应滞后，导致公众认知先被塑造。第二，欧盟应建立认知威胁协调框架，参考金融领域系统性网络事件协调机制，让政府、企业和监管机构共享威胁图景并预设响应程序。第三，欧洲需整合碎片化响应机制，把地中海、东南欧和西巴尔干等不同地区的本地威胁纳入共同图景。这些应对并不一定需要新监管，而是要连接现有机构能力。欧盟可采取经济杠杆，北约负责威慑，国家机构负责本地判断，公民社会增强韧性。只有让这些机制协同运行，欧洲才能在叙事被外部力量设定前，先讲清自己的故事。

<https://ecfr.eu/article/the-battle-for-the-mind-how-europe-can-stay-safe-in-the-cognitive-threat-era/>

编译：章太宇

### 13、美国彭博社：英国右翼民粹崛起冲击传统两党格局

5月11日，美国彭博社发表英国《泰晤士报文学副刊》编辑马丁·艾文斯（Martin Ivens）文章《法拉奇并非自以为的刀枪不入》。文章认为，英国改革党（Reform UK）在近期地方选举中迅速扩张，已从边缘抗议力量演变为具有全国影响力的右翼民族主义政党，并严重冲击工党与保守党的传统支持基础，但其领导人奈杰尔·法拉奇（Nigel Farage）距离真正赢得全国政权仍面临多重结构性障碍。在此次被视为对工党政府中期公投的地方选举中，大量工薪阶层与下层中产选民转向改革党。该党不仅在英格兰北部、中部及沿海贫困地区扩大影响力，还首次在威尔士与苏格兰取得突破，显示其已从脱欧运动延续体发展为覆盖全英的右翼民粹力量。文章指出，英国传统左右政治版图正在重组，工党逐渐转向公共部门与城市中产支持者，而改革党则取代其在部分工业区与基层社区的位置。不过，法拉奇支持特朗普对伊战争的立场在英国社会并不受欢迎，已导致其民调支持率下滑；同时，改革党在外交、安全与财政政策上仍缺乏成熟团队与系统方案。文章强调，尽管法拉奇距离入主唐宁街10号仍有距离，但英国传统中左与中右政治秩序已明显松动，改革党的持续扩张意味着英国政治版图可能进入长期重组阶段。

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2026-05-11/uk-elections-nigel-farage-is-not-as-teflon-as-he-thinks?srnd=phx-opinion>

编译：邵洋

#### 14、美国哈德逊研究所：法国核威慑的转向

5月7日，美国哈德逊研究所发表访问高级研究员齐波拉·弗里德（Tsiporah Fried）的文章《法国核理论真正发生了变化》。文章认为，2026年3月2日法国总统马克龙在隆格岛基地发表重要讲话预示法国核威慑战略已进入新阶段。这并非与戴高乐主义传统的决裂，而是在新战略条件下的重要演进：从克制的延续性转向更主动、更具外向性的“前瞻性威慑”。法国核威慑自戴高乐以来奠定五大支柱：严格足够性、总统唯一决策权、行动可信度、持续海洋存在、纯粹防御目的。马克龙保持了这些核心，但在姿态、规模与表达上做出三大实质调整：一是量化扩张。法国自1992年以来首次增加核弹头库存，并结束数量透明度，同时推进第三代弹道导弹核潜艇、M51导弹改进型及ASN4G高超音速导弹项目；二是使“欧洲开放”结构化。法国明确将核心利益延伸至欧洲战略空间，与英国、德国、波兰等伙伴建立战略对话，成立法德核指导小组，并允许盟国参与核演习。三是前沿部署。法国首次考虑将核能力资产部署至盟国领土，如携带核武器的“阵风”战机前沿驻扎，增强威慑的可见性与信号作用。这一演进的核心概念是“前瞻性威慑”，即在不分享决策权的前提下，使对手对法国的反应阈值产生更大不确定性，从而提升威慑可信度。法国强调这与北约互补而非替

代，美国核保护伞仍不可或缺。然而，新战略存在多重张力：一是“可信度悖论”，法国宣称保护欧洲却拒绝做出有约束力的承诺，对东欧盟友的实际安抚有限；二是“主权-团结矛盾”，越强化欧洲维度，就越给总统唯一权威带来压力；三是难以应对灰色地带胁迫，如混合战争、网络攻击等低于核门槛的行动。欧洲多数国家欢迎此举，认为这增强了欧洲战略韧性。波罗的海国家、芬兰、挪威未被列入伙伴名单，暴露了东部侧翼的脆弱性。美国反应谨慎但不敌对，因为法国正积极承担更多自身防务责任。总之，马克龙 2026 年讲话标志着法国核原则的重大政治重构而非战略革命。它承认了后冷战秩序已终结、大国竞争回归欧洲本土的现实。法国核武器仍保持严格国家控制，但其战略意义正在欧洲化。这一转向能否持久，将取决于乌克兰战局、美国下届政府政策、欧洲伙伴的常规能力建设，以及法国 2027 年总统选举结果。

<https://www.hudson.org/arms-control-nonproliferation/what-has-really-changed-french-nuclear-doctrine-tsiporah-fried>

编译：郭雨凡

## 15、美国《国家利益》：美国强硬态度令俄罗斯战略受挫

5月7日，美国《外交事务》网站发表詹姆斯·马丁防扩散研究中心欧亚防扩散项目主任汉娜·诺特（Hanna Notte）的文章《这不是俄罗斯想要的世界：好战的美国正在挫败普京的战略》。文章认为，俄罗斯长期试图挑战冷战后形成的

欧洲安全架构，并把“基于规则的国际秩序”批评为维护美国霸权的西方工具。特朗普政府更具“强权即正义”色彩的外交做法，表面上似乎符合普京的世界观，但长期看可能损害俄罗斯利益。美国若也开始无视规则、削弱国际机构并以强制方式对待小国，俄罗斯原本“自己不受规则束缚、但美国仍受规则约束”的战略空间就会被压缩。文章最后强调，美国行为方式的转变并不一定有利于克里姆林宫。特朗普削弱多边机制的做法可能稀释俄罗斯在联合国安理会中的杠杆，而美国对伊朗和委内瑞拉这两个俄罗斯关键伙伴施压，也使普京在俄乌冲突牵制下只能被动旁观。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/not-world-russia-wants>

编译：朱邯

## **16、俄罗斯瓦尔代俱乐部：俄罗斯在邻国的高支持率源自经济利益和历史记忆**

5月8日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表项目主任安东·别斯帕洛夫（Anton Bespalov）的文章《软实力的边界：俄罗斯在邻国的支持率如何被塑造》。文章认为，俄罗斯的高支持率并非主要来自软实力，而是源于两种不同机制：一是经济一体化，二是历史记忆连结与地缘政治联系。民调显示，吉尔吉斯斯坦（70%）、塔吉克斯坦（64%）对俄支持率最高，许多民众依靠俄罗斯来维系生活；而塞尔维亚（52%）的支

持则建立在共同历史情感之上。相反，波罗的海国家和波兰的反俄情绪极为强烈，普遍视俄为直接威胁，如立陶宛 71% 的受访者支持乌克兰。值得注意的是，阿塞拜疆虽官方反俄言辞激烈，但仍有 20% 民众支持俄罗斯，说明高负面评价不妨碍务实合作。此外，12 个受访国家中表态支持任何一方的受访者均不超过半数，如波兰过半民众不支持俄乌任何一方，匈牙利对俄（29%）与对乌（20%）支持率均不高，反映出西方阵营内部民众与大西洋主义领导层间的裂痕。文章最后强调，这类民调数据的价值在于识别俄罗斯外交能力的边界，其支持率是深刻的经济利益和历史情感的体现，而非单纯依靠价值观或文化吸引力。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/limits-of-soft-power-how-russia-s-approval-ratings/>

编译：蒋华睿

## 17、澳大利亚《东亚论坛》：吉尔吉斯斯坦总统权力重组及其潜在安全风险

5 月 7 日，澳大利亚《东亚论坛》（East Asia Forum）发表澳大利亚国立大学副教授基里尔·努尔扎诺夫（Kirill Nourzhanov）的文章《比什凯克“分家”冲击吉尔吉斯斯坦政治稳定》（Kyrgyzstan's political stability blown over by a Bishkek breakup）。文章认为，吉总统扎帕罗夫 2026 年 2 月解除国家安全委员会主席塔希耶夫（Kamchybek Tashiev）职

务，打破自 2020 年以来维持政权平衡的“双雄统治”。文章认为，此次权力重组虽暂未引发街头抗议，但吉尔吉斯斯坦历史上南北精英的对立传统及庇护网络仍可能动员骚乱。塔希耶夫目前保持低调，但其以南部为根基的势力或在 2027 年总统任期届满前整合成为强大对手。邻国对吉尔吉斯斯坦政局变动反应谨慎，乌兹别克斯坦和塔吉克斯坦对塔希耶夫的去职感到宽慰，因其民族主义立场曾阻碍边界问题谈判。文章认为，未来走向是自由化改革抑或威权主义倒退，仍是悬而未决的关键问题。

<https://eastasiaforum.org/2026/05/07/kyrgyzstans-political-stability-blown-over-by-a-bishkek-breakup/>

编译：崔惠景

## **18、美国《纽约时报》：美对乌克兰政策正在奏效，而中东困局加深**

5 月 5 日，美国《纽约时报》发表其观点专栏作家罗斯·道萨特（Ross Douthat）的文章《特朗普的乌克兰政策正在奏效，而他的伊朗政策却陷入困境》。文章认为，特朗普政府在乌克兰与伊朗问题上的政策形成鲜明对比。一年前特朗普推动俄乌和平仍被广泛视为“绥靖”与“退缩”，但当前来看，美国在乌克兰方向以相对有限的投入实现了对俄罗斯的持续遏制，同时推动欧洲盟友承担更多地区安全责任。这种做法体现了美国在多极化国际体系中的战略调整，而非单

纯的战略收缩。文章认为，特朗普政策虽混乱，但有两点值得注意：一是在减少财政承诺和直接军事介入的同时，维持远程导弹、情报共享等关键战场支持；二是通过对盟友施压，促使欧洲国家增加防务投入并强化安全责任承担。相比之下，美国在伊朗问题上则面临更大困境。特朗普政府在以色列影响下卷入高风险地区冲突，同时向欧洲盟友释放出相互矛盾的政策信号，而海湾盟友又难以提供足够有效的军事支持，使美国再次承担较高战略压力。文章总结认为，乌克兰方向已初步显现出可延续的安全架构，而中东局势仍高度依赖美国介入。在以中国为主要战略竞争对手的背景下，美国试图从部分地区冲突中抽身，却又不断被新的安全危机重新牵制，反映出其全球战略调整面临的内在矛盾。

<https://www.nytimes.com/2026/05/05/opinion/trump-ukraine-iran.html>

编译：许紫婷

## **19、俄罗斯瓦尔代俱乐部：东地中海的反土耳其联盟会促使土耳其加强与俄罗斯的关系吗？**

5月7日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表卢卡斯·莱罗兹·德阿尔梅达（Lucas Leiroz de Almeida）的文章《东地中海的反土耳其联盟会促使土耳其加强与俄罗斯的关系吗？》。文章认为，希腊、以色列与塞浦路斯之间可能形成的军事联盟，可能会被土耳其视为一种战略包围的尝试，进而可能促使土

土耳其逐步加强与俄罗斯的协作，但这种趋近更多源于结构性压力而非意识形态契合。对俄罗斯而言，东地中海方向的西方联盟建设直接触及其中西南侧翼的安全关切，因此莫斯科或将利用土耳其的战略焦虑，在塞浦路斯等问题上采取更具弹性且基于交易逻辑的立场，以换取土耳其在其他地缘政治议题上的让步。尽管俄土之间仍存在实质性分歧，但针对土耳其的三方军事联盟的形成，有可能推动安卡拉向莫斯科进一步靠近，使得俄土关系在区域安全格局中同时扮演稳定机制与潜在断裂线的双重角色。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/anti-turkish-alliance-in-the-eastern-mediterranean/>

编译：叶丽娜·叶尔兰

## **20、美国卡内基国际和平基金会：阿塞拜疆借助乌克兰军事专长推进防务合作**

5月5日，美国卡内基国际和平基金会发表俄欧亚中心非驻院学者扎乌尔·希里耶夫（Zaur Shiriyev）文章《阿塞拜疆借助乌克兰军事专长推进防务合作》。文章认为，泽连斯基4月访问阿塞拜疆期间两国签署六项协议，防务工业合作成为重点。阿塞拜疆自2022年以来已向乌提供逾4500万美元援助，但两国间防务层面实质合作此前较为有限。推动双方扩大防务合作的关键因素有二：其一，2025年8月阿亚草签和平协议缓解了外界向巴库出售武器及开展防务合作

的顾虑；其二，2026年3月纳希切万机场遭无人机袭击，阿方称无人机从伊朗境内发射，外界普遍认为系伊朗制造的“沙赫德”系统，四架越境仅拦截一架，暴露现有防空短板。乌克兰以实时态势感知、多源传感器数据整合及低成本反制手段应对此类威胁，其相关经验因此具有直接参考价值。文章认为，巴库拟重点推进三大领域合作：融合多源数据的空中监视软件、针对沙赫德系统的低成本拦截无人机，以及关键基础设施加固方案。巴库将对乌合作定性为防御性质，并非针对俄罗斯，以维护与莫斯科趋于稳定的关系。

<https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2026/05/azerbaijan-ukraine-cooperation>

编译：马奕源

## **21、俄罗斯国际事务委员会：特朗普遭受内外联合围剿的境况是推动解决俄乌冲突的重大机遇**

5月6日，俄罗斯国际事务委员会发表俄罗斯前驻外大使、委员会成员维尼亚明·波波夫（Veniamin Popov）的文章《美国国内的特朗普反对派正与欧洲的自由派全球主义者联手》。文章认为，随着美国陷入美以伊冲突泥潭，美国国内的民主党人士和欧洲领导人开始形成联合，以展开对特朗普的“围剿”。这一方面体现在美国媒体对特朗普破坏北大西洋关系、动摇西方团结的批评，另一方面则体现在欧洲领导人对特朗普在北约和乌克兰事务上的强硬反对立场。白宫与

欧洲的分歧及民主党人与欧洲领导人的联合在对乌克兰援助问题上体现得尤为明显。作者认为，特朗普当前面临的信任危机主要源于美以伊冲突引发的全球能源价格上涨，及其在关税战和驱逐非法移民方面的失败。这一信任危机叠加民主党与欧洲自由派全球主义者的大联合将会极大影响共和党在中期选举的结果，并左右特朗普在后半任期的命运。作者最后认为，在特朗普被孤立的形势下，可以通过宣传“只有解决乌克兰危机才能拯救特朗普”的论调并向其释放善意来促成俄乌冲突的最终解决。

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/protivniki-trampa-vnutri-ameriki-obedinyayutsya-s-liberalnymi-globalistami-evropy/>

编译：吴文茁

编译：朱邯、蒋华睿、崔惠景、许紫婷、叶丽娜·叶尔兰、马奕源、吴文茁、段昶宇、王乐知、吴亦恒、王北北、王语嫣、章太宇、邵洋、郭雨凡、胡柏闻、王天垚、黄小漫、朱小然、虞朝玮、周雨佳、樊若晨、赵乐洋  
审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦、文晶