



CISS 海外信息专报 (2026 年 5 月 6-8 日)

1、美国西点军校利伯研究所：美国坚持致命自主武器系统的人类责任核心原则

5月4日，美国西点军校利伯研究所发表剑桥大学研究员杰拉尔德·马科（Gerald Mako）与和平与外交研究所副研究员阿西姆·阿勒萨尼（Aasim Al-Thani）的文章《保留人类责任：美国对致命自主武器系统判断与监督的立场》。文章聚焦2026年3月《特定常规武器公约》（CCW）致命自主武器系统（LAWS）政府专家组磋商，认为逾70国主张在武器全生命周期确立具有约束力的人类管控标准，而美国始终持反对立场，坚持武器系统设计需保障指挥官与操作人员对武力使用作出适度人类研判，恪守人类对致命决策承担全部责任的核心原则。文章认为，美国的立场植根于国防部2023年更新的3000.09号指令为国内政策基础，该指令明确对自主武器系统作出核验论证、实景测试及法律合规审查要求。依托军事与技术优势，美国立场也深刻影响了盟友作战准则。美国认为，现行国际人道法已足以规范相关行为，设定统一固定的管控标准无法兼顾作战场景差异，不当限制合法军事行动能力。文章同时强调，加沙冲突中人工智能辅助瞄准系

统暴露出的人类监督流于形式的问题，对美弹性标准的实操性提出挑战，该模式的长期有效性仍需配套更完善的审查与保障机制。

<https://lieber.westpoint.edu/human-responsibility-retained-us-positions-judgment-oversight-laws/>

编译：钟珺雯

2、美国 CSIS：美亟须完善战斗体系以重夺新型信息战主动权

5月5日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其未来实验室主任兼国防与安全部高级研究员本杰明·詹森（Benjamin Jensen）、副数据研究员何塞·马西亚斯（Jose M. Macias III）与实习生尼科·瓦卡（Nico Vacca）的文章《如何在10天内输掉一场信息战》。文章认为，随着人工智能与社交媒体深度融合，现代战争的常规军事优势已难以自然转化为信息优势，美国亟须整合战略资源、完善体制机制，以应对网络赋能的新型信息战。以美以伊战争为例，尽管美以在军事层面取得优势，但伊朗通过深度伪造、虚假战报与情绪化叙事，将冲突刻画为由腐败精英主导、以牺牲普通民众福祉为代价的战争，同时借助美公众对长期海外冲突、能源价格上涨及政治精英的不满情绪，削弱美政府叙事可信度。文章认为，美信息战体系存在部门割裂、反应迟缓及协调不足等问题，难以适应社交媒体时代“秒级传播”的舆论竞争。

为此文章建议，美应依托公信力、透明度与多边协同优势重获信息主导权。一方面，在危机爆发前重建公共外交能力，在各作战司令部设立联合跨部门信息战特遣部队，将信息行动纳入现代战役整体筹划；另一方面，在冲突初期快速发布核实情报、曝光敌方渗透网络，确保真相传播速度与军事行动和政治目标进程一致。

<https://www.csis.org/analysis/how-lose-information-war-10-days>

编译：高美琳

3、英国皇家联合军种研究所：英国应平衡人工智能网络工具应用与主权能力建设

5月6日，英国皇家联合军种研究所（RUSI）发表伦敦国王学院数字创新与信息安全副教授艾巴尔斯·通奇多安（Aybars Tuncdogan）的评论文章《人工智能赋能漏洞挖掘正在重塑国家网络防御》。据报道，Anthropic公司新发布的大语言模型 Claude Mythos 预览版仅在浏览器中就识别出271个漏洞，并能在英国人工智能安全研究所（AISI）测试中对存在安全漏洞的网络实施多阶段攻击。文章认为，人工智能驱动漏洞挖掘正大幅压缩从漏洞发现到武器化利用的时间与成本，已形成难以单独管控且会持续扩散的技术能力。技术过渡期内，这类工具将挖掘出大量漏洞，不少机构会在防御体系完成适配前就暴露安全隐患，但随着自动化工具普

及，防御方亦将快速将其纳入安全测试实践。未来竞争优势将向人工智能尚未覆盖的领域倾斜，包括小众技术、网络物理系统操作、内部人员风险防范等人类专业能力差异化环节。前沿人工智能网络工具集中于少数外部商业平台，过度依赖将产生新的战略依附风险，工具使用权限易受厂商政策、定价、安全规则、出口管制约束，同时厂商的数据处理、安全管控、股权及并购变动等，也都将影响国家安全。因此，英国须采取“双轨并进”战略：一方面借助最强专有工具快速扩展防御规模，另一方面依托开源框架建设主权能力以处理政府、国防、情报、关键基础设施等高敏感任务，并在两者间建立数据反馈闭环，精准识别主权工具差距，以此引导公共投资。

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/ai-enabled-vulnerability-discovery-reshaping-national-cyber-defence>

编译：张朔宁

4、美国 CSIS：人工智能正在加速旧攻击而非创造新威胁

4月29日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表战略技术研究员林智媛（Jiwon Lim）的文章《超越自主攻击：人工智能赋能网络威胁的现实》。文章认为，前沿模型虽已具备自主发现零日漏洞的能力，但当前网络安全的真正压力并非舆论渲染的自主化人工智能网络攻击，而是生成式人工

智能大幅压低传统攻击的实施成本和提升攻击速度与作战规模。人工智能对网络威胁格局的核心影响在于提升攻击效率，而非创造新威胁。在情报搜集阶段，依托人工智能驱动的自动分析能力，攻击者能在通用漏洞披露（CVE）发布后数分钟内启动扫描，显著压缩防御方的应急响应时间。在交付阶段，人工智能生成的诱饵信息点击率比传统方式高出 4.5 倍。受益最深的是具备中等技术背景、以破坏和牟利为目标的行为体，如朝鲜团体 Jasper Sleet。该组织通过集成多种人工智能工具伪造身份并开展远程渗透活动。值得注意的是，人工智能尚未大规模自主生成恶意软件或零日漏洞利用程序，完全自主的网络攻击仍属个例。但人工智能的广泛应用正使代码模式趋同、语言行文特征淡化，威胁归因的技术基础因此受到侵蚀。文章建议，防御方应放弃修补所有漏洞的预期，转而构建深度防御体系。具体措施包括强化零信任架构、多因素身份验证及严密的网络分段。决策者应避免将资源浪费在预防未知的极端场景，聚焦于提升基础安全卫生与政企合作，以应对因技术准入门槛降低而引发的规模化威胁。

<https://www.csis.org/blogs/strategic-technologies-blog/beyond-a-utonomous-attacks-reality-ai-enabled-cyber-threats>

编译：张方琼宇

5、美国技术政策研究所：AI 削弱人类判断能力，治理需超越形式监督

5月5日，美国技术政策研究所发表巴黎政治学院教师尼古拉斯·斯帕托拉（Nicolas Spatola）的文章《即使有人类参与，人工智能的效率也可能削弱问责制》。文章认为，当前公共部门将人工审核视为人工智能治理的主要保障，忽略人工智能系统逐渐削弱人类独立判断能力的风险。算法建议并非中立地叠加于决策之上，而是重塑决策的认知环境，改变决策者自我评估和修正的逻辑。在此基础上，随着时间累积，以效率为导向的人工智能系统会使用户形成长期依赖，削弱问责必需的持续警觉。即便透明度与可解释性机制存在，其有效性也取决于用户是否具备足够动机与能力验证输出。在时间紧张、强调绩效与标准化的高压情境下，依赖自动化并非单纯认知偏差，而是符合情境逻辑的理性选择。由此，人类监督仅在程序上存在，真正的独立判断能力已在效率逻辑中被逐渐侵蚀。对此，文章提出三项治理建议：一是评估任务结构是否在时间压力下允许实质性审查，而非仅确认人工审核环节的形式存在；二是检验用户在持续接触人工智能后，是否仍具备识别模型错误的的能力；三是要求机构在部署人工智能后，持续监测过度依赖风险，并将其纳入常态化问责机制。文章最后强调，未来公共部门人工智能治理的重点，应从强调程序性审查转向保障实质性的判断能力。

<https://www.techpolicy.press/ai-efficiency-can-undermine-accountability-even-with-humans-in-the-loop/>

编译：杜宛鸿

6、美国布鲁金斯学会：发展开源框架使生成式 AI 服务人类决策

5月6日，美国布鲁金斯学会发表其研究员雅各布·泰勒（Jacob Taylor）、克什林·克里希纳（Kershlin Krishna）的文章《背景最大化：生成式人工智能实现认知自主权之路》。文章认为，当前人工智能行业的发展方向主要集中于扩大消费规模与优化输出结果，而忽视技术是否有助于提升人类的认知自主权——即人类借助人工智能增强控制力、提升效能并实现自我精进的能力。文章认为，封闭式平台通过掌控用户的交互背景，导致知识资产难以跨平台迁移复用，最终可能引发人类认知退化与能动性削弱。为此，文章提出“背景最大化”（Context-maxxing）这一新兴部署范式，倡导通过开源框架与自主管理的基础设施，实现对交互背景的深度掌控。该体系的核心由五大数字基础建设基石与三大协同能力构成。五大基石包括开源代理管控框架、多厂商 API 模型接入、背景信息网络建设、安全体系加固与持续托管部署。三大协同能力则涵盖知识规范化、人机协同流程编排与价值探索。文章强调，应通过公共投资、标准建设与政策支持降低该范式的应用门槛，并建议决策者从传统分析方法转向原型化实验与敏捷迭代，以确保技术部署真正服务于人类作为决策主体的核心地位。

<https://www.brookings.edu/articles/context-maxxing-cognitive-agency-generative-ai/>

编译：孙韵雯

7、美国兰德公司：人工智能采用与扩散中的多生态系统竞争

4月30日，美国兰德公司发表其经济学家、公共政策学院政策分析学教授杰茜·王（Jessie Wang）的文章《人工智能采用与扩散中的多生态系统竞争》。文章构建了一个分析人工智能多生态系统竞争与扩散的理论框架。面对人工智能发展高度不确定、模型迭代表现重叠交错的格局，研究聚焦用户如何在成本、能力与集成便捷性等维度权衡取舍，并揭示此类选择如何最终塑造市场结构与价值归属。文章的核心贡献在于对经典 Bass 扩散模型的两项关键拓展。第一，将采用系数内生于用户对技术的感知相对净值，而非绝对能力。进而揭示当某一生态系统被认为“足够好”时，早期优势可形成正向反馈循环并持续强化，同时明确可影响扩散动态的政策杠杆。第二，模型刻画了人工智能生态系统间的用户切换动态，将转换成本纳入分析，从而能分析锁定效应等不同政策目标。第三，引入市场增长维度，区分早期技术拓展新增市场与后期技术争夺存量用户竞争，干预时机取决于市场成熟度。该框架通过将异质价值主张、正向反馈循环、用户切换壁垒纳入统一分析框架，提出了政策工具到扩散结果的传导路径。这为分析特定场景下的锁定、针对性扶持与限制等议题提供了分析基础，弥补了传统扩散模型在复杂竞争环

境下指导作用有限的缺陷。

https://www.rand.org/pubs/working_papers/WRA4944-1.html

编译：张佳延

8、美国进步中心：特朗普或将为司法部武器化而付出代价

5月4日，美国进步中心（CAP）发表民主与政府事务高级研究员汤姆·穆尔（Tom Moore）的文章《特朗普或将为司法部武器化而付出代价》。文章认为，特朗普将司法部政治化的做法，可能为一项长期休眠的法律注入新活力。该法律规定，不当联邦起诉的费用由政府承担。这项名为“海德修正案”的条款允许被无罪释放的联邦被告，在“美国政府的立场属于无理取闹、轻率或恶意”时，从政府处收回律师费。文章称，过去29年，尽管司法部存在种种缺陷，但从未沦为服务于总统个人意志的工具，而这位总统曾明确表示希望对其政敌进行报复。文章认为，特朗普第二任期的司法部根本特征并非孤立的渎职行为，而是彻底打碎了起诉的独立性：先确定打击目标，后构建法律理论。特朗普公开要求起诉特定政治对手，并提前给他们贴上罪犯标签。前司法部长帕姆·邦迪也明确表示司法部与此做法保持一致。文章举例称，司法部对亚利桑那州参议员马克·凯利等6名议员提起诉讼，理由是他们制作了一段准确告知军人不必服从非法命令的视频。联邦大陪审团已拒绝起诉这六人，但特朗普政府仍在施压。若上述案件进入全面刑事起诉后失败，政府

可能真的要为将法律武器化而付出经济代价。

<https://www.americanprogress.org/article/trump-may-have-to-pay-a-price-for-weaponizing-the-doj>

编译：王一凡

9、美国 CFR：特朗普削减驻德美军引发欧洲安全忧虑

5月4日，美国对外关系委员会（CFR）发表欧洲高级研究员莉安娜·菲克斯（Liana Fix）的文章《特朗普正从德国撤军，真正的问题是导弹》。文章认为，特朗普近日宣布将从德国撤出 5000 名驻军，并暗示未来可能进一步削减驻欧美军规模，此举令欧洲盟友措手不及。尽管美国国会已通过立法要求至少保留 7.6 万名驻欧美军，因此本次撤军本身不会根本改变美国在欧军事存在，但其象征意义与连锁效应却可能深刻削弱欧洲对美国安全承诺的信心。相较于兵力调整，更值得担忧的是原定 2027 年部署在德国的“战斧”巡航导弹计划可能被取消。由于美国在伊朗战争中大量消耗“战斧”库存，相关部署面临被取消风险，而欧洲短期内又难以自行填补这一关键远程打击能力缺口。与此同时，美国军火库存的快速消耗也已影响对欧洲及乌克兰的军援交付。文章认为，撤军、物资短缺及跨大西洋关系紧张正在共同削弱美国对欧洲的威慑可信度，并使欧洲安全环境在俄罗斯视角下变得更加脆弱。

<https://www.cfr.org/articles/trump-is-pulling-troops-from-germa>

ny-the-missiles-are-a-bigger-problem

编译：陈奕好

10、卡内基国际和平基金会：关于控制云计算的地缘政治争论

5月5日，卡内基国际和平基金会发表科技与国际事务项目青年研究员诺亚·坦（Noah Tan）的文章《控制云计算的地缘政治辩论》。文章认为，美国限制中国获取先进半导体的政策存在重大漏洞：云计算允许中国公司远程租用境外算力，无需实际持有芯片即可训练前沿 AI 模型。上海初创企业 INF Tech 通过印尼数据中心远程访问约 2300 块英伟达 Blackwell 芯片；腾讯于 2025 年 12 月与日本云提供商签署 12 亿美元合同获取 1.5 万块 B200 芯片。此类租赁在美国现行法律下完全合法。美国国会正试图填补漏洞。修订版《远程访问安全法》近期再次在众议院过关，但仍面临业界与外国政府反对。文章分析，云计算足以支撑前沿模型训练与情报分析，却不受现行出口管制约束，存在两个并行漏洞：通过第三国数据中心租用，以及通过美国本土数据中心租用。支持者认为限制实体芯片却允许远程访问存在逻辑矛盾，且可增强谈判筹码；反对者指出过早限制将加速中国半导体自主，引发稀土反制，增加服务商成本并促使第三国转向中国芯片，同时加剧外交摩擦。文章强调，云控制的成败取决于未决的实施问题：限制对象是仅针对中国实体还是所有外国

用户？是否区分低风险商业用途与高风险 AI 训练？建议初期仅对实体清单企业严格执行用户审查，并对超过前沿模型训练算力阈值的集群加强许可审查。文章结论认为，若美国继续限制中国获取前沿 AI，最终必将限制云访问，但成功的实施关乎如何界定范围与对象，华盛顿的抉择将深刻影响美中 AI 竞争的未来走向。

<https://carnegieendowment.org/research/2026/05/the-geopolitical-debates-over-controlling-cloud-compute>

编译：罗方婕

11、美国《国家利益》：特朗普移民政策是荒唐之举

5月5日，美国《国家利益》网站发表美国对外关系委员会高级研究员劳伦斯·J.哈斯（Lawrence J. Haas）的文章《特朗普的移民蠢行》。文章认为，美国国务院最新出台的签证指令要求领事官员询问申请人是否在其母国遭受过伤害或虐待，若申请人回答“是”，则须予以拒签。该举措意在大幅压缩以人道主义为由赴美寻求庇护的移民数量。加之特朗普重返白宫以来推出的一系列限制性措施——包括禁止来自39个国家的旅行、暂停75个国家的绿卡审批、驱逐超过60万名非法移民（另有190万人自行离境）、取消逾百万人的临时保护身份、吊销数千份学生签证、封锁南部边境的庇护申请、将年度难民接纳上限压低至7500人，并对H-1B签证征收10万美元的费用——美国正在急剧收紧移民入境

通道。文章强调，美国固然有必要防范安全威胁，但现行政策将损害其国际形象、削弱其在国际上推动自由民主的努力，同时加剧国内本已十分严峻的劳动力短缺，过去一年近 300 万移民的流失，已使酒店、餐饮等行业的用工荒进一步恶化。从长远来看，随着人口老龄化，美国需要更多移民来支撑社保与医保体系、缓解联邦财政赤字；而事实上，移民的整体犯罪率低于本土出生的美国人。因此，当前的移民政策正从内外两方面削弱美国的实力，并使政府承诺解决的经济困境愈发严峻。

<https://nationalinterest.org/feature/donald-trumps-immigration-folly>

编译：白一冰

12、美国《国家利益》：特朗普反对欧洲战略自主

5月5日，美国《国家利益》网站发表国防优先智库特邀研究员托马斯·P.卡瓦纳（Thomas P. Cavanaugh）的文章《特朗普为何不希望欧洲拥有战略自主权》。文章认为，特朗普政府仍希望欧洲依赖美国国防技术及基地以支持伊朗战争，不愿欧洲实现战略自主。文章认为，特朗普虽称北约“纸老虎”，宣称退出北约“无需再考虑”，还要求欧洲国家“学会自卫”，但正式退出北约几乎不可能。其一，欧洲对美国具有“战略和文化上的重要性”，美国将欧洲视为向欧亚大陆投射权力的跳板，这也正是促使盟友继续搭便车的关键因

素。其二，除霸权政策外，这一局势还源于欧洲固有的政治与战略分歧、国防制造间的竞争与财政限制。文章最后强调，美国不应在坚持霸权野心的同时发出空洞的威胁，而应采取具体措施从该地区撤退，并与欧洲开展建设性对话，鼓励欧洲实现战略自主。

<https://nationalinterest.org/feature/why-donald-trump-doesnt-want-european-strategic-autonomy>

编译：李泓静

13、美国《外交政策》：特朗普的东南亚贸易协议陷入“悬而未决”的境地

5月5日，美国《外交政策》网站发表兰德公司（RAND）高级分析师德里克·格罗斯曼（Derek Grossman）的文章《特朗普的东南亚贸易协议陷入“悬而未决”的境地》。文章认为，在美国最高法院限制特朗普关税权力后，东南亚国家对美贸易谈判整体转入观望与规避风险状态，不确定性成为核心变量。具体而言，马来西亚是今年2月以来首个也是唯一正式终止与特朗普政府贸易协议的国家，其他国家则因潜在报复风险不太可能效仿其做法，正通过放缓关税谈判步伐或利用白宫面临的新法律限制来重新谈判协议。越南一边维持对美谈判姿态、表达扩大进口意愿，一边强化对华产业与供应链合作，以分散外部不确定性。泰国则在国内政治压力与政策争议下趋于沉默，未推进新协议，同时将重心转向应对

美方贸易调查。印尼名义上维持协议框架，但实施细则不清、国内反对声音上升，以及国内立法批准的不确定性与美国的久拖不决，可能导致贸易协议的失败。最后，菲律宾与新加坡均选择低调应对：前者在安全依赖与经济利益之间谨慎平衡，可能正通过非公开外交渠道争取保全防务和经济联系；后者延续技术官僚式与低调姿态，优先维护贸易与金融环境的稳定性。总之，东南亚各国形成了一种策略不同但总体审慎的观望姿态，不确定性成为塑造东南亚对美经济外交的主导政策变量。

<https://foreignpolicy.com/2026/05/05/southeast-asia-trump-trade-deal-tariffs-malaysia/>

编译：贺宇希

14、卡内基国际和平基金会：信任危机下欧洲正悄然疏远美国

5月5日，卡内基国际和平基金会发表欧洲《战略欧洲》主编瑞姆·蒙塔兹（Rym Momtaz）的《欧洲人正在悄无声息地退场美国》一文。文章认为，欧洲领导人不仅对特朗普政府失去信心，更对美国霸权体系产生普遍信任危机。在技术、航天、国防等战略领域，欧洲开始转向本土供应商：荷兰央行弃用亚马逊云服务，转而选择德国 Lidl；丹麦国防部采购法意 SAMP/T 防空系统，而非美国“爱国者”导弹。美以对伊朗战争表现削弱了美国威慑力，西班牙、意大利等盟

友已限制美军使用其领空和基地。尽管欧洲短期内仍缺乏战略自主的物质手段和政治意愿，但已启动法英牵头的“意愿联盟”及欧洲政治共同体等初步防务协调机制。特朗普以从德国撤军相威胁，进一步加剧了跨大西洋信任危机。文章认为，美国仍在欧洲安全中扮演关键角色，但欧洲正被迫悄悄疏远美国。

<https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2026/05/europeans-are-quiet-quitting-the-united-states>

编译：黄千茹

15、美国 CFR：霍尔木兹海峡危机彰显马六甲海峡的经济价值

5月6日，美国对外关系委员会（CFR）发表东南亚和南亚高级研究员约书亚·科兰兹克（Joshua Kurlantzick）的文章《霍尔木兹海峡危机后，东南亚看到对马六甲海峡收费的潜在价值》。文章认为，伊朗通过控制霍尔木兹海峡扰动全球能源与贸易，已使其他位于关键海上通道的国家意识到海上咽喉可转化为经济和政治杠杆。文章认为，马六甲海峡对全球贸易和亚洲能源运输的重要性甚至超过霍尔木兹海峡，若其交通长期受扰，将对全球经济造成更严重连锁冲击。文章称，印尼财政部长曾提出由印尼、马来西亚和新加坡分享过境收费收益，虽然随后收回表态，但显示相关设想已进入东南亚政治讨论。马来西亚主张任何安排都须由沿岸国家

合作决定，新加坡则坚决反对收费，泰国借机推动其南部“陆桥”项目。文章警告，即便收费未必真正实施，仅提出这一设想也已推高航运、保险和燃料运输成本，并可能削弱东南亚国家依据国际海洋法维护海上权利的基础。美国近期对航行自由原则的态度变化，正在助长将海上通道视为可变现资产的趋势，可能加剧全球经济压力。

<https://www.cfr.org/articles/after-hormuz-southeast-asia-sees-the-potential-value-of-tolling-the-strait-of-malacca>

编译：张泉

16、美国 CFR：美国亟须追赶中国能源创新

5月5日，美国对外关系委员会（CFR）发表气候与能源高级研究员戴维·M. 哈特（David M. Hart）的文章《创新与能源危机》。文章认为，中东战乱正在彻底改变能源格局，应急储备有助于缓冲冲击，但创新能源技术创造了更持久的选择。文章引入美国对外关系委员会的最新全球能源创新指数（Global Energy Innovation Index），并发现，近年来一些关键指标，例如全球清洁能源和有前景的能源发明专利趋于平稳或停滞。文章认为，这些趋势需要得到逆转，否则未来应对能源危机的选择将更加有限。该指数还显示，并非所有国家都对全球能源创新做出同等贡献。以瑞典为首的欧洲国家在排名中占据主导地位。加拿大是唯一一个跻身前十的非欧洲国家。尽管中国的排名低于这些高收入国家，但其庞

大的体量和对能源创新的不懈追求，使其努力抵消了美国和其他地区的萎缩。因此，应对当前危机最有效的创新方案，如价格适中的太阳能电池板、蓄电池和电动汽车，主要产自中国。而指数中的落后者，尤其是美国，需要赶上中国的步伐。

<https://www.cfr.org/articles/innovation-and-the-energy-crisis>

编译：刘盈祺

17、美国《外交事务》：伊朗的新型石油武器

5月6日，美国《外交事务》发表欧亚集团高级分析师格雷戈里·布鲁（Gregory Brew）的文章《伊朗的新型石油武器：美国如何保护自身及全球经济》。文章认为，尽管美伊达成停火，但伊朗封锁霍尔木兹海峡引发的全球经济危机仍在持续，导致能源及关键商品滞留，引发东亚与澳大利亚燃料短缺、油价飙升及全球需求下降，美国国内油价亦大幅上涨，将加剧通胀并拖累美国经济增长。文章呼吁，美国当下应通过军事与外交手段重开海峡，包括海上行动与对伊经济施压，并将恢复通航作为停火协议关键内容。从长期看，美国必须降低对海峡的依赖，推动海湾地区管道与陆路运输网络建设，分散能源与货物流通路径；通过金融工具支持相关基础设施，并联合欧洲、印度、日本等多方参与，以增强集体韧性。在国内，美国应强化能源安全体系，扩大战略储备、优化炼油与运输结构、放宽国内能源运输限制；推进能

源转型，通过发展清洁能源与多元供给体系，降低对化石能源及关键通道的依赖。唯有重塑全球能源体系，才能削弱伊朗的战略杠杆，避免未来类似冲击。

<https://www.foreignaffairs.com/iran/irans-new-oil-weapon>

编译：郜捷

编译：陆知宜、黄千茹、张泉、郜捷、刘盈祺、王一凡、陈奕好、罗方婕、白一冰、李泓静、贺宇希、高靓瑜、钟珺雯、高美琳、张朔宁、张方琼宇、杜宛鸿、孙韵雯、张佳延
审核：许嘉伦、钱嘉童、周武华、申青青、刘源、郑乐锋