



CISS 海外信息专报

(2026年4月29-30日)

1、美国西点军校现代战争研究所：AI 军事定位应为参谋辅助

4月24日，美国西点军校现代战争研究所发表美国陆军101空降师军官克里斯·拉朱内斯（Chris Lajeunesse）、约瑟夫·帕拉齐尼（Joseph Palazini）、詹姆斯·塔尔斯基（James Tulske）的文章《人工智能参谋与人类指挥：一场人工智能整合实验》。文章基于联合战备训练中心的实验认为，将人工智能工具融入陆军军事决策流程，可将旅级作战命令制定周期压缩至约23小时，远胜常规旅级参谋作业效率，为指挥人员节省出用于战术研判、风险评估与决策判断的时间。文章强调人工智能的核心定位是参谋辅助，绝不能替代人类指挥判断。人工智能的核心价值集中在任务解析、文书起草、语音转条令文本等事务性参谋工作中，行动方案制定、指挥官意图确定、作战风险决策等核心环节必须由人类完全主导。文章同时认为人工智能军事应用存在三大核心风险，包括生成内容的事实性错误、高对抗环境下的部署适配缺陷、对手同领域竞争的优势反超问题，因此陆军必须先建立严格的人工智能管控与验证规范再推进技术应用，同时将人工智能治

理纳入军事教育核心课程。

<https://mwi.westpoint.edu/artificial-staff-human-command-an-ai-integration-experiment/>

编译：钟珺雯

2、英国《自然》：城市人工智能部署应警惕“指标陷阱”

4月25日，英国《自然》(Nature)子刊发表渥太华大学研究员赛义德·纳维德·马什哈迪·穆加达姆(Seyed Navid Mashhadi Moghaddam)与曹沪华(Huhua Cao)的文章《指标陷阱：技术的先进性如何掩盖城市人工智能系统中的社会损害》。文章基于2015至2024年全球157个城市人工智能系统案例指出，城市治理正陷入“指标陷阱”，所使用的技术性能指标与治理目标之间存在系统性错位。研究提炼出三大核心模式：一是“准确性幻觉”，即亮眼技术指标掩盖实质失败，如ShotSpotter系统声学准确率达97%，但防范犯罪有效率仅9.1%；二是歧视性反馈回路，算法将历史偏见固化为计算逻辑，在预测警务和住房分配中放大了社会不平等；三是公众对抗技术决定论的破除。文章强调，技术效能与问责并不互斥，城市治理采用的算法系统必须接受公众持续监督，通过推行参与式管理实现提升城市智慧治理水平的同时确保公平正义。

<https://www.nature.com/articles/s42949-026-00394-1>

编译：孙韵雯

3、美国“科技政策报”：人工智能正在颠覆民主治理逻辑

4月22日，美国“科技政策报”网站发表互联网政策制定与分析专家康斯坦丁诺斯·科迈蒂斯（Konstantinos Komaitis）的文章《人工智能如何颠覆互联网的政治逻辑》。文章认为，人工智能兴起正在颠覆互联网最初倡导的去中心化与多元互通的政治逻辑，转而形成由算法主导与控制的行政型系统。互联网的自由与开放契合民主治理逻辑，然而人工智能系统具有中心化、重资本、行为预测与塑造、高度依赖数据等特征，用户在其中无法开展实质性自主行动，而是依赖人工智能的输出进行筛选。在决策支持场景中，权力不再分散在用户手中，而是经人工智能集中在涉及、训练和部署基础模型的企业手中。人工智能以无感驯化代替强制压制，不仅侵蚀免于干预的消极自由，更消解用户自主抉择的积极自由。文章指出，应当建立以人权为基础的人工智能治理框架，并创造协作治理的制度机制，通过重构互操作性、深化全维度透明、赋予用户实质控制权，扶持公共合作替代方案，以维护用户的参与式治理与批判性思考能力。

<https://www.techpolicy.press/how-ai-reverses-the-political-logic-of-the-internet/>

编译：程果

4、美国布鲁金斯学会：如何最好地评估人工智能智能体

4月24日，美国布鲁金斯学会发表与卡内基梅隆大学

(CMU) 举办的智能体人工智能治理研讨会综述报告《如何最好地评估人工智能智能体》，作者包括布鲁金斯学会人工智能与新兴技术倡议主任埃尔哈姆·塔巴西(Elham Tabassi)、卡内基梅隆大学海因茨学院教授拉马亚·克里希南(Ramayya Krishnan) 等。报告认为，“无法测量则无法治理”，因此现有评估方法多为静态或狭义模型设计，难以适配长期自主行动并追求开放性目标的智能体系统。报告提出四大议题。一是“智能体”概念缺乏共识，应作为自主性、目标导向性等多维谱系而非二元属性来刻画。二是评估存在结构性缺口，包括现有基准对行为可靠性和连续性的捕捉程度不足、实验室基准无法替代真实部署场景评估、通用基准对具体情境认知不足等问题在应用场景下被进一步放大。三是未来研究应在技术底层、社会技术影响、治理问责三层架构下推进，重点关注长时段任务可靠性、多智能体涌现行为、责任分配、评估机构可持续筹资模式。四是各国政府亟需可信、标准化、可复现的安全评估方法。报告强调，智能体评估是一项社会技术挑战，应借鉴政治学、心理学、等学科成熟的科学测量方法，通过跨学科协作将用户、部署者、监管者视角共同纳入评估框架。

<https://www.brookings.edu/articles/how-can-we-best-evaluate-a-gentic-ai/>

编译：张朔宁

5、美国兰德公司：人工智能侵蚀人类能动性的形式化模型

4月20日，美国兰德公司发表通用人工智能地缘政治研究中心数学家阿尔文·牧恩（Alvin Moon）与政策研究员本杰明·布罗德（Benjamin Boudreaux）的研究报告《人工智能侵蚀人类能动性的形式化模型》。该研究旨在构建一套衡量人工智能对集体人类能动性影响的分析框架，为政策制定提供量化工具。报告将集体能动性界定为人类就共享资源、制度及社会环境做出重大选择的能力，并以社会选择理论为基础，提出三项核心指标，即决定性联盟的分布、最小联盟规模、最小联盟的构成。研究识别出三种侵蚀机制：人类去权（human disenfranchisement），即自动化会减少人类参与；人工智能赋权（AI enfranchisement），即算法实体直接替代人类决策者；人工智能议程控制（AI agenda control），即人工智能通过引入或排除备选项隐蔽地集中权力。决策权可能趋向由单一最小联盟主导的终端状态，到那时人类已无法有效影响结果，该过程不可逆。基于上述分析，报告建议开发能动性评估体系，将联盟动态纳入人工智能评测体系，在高风险领域设定人类参与阈值，纵向监测各领域决定性联盟的构成，评估可逆性能力，维持恢复人类决策所需的专业知识与制度基础设施。

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA4817-1.html

编译：张方琼宇

6、英国《自然》：人工智能末日叙事的争议与风险

4月21日，英国《自然》（Nature）期刊发表资深记者伊丽莎白·吉布尼（Elizabeth Gibney）的文章《关于人工智能的末日警告声越来越大：它们现实吗》。文章认为，人工智能导致人类灭绝风险的现实性尚存争议，而对其过度强调可能引发新的治理问题。自2022年以来，大语言模型的快速发展引发部分研究者对人工智能威胁人类生存的担忧。

“人工智能末日论”支持者认为，当人工智能具备超人能力且目标与人类价值发生错位时，便可能在持续优化任务的过程中伤害甚至取代人类。当前模型出现的欺骗性行为被视为这一趋势的早期信号。反对者则认为，人工智能处理海量数据和完成受控任务的能力，并不等同于应对现实世界复杂问题的能力。目标错位也并非不可避免，可以通过安全研究与治理降低安全风险。文章强调，过度渲染末日叙事可能转移公众和政策制定者对当前现实风险的关注，甚至加剧全球人工智能军备竞赛，使各国因担忧竞争对手抢先发展而不愿加强监管。此外，科技企业高管也可能借此争取更多资金与政策话语权。针对上述风险，应对策略包括放缓开发速度、加强监管并推动安全研究等。文章最后强调，人工智能风险真实存在，治理的关键在于如何平衡长期潜在威胁与短期现实危害。

<https://www.nature.com/articles/d41586-026-01257-6>

编译：杜宛鸿

7、美国“科技政策报”：OpenAI 发布的《智能时代的产业政策》存在双重话语

4月27日，美国《科技政策报》发表布鲁日欧洲学院法学客座教授保罗·F.内米茨（Paul F. Nemitz）的文章《OpenAI〈智能时代的产业政策〉中的双重话语》。文章认为，OpenAI发布的《智能时代的产业政策》文件表面倡导民主化、安全监管与能源透明，但OpenAI曾强烈反对加州SB 1047安全法案，并与Meta等公司共同促成其否决；在欧盟，OpenAI与谷歌、微软等公司共同弱化了《通用人工智能实践准则》中关于版权和歧视风险的约束。在能源议题上，文件主张数据中心自行承担成本并加快电网扩建，却未提及对环境影响的披露。调查显示，微软与行业组织争取到的保密条款阻止了公众获取数据中心能耗与水耗的关键数据，甚至涉嫌违反环境透明度义务。OpenAI自身企业重组及不断扩大的游说投入表明，其试图以协作解决问题的名义，邀请获利最多的企业参与设计约束自身的规则，构成根本性的利益冲突。历史经验证明，真正服务公共利益改革来自政治斗争和法律义务，而非企业自愿善行。因此，这份文件应被视为一份精雕细琢的企业外交文书，其目的在于以安慰性的承诺塑造监管环境，同时规避具有约束力的问责与透明度要求。

<https://www.techpolicy.press/the-doublespeak-in-openais-industrial-policy-for-the-intelligence-age/>

编译：张佳延

8、美国《全球安全评论》：新兴技术压缩决策时间，加剧核误判风险

4月21日，美国《全球安全评论》(Global Security Review)发表俾路支省智库网络(BTTN)研究员穆罕默德·乌萨马·哈立德(Muhammad Usama Khalid)的文章《新兴技术时代的核威慑》。文章认为，人工智能、高超音速、量子计算及网络战等两用新兴技术正通过压缩决策时间与放大不确定性，削弱传统核威慑的稳定基础，提高误判可能性与意外核升级风险。文章认为，新兴技术主要从四个维度挑战核威慑现状。第一，人工智能深度介入核决策流程，美国加速将其融入核指挥、控制和通信(NC3)现代化，俄罗斯则强化人工智能驱动的自动化反击系统。第二，高超音速技术应用于运载工具改变武器形态，其高速与机动能力使对手在极短时间内难以辨别导弹性质，进而放大误判可能性。第三，量子计算可能削弱现有加密体系安全性，使核指令系统面临潜在破解风险，同时量子传感技术有望提升对潜艇等隐蔽核力量的探测能力。第四，网络战提高战略不确定性，对国家网络、通信、控制和通信(NC3)系统或探测机制的干扰可能成为核升级的直接诱因。文章强调，新兴技术扩散速度已明显快于法律监管速度。随着机器在决策循环中逐渐超越人类，未来核心挑战将不再是单纯的技术军备竞赛，而是以人为中心的控制权被削弱，从而导致算法驱动的意外核升级风险。

<https://globalsecurityreview.com/nuclear-deterrence-in-the-age->

of-emerging-technologies/

编译：高美琳

9、美国《国家利益》：美国不能错失结束黎以战争的战略窗口期

4月29日，美国《国家利益》发表其中东问题专家法迪·尼古拉斯·纳萨尔（Fadi Nicholas Nassar）的文章《美国不能错失黎巴嫩窗口期》。文章认为，特朗普政府正迎来近半个世纪以来结束以色列与黎巴嫩战争的最佳契机。华盛顿已通过斡旋延长临时停火、邀请双方领导人赴白宫会谈等举措发出明确信号。但若要使本次努力超越拜登政府2024年的失败，必须正视两个被回避的真相：其一，以色列在黎南部不断扩大的“安全区”已导致超过五分之一黎巴嫩人流离失所，172名儿童丧生，这种以武力谋求暂时安全的做法难以带来以色列最终需要的稳定边界；其二，黎巴嫩政府承诺将真主党解除武装却未能兑现，双边信任严重流失。文章建议采取分步推进策略，首先推动贝鲁特成为非军事化首都，以此释放黎方认真履责的信号。同时美国应采取“胡萝卜加大棒”政策，一边坚定支持黎巴嫩国家机构、经济与武装部队，一边对阻挠国家决策的破坏者实施制裁。文章认为，伊朗势力虽试图破坏进程，但当前窗口期为美国提供了锁定战场成果、遏制伊朗挟持中东能力的战略机遇。

<https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/america-cann>

ot-afford-to-miss-this-opening-in-lebanon

编译：白一冰

10、美国哈德逊研究所：特朗普以经济施压迫使伊朗做出战略选择

4月23日，美国哈德逊研究所发表高级研究员迈克尔·多兰（Michael Doran）的文章《特朗普对伊朗的经济绞索》。文章认为，特朗普政府通过加大经济压力，迫使伊朗在核计划与国内稳定之间做出艰难选择，或导致伊朗政权逐渐衰弱。文章认为，特朗普在4月7日称“整个文明将死去”激烈言论，是精心策划的战略性表态，目的是让伊朗做出选择：放弃核武器计划，或面临伊朗基础设施的摧毁。但特朗普随后宣布的两周停火未能平息批评者的愤怒，反而引发更多争议。批评者认为，特朗普原本期望通过迅速的“斩首行动”推翻伊朗政权，但伊朗革命卫队的韧性超出预期。伊朗继续通过导弹和无人机攻击以及对霍尔木兹海峡航运的威胁加大压力，迫使特朗普最终选择撤回，但他通过宣布“胜利”来掩饰退缩。但作者认为，尽管特朗普短期未能摧毁伊朗政权，但通过持续施加经济压力，成功加剧伊朗经济困境。伊朗货币崩溃，物资短缺、失业激增，股市停摆等现象屡见不鲜。特朗普一方面维持经济压力，另一方面又为谈判留有余地，迫使伊朗内部派系间的分歧浮出水面。文章总结道，特朗普的策略通过经济和军事压力塑造了伊朗政权的困境，而如何

将此转化为持久的政治成果，将是美国面临的重要挑战。

<https://www.hudson.org/foreign-policy/trumps-economic-noose-iran-michael-doran>

编译：刘晓

11、卡内基国际和平基金会：特朗普的国家安全决策机制已失灵

4月27日，卡内基国际和平基金会发表其研究员丹尼尔·C·库尔策（Daniel C. Kurtzer）和亚伦·大卫·米勒（Aaron David Miller）的文章《特朗普的国家安全决策机制已失灵》。文章认为，美国对伊朗冲突表明特朗普外交政策体系已失灵，根源在于国家安全官僚机构的空心化、专业知识与经验的贬值以及总统高度个人化的行事作风。这也导致美对伊外交努力破产、加沙停火受阻及盟友关系裂痕等严重后果。文章据此提出修复美国外交政策体系的建议。首先，有效政策制定依赖总统卓越的领导力，即具备判断力、智慧与经验，并以谦逊态度吸纳人才、听取建议，同时善用美国既有制度与联盟优势；其次，在明智政策的要素层面，一是形成连贯一致的政策过程，依托跨部门机制提供情报、分析与风险评估，二是重视外交，避免只依赖军事力量而忽视其向可行政治成果的转化，三是推进力量平衡与联盟，以持续磋商凝聚盟友、增强政策可行性；再次，历史经验反复表明偏离上述路径将导致失误：布什政府在阿富汗和伊拉克战争中缺乏战后外交

规划，奥巴马在叙利亚设定“红线”却未有效执行，特朗普单方面退出伊核协议，以及拜登在加沙问题上放任以色列军事行动，均造成严重后果。文章强调，避免外交失误并推进国家利益，需要审慎判断、结构化决策与有效咨询的协同运作，当这些要素在决策核心缺位时，美国外交政策的失灵将难以避免。

<https://carnegieendowment.org/emissary/2026/04/iran-war-broken-us-foreign-policy>

编译：贺宇希

12、美国卡内基国际和平基金会：伊朗战争暴露美国权力局限

4月28日，美国卡内基国际和平基金会发表其中东项目高级研究员阿米尔·哈姆扎维（Amr Hamzawy）的文章《伊朗战争暴露美国权力的局限》。文章认为，伊朗战争正成为国际历史转折点，不仅重塑全球供应链、考验同盟，更暴露军事优势在实现政治变革方面的根本局限。美国面临双重挑战：适应无法依赖单极霸权的全球转型，以及修复伊朗战争对其全球领导合法性的打击。文章以1956年苏伊士危机为核心镜鉴。当时英法以军事优势入侵埃及，虽暂时占领领土，却未能转化为可持续政治收益，反而导致国际孤立与殖民帝国加速解体。纳赛尔则将军事打击转化为政治资产，证明战争结果不仅由战场决定，更取决于谈判桌与外交层面的政治

解读。文章进一步援引越南战争与 2003 年伊拉克战争。美国虽拥有压倒性军事能力，却因缺乏政治与文化理解、无法控制社会，最终在国内反对中被迫撤军。回到 2026 年的伊朗冲突，伊朗以混合不对称工具“区域民兵网络与导弹能力”应对美国，使决定性胜利难以实现。当前世界趋向复杂多极化，战争形态已扩展至经济、信息、网络与政治多维空间，弱势方更善于利用这些维度抵消军事劣势。民主国家国内舆论已成为决定战争走向的关键变量，在信息快速传播的今天，维持公众支持日益困难。文章强调，军事权力虽仍重要，但已不足以取得决定性成果；有效外交、国际合法性、稳定同盟、冲突后管理能力与对当地语境的深刻理解，缺一不可。
<https://carnegieendowment.org/research/2026/04/iran-war-united-states-limits-of-power-alliances-historical-context>

编译：罗方婕

13、美国布鲁金斯学会：共和党 2026 年中期选举面临严峻挑战

4 月 28 日，美国布鲁金斯学会发表威廉·加尔斯顿（William A. Galston）的文章《随着特朗普支持率下降，共和党中期选举前景暗淡》。文章认为，2026 年 4 月下旬，多项核心指标显示共和党在即将到来的中期选举中形势危殆，民主党有望夺回众议院并冲击参议院多数席位。目前，总统的工作满意度已降至 40% 左右，而不满意度飙升至 57%。公

众对其核心政策的评价极差：通胀处理支持率仅为 30%，贸易政策与关税议案均遭多数选民反对，且对伊朗战争的负面情绪加深，认为其偏离经济等民生重点。选民情绪持续恶化，仅 27% 的受众对国家现状表示满意，消费者信心降至历史冰点。在众议院层面，民主党在“通用选票”中领先约 6 个百分点，结合 2025 年以来多场特别选举中民主党平均 15 点的得票增幅，预示其可能增加 20 余个席位以重获控制权。参议院竞争则更具个性化，虽然共和党在选票结构上占优，但民主党在北卡罗来纳、缅因等州展现出翻盘潜力，且得益于德克萨斯州等共和党党内初选的内耗，民主党翻盘的可能性正在增加。目前，原本支持特朗普的年轻选民、拉美裔及独立选民群体出现明显流失，民主党选民的投票积极性显著高于共和党，留给共和党扭转局势的时间已极度匮乏。

<https://www.brookings.edu/articles/gop-midterm-prospects-dark-en-as-trump-approval-falls/>

编译：陈奕好

14、美国 CSIS：人工智能将在增强调解能力的同时强化人类主导地位

4 月 27 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表亚西尔·阿塔兰（Yasir Atalan）、本杰明·詹森（Benjamin Jensen）和伊恩·雷诺兹（Ian Reynolds）的报告《人工智能与调解的未来：算法化冲突解决的艺术探索》。文章认为，在战争更

加频繁、持续时间更长且更难解决的背景下，冲突调解面临信息碎片化、行为体复杂化以及时间压力上升等多重挑战。随着冲突向数字空间延伸，虚假信息传播、决策周期压缩和舆论成本上升进一步加剧谈判难度。人工智能可在信息整合、跨语言沟通、情景推演以及协议执行监督等方面为调解提供支持，但同时也可能带来削弱中立性、损害保密性及影响调解员控制权等风险。当前制约人工智能应用的核心问题仍在于信任、保密与信息失真。人工智能最现实的作用在于“赋能而非替代”调解员，应嵌入由人类主导的工作流程之中。为此，文章建议构建调解专用人工智能评估体系，加强调解人员培训与操作规范建设，推动国际组织与政府部门之间的安全合作，并优先从小规模情景模拟工具试点入手。在此基础上，人工智能有望在不削弱人类判断与信任基础的前提下，提升国际冲突调解能力。

<https://www.csis.org/analysis/ai-and-future-mediation>

编译：黄千茹

15、美国 CFR：英国皇室访问能否挽救岌岌可危的美英联盟？

4月27日，美国对外关系委员会（CFR）发表其欧洲问题高级研究员马蒂亚斯·马蒂斯（Matthias Matthijs）的文章《英国皇室访问能否挽救岌岌可危的美英联盟？》。文章认为，查尔斯三世对美国的国事访问虽能在地缘政治紧张背景

下象征性强化英美传统纽带，但无法扭转特朗普第二任期以来两国关系逐渐疏离的结构性趋势。特朗普多次公开批评斯塔默政府在移民、能源、对伊战争立场及数字税政策上的表现，甚至暗示可能弱化美国安全承诺，动摇联盟长期基础。在此背景下，查尔斯三世此访试图通过英国皇室“软实力”缓和紧张关系。文章认为，当前美英“特殊关系”在安全、贸易与价值观层面均出现裂痕，对乌克兰与中东问题立场分歧扩大。英国国内政治力量甚至出现与美国保持距离的倾向。伦敦逐步重新靠近欧洲，加强与柏林、布鲁塞尔和巴黎的合作，以应对美国领导力不确定与大国竞争加剧。君主外交只能在象征层面维系连续性，却难以逆转两国战略渐行渐远的趋势。

<https://www.cfr.org/articles/can-a-royal-visit-salvage-the-unraveling-u-s-uk-alliance>

编译：郜捷

16、美国 CSIS：伊朗网络战暴露美关键基础设施“系统脆弱性”

4月27日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表研究员尼基塔·沙阿（Nikita Shah）的文章《伊朗对美国关键基础设施的网络威胁》。文章认为，伊朗关联黑客近期针对美国多领域关键基础设施（地方政府、水务、能源）发动攻击，利用可编程逻辑控制器漏洞导致运营中断与财务损失。

尽管手法并不复杂，却揭示美国网络防御的深层短板。自称“网络复仇者”的黑客组织被指与伊朗伊斯兰革命卫队关联，以制造混乱为首要目标。其攻击模式契合伊朗一贯策略：瞄准联网系统的低垂果实，同时并行开展间谍活动、预置访问权限及信息作战，服务于更广泛的冲突战略。受影响的大部分为私营、高度碎片化，依赖老旧技术且缺乏基础安全措施。尽管特朗普政府《国家网络战略》将保护关键设施列为首要任务，但现实却呈现领导力空缺、CISA 等核心机构遭裁员、联邦资金缩减的颓势。伊朗的网络能力虽受互联网中断、领导层损失等因素制约，但其攻击动机在冲突后只会增强，尤其以即将到来的世界杯与中期选举为其优先目标。美国当务之急是在政府、企业乃至个人层面落实基础网络安全与业务连续性措施，缩小攻击面，遏制伊朗及其代理人的力量投射能力。

<https://www.csis.org/analysis/iranian-cyber-threat-us-critical-infrastructure>

编译：黎彤

17、美国大西洋理事会：阿联酋退出欧佩克酝酿已久

4月28日，美国大西洋理事会发表中东项目高级主任威廉·F·韦克斯勒（William F. Wechsler）的文章《阿联酋退出欧佩克：一项酝酿已久的决定》。文章认为，阿联酋决定自5月1日起退出欧佩克，是其国家利益与欧佩克及欧佩克

+成员日益分化的结果。文章认为，从经济上看，阿联酋近年财政状况更受全球经济增长及其主权财富基金回报影响，而非单纯依赖高油价。退出欧佩克后，阿联酋可摆脱产量配额约束，提升产量灵活性，在油气需求未来见顶前加快储量变现，并服务自身短期财政与对华关系等现实利益。从地缘政治看，阿联酋与沙特在也门、苏丹等地区议题上的矛盾加深，进一步推动阿联酋寻求更多政策独立性。伊朗战争则改变了阿联酋安全认知。伊朗封锁霍尔木兹海峡、俄罗斯支持伊朗，使阿联酋更难接受继续留在一个既包含伊朗也通过“欧佩克+”使俄罗斯受益的机制内。文章强调，阿联酋退出将削弱欧佩克凝聚力，长期看可能压低全球油价，但也会增加市场波动，并加剧海湾内部经济与战略竞争。

<https://www.atlanticcouncil.org/dispatches/a-long-time-coming-how-to-understand-the-uaes-decision-to-leave-opec/>

编译：张泉

18、美国 CFR：美国经济面临滞胀风险

4月28日，美国对外关系委员会（CFR）发表史蒂文·A·塔南鲍姆国际经济学杰出研究员小罗杰·W·弗格森（Roger W. Ferguson Jr.）和国际经济学研究员马克西米连·希波尔德（Maximilian Hippold）的文章《美国经济在伊朗战争前就已摇摇欲坠，现在更是陷入了真正的困境》。文章认为，伊朗关闭霍尔木兹海峡，引发了全球经济供应链冲

击。海峡关闭导致亚洲受损严重，而美国也无法置身事外。这场冲突的经济影响，尤其是在美国中期选举年，可能具有关键性的政治意义。只有 30% 的选民认可特朗普对经济的处理方式。许多美国人仍在承受多年高通胀带来的压力，而负担能力一直是 11 月选举前选民最为关注的问题之一。更高的通胀、更慢的经济增长和不断上升的失业率，都可能进一步加剧美国经济和选民的压力。文章认为，尽管美国经济在 2025 年强劲增长，但目前却处于不稳定状态：亚马逊和 Meta 等巨头裁员引发失业担忧，私人信贷可能构成系统性风险，最高法院推翻关税政策更带来了贸易不确定性。由于物价上涨、供应短缺与增长停滞并存，美国经济正面临陷于滞胀的风险。经济合作与发展组织最近警告称，2026 年的通胀率可能高达 4.2%。鉴于通胀风险加剧，美联储短期内进一步降息的可能性不大，其面临通胀与失业率上升的两难困境。

<https://www.cfr.org/articles/the-u-s-economy-was-shaky-before-the-iran-war-now-its-in-real-trouble>

编译：刘盈祺

19、美国兰德公司：美国战争部需全面改革体制与文化以释放无人机潜力

4 月 24 日，美国兰德公司(RAND Corporation)发表简·奥斯伯格 (Jan Osburg)、艾米莉·拉思罗普 (Emily Lathrop)、詹姆斯·雷塞夫 (James Ryseff) 等人的报告《实现无人机革

命的承诺》。文章认为，为了充分发挥无人机革命的潜力并在未来战场上保持主导地位，美国战争部必须在条令、组织、训练、装备、领导力、人员、设施和政策等全方位进行协调一致的系统性变革。自 2010 年代初以来，无人载具领域的技术和其他方面的发展正催生一种新的作战方式，即大量使用低成本、可消耗、高度自主且设计灵活的无人系统(UxSs)。然而，战争部当前面临着制度性规避风险、采办周期冗长以及使用者与研发者脱节等诸多内部障碍。报告建议，战争部应采用更灵活的采办策略以适应不断缩短的技术更新周期，并推动开放系统架构的标准化。此外，军方需要放宽训练场限制以开展更贴近实战的演练，建立容错机制鼓励基层部队进行战术试验，同时改革人员管理制度，招募并留住具备相关技能的专业操作员。战争部还亟需从根本上转变其内部文化，以更具创新性和适应力的姿态迎接未来国防技术的更新迭代。

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA3126-1.html>

编译：陆知宜

编译：陆知宜、黄千茹、张泉、郜捷、黎彤、刘盈祺、白一冰、贺宇希、刘晓、陈奕好、罗方婕、钟珺雯、孙韵雯、程果、张朔宁、张方琼宇、杜宛鸿、张佳延、高美琳

审核：许嘉伦、钱嘉童、周武华、申青青、刘源、郑乐锋