



CISS 海外信息专报

(2026年4月27-28日)

1、美国中东研究所：伊朗战争让美国人对中东问题感到厌恶

4月20日，美国中东研究所发表高级研究员布莱恩·卡特图利斯（Brian Katulis）和高级助理研究员马斯托夫（Athena Masthoff）的文章《伊朗战争让美国人对中东问题感到厌恶》。文章认为，在特朗普第二任期内，美国对伊朗的政策已从“最大压力”转向“最大不确定性”，存在战略模糊性。美国公众对伊朗战争的支持依然薄弱。从战争伊始，约60%美国人反对军事行动。而随着战事延宕，汽油和食品价格持续上涨、特朗普政府最终目标不明确，“史诗狂怒行动”在美国公众中极不受欢迎，特朗普所设想的聚旗效应也没有实现。冲突爆发一个半月后，约三分之二的美国人（67%）不赞同特朗普处理伊朗战争的方式，其中多数（54%）表示“强烈反对”。随着特朗普政府加大对伊朗海上封锁的军事努力，54%的美国人认为“史诗狂怒行动”整体已对他们的个人财务状况产生负面影响，41%的人认为战争将削弱美国安全，只有26%认为美国军事行动将促进美国安全。随着战时预算拨款和战争权力授权问题成为国会议程的首要议题，战争的高昂代价

与缺乏民众的支持都可能在未来几个月成为美国立法者的影响因素。文章认为，虽然特朗普政府将对伊行动不冠以“战争”之名，试图规避国会《战争权力法》的限制，但两党在这一问题的分歧和民众的抱怨将是不能回避的挑战。5月1日将是“史诗狂怒行动”开始的第60天，可能会成为国会关于伊朗战争辩论的关键节点。部分共和党人预计战争要么在此日期之前结束，要么特朗普政府会自愿向国会正式请求在《战争权力法》规定的60天期限内继续行动。在美国人最关心国内经济负担能力、中东军事行动持续以及国防开支增加请求的时刻，特朗普政府的举措产生的影响与2003年伊拉克战争及其后果对美国国内政治产生的影响相同：加剧两党之间的分歧，同时加剧共和党 and 民主党阵营内部出现的外交政策裂痕。

<https://mei.edu/publication/iran-war-is-souring-americans-on-the-middle-east/>

编译：王天垚

2、美国《外交事务》：中俄双方如何借伊朗战争为筹码？

4月23日，美国《外交事务》发表美国战略与国际问题研究中心（CSIS）兹比格涅夫·布热津斯基全球安全与地缘战略讲席教授乔恩·奥尔特曼（Jon B. Alterman）和国际危机组织（ICG）总裁高级顾问阿里·瓦埃兹（Ali Vaez）的文章《中俄如何利用伊朗战争，美国又该如何避免落入圈套》。

文章认为，美以发起对伊战争为中俄双方提供重要战略机遇。一是从战略逻辑看，中俄均试图将伊朗冲突转化为类似乌克兰战争的“消耗战场”。美国在乌克兰危机中通过支持基辅，实现了牵制俄罗斯、削弱其军力并获取情报优势的多重目标，而中俄当前正试图在伊朗问题上“以其人之道还治其人之身”。具体而言，两国希望通过维持冲突在“低烈度但持续”的状态，使美国长期陷入中东，从而分散其在印太及其他关键地区的战略资源投入。二是从具体操作看，中俄已通过多种方式参与冲突并从中获益。一方面，有迹象表明两国向伊朗提供情报支持，包括卫星图像与信号情报，从而提升其打击能力并获取对美军作战方式的第一手数据；另一方面，冲突本身也为中俄提供了观察与评估美国军事体系的机会。这种“战场学习”机制，与美国在乌克兰危机中研究俄军的做法类似。俄罗斯还在经济与军事层面获得直接收益，例如能源制裁放松带来的石油收入增加，以及通过改进伊朗无人机技术反哺自身军事能力。三是从国际体系看，冲突对美国主导的联盟结构与规则体系造成显著冲击。欧洲盟友对战争合法性的质疑正在加剧跨大西洋分歧，一些国家甚至公开质疑行动的国际法基础，这可能在长期内削弱美国的道义领导力与联盟凝聚力。同时，美国在缺乏明确合法性依据的情况下发动战争，也削弱了其批评俄罗斯在乌克兰行动或中国地区行为的规范基础，从而动摇“规则基础秩序”的核心逻辑。对中俄而言，这种制度性侵蚀本身即构成重要战略收益。总

体来看，美以对伊战争的一个关键结果，是在未实现决定性胜利的情况下，为其他大国提供了“战略消耗美国”的机会窗口。在这一情境下，美国若缺乏清晰的战略收缩与外交出口，不仅难以取得预期成果，反而可能在大国竞争中面临更为不利的结构性后果。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/how-china-and-russia-can-exploit-iran-war#>

编译：樊若晨

3、阿联酋政策研究中心：为什么海湾国家应该参与美伊谈判？

4月22日，阿联酋政策研究中心发表主席兼创始人埃布特萨姆·阿尔凯特比（Ebtasam Al Ketbi）的文章《为什么海湾国家应该参与美伊谈判？》。文章认为，美伊之间的谈判没有海湾国家的参与，不仅构成程序漏洞，还引发更深层问题：谈判结果能否充分反映区域安全动态的复杂性。文章认为，当前谈判逻辑侧重于风险管理和核问题，而关乎海湾地区安全的核心问题，例如导弹能力、代理人网络和海上安全，则被置于次要甚至搁置地位。文章认为任何潜在协议更有可能产生“可控降级”，而不是彻底的解决方案，使安全保障问题复杂化。这可能导致实际的挑战规模与保障措施力度之间出现不匹配。文章认为，协议的影响远不止于其直接结果，更在于确立的规则，因此海湾国家必须参与制定这些规则，

才能让新的安排契合地区安全需求。在此背景下，谈判结果必须要充分反映海湾国家关切或利益。但谈判也存在机遇，可能为更具包容性的区域安全方案开辟空间。扩大对话、加强协调机制以及构建涵盖所有相关方观点的更广泛框架，有助于缓解部分结构性失衡问题。文章总结道，区域稳定和海湾地区紧密相连，应确保海湾国家积极参与谈判、提供自身视角。

<https://epc.ae/en/details/brief/why-gulf-nations-should-be-at-the-us-iran-negotiating-table>

编译：朱小然

4、卡内基国际和平基金会：伊朗战争是对海湾国家的压力考验

4月23日，卡内基国际和平基金会发表中东项目高级研究员弗雷德里克·韦雷（Frederic Wehrey）和中东项目詹姆斯·C·盖瑟（James C. Gaither）初级研究员查尔斯·琼斯（Charles H. Johnson）的文章《伊朗战争是对海湾国家的压力考验》。文章认为，美以对伊朗的战争给海湾合作委员会（GCC）国家带来严重的安全、经济与治理冲击，不仅引发全球能源市场史上最大规模石油供应中断、航空旅游业崩溃、海水淡化厂遭袭导致人道主义风险，以及霍尔木兹海峡航运受阻威胁超过70%的食品进口，还使地区对美国安全保障的依赖受到质疑。同时，战争暴露并加剧海湾国家内部已有社

会裂痕与治理脆弱性，具体表现为三方面：第一，言论自由受到严厉打压和“安全化”——多国以“散布虚假信息”等罪名逮捕拍摄和分享导弹袭击画面的公民及侨民，其中阿联酋截至4月初已逮捕375人，卡塔尔逮捕313人，此类镇压实际上反映了政权对自身形象的脆弱敏感，并可能使压制措施持续到战后。第二，宗派紧张与内部替罪羊现象加剧。巴林什叶派民众遭受不成比例的打压，已有160多人因同情伊朗等指控被捕，拘留期间出现酷刑致死事件，科威特则以涉嫌与真主党有关为由逮捕什叶派公民，而沙特因推行相对包容的民族主义政策表现相对平静。第三，移民劳工社区的脆弱性更加突出，在已确认的23名平民死亡中21人为非公民，这反映出“卡法拉”担保制度下移民工人因无法远程工作而面临更高安全风险，且部分国家（如科威特、卡塔尔）正考虑倒退战前已取得的劳工改革，而这可能进一步损害地区经济发展所依赖的劳动力水平。尽管这些冲击尚未构成对海湾君主制存续的严重挑战，但它们揭示了“威权主义+经济增长”模式下受益者与边缘群体之间的深刻差距，以及战争压力下政权倾向于强化控制、压制异见的路径依赖；未来若继续推行倒退政策而非加速包容性改革，或将引发反弹，损害地区长期稳定与繁荣。

<https://carnegieendowment.org/emissary/2026/04/iran-war-stress-test-gulf-states>

编译：虞朝玮

5、卡塔尔半岛电视台：巴基斯坦对伊朗冲突的调停限度

4月25日，卡塔尔半岛电视台发表前巴基斯坦国家安全顾问纳伊姆·哈利德·卢德希（Na'im Khalid Ludehi）的文章《无论谈判走向何方，巴基斯坦已发挥作用》。文章认为，美国、以色列与伊朗之间的战争及相关停火谈判面临多重结构性障碍，根源在于三方跨越五十年的深度敌意与互不信任。从美国看，总统特朗普因支持率下滑、弹劾风险及副手人气上升而急于寻找体面退出路径；以色列总理内塔尼亚胡虽有意借停火重组军力，但不可能做出长期利于伊朗的妥协；伊朗在精神领袖遇刺后政权凝聚力空前增强，伊斯兰革命卫队拒绝在威胁下让步，任何软弱表现都可能动摇政权根基。海湾国家内部同样分化，部分仍依附美以制衡伊朗，另一些则顺应多极化趋势寻求摆脱美国影响，沙特、巴基斯坦、土耳其等国新联盟正在形成。文章进一步认为，尽管多数中东大国出于经济恢复考虑支持永久停火，但当涉及特朗普、内塔尼亚胡及受宗教动机驱动的伊朗政权时，战争进程从不完全遵循逻辑，任何突发事件都可能再次引爆冲突。巴基斯坦的调停虽获国际认可，但最终协议能否达成，根本上取决于交战各方之间脆弱且不断反复的互信程度，而非调停方的诚意。

<https://aja.ws/8s296e>

编译：周雨佳

6、美国《外交政策》：黎巴嫩的“清算时刻”

4月21日，美国《外交政策》发表美国战略与国际问题研究中心（CSIS）高级顾问兼中东项目主任莫娜·雅库比安（Mona Yacoubian）的文章《黎巴嫩的抉择时刻：如何确保停火削弱而非增强真主党》，围绕以色列与黎巴嫩真主党冲突升级及停火谈判前景展开评估。文章认为，在加沙冲突外溢背景下，以色列与真主党在黎以边境的交火持续升级，双方均通过火箭弹、无人机及空袭扩大打击范围，导致黎巴嫩南部及以色列北部安全形势显著恶化。随着冲突烈度上升，美国正加紧推动停火谈判，以防局势演变为全面战争。文章认为，当前停火斡旋面临多重结构性障碍。首先，内塔尼亚胡政府在国内政治压力下对北部安全问题采取强硬立场，要求将真主党武装力量进一步推离边境；而真主党则坚持以抵抗姿态维持对以色列的军事威慑，拒绝在未实现政治目标前作出实质性让步。其次，特朗普政府虽试图推动外交降级，但其对以色列的坚定支持削弱了调解中立性，使黎巴嫩方面对美国斡旋持怀疑态度。文章进一步认为，伊朗在冲突中的关键影响不容忽视。作为真主党的主要支持者，伊朗通过军事援助和战略指导强化其代理人能力，但同时也在权衡是否扩大冲突以避免与以色列及美国直接对抗。伊朗的战略选择，使当前局势呈现“可控升级”特征，即冲突维持在高烈度但未失控的边缘状态。此外，文章强调，黎巴嫩国内政治与经济危机加剧了停火谈判的复杂性。贝鲁特政府缺乏有效控制南部局势的能力，国家机构薄弱，使任何停火安排都难以得

到充分执行保障。同时，大规模冲突风险正不断上升，一旦误判或重大人员伤亡事件发生，可能迅速触发全面战争。总体而言，尽管各方均有避免全面战争的动机，但由于以色列安全诉求、真主党战略坚持以及伊朗因素交织，短期内实现稳定停火难度较大。当前局势更可能维持在低烈度冲突与有限谈判并行的状态，中长期走向仍高度不确定。

<https://foreignpolicy.com/2026/04/21/israel-lebanon-hezbollah-trump-iran-cease-fire-talks-beirut/>

编译：胡柏闻

7、英国查塔姆研究所：以色列持续动员模式的局限性

4月22日，英国查塔姆研究所发表中东和北非项目副研究员、以色列议会前议员克谢尼娅·斯韦特洛娃（Ksenia Svetlova）的文章《以色列的持续动员：内塔尼亚胡“超级斯巴达”模式的局限性》。文章认为，以色列正陷入一种“无法结束战争、却又无法承受战争”的结构性困境：一方面，社会因缺乏决定性胜利而产生明显的战略疲劳；但另一方面，公众仍然总体支持针对伊朗和真主党的多线作战。这意味着战争在目标层面仍具合法性，但在结果层面正在失去耐心。文章认为，内塔尼亚胡政府试图将这种长期动员状态制度化，提出所谓“超级斯巴达”模式，即让国家进入一种常态化、长期化的中低强度战争状态。但问题在于，这一模式既缺乏明确战略终点，也没有足够现实资源支撑。在伊朗方向，以

以色列最初寄希望于通过军事打击促成伊朗政权内部崩溃，但这一判断被证明过于乐观。伊朗政权展现出较强韧性，核问题仍旧悬而未决，停火也仅被视为短暂且脆弱的战术暂停，而非战争的终结。在黎巴嫩方向，以色列既无法通过谈判解决真主党问题，也未能通过军事手段彻底削弱其威胁。美国主导的停火更被国内舆论视为外部强加，反而削弱了政府的合法性，并激化边境居民不满。在巴勒斯坦问题上，局势同样恶化：约旦河西岸的事实性吞并加速、暴力冲突持续；而加沙则再次滑向大规模战争的边缘。这意味着，以色列不仅未能关闭任何战线，反而在多个方向同时积累风险。在国内层面，这种持续战争状态正在侵蚀国家基础：长期动员预备役带来经济压力与社会疲劳，军队面临严重的人力短缺，而政府既无法扩大征兵范围，又无法向公众提供明确战果，导致战略目标、执行能力与社会承受限度之间出现明显脱节。作者认为，短暂有限的军事行动逐渐升级为持续性的区域冲突，使以色列当前的持续动员模式陷入困境。

<https://www.chathamhouse.org/2026/04/israels-perpetual-mobilization-limits-netanyahus-super-sparta-model>

编译：黄小漫

8、美国大西洋理事会：美航母集结中东的双面效应

4月24日，美国大西洋理事会发表斯科克罗夫特战略与安全中心前沿防务团队的报告《伊朗战争中的美军资产追

踪》。报告认为，目前“乔治·H·W·布什”号已驶入印度洋美中央司令部责任区，“杰拉尔德·R·福特”号在红海执行“史诗之怒”行动持续打击任务，“亚伯拉罕·林肯”号则在阿拉伯海执行对伊朗港口的封锁行动，是美国自2003年伊拉克战争以来首次在中东同时部署三支航母打击群。三个打击群合计配备12艘护航舰艇、逾200架舰载机及15000名海军与海陆队人员，覆盖波斯湾、红海与印度洋三大战略水道，可实现全天候持续作战。就战略意涵而言，此次部署存在“双面效应”。一方面在威慑层面，三航母集结的意义远超直接火力。其核心逻辑在于，当任一阵地遇袭、任一通道受阻或谈判陷入僵局，美军均可迅速转移打击重心，且无需依赖任何盟国基地。这一“弹性威慑”模式在海湾合作委员会（GCC）国家明确拒绝为美军对伊打击提供基地和领空使用权的背景下尤为关键。另一方面在升级风险层面，高强度海军力量的密集集结本身即构成一种升级信号。当运动中的航母遭遇伊朗无人机逼近（已有相关记录）、封锁行动遭遇武装抵抗，或华盛顿内部对伊宣传需要向外转移压力时，前线指挥官将面临即时反应的巨大压力，而此类反应极易被对方解读为蓄意挑衅，并在脆弱停火框架下触发螺旋式失控升级。此次部署对印太方向形成实质性挤压。目前，美国11艘现役核动力航母中，75%（4艘可用航母中的3艘）已投入中东战场。“尼米兹”号虽第三次延长服役期至2027年3月，但战备状态存疑；“西奥多·罗斯福”号正在美国西海

岸进行战备训练，短期内尚不具备快速增援能力。这意味着，一旦印太方向——尤其是台海或南海同步出现危机，美军迅速调派第二支航母的能力将大幅受限。“史诗之怒”行动正在以越战以来从未见过的方式消耗航母、轰炸机及防空系统等关键资产，其影响将在美国威慑中国的能力上留下深远印记。总之，三航母集结是一把“双刃剑”，一方面，它以前所未有的规模巩固了美国在中东的行动自由与威慑可信度，展示了无需依托盟国领土即可实施高强度持续作战的能力；另一方面，这一态势也加剧了误判风险、消耗了全球战略储备，并在停火极度脆弱、和谈前景高度不确定的背景下，将双方置于单一事件即可引爆更大规模冲突的临界状态。如何在强化威慑的同时有效管控升级路径，已成为华盛顿当前面临的核心战略难题。

<https://www.atlanticcouncil.org/commentary/trackers-and-data-visualizations/tracking-us-military-assets-in-the-iran-war/>

编译：赵乐洋

9、英国《金融时报》：美欧互疑加深，安全捆绑仍难脱钩

4月27日，英国《金融时报》发表首席外交事务评论员吉迪恩·拉赫曼（Gideon Rachman）的文章《欧美是否正走向‘离婚’？》。文章认为，随着伊朗战争、美欧安全分歧及贸易摩擦叠加，跨大西洋关系正经历冷战以来最严重动摇，美军在欧洲长期存在的基础亦首次面临现实性挑战。文章认

为，美国对欧不满集中体现在其拒绝支持对伊军事行动，以及在关税与格陵兰问题上的分歧。同时，欧洲对美国单边主义和战略不确定性的不信任亦显著上升，多国民调显示将美国视为威胁的比例已超过盟友。尽管双方关系趋紧，但安全结构仍高度相互依赖：欧洲在防空、情报、远程投送等关键能力上依赖美国，而美国在中东及周边行动中亦需依托欧洲基地与盟友体系。因此，战略脱钩短期内难以实现。当前美欧关系更接近功能性失调的联盟：双方政治互信下降、战略分歧扩大，但在安全与军事层面仍被现实利益锁定。这种‘名存实裂’的状态虽非正式破裂，却构成长期不稳定因素。作者最后强调，尽管全面脱钩仍属过激选项，但美欧双方持续释放对抗性信号，已对联盟基础造成不可逆损伤，未来跨大西洋关系将进入更具不确定性的调整期。

<https://www.ft.com/content/92edf178-dcb7-4768-a511-8999f7b7f08f?syn-25a6b1a6=1>

编译：邵洋

10、美国“政客”网：爱沙尼亚支持对俄商品征税并用于乌克兰重建

4月24日，美国“政客”网发表 POLITICO Europe 的欧盟政治记者塞巴斯蒂安·斯塔塞维奇（Sebastian Starcevic）的文章《爱沙尼亚呼吁欧盟对俄罗斯商品征税，以资助乌克兰重建》。文章认为，欧盟应把贸易政策与安全政策结合起

来，通过对输入欧盟的俄商品加征关税，让俄罗斯为战争造成的损害承担更直接、持续的经济责任。爱沙尼亚总理米哈尔认为，欧洲在推进乌克兰重建融资问题上，不能只依赖被冻结的俄罗斯资产或常规财政援助，而应进一步通过对仍被允许进入欧盟市场的俄罗斯商品加征关税，把贸易收入直接用于支付乌克兰的重建成本。文章认为，乌克兰基础设施、城市和住房遭受的破坏规模极其巨大，单靠目前约 2100 亿欧元的俄方被冻结资产远不足以覆盖缺口。因此，在他看来，欧盟应把贸易政策与安全政策结合起来，让俄罗斯为战争造成的损害承担更直接、持续的经济责任。文章还认为，这一思路虽然在欧盟内部已有讨论基础，但推进并不顺利。欧盟此前已经对俄罗斯实施制裁，禁止部分进口，并对粮食、化肥等商品设置关税，但尚未明确把“以关税筹资援乌重建”作为政策目标。去年 11 月，包括爱沙尼亚在内的 7 个国家曾推动对俄罗斯钢铁、化肥等产品加征关税，但相关倡议迄今停滞，也未被纳入欧盟最新一轮制裁方案。与此同时，乌克兰危机造成的经济与社会损失仍在持续扩大。依据乌克兰政府、联合国、欧盟委员会和世界银行委托研究的估算，未来十年乌克兰重建大约需要 5000 亿欧元，且在危机最初三年内，乌克兰 13% 的住房存量已经被摧毁，这进一步凸显了欧洲必须寻找更稳定融资来源的紧迫性。作者据此强调，米哈尔的主张并不只针对战后重建，也延伸到欧洲内部安全防范。他认为，俄罗斯必须为侵略后果付出代价，否则类似威

胁还会重演；基于爱沙尼亚长期面对俄罗斯压力的历史经验，欧洲不能低估这一风险。在此基础上，米哈尔还呼吁欧盟修改签证规则，禁止参与俄乌冲突的俄罗斯作战人员进入欧洲，防止他们在冲突结束后流入欧盟、转入私人武装或其他高风险领域，进而冲击欧洲治安与安全秩序。欧洲对乌政策下一步不应仅停留在援助和制裁层面，而应把让俄罗斯长期承担经济赔偿责任与强化欧盟自身安全边界结合起来，形成更具战略性的战后安排。

<https://www.politico.eu/article/estonia-eu-tax-russia-goods-fund-ukraines-reconstruction/?reg-wall=true>

编译：吴亦恒

11、英国查塔姆研究所：霍尔木兹危机凸显英国能源安全短板

4月27日，英国查塔姆研究所发表其环境与社会中心研究员克里斯·艾莱特（Chris Aylett）的文章《挪威能教给英国能源安全什么——但答案不是更多北海钻探》。文章认为，美以对伊朗发动袭击及伊朗关闭霍尔木兹海峡后，海湾油气运输受到严重冲击，全球能源市场出现供需失衡，英国等高度依赖油气进口和国际价格机制的国家承受更大压力。文章认为，英国虽仍拥有一定本土油气产量，但油气价格由国际市场决定，北海油气并不能真正隔离外部能源冲击。文章以挪威为参照认为，挪威能源安全的关键并不在于其油气资源

丰富，而在于其长期推动交通、供暖等领域电气化，降低社会运行对化石燃料的依赖。相比之下，英国能源安全讨论仍过度集中于是否扩大北海油气开采。文章认为，这一方向难以解决根本问题：英国北海油气盆地已进入成熟后期，产量早在 1999 年达到峰值，且新油气项目平均需要约 15 年才能投产，难以应对短中期能源安全压力。文章强调，真正提升英国能源安全的路径，是加快热泵、电动车、可再生能源和电网建设，通过电气化降低对石油和天然气价格波动的暴露。作者认为，当前英国约四分之三日常能源供应仍与油气相关，因此霍尔木兹危机不仅是一次短期供应冲击，更是对英国能源体系结构性脆弱性的警示。文章最后认为，英国应避免将能源安全简化为“开发更多本土油气”，而应转向减少对化石能源的制度性依赖，以提升长期战略韧性。

<https://www.chathamhouse.org/2026/04/norway-can-teach-uk-about-energy-security-lesson-not-more-north-sea-drilling>

编译：段昶宇

12、比利时欧洲政策研究中心：欧尔班败选为部分欧盟议程打开窗口

4 月 24 日，比利时欧洲政策研究中心发表研究员辛齐娅·阿尔奇迪（Cinzia Alcidi）与尤拉莉亚·鲁维奥（Eulalia Rubio）的文章《欧尔班败选为欧盟资金解冻与更智能的法治条件机制打开大门》。文章认为，匈牙利总理欧尔班败选后，

新任总理候选人马加尔已表示愿满足欧盟委员会条件，以解冻自 2022 年起冻结的约 180 亿欧元资金。其中 104 亿欧元来自复苏与韧性基金（期限至 8 月底），74 亿欧元为凝聚基金，时间紧迫且改革议程繁重，涉及司法独立、反腐败、学术自由和媒体多元化等。文章认为，匈牙利经验应促使欧盟反思如何改进法治条件机制，使其更有效、更公平。现行机制虽可对政府施压，但也造成严重的意外后果——冻结资金不仅影响中央政府，更损害依赖欧盟支持的地方政府、公民社会等本应受保护的主体。以匈牙利为例，冻结发生在计划实施前，受益人无法法律权利可兑现；中央政府仍保留对剩余资金的裁量权，并以此歧视非政治盟友，如布达佩斯市。文章探讨了“智能条件机制”（将冻结资金直接转给地方或亲民主行为体）的可行性，认为这会削弱对中央政府的施压杠杆，且难以区分受益者。更可行的路径来自欧盟 2028—2034 年多年期财政框架，其中规定：若成员国一年内未纠正法治违规，冻结资金将永久损失并重新分配给其他欧盟项目，特别是支持民主、公民社会及反腐败的努力。但该方案仍需改进：一是将一年整改期灵活延长至 2-3 年；二是重新分配决定应由理事会和欧洲议会共同参与；三是重新分配的资金应专用于受影响成员国的公民社会、地方政府等，以真正减轻伤害。文章最后强调，欧尔班败选提供了重启欧匈关系和解冻资金的窗口，更应推动下一轮多年期财政框架治理改革。实现更有效的法治机制，需要更系统、透明地运用现有工具

箱，包括建立清晰的监测指标、独立的评估决策，以及引入自动解除承诺和强制重新分配机制。

<https://www.ceps.eu/orbans-defeat-opens-the-door-to-eu-funds-and-to-smarter-rule-of-law-conditionality/>

编译：王语嫣

13、美国大西洋理事会：英王查尔斯三世访美难阻英美关系滑坡

4月27日，美国大西洋理事会发表其欧洲中心非常驻高级研究员埃德·欧文（Ed Owen）文章《英王查尔斯三世访美能有助修复美英特殊关系吗？》，评析英国国王查尔斯三世（King Charles III）首次对美国事访问的意义。文章认为，当前英美特殊关系正处于数十年来的低点，今年2月底英国首相斯塔默（Keir Starmer）拒绝允许美军使用英国基地对伊朗执行进攻行动，成为双方关系恶化的导火索。此后，特朗普多次公开批评斯塔默，指责英国“等美国打赢了再来参战”，使分歧从政策层面升级为政治象征冲突。摩擦已外溢至英国核心利益：美方被指阻止英国推进查戈斯群岛（Chagos Archipelago）主权移交，还扬言推翻去年5月达成的双边贸易协议，甚至可能重新审视对英国福克兰群岛（Falkland Islands）主权主张的支持。文章援引民调显示，英国社会对特朗普观感普遍负面，越来越多人质疑美国是否仍是可信赖盟友。作者认为，查尔斯三世此行虽难改变英美结构性分歧，

但或能提供“降温机会”——因特朗普对王室情结较深，王室外交可助双方在面子与情绪层面止损。据悉，查尔斯三世还将赴国会联席会议（Joint Session of Congress）演讲，借历史与共同价值稳住特殊关系基本盘。但文章强调，象征性修复无法替代政策协调，英美关系真正缓和，仍取决于安全合作与贸易议题能否回到可预期轨道。

<https://www.atlanticcouncil.org/dispatches/can-king-charless-state-visit-to-the-us-help-mend-the-special-relationship/>

编译：王乐知

14、美国哈德逊研究所：美国如何将北海航线转化为优势

4月24日，美国哈德逊研究所发表非常驻高级研究员莉泽洛特·奥德加德（Liselotte Odgaard）的文章《我们如何将北海航线转化为优势》。文章认为，随着北方海航线（NSR）全球重要性上升，俄罗斯的强化控制可能使其成为地缘政治瓶颈。但若美国的“印太”与北欧伙伴将商业能力与盟友北极安全工具结合，NSR可转化为战略优势。俄罗斯正借中俄合作，将NSR用于能源、航运及军事扩张，使其成为海军机动走廊，并可监控外国船只。莫斯科单方面要求事先许可、强制俄方引航和破冰船护航，声称NSR为历史国家航线，此举法律存疑且具战略动机。面对霍尔木兹和苏伊士航线的严重干扰，北太平洋-北欧联盟开始形成。韩国和日本视NSR为替代贸易动脉，缩短航程10天，减少燃油消耗25%。韩

国计划将釜山打造为北极枢纽，2026年9月试航NSR集装箱运输；日本拥有破冰船建造技术。北欧国家（芬兰、冰岛、丹麦、挪威、瑞典）提供基础设施与运营专长。挪威、冰岛港口可作为转运节点。为弱化俄罗斯控制，盟友可采取以下措施：一是通过《ICE协定》扩大非俄破冰船建造，减少对俄依赖；二是依据《海洋法》主张无害通过权，通过科研船定期通过强化国际海峡法律原则；三是北约“北极哨兵”警戒活动结合北欧新航空与海事设施，提供综合监测与情报共享。构建一体化北极安全框架需四方面努力：一是整合北欧与日韩太空及海上监测能力，形成共享作战图景；二是协调机场、港口、预置设备与燃料储备，提升独立于俄的机动与后勤能力；三是通过研究船、冰级商船和盟友破冰船定期、多国航行，常态化合法存在，推动NSR成为由国际规范管辖的走廊。总之，将NSR视为涵盖通信、感测、后勤与部署的北极操作系统，而非独立航线。稳定且可达的NSR将增强全球海洋系统韧性，使印太与北欧伙伴成为北极未来的共同设计者。

<https://www.hudson.org/defense-strategy/how-we-turn-northern-sea-route-advantage-liselotte-odgaard>

编译：郭雨凡

15、法国蒙田研究所：黎巴嫩的和平面临多方博弈

4月27日，法国蒙田研究所发表特别顾问、资深外交官

米歇尔·杜克洛（Michel Duclos）的文章《黎巴嫩：和平的可能性有多大？》。文章认为，目前黎巴嫩局势呈现一种脆弱的平静，但更像是在全面崩溃边缘的短暫停歇。事实上，黎巴嫩的和平机会正处于一个微妙的十字路口，其前途很大程度上取决于外部大国的重新介入方式与内部派系力量平衡的重塑。目前黎巴嫩社会正承受巨大压力，尤其是约五分之一的人口流离失所，基础设施遭到大面积破坏，成千上万的平民伤亡。黎巴嫩社会对停火抱有期待，但仍担忧以色列可能长期军事占领、“后真主党时代”引发教派冲突——且后者是更令民众恐惧的因素。这反映出黎巴嫩脆弱的社会契约已经到了崩溃边缘，任何武力强行改变权力结构的尝试都或引发不可控连锁反应。近期特朗普政府表现出介入意愿，为陷入僵局的黎巴嫩局势注入新动力。不过，外部干预必须精准且具有包容性。国际社会的重点不应仅停留在军事监督上，而应优先转向人道主义援助和国家机构的重建。特别是针对什叶派社群的援助至关重要，目的是打破真主党作为其唯一生存保障的政治垄断，引导该社群重新融入国家体制。同时，文章强调加强黎巴嫩政府军力量的紧迫性，认为只有一支强大且中立的国防力量，才能在未来逐步实现对真主党的和平解除武装，并取代目前效率低下的联合国驻黎巴嫩临时部队（FINUL）。黎巴嫩的和平之路并非单纯的技术性停火，而是一个涉及主权恢复、民生重建与教派和解的综合工程。如果国际社会不能提供一个实质撤离计划来引导以军，或者

不能在援助中体现公平以平复内部裂痕，黎巴嫩将可能沦为长期的军事占领区或再次陷入“软性内战”的泥潭。

<https://www.institutmontaigne.org/expressions/liban-quelles-chances-pour-la-paix>

编译：王北北

16、欧洲对外关系委员会：欧盟工业回流的非洲因素

4月23日，欧洲对外关系委员会发表访问学者米歇尔·杜克洛（Sarah Logan）与资深研究员马德莱娜·普罗科皮奥（Maddalena Procopio）的文章《加工环节缺失：欧洲“本土制造”为何需要非洲战略》。文章认为，欧盟希望通过《工业加速器法案》推动公共采购品“低碳且欧洲制造”，但这一目标面临结构性短板：欧洲既缺少足够矿产开采，也缺乏大规模精炼加工能力。若没有非洲参与，“欧洲制造”很可能只停留在供应链末端。欧洲的主要问题有两点：一是自身原材料开采有限，绿色金融规则也限制矿业投资；二是即使获得矿石，也难以在本土完成工业级加工。目前中国掌握关键矿产全球约60%至80%的加工能力，使欧洲产业暴露在外部胁迫风险之下。非洲拥有大量关键矿产，但多数仍以原矿或半加工形式出口。文章认为，非洲96%的矿产出口处于原料或半加工状态，刚果（金）虽生产全球76%的钴，却大多运往中国继续精炼。许多非洲国家希望通过本地加工实现工业化，这与欧盟供应链多元化需求存在交汇点。作者认为，

欧盟不能只签署伙伴关系声明，而应把对非加工能力投资与长期采购协议绑定。这样既能提高项目融资可行性，也能为欧洲提供更可靠的供应链。文章最后强调，欧洲需要把非洲工业化视为自身产业战略的一部分，通过资金、技术、基础设施、标准协调和长期订单共同建设加工生态。真正选择不是“欧洲制造”还是外部伙伴，而是狭隘产业主权与现实互依模式之间的选择。

<https://ecfr.eu/article/lost-in-processing-why-made-in-europe-needs-an-africa-strategy/>

编译：章太宇

17、美国《国家利益》：美国应以“丝路七国+”框架塑造中亚自主发展未来

4月22日，美国《国家利益》发表新线研究所首席战略官阿齐姆·易卜拉欣（Azeem Ibrahim）和新线战略与政策研究所中亚中心高级分析师达尼亚·阿赖西（Dania Arayssi）的文章《为什么中亚的未来由内部力量塑造》。文章认为，中亚和南亚长期存在区域碎片化、一体化不足和对外部大国依赖过深的问题，因而容易受到经济冲击和大国竞争影响。为改变这一局面，作者提出“丝路七国+”（S7+）框架，主张以中亚五国、阿富汗、巴基斯坦和阿塞拜疆为核心，借鉴欧盟早期经验，以共同经济利益推动区域整合。文章认为，“丝路七国+”强调平等合作与分阶段推进，重点围绕水资

源、能源、交通、关键矿产和数字基础设施展开，通过建立联合机制和区域性机构，逐步打通连接中亚与全球市场的贸易通道。其中，阿富汗被视为关键环节，既关系地区稳定，也关系中亚国家获得出海通道能力。作者进一步认为，美国应支持这一框架，因为它既符合美国在欧亚的战略和经济利益，也有助于各地区释放自身潜力，并为欧亚地区构建更具韧性的合作秩序。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/why-central-asias-future-will-be-built-from-within>

编译：许紫婷

18、美国《国家利益》：俄乌冲突正被俄体制所消化

4月25日，美国《国家利益》发表皇家联合军种研究所（RUSI）高级副研究员威廉·迪克森（William Dixon）和俄罗斯、乌克兰与国际安全战略政策分析师马克西姆·贝兹诺修克（Maksym Beznosiuk）的文章《俄罗斯永远不会同意乌克兰和平》。文章认为，当前俄乌冲突已不再只是地缘政治冲突，而是深度嵌入俄罗斯国内政治体系之中，使得持续冲突本身成为俄稳定的重要支柱。文章认为，自2022年以来，克里姆林宫逐步构建一套围绕战争运行的政治与社会结构。在这一体系中，冲突不仅用于动员社会，也成为资源分配的重要机制。因此，即便达成一项对俄罗斯相对有利的停火协议，也可能削弱这种结构，从而对稳定构成风险。文章最后

强调，这一现实意味着外界对“通过谈判迅速结束战争”的预期可能过于乐观。

<https://nationalinterest.org/feature/russia-will-never-agree-to-peace-in-ukraine>

编译：朱邯

19、美国卡内基国际和平基金会：东亚安全恶化推动日韩核武讨论升温并冲击地区核不扩散体系

4月24日，美国卡内基国际和平基金会发表坦普尔大学政治学教授詹姆斯·布朗（James D.J. Brown）的文章《东亚核扩散对俄罗斯意味着什么？》。文章认为，在美国同盟可信度下降、中国与朝鲜核能力增强以及俄乌冲突示范效应共同作用下，日本与韩国国内对发展核武器的讨论显著升温。日本具备完整核燃料循环与技术储备，但受强烈反核舆论制约；韩国则公众支持度较高，但受制于燃料供应与国际条约约束。同时，美国对“盟友核武化”的态度出现松动，甚至存在“友好扩散”可能性，加剧地区不确定性。若日韩推进核武化，将对地区安全格局、美国延伸威慑体系及全球核不扩散机制造成深远冲击，并显著增加俄罗斯在远东的战略压力与防御负担。

<https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2026/04/russia-east-asia-nuclear-weapons>

编译：马奕源

20、澳大利亚《东亚论坛》：日本渐进放宽武器出口限制的深层逻辑与制约因素

4月26日，澳大利亚《东亚论坛》发表日本神奈川大学副教授、澳日研究中心客座研究员科里·华莱士（Corey Wallace）的文章《日本武器出口限制的缓慢侵蚀》。文章认为，2026年4月21日，高市早苗政府批准向17个防务协定国出口战斗机、护卫舰等杀伤性装备。这一举措是对1976年武器出口禁令以来逐步放宽政策的延续，不宜简单解读为对和平主义的背离。其背后的驱动力主要包括：应对中国军力上升及“印太”安全环境恶化；通过扩大出口获取经济收益并以规模效应降低自卫队采购成本；维系国防工业与技术基础；以及嵌入国际防务网络以分散安全依赖。然而，受制于工业产能有限、逾半数民众仍反对出口杀伤性装备，以及对卷入海外冲突的高度敏感，日本短期内难以成为主要武器出口国。近期，日澳两国65亿美元护卫舰协议虽使造船业受益，但产能瓶颈与政治谨慎仍将制约其防务出口大国前景。总体来看，日本虽将逐步提升其在国际军贸体系中的参与度与存在感，但短期内难以跃升为主要武器出口国，其发展态势仍需审慎评估。

<https://eastasiaforum.org/2026/04/26/the-slow-erosion-of-japans-arms-export-restraints/>

编译：崔惠景

21、美国《外交学人》:中国新设边境县对阿富汗政策的启示

4月25日,美国《外交学人》发表加拿大国际关系研究专家、资深记者菲利普·艾西(Philip Acey)的文章《中国的新县城揭示了其阿富汗政策》。文章认为,2026年3月,中国在中阿边境瓦罕走廊设立岑岭县,此举并非简单的行政调整,而是释放了深化与阿富汗及中亚区域整合的战略信号,尤其是为长期讨论但未落地的“瓦罕公路”奠定政治与物流基础。岑岭县从新疆塔什库尔干塔吉克自治县划出,延续了2024年新疆增设和安、和康两县的边境管控趋势。此举将西部边疆从“地缘边缘”重塑为“核心枢纽”,呼应“一带一路”倡议与中亚区域发展需求。塔利班政府将瓦罕公路列为国家重点,中国虽未正式批准,但新设县级行政区有助于监管跨境流动、管理安全风险并支撑未来基建,这表明中方正从口头讨论转向“增量信心建设”。瓦罕公路可使阿直接对接中国市场,减少对巴基斯坦路线的依赖。岑岭县的设立体现了中国对中亚战略的成熟化——以渐进式行政与安全措施为未来互联互通铺路。若安全条件改善,瓦罕公路有望将阿富汗从区域屏障转变为过境枢纽,并助力欧亚大陆规避传统海运风险。

<https://thediplomat.com/2026/04/what-chinas-new-county-reveals-about-its-afghanistan-policy/>

编译:程畅

22、俄罗斯瓦尔代俱乐部：俄罗斯的本质定位是一个“北方国家”

4月21日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表圣彼得堡国立大学政治学教授玛丽亚·拉古金娜（Maria Lagutina）的文章《俄罗斯的东北转向：作为“大欧亚”轴心的北极》。文章认为，俄罗斯的本质定位不应再是连接东西方的“欧亚大陆桥”，而是一个“北方国家”。随着地缘政治剧变和气候变暖，俄罗斯正战略性地向东北方向转向，其北极和远东地区不再是边缘地带，而将成为新的发展核心与轴心。通过开发北方海路和多式联运跨北极运输走廊，俄罗斯正将大陆与海洋逻辑结合起来，旨在将“北方属性”从地理劣势转化为技术和基础设施领域的竞争优势。然而，这一转向能否成功，取决于俄罗斯能否有效应对人口稀少、基建老化、环境风险及地缘竞争等挑战，并将“北方的欧亚”从理念落实为可持续的制度性战略。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/russia-s-north-eastern-turn-the-arctic-as-an-axis/>

编译：叶丽娜·叶尔兰

23、俄罗斯国际事务委员会：俄中关系需迈向更高水平合作

4月27日，俄罗斯国际事务委员会发表其主席德米特里·特列宁（Dmitriy Trenin）的文章《俄中战略伙伴关系需要质的提升》。文章认为，当前国际关系正处于一场“生死

之争”中，单极向多极的平稳过渡并未发生，碎片化、不平衡的多极化已经形成，却缺乏相应的秩序体系。热战在东欧和中东持续，亚太则处于“冷对抗”阶段，全球性冲突已实质展开。作者认为，在美国在全球范围内展开对中俄遏制的背景下，俄中两国虽拥有“无限制战略伙伴关系”和“超越联盟”的共同认知，但尚未形成真正的军事同盟，且考虑到中俄双方与欧洲关系的差距，双方联盟目前既不可行也无必要。然而，面对美国的全球战略，俄中不仅需要背靠背，更应肩并肩行动，将30年前建立的战略伙伴关系提升至新水平。作者提出，俄中可在以下领域加强合作：一是在东欧、中东、东亚三大对抗战场密切协调行动；二是利用美伊战争暂停期，发展俄、中、伊朗三边合作，加强德黑兰防御能力并推动波斯湾集体安全体系；三是深化军事技术交流，提升国防工业与战略规划水平；四是构建共同的核威慑与战略稳定政策，充分考虑非传统安全领域。文章最后认为，若中俄两国在上述领域取得切实进展，将形成新型联盟核心，吸引更多全球多数国家参与，推动更平衡、公平的世界秩序。

<https://russiancouncil.ru/en/analytcs-and-comments/analytcs/ru-ssia-china-strategic-partnership-requires-a-new-level-of-quality/>

编译：吴文茁

编译：许紫婷、朱邯、马奕源、蒋华睿、崔惠景、程畅、叶丽娜·叶尔兰、吴文茁、邵洋、吴亦恒、段昶宇、王语嫣、王乐知、郭雨凡、王北北、章太宇、王天垚、樊若晨、朱小然、虞朝玮、周雨佳、胡柏闻、黄小漫、赵乐洋
审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦、文晶