



CISS 海外信息专报

(2026年4月20-22日)

1、美国《国家利益》：日韩如何成为中国造船业竞争关键

4月20日，美国《国家利益》网站发表哈德逊研究所亚太安全讲席教授、卡内基梅隆大学战略与技术研究所驻校学者帕特里克·克罗宁（Patrick M. Cronin）与政治学、安全与技术专业学生戴维·格利克（David Glick）合著文章《为何日本和韩国是与中国造船业竞争的关键》。文章认为，当前印太海上力量对比不只取决于现役舰艇数量，更取决于能否快速建造、维修和补充舰艇，而美国在这一点上已明显落后于中国，且仅依靠本土造船改革无法在威慑所需时限内弥补差距。中国的优势不仅体现在海军舰艇数量上，还体现在将海军、海警、海上民兵和商业航运整合为统一海上体系，并依托近海船厂、较短后勤线和更快维修周期形成持续消耗对手的能力。相比之下，美国商业造船衰退、产能集中、熟练工短缺、建造拖延严重，难以单独支撑长期竞争。文章据此主张，美国应将韩国和日本视为核心工业伙伴，因为两国拥有世界一流船厂、熟练劳动力、较强供应链以及数字建模、自动化、模块化建造和人工智能辅助制造等优势，既可加快舰艇交付和前沿维修，也有助于推动美国造船体系现代化，

并以产业整合强化联盟威慑的可信度。

<https://nationalinterest.org/feature/why-japan-and-south-korea-a-re-key-to-competing-with-chinas-shipbuilding>

编译：张泉

2、美国 CSIS：美国重返月球的关键优势在于盟友协同与通往火星的战略牵引

4月17日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表中心国防与安全部航空航天安全项目副主任克莱顿·斯沃普（Clayton Swope）、前实习生钱塔尔·李（Chantal Li）和杰克·西伊（Jack Seay）的文章《新一代仰望月球：对“阿耳忒弥斯”计划的观察》。文章认为，“阿耳忒弥斯2号”任务不仅是美国半个多世纪后重返月球附近的重要技术节点，更标志着其新一轮深空战略进入实施阶段。美国推进探月的突出优势不在单边能力，而在于依托加拿大、欧洲和日本等盟友形成深度分工合作，以联盟网络提升载人深空探索的可持续性，并在新一轮太空竞争中对冲中国加快推进载人登月带来的压力。文章同时认为，月球对美国的意义并不止于“重返月球”，而在于为长期月面驻留、相关技术验证和未来载人火星任务提供过渡平台。“阿耳忒弥斯”后续任务有望重新激发美国社会和产业界对太空探索的投入热情，并将太空成就进一步转化为国家实力、科技优势与国际声望。

<https://www.csis.org/analysis/new-generation-looks-moon-persp>

ectives-artemis

编译：黄千茹

3、美国《外交事务》：美如何打赢经济战争

4月21日，美国《外交事务》发表美国外交关系委员会格林伯格地缘经济学研究中心主任爱德华·菲什曼（Edward Fishman）的文章《如何打赢经济战争：破碎世界的实战手册》。文章认为，当前地缘经济格局呈现两大并行趋势，一是经济军备竞赛；二是经济安全竞逐。经济战争的核心在于对“咽喉节点”（chokepoints）的控制。美元体系、美国先进芯片、中国稀土加工能力均高度集中且接近垄断的市场份额、短期内缺乏替代品、能够以较低自身成本对手施加不对称打击，是真正的咽喉节点。而关税等工具因缺乏上述特征，往往难以实现有效胁迫，误判虚假咽喉节点将损害自身利益。文章认为，美国过度使用经济武器将引发反制反馈效应，促使如中国等国家去美元化，欧洲亦推动数字欧元及资本市场整合，长期侵蚀美国结构性优势。美国需通过与盟友协调行动，避免美元承担额外地缘政治风险溢价。文章呼吁，美对华政策应聚焦真正具有战略意义的领域，通过有限替代而非全面脱钩来削弱依赖。同时，美国需采取更加审慎、协调且可持续的战略，促成以盟友为基础的经济安全联盟，在保障安全的同时维持规模经济与开放体系，建立可信威慑与提升国内承受经济成本的能力。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/how-fight-economic-war-fishman>

编译：郜捷

4、美国《外交事务》：基于主观认知的胜负建构会影响美伊冲突结果

4月21日，美国《外交事务》发表斯沃斯莫尔学院政治学教授多米尼克·蒂尔尼（Dominic Tierney）的文章《伊朗战争是一场预期游戏》。文章认为，美国因未能实现政权更迭的过高目标而陷入战败的舆论困境，弱势的伊朗则凭借政权存续成功构建了胜利叙事。胜利往往取决于观察者的视角，而关于胜负的主流叙事又会反过来产生强大的政治影响。在美伊冲突中，美军以极低的伤亡重创伊朗武装力量，但由于战争结果远未达到颠覆敌对政权这一过高的成功标准，多数美国人仍将此次军事行动视为战略失败。相比之下，伊朗更有能力掌控舆论，也具有更低的胜利门槛。通过顶住高强度的持续空袭、维持政权运转以及实际控制霍尔木兹海峡，伊朗成功向外界证明了其抵御强敌的能力，从而确立了生存即胜利的叙事。这种截然不同的胜负视角将产生深远的现实影响：在美国国内，战败的普遍认知不仅会冲击执政党的选情，还可能引发伊朗战争综合症，使华盛顿更难对德黑兰发出可信的武力威胁；而在伊朗，胜利的叙事则将进一步巩固现有体制，使其在后续的外交对抗乃至核战略上变得更加强硬。

<https://www.foreignaffairs.com/iran/iran-war-expectations-game>

编译：陆知宜

5、美国 CFR：霍尔木兹海峡封锁加剧能源转型，中国正在为全球清洁能源未来奠定基础

4月16日，美国对外关系委员会（CFR）发表气候与能源高级研究员戴维·M. 哈特（David M. Hart）的文章《随着霍尔木兹海峡关闭，中国正在为全球清洁能源未来奠定基础》。文章表示，霍尔木兹海峡的封锁正迫使众多依赖中东能源的国家加快能源转型，这使中国成为主要赢家。不仅因为中国在新能源产业中已占据主导地位，更因其在更广泛的制造业和电力基础设施领域持续扩大优势。随着战争持续推高全球能源需求，美国所面临的长期地缘经济挑战正日益加剧。文章认为，中国已建成自身电力系统，在研发和示范方面的投入，以及部署新能源技术的计划，表明其未来将巩固自身地位。从全球局势看，战争大幅放缓了从煤炭向液化天然气的转型。美国虽试图填补缺口，但其强硬外交手段恐令潜在客户望而却步。文章最后提出，美国应该认识到依赖资源、环境不可持续的石油国家模式的严重局限性，并在电力时代更有效地争夺领导地位。

<https://www.cfr.org/articles/with-hormuz-closed-china-is-wiring-the-globes-clean-energy-future>

编译：刘盈祺

6、美国 CSIS：美撤军叙面临地缘影响力重构

4月20日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表中东项目主任莫娜·亚库比安（Mona Yacoubian）与高级研究员威尔·托德曼（Will Todman）的文章《局势分析：美国从叙利亚撤军》。文章认为，美军4月16日向叙利亚临时政府移交最后一座主要基地，结束了自2015年以来逾十年的军事存在。此举标志着美国中东反恐政策进入新阶段，也为叙利亚临时政府全面恢复主权铺平道路。美方强调撤军“基于条件”，相信叙当局有能力应对残余的“伊斯兰国”威胁。这得益于1月30日库尔德武装与叙政府达成的整合协议。东北部未再发生针对少数族裔的大规模暴行。对叙临时总统艾哈迈德·沙拉而言，这是巩固权威的重大胜利；对特朗普总统，则是两次尝试未果后终获实现的象征性成果。然而，“伊斯兰国”未被完全消灭，仍在东部沙漠活动。美军撤离后若形成安全真空，该组织可能借机卷土重来。同时，叙利亚库尔德人失去了外部保护伞。黎巴嫩与伊拉克的持续动荡也为叙边境带来压力。后续影响而言，美军撤出将引发新一轮影响力争夺。土耳其或扩大与叙安全合作，俄罗斯可能利用其虽缩减但仍存在的军事存在制衡以色列。美国对叙政策正从反恐转向经济投资，计划将叙利亚打造为连接海湾与欧洲的能源走廊，并可能重启驻大马士革大使馆。值得注意的是，撤军可能间接缓解俄乌在叙及东地中海的紧张对峙。

<https://www.csis.org/analysis/united-states-withdraws-syria-stat>

e-play

编译：黎彤

7、英国《金融时报》：欧洲右翼加速战略自主弱化对美依赖

4月20日，英国《金融时报》发表欧洲对外关系委员会政策研究员杰里米·克利夫（Jeremy Cliffe）的文章《欧洲右翼正在远离美国》。文章认为，随着匈牙利政府更迭及欧洲舆论对特朗普政府反感上升，欧洲右翼整体正从此前靠拢美国的趋势转向更加独立的战略立场。文章认为，特朗普2024年当选后，欧洲主流保守派与激进右翼一度均试图借势接近美国，但这一趋势已迅速逆转。无论是德国总理默茨、法国国民联盟，还是意大利总理梅洛尼，均在格陵兰问题、伊朗冲突等议题上公开对美采取更为批评或疏离的立场。作者认为，这一转向首先源于选举逻辑：民调显示欧洲公众对美国政府不满显著上升，右翼政党为争取选票被迫调整立场。在匈牙利选举中，多数选民明确希望摆脱对美附属关系，这一信号在欧洲其他国家同样存在。同时，更深层变化在于欧洲右翼重新强调欧洲自主。从主流保守派到民族主义力量，均开始强调欧洲应减少对美依赖，在外交、安全与意识形态上构建独立路径。作者强调，欧洲右翼具备较强议题适应能力，未来可能迅速将去美国化转化为新的政治动员资源，这将对欧洲中间派和进步力量构成新的竞争压力。

<https://www.ft.com/content/cba21e81-4c89-462c-90df-981e9ba>

676a1

编译：邵洋

8、美国布鲁金斯学会：美不应对伊达成临时核协议

4月20日，美国布鲁金斯学会发表其研究主任迈克尔·欧汉龙（Michael O’ Hanlon）的文章《避免就伊朗核问题达成任何临时性协议》，文章认为美国政府应该避免与伊朗就核问题达成临时性的协议。作者认为，把美伊谈判的分歧设定为“伊朗核浓缩限制应持续20年还是5年”本身就是错误框架，因为这会重蹈奥巴马政府在伊核协议中过度依赖“时限性安排”的覆辙。与其在期限长短上讨价还价，不如确立一个原则，对伊朗可能通向核武器的敏感核活动施加永久性约束。作者认为，特朗普政府如果要推动一项比2015年伊核协议更稳固的新协议，就不应接受“若干年后自动放松限制”的思路，而应允许伊朗在严格监管下保留极为有限、低水平的铀浓缩能力，以换取伊方接受长期、稳定且可核查的约束安排。文章还认为，任何临时性限制之所以存在根本缺陷，主要有三层原因。其一，核不扩散体系的基本精神本来就是永久性的，《不扩散核武器条约》并非为了把扩散风险延后十几年，而是为了永久阻止更多国家拥核；其二，把限制设置为有限年限，等于默认伊朗政权未来可能自然走向温和化，而这种期待既缺乏现实依据，也不应成为政策设计前提；其三，时限性安排会向伊朗强硬派和周边国家发出危险

信号，即伊朗未来仍可能保留走向核武的权利，从而刺激地区连锁扩散，尤其会加剧沙特等国寻求核选项的动机。作者据此强调，一项可持续的对伊核协议，核心在于把关键限制永久化，并同时恢复国际原子能机构主导的强有力监督、核查和核材料核算机制。作者认为，真正可行的妥协是美国可以在短期内接受伊朗保有少量、可验证的低丰度浓缩活动，但绝不能自动松绑。

<https://www.brookings.edu/articles/avoid-any-temporary-deal-on-irans-nukes/>

编译：吴亦恒

9、美国《外交政策》：美伊冲突引发全球能源金融危机将反噬美国自身

4月20日，美国《外交政策》网站发表主编拉维·阿格拉瓦尔（Ravi Agrawal）的文章《世界正在为美国的战争付出代价》。文章认为，尽管战争已导致美国油价上涨、通胀加剧，多数民众也对冲突持负面态度，但美国人并未大规模走上街头。这并非因为战争没有影响，而是美国凭借独特优势暂时将冲击隔绝在外：美国是全球最大的油气生产国，人工智能驱动带来股市繁荣，美元走强降低了进口成本，加之许多民众对冲突关注有限，因此缺乏强烈抗议动机。然而，对于世界上大多数其他国家，美国的每一项优势都变成了弱点。全球近两百个国家多数为能源净进口国，尤其亚洲国家

占全球能源需求量的 40%，对价格波动极为敏感。发展中国家缺乏补贴能源的财政空间，民众收入远低于美国人，能源涨价带来的痛苦更为剧烈。巴基斯坦 80% 的能源依赖海湾进口，战争导致油价创纪录，政府被迫实行四天工作制、关闭学校、部长减薪，并向沙特寻求紧急救助。南亚国家同样面临类似的困境：孟加拉国液化石油气价格暴涨近一半，日薪仅 4 美元的制衣工人生活艰难；斯里兰卡实行四天工作制；尼泊尔粮价上涨；印度虽能通过减税缓冲，但股市下跌、经济产出下降，还面临化肥短缺引发的粮食危机。整个亚洲的八成原油都需要通过霍尔木兹海峡，菲律宾宣布能源紧急状态，泰国要求公务员居家办公，欧洲也不得不调低增长预期、应对燃料抗议。文章认为，尽管美国民众眼下抗议较少，但这并不意味着可以永远绝缘。国际货币基金组织预测全球增长可能降至 2%——自 1980 年以来仅发生过四次。全球衰退终将反噬美国：亚洲制造中心的成本上涨会传导至 Zara、优衣库等美国门店，从氦气到半导体的关键原料因海峡封锁而短缺。哈佛经济学家估计冲突最终可能让美国纳税人耗费一万亿美元，国防开支已申请增加 40%。因此，战争的经济后果最终将以更广泛、更持久的方式波及美国自身。

<https://foreignpolicy.com/2026/04/20/trump-iran-war-energy-prices-stocks-ai-asia-africa/>

编译：王北北

10、英国路透社：海湾国家对美伊谈判的担忧

4月20日，英国路透社发表记者萨米娅·纳库尔（Samia Nakhoul）的文章《海湾担忧美伊谈判或巩固德黑兰对霍尔木兹的“黄金”掌控》。文章认为，当前磋商日益聚焦伊朗铀浓缩与霍尔木兹海峡航运安全，伊朗导弹能力、无人机项目及地区代理人网络等海湾核心安全关切被边缘化。海湾方面认为，若谈判仅实现航道短期通畅与油市稳定，政治上等于承认并强化伊朗对这一全球能源咽喉的长期控制力，而袭击外溢风险与经济震荡成本仍主要由海湾国家承担。报道称，海湾国家反对全面快速解除对伊制裁，主张分阶段松绑以验证伊朗履约诚意，同时不满自身被排除在核心谈判之外，安全利益受直接影响却无法参与议程设置。多位分析人士将霍尔木兹海峡视为伊朗长期布局的“黄金筹码”，伊朗更可能将其用作谈判杠杆，而非轻易放弃控制权。

<https://www.reuters.com/business/energy/gulf-worries-us-iran-talks-may-cement-tehrans-golden-grip-hormuz-2026-04-20/>

编译：王乐知

11、美国 CFR：美伊可通过“开放换开放”打破霍尔木兹海峡僵局

4月20日，美国对外关系委员会（CFR）发表国家安全研究珍妮·柯克帕特里克（Jeane J. Kirkpatrick）高级研究员马克斯·布特（Max Boot）的文章《“开放换开放”的霍尔

木兹协议可打破伊朗僵局》。文章认为，美伊谈判因双方互不信任及复杂议题如核计划、导弹项目、地区代理武装等而陷入僵局。伊朗强硬派革命卫队不满外交部在美海军封锁未解除下承诺开放海峡，并已对过往船只开火；美军则扣押一艘伊朗货船，双方对峙持续升级。文章认为，当前最紧迫的问题是全球 20% 油气必经的霍尔木兹海峡关闭已推高油价与通胀。尽管双方在核等问题上分歧严重，但均有恢复经济、避免崩溃的迫切需求。因此，作者建议双方暂时搁置复杂谈判，率先达成“开放换开放”协议，即同步解除各自对海峡的封锁，恢复能源运输。此举可缓解全球经济危机，并为后续耗时漫长的核协议谈判赢得时间。同时，作者建议特朗普将谈判主导权转交给国务卿鲁比奥及专业团队。若美方坚持维持封锁，则谈判难有进展，冲突升级风险极高。

<https://www.cfr.org/articles/an-open-for-open-hormuz-deal-could-break-the-iran-stalemate>

编译：王语嫣

12、欧洲对外关系委员会：欧日防务合作应通过双边方式展开

4月20日，欧洲对外关系委员会发表访问学者埃莉-卡塔里娜·波尔坎普（Elli-Katharina Pohlkamp）的文章《奠定基础：欧日产业关系为何应从双边层面起步》。文章认为，随着欧洲安全环境恶化、日本防务政策调整以及全球技术与

供应链竞争加剧，欧日防务合作的战略基础明显增强。日本正寻求参与欧盟“欧洲安全行动”（SAFE）框架，希望借此进入欧洲防务工业体系；但SAFE本身存在审批进展缓慢、时间窗口有限、对非欧盟零部件占比设限等约束，使日本难以直接作为完整平台供应方深度嵌入欧洲重整军备进程。文章认为，欧日防务工业合作在政治逻辑上已趋成熟，但在制度、法律和商业条件上仍不足以支撑欧盟层面的全面突破，因此短期内更现实的路径是通过德国、波兰等国推进双边或小多边合作。德国可在防空反导、电子战、C4ISTAR、软件化防务功能等领域与日本形成互补，波兰则更适合作为传感器、无人系统、海上监视等细分合作的试验场。文章进一步指出，制约合作落地的核心问题在于互操作性与政治可靠性。日本虽具备高端电子、雷达、通信等技术优势，但其防务出口仍受国内政治和制度限制；欧洲方面则尚未形成统一高效的防务采购与产业整合体系。由此可见，欧日合作虽已超出象征层面，但未来推进方式更可能是通过双边合作外溢影响推进欧日深化合作，而非一步到位建立欧盟—日本防务工业关系。

<https://ecfr.eu/article/laying-the-groundwork-why-eu-japan-industrial-relations-should-begin-at-the-bilateral-level/>

编译：章太宇

13、英国查塔姆研究所：苏丹和平进程须转向平民主导的包

容性政治安排

4月20日，英国查塔姆研究所发表非洲项目高级研究员艾哈迈德·索利曼（Ahmed Soliman）评论文章《苏丹战争三年后，平民需要更有力支持》。文章认为，苏丹战争已进入第四年，苏丹武装部队（SAF）与快速支援部队（RSF）均仍以军事胜利为目标，战线持续在中部、东南部等地移动，短期内看不到任何一方能够彻底击败对手，平民则继续承受针对基础设施与居民区的无差别打击。作者认为，当前苏丹危机之所以久拖不决，不仅在于战场胶着，更在于中东、红海和非洲之角相关国家围绕苏丹问题展开竞争，使停火斡旋与政治过渡安排被不断外部化、碎片化。文章认为，4月15日柏林苏丹问题国际会议虽未能推动停火，但促成超过15亿欧元人道援助承诺，并推动多边“昆特机制”支持召开平民政治研讨会。形成呼吁结束战争、推进“苏丹自主的政治进程”的联合声明。作者据此强调，未来国际社会应将重点从单纯斡旋停火转向支持非结盟苏丹平民力量主导包容性政治进程，并推动现有“Troika”“Quad”“Quintet”等多套外交机制加强协调，在统一框架下为平民主导的政治过渡提供支撑。

<https://www.chathamhouse.org/2026/04/after-three-years-war-sudans-civilians-need-stronger-support>

编译：段昶宇

14、美国卡内基国际和平基金会：中东冲突暴露俄影响力受限与战略被动

4月17日，美国卡内基国际和平基金会发表伊朗内外政策、伊斯兰主义及俄罗斯中东政策专家尼基塔·斯马金（Nikita Smagin）的文章《俄罗斯在中东冲突中为干涉而干涉》。文章认为，俄罗斯从美以与伊朗冲突中获取了油价上涨红利及分散西方对乌支持的机会，但也面临缺乏影响冲突手段的困境。其调解提议遭无视，巴基斯坦（土耳其备选）被选为和谈主办国，令俄方难堪。更严重的是，俄在伊朗利益直接受损：领事馆、东正教堂、安扎利港及由俄方运营的布什尔核电站均遭打击，俄被迫撤离人员。美以此举显示有能力将俄挤出伊朗，威胁其整个中东外交布局，包括与阿联酋等国的贸易和金融合作。为此，俄正加强对伊朗的军事支持：提供“天竺葵”无人机、分享情报，并扩大武器出口范围。此举既能保持冲突存在感，又可消耗美以拦截弹药，间接缓解乌克兰方向压力。目前俄方支持有限且谨慎，本质是培育外交政策资产，积累未来谈判筹码，而非全面介入。

<https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2026/04/russia-iran-intel-sharing>

编译：程畅

15、俄罗斯瓦尔代俱乐部：联合国秘书长选举凸显大国博弈与领导力缺失的制度困境

4月19日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表副总干事德米特里·基库（Dmitry Kiku）的文章《联合国秘书长选举：是“总”书记还是“秘”书？》。文章认为，2026年联合国秘书长选举的核心看点在于拉美国家集团的优先提名权与性别因素的叠加效应。阿根廷推举的国际原子能机构总干事格罗西立场亲西方，曾附和华盛顿对联合国的批评，在伊朗核问题、扎波罗热核电站等议题上与俄罗斯存在矛盾，其外交后盾米莱政府的外交选择（拒绝金砖、退出世卫、追随美以投票）可能进一步损害其选情。作为反制，巴西、墨西哥、智利左翼政府推举了智利前总统、前联合国高级专员巴切莱特。她虽具备丰富的联合国系统经验，但在乌克兰危机中对俄立场强硬且回避顿巴斯平民问题。此外，哥斯达黎加籍的联合国贸发会议秘书长格林斯潘也被视为潜在的折衷人选，其技术官僚背景与在粮食出口备忘录谈判中的表现受到关注，但哥斯达黎加亲美外交动向可能对其构成拖累。总体来看，联合国亟需具备战略领导力与独立性的秘书长，以推动改革并提升其在全球治理中的实际作用。

<https://russiancouncil.ru/analytiks-and-comments/analytiks/vybo-ry-generalnogo-sekretarya-oon-generalnyy-ili-sekretar/>

编译：吴文茁

16、美国《国家利益》：阿塞拜疆如何位处能源安全前线

4月13日，美国《国家利益》发表詹姆斯敦基金会俄罗

斯与中东事务非常驻研究员西奥多·卡拉西克（Theodore Karasik）的文章《为何阿塞拜疆处于能源安全的前线》。文章认为，随着美国、以色列与伊朗的冲突扩大，阿塞拜疆正凭借其稳定的能源供应、连接里海与全球市场的中部走廊枢纽地位，以及对伊朗的人道主义物流通道作用，成为能源安全与地缘博弈的关键前线国家。尽管阿塞拜疆在安全上与以色列、土耳其密切合作，并努力平衡与伊朗的关系，但美国仍受 1992 年《自由支持法案》第 907 条的限制，无法直接援助阿塞拜疆。作者呼吁美国废除该条款，并制定全新的高加索战略，以充分发挥阿塞拜疆在区域稳定和能源多元化中的战略价值。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/why-azerbaijan-is-at-the-front-line-of-energy-security>

编译：叶丽娜·叶尔兰

17、美国卡内基国际和平基金会：匈牙利新领导人真的会改变欧盟对俄乌政策吗？

4 月 15 日，美国卡内基国际和平基金会发表研究员马克西姆·萨莫鲁科夫（Maksim Samorukov）文章《匈牙利新领导人真的会改变欧盟对俄乌政策吗？》。文章认为，欧尔班在 4 月 12 日议会选举中落败，但继任的蒂萨党领袖毛焦尔难以带来对俄政策的根本转变。匈牙利对俄罗斯能源的结构性依赖并非始于欧尔班执政时期，并且在可预见时期内，任

何一届政府都难以在短时间内实现对俄能源依赖的实质性切割。毛焦尔选前回避俄政策表态，仅承诺 2030 年代中期前逐步脱俄，远不符合欧盟要求 2027 年底前停止进口俄能源的时间表。此外，欧尔班不过是欧盟内部反援乌声音的集中承受者，甘愿动用否决权替其他持类似立场的成员“挡枪”。欧尔班出局后，这些隐性阻力如何浮现，将是观察欧盟对俄政策能否真正整合的关键变量。

<https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2026/04/russia-hungary-no-orban>

编译：马奕源

18、美国《国家利益》：车臣未来的不确定性可能动摇莫斯科控制

4 月 17 日，美国《国家利益》发表亨利·杰克逊协会副研究员大卫·基里琴科（David Kirichenko）和罗格斯大学政治学教授亚历山大·莫蒂尔（Alexander J. Motyl）的文章《俄罗斯正在失去车臣吗？》。文章认为，当前车臣与莫斯科之间的关系本质上建立在“财政换忠诚”的非正式契约之上。克里姆林宫通过大规模财政补贴维持卡德罗夫政权的稳定，而后者则以强力统治和政治忠诚回馈莫斯科。作者同时认为，更具不确定性的变量在于权力继承。卡德罗夫长期以个人统治维持地方秩序，其健康状况与潜在接班安排一直引发外界关注。一旦权力过渡失控，车臣可能重新出现精英竞争甚至

安全失序，从而削弱莫斯科对该地区的间接控制能力。结合车臣历史上长期存在的分离主义与冲突传统，这种风险尤为敏感。文章最后指出，俄罗斯未必正在“失去”车臣，但其控制方式正面临结构性压力。这意味着，在对外冲突持续的同时，莫斯科也需应对内部边缘地区治理的不确定性上升。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/is-russia-losing-chechnya>

编译：朱邯

编译：程畅、许紫婷、吴文茁、叶丽娜·叶尔兰、马奕源、朱邯、章太宇 王乐知 王语嫣 吴亦恒 邵洋 郭雨凡 段昶宇、陆知宜、黄千茹、张泉、郜捷、黎彤、刘盈祺

审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦 文晶、钱嘉童