



### CISS 海外信息专报

(2025年4月15-17日)

#### 1、美国《国会山报》：美军人工智能芯片危机呼唤商业备份方案

4月7日，美国《国会山报》(The Hill)发表美国太空军乔治城大学安全与新兴技术中心研究员凯瑟琳·L.卡罗尔(Katherine L. Carroll)少校的文章《美军需为人工智能芯片危机制定商业备份方案》。文章认为，战时人工智能系统快速重训所需的GPU芯片供给，将直接决定美军战场应变能力。当前美军仅依靠涉密基地物理隔离的数据中心与芯片储备模式，已无法应对潜在突发需求。文章对比两种应对路径：一是持续扩建涉密数据中心并囤积芯片，该模式易造成基础设施闲置、与商业市场抢芯，且难以满足极端冲突下的算力缺口；二是在紧急状态下依托安全管控软件，将涉密任务临时部署至商业数据中心，以软件隔离替代物理隔离。文章强调，软件管控虽非绝对安全，但危机场景下收益远大于风险，同时提出三项政策建议：避免盲目囤积芯片造成资源浪费，资助涉密算力商用化安全技术研发，建立商业算力应急调用机制，充分发挥美国商业人工智能产业优势应对潜在芯片危机。

<https://thehill.com/opinion/technology/5818221-leveraging-commercial-ai-infrastructure/>

编译：钟珺雯

## 2、美国《外交政策》：伊以冲突暴露出当前科技竞赛中的地缘政治误判

4月10日，美国《外交政策》发表哈佛大学经济系研究员哈米德·达胡伊（Hamid Dahouei）和塔夫茨大学弗莱彻学员访问助理教授阿拉什·雷西内扎德（Arash Reisinezhad）的文章《这是一次针对人工智能的战争》。文章认为，资本、技术以及美国安全承诺无法对冲激烈地缘竞争的安全风险。以伊冲突表明，人工智能基础设施在科技竞赛中已经从商业资产转变成为战略目标。文章认为，美国联合部分海湾国家大规模投资建设人工智能基础设施，试图以资本投入弥补地缘政治风险的逻辑，构成战略性误判。首先，即使不具备算力，国家仍可以通过低成本无人机实现对人工智能基础设施的“算力剥夺”。其次，通过他国的外部技术支持，国家可以实现对人工智能基础设施的精准打击。地区间科技竞赛呈现出“代理化”与“间接对抗”的特征。再次，海湾国家数据本地化的政策导致其数据中心高度集中且缺乏空间冗余，进一步放大其脆弱性。文章认为，以伊冲突正在重塑全球人工智能基础设施的建设格局。未来科技竞争将同时在地面与太空两个维度展开，其核心问题在于：一是地面上哪些地点

能够切实有效保障关键资产安全；二是太空是否能彻底消除相关资产所面临的风险。

<https://foreignpolicy.com/2026/04/10/war-ai-gulf-uae-saudi-qatar-iran/>

编译：程果

### 3、美国布鲁金斯学会：生成式人工智能成为伊朗战争中的信息武器

4月8日，美国布鲁金斯学会发表人工智能与新兴技术项目研究员瓦莱丽·维尔沙夫特（Valerie Wirtschafter）的文章《生成式人工智能：伊朗战争中的信息武器》。文章认为，自2026年2月美以联合发动“史诗愤怒”行动打击伊朗以来，社交媒体上充斥着大量由生成式人工智能伪造的冲突画面，其规模与逼真程度均创历史新高。文章通过分析X平台数据发现，冲突爆发以来涉及人工智能生成内容的标注量突破5000条，达到生成式人工智能工具普及以来的峰值。文章认为，当前信息危机的严峻程度超越此前历次冲突，其原因在于多重因素叠加：一是生成式人工智能技术的快速迭代使深度伪造内容愈发难辨真伪；二是平台内嵌聊天机器人成为信息生态的新中间层，在实时信息核查上仍存在明显局限；三是主流平台向众包审核模式的转型削弱了其在危机时刻集中调配资源的能力，使内容审核难以跟上虚假信息的扩散速度。文章呼吁，应构建更具危机适应能力的内容审核机制，

加大对人工智能检测技术的投入，并建立数字内容溯源认证体系，以应对生成式人工智能日益深度嵌入武装冲突信息战的新态势。

<https://www.brookings.edu/articles/generative-ai-as-a-weapon-of-war-in-iran/>

编译：张朔宁

#### **4、美国布鲁金斯学会：人工智能数据中心能源需求构成全球性挑战**

4月10日，美国布鲁金斯学会发表其技术与创新中心研究分析师布鲁克·坦纳（Brooke Tanner）等人的文章《人工智能监管环境下的全球能源需求》。研究认为，人工智能驱动的数据中心能源需求正在快速扩张，已从“效率可抵消增长”的状态转变为对全球能源系统构成结构性压力。数据中心用电需求在人工智能训练与推理驱动下快速增长，显著高于整体电力需求，其高度空间集中的特征在部分地区对电网稳定性与水资源使用构成压力。同时，电力基础设施建设周期长、并网审批复杂，导致能源供给难以匹配人工智能算力扩张，电网容量与接入能力逐渐成为重要约束。此外，尽管人工智能在能源系统优化中具备潜力，其节能收益在短期内难以抵消自身需求扩张，且可能因效率提升带来使用规模扩大，进一步推高总能耗。面对上述多重挑战，供给侧主要依赖可再生能源采购与核能等稳定电源扩展，需求侧则通过负

载调度、跨区域计算与能效优化缓解压力，但整体效果有限。国际社会虽已形成涵盖政策倡议、技术标准与区域性法规的多层框架，但整体仍以自愿性为主，缺乏统一指标与强制约束，难以支撑有效监管。研究认为，技术进步无法自动解决这一问题，需要国际社会协调一致地推动透明度、标准化和治理改革。

<https://www.brookings.edu/articles/global-energy-demands-with-in-the-ai-regulatory-landscape/>

编译：杜宛鸿

## 5、美国 CSIS：出口管制不应成为美产业干预手段

4月7日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其高级研究员苏贾伊·希瓦库马尔（Sujai Shivakumar）与法律顾问托马斯·豪威尔（Thomas Howell）的文章《出口管制：国家安全工具还是产业政策杠杆》。文章认为，美政府应将半导体出口管制定为国家安全工具，避免该手段被用于干预企业经营决策。针对放宽英伟达 H200 芯片对华出口可能会削弱美本土算力的担忧，文章提出两点反驳：一是“产能置换”假设不成立，H200 芯片与面向美国市场的新一代芯片在制程节点、封装方式及存储架构等方面存在显著差异，分别依托不同供应链体系，因而不存在直接产能竞争关系；二是现行出口管制措施与中美监管措施叠加，已在一定程度上抑制 H200 芯片商业化，高昂成本促使企业优先本土销售。

历史经验表明，交通与电信等行业的行政监管效果有限，依托反垄断与消费者保护框架的市场配置更具效率。因此，文章强调，政府不应过度干预企业运营，而应在既有安全保障下，依托市场信号维持技术领先地位。

<https://www.csis.org/blogs/perspectives-innovation/export-controls-national-security-tool-or-industrial-policy-lever>.

编译：高美琳

## 6、《全球政策》：构建评估全球人工智能治理倡议的合法性框架

4月7日，《全球政策》（Global Policy）期刊发表牛津大学休·罗伯茨（Huw Roberts）等人的研究文章《全球人工智能治理倡议评估框架》。文章认为，当前全球人工智能治理面临地缘政治竞争、体制僵局及技术通用性三大挑战，制定具有政治合法性的治理机制至关重要，并提出评估全球人工智能治理倡议政治合法性的框架。该框架强调优先由国际层面处理具备跨境外部性的安全风险；根据技术成熟度灵活选择硬法或软法并引入监管中介（Regulatory Intermediaries）；同时确保机构设计、专业能力与具体治理任务相匹配。文章通过分析致命性自主武器系统（LAWS）与通用人工智能安全测试发现，前者因联合国特定常规武器公约（CCW）的共识程序僵化陷于停滞，需转向多层次治理；后者则面临框架定义狭隘与机构能力不足的困境。文章强调，有效的全球人

工智能治理应聚焦具有重大跨境影响的问题，加强现有机构协调，并提升全球南方国家参与度，以构建成熟的治理生态系统。

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1758-5899.70164>

编译：孙韵雯

## 7、美国《自然》：抵制大型人工智能会议折射出中美分歧日趋加剧

4月14日，美国《自然》杂志发表其资深记者伊丽莎白·吉布尼（Elizabeth Gibney）的文章《抵制大型人工智能会议折射出日益加深的中美分歧》。文章认为，美国主办的神经信息处理系统大会（NeurIPS）曾出台限制中国学者参会的政策，虽事后致歉并放宽限制，但中国科学技术协会仍决定不再资助研究人员参会，并明确在关键的学术评价中不再将该会议论文纳入考核范围。中国计算机学会则对主办方的澄清表示欢迎。此举显示出中国在前沿人工智能领域已具备独立发展的能力。2025年12月的NeurIPS会议上，中国机构研究人员首次在第一作者占比中排名第一，若中国研究人员全面退出，NeurIPS会议将遭受重创。这一风波折射出更深层的趋势：自美国实施对华技术遏制政策后，中美人工智能科研合作自2019年起持续下滑，脱钩态势明显。中国长期将人工智能定位为需实现全供应链自主可控的战略性技术。中方此次抵制行动，实质上反映了其在前沿科技领域逐步摆脱对西

方依赖的政策导向。

<https://www.nature.com/articles/d41586-026-01058-x>

编译：张佳延

## 8、美国 PIIE：不应将美经常账户赤字归咎于美元地位

4月13日，彼得森国际经济研究所（PIIE）发表高级研究员、国际货币基金组织前首席经济学家莫里斯·奥布斯特费尔德（Maurice Obstfeld）的文章《勿将美国经常账户赤字归咎于美元：但稳定币霸权也无济于事》。文章认为，中美经济政策分歧众多，但双方均认为“美元储备货币地位导致美国巨额经常账户赤字”。作者认为这一共识在理论上是错误的，且有害转移了对真正驱动因素的政策关注。文章认为，美元通过国际银行体系的离岸信用创造和资产交换即可满足全球需求，无需必然伴随商品贸易赤字。关于稳定币立法，作者警告称《指导与建立美国稳定币国家创新法案》（GENIUS 法案）虽可能通过增加美元需求而轻微扩大美国经常账户赤字，但定量效应有限，且将加剧跨境资本流动数据不透明性，妨碍有效的宏观经济管理。关于《GENIUS 法案》下的稳定币需求，作者认为富裕国家可资产置换获取而不影响经常账户，但发展中国家可能被迫扩大顺差购买，进而对美元产生升值压力并轻微扩大美国赤字，不过此效应远小于美财政赤字与华储蓄过剩等基本面因素。作者提出，削减失衡需美国财政整顿与中国消费驱动转型。稳定币等“金

融噱头”将因数据不透明掩盖真实收支，妨碍财政审慎。文章警告，过度担忧美元角色将忽视其全球贸易效率收益，而滥用经济工具进行掠夺才是真正威胁美元地位的风险。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2026/dont-blame-americas-current-account-deficit-dollar>

编译：罗方婕

## 9、美国《外交事务》：中美可能陷入真正的“修昔底德陷阱”

4月14日，美国《外交事务》网站发表美利坚大学国际关系学副教授约书亚·瑞夫纳（Joshua Rovner）的文章《真正的修昔底德陷阱：过度自信如何将中美推向战争》。文章分析了中美可能因过度自信于快速取胜的幻想而引发长期毁灭性战争，其核心并非权力转移，而是对自身比较优势和战争速胜的误判。文章认为，“修昔底德陷阱”即当崛起国要超越守城国时，战争爆发的可能性会显著增加。从历史上雅典与斯巴达的平衡与误判来看，双方对技术优势和快速胜利的过度自信容易导致战争陷入长期僵局。文章认为，中国是东亚主要陆权国家，拥有本土防御优势；美国是海上霸主，具备全球海军投送能力。双方虽实力雄厚，但均难以直接应对对方在核心领域的主力，理论上应避免直接冲突。文章最后强调，认识到速胜幻想的危险性，通过加强军事外交与对话、克制公开军事宣传与重新审视秘密行动等策略，中美仍有机会避免陷入长期战争，维护战略稳定。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/real-thucydides-trapp>

编译：李泓静

## 10、美国哈德逊研究所：伊朗停火为重塑美英关系提供契机

4月13日，美国哈德逊研究所发表其研究员卢克·科菲（Luke Coffey）的文章《伊朗停火为重塑美英关系提供契机》。文章认为，伊朗冲突的短暂停火为修复美英关系提供了现实契机。此前，美国指责欧洲在霍尔木兹海峡问题上未积极参与军事行动，欧洲则因美国开战前缺乏对欧沟通而不满。这种相互指责在美英之间尤为强烈，并导致特朗普与斯塔默关系紧张。但英美“特殊关系”的稳固性并不取决于领导人关系，而在于长期形成的制度性合作基础。历史上，丘吉尔的“铁幕”演说从务实和制度层面揭示英美关系的稳定性，认为美英关系建立在军事顾问合作、威胁评估、武器与理论协调、基地共用等具体机制之上。从现实来看，英国在美伊冲突中的贡献不应被低估：英国开放本土及印度洋基地供美方使用，在塞浦路斯和卡塔尔出动战机，参与巴林、阿联酋等国防空行动，同时长期在海湾海上安全机制中发挥作用。此次停火为两国政策调整提供空间，美国可重新审视地区局势，英国亦可借机通过推动航行自由和地区稳定发挥更大作用，同时借访美契机促进两国政治互动。文章强调，美英关系不仅关乎双边合作，也对它们领导的北约联盟以及依赖双方合

作的更广泛的国际体系有利，双方有必要尽快恢复政治层面的协调与互信。

<https://www.hudson.org/iran-ceasefire-offers-opportunity-reset-us-uk-relations-luke-coffey>

编译：贺宇希

## 11、美国兰德公司：美国空军亟需构建对华战略竞争的知识技能体系

4月14日，美国兰德公司（RAND）发表米里亚姆·马修斯（Miriam Matthews）等研究人员的报告《构建美国空军对华战略竞争所需的知识与技能》。文章认为，尽管美国战略指南已明确将中国视为首要“步调挑战”，但美国空军目前仍缺乏协调、可扩展且持续的方法来培养和利用与中国相关的专业知识，包括语言能力、文化理解和区域知识。研究发现，虽然高层多次强调战略重心转移，但基层执行明显滞后，相关人才培养呈现碎片化且优先级不一的现状。当前体制下，追求区域专业化的军官往往面临晋升受阻的风险，相关教育项目受限于资源匮乏，现有人才追踪系统无法将具备特长的人员精准匹配至关键岗位。这种专业缺口削弱了美军在复杂战略环境中预判及与华竞争的能力。作者认为，美国空军应建立分层式的对华知识开发框架，整合零散的学习资源，并改进专业人才的识别与管理体制，从而在制度层面确保能够长期支撑对华战略竞争。只有破除系统性障碍并强化

领导层的重视，才能真正提升空军部队的对华认知水平与实战效能。

[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RRA3739-1.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA3739-1.html)

编译：陈奕好

## 12、美国哈德逊研究所：美对伊港口实施海上封锁，意在以中等风险手段加大施压

4月13日，美国哈德逊研究所网站发表高级研究员坎·卡萨波格鲁（Can Kasapoglu）的文章《随着美国封锁开始，评估与伊朗的冲突现状》。文章认为，美伊在巴基斯坦谈判失败的根本原因在于双方立场存在结构性分歧。伊朗坚持继续铀浓缩、解除制裁、保留对霍尔木兹海峡的战略杠杆，并拒绝限制其弹道导弹和无人机能力；而特朗普政府则要求伊朗移除高浓缩铀库存、停止浓缩活动、限制导弹研发并切断对地区代理人的支持，双方几无妥协空间。文章认为，尽管伊朗在美以持续打击下已明显受损，但仍具相当危险性。一是其导弹和无人机发射频率虽有所下降，却更加集中打击高价值军事与能源目标，试图以较少打击实现更大扰乱效果。二是伊朗国内权力结构也趋于更强硬，革命卫队内部权力更替使鹰派力量进一步上升，政权在受挫背景下反而更趋激进。若冲突过早结束，伊朗可能形成一个政治上更激进、军事上仍具报复能力的政权，甚至保留重新推进核化的可能。文章进一步指出，美国自4月13日起对伊朗港口实施海上封锁，

意在迫使伊朗放松对霍尔木兹海峡航运的实际限制，并借此打击其依赖油气收入维系的政权基础。文章认为，此举虽存在升级风险，例如伊朗可能动用胡塞武装在曼德海峡制造第二个海上危机，或以反舰导弹、海上无人机及打击海湾国家海水淡化设施等方式进行报复，但与地面入侵相比，海上封锁的成本和不确定性要低得多，对美国而言是一种“中等风险、高回报”的施压选项。

<https://www.hudson.org/national-security-defense/assessing-state-conflict-iran-us-blockade-begins-can-kasapoglu>

编译：刘晓

### **13、美国卡内基国际和平基金会：美国境内流离失所危机不容忽视**

4月13日，美国卡内基国际和平基金会发表其环境与气候政策领域专家凯莉·奥伯（Kayly Ober）的文章《美国面临境内流离失所危机》。文章认为，美国联邦救灾政策侧重资金审批与项目期限，忽视灾民权利保障，导致每年数百万因灾害流离失所者长期陷于困境。数据显示，2022至2023年间美国年均约310万人因灾转移，其中约100万人超6个月无法返家，低收入、少数族裔及有儿童家庭负担尤重。卡特里娜飓风、玛丽亚飓风及拉海纳山火案例均显示，租房者与弱势群体恢复最慢，联邦紧急救助与长期重建资金间存在长达数年的“断档期”。文章呼吁美国政府承认境内流离失

所危机，参照联合国指导原则，确立“流离失所”与“持久解决方案”的联邦定义，建立灾民长期追踪系统，并设立专职协调员整合跨部门应对。文章强调，尽管国际框架在美政治语境中敏感，但可借国内立法实现同等功能，当前两党对基础设施问题的共同关注正构成政策窗口期。

<https://carnegieendowment.org/research/2026/04/united-states-internally-displaced-people-idp-rights>

编译：白一冰

#### **14、美国进步中心：欧尔班的失利并不意味着极右翼威胁的终结**

4月14日，美国进步中心（CAP）发表其国家安全与国际政策高级副总裁达米安·墨菲（Damian Murphy）和国家安全与国际政策副主任罗伯特·本森（Robert Benson）的文章《输出“让美国再次伟大”意识形态：为何维克托·欧尔班的失利并不意味着极右翼威胁的终结》。文章认为，尽管维克托·欧尔班领导的青民盟（Fidesz）在匈牙利议会选举中失利，对“MAGA式”国际政治项目构成了实质性打击，但这并不会阻止特朗普政府继续通过国家权力推动其意识形态及其海外盟友网络的发展。作者认为，这一选举结果对全球极右翼阵营造成冲击，但同时也揭示出几个关键趋势。首先，特朗普政府及其个人在欧洲乃至全球范围内的高度不受欢迎，正在削弱跨国极右翼联盟的政治动员能力。长期以

来，国际极右翼势力通过组织网络、理念交流与选举互助形成联动机制，而特朗普政府进一步强化了这一趋势，甚至在阿根廷、罗马尼亚、波兰、巴西、德国等多国政治进程中公开表达对极右翼力量的支持，这种规模的官方政治介入在美国历史上前所未有。然而，这种“特朗普效应”在欧洲多国反而成为负资产，使得极右翼政党在选举中更难扩大支持基础。其次，中右翼政党不应通过向极右靠拢来争取选票，因为这种策略往往适得其反。匈牙利案例显示，通过反腐与回归传统中右翼路线的候选人可以成功击败极端化政治力量，这一经验对德国等国具有借鉴意义。再次，文章讨论了左翼阵营的全球网络建设问题，认为左翼需要加强跨国经验交流与组织协作，但同时必须避免利用国家机器直接干预他国选举，否则不仅在道义上存在问题，也在政治上缺乏效果，并可能损害外交关系。最后，文章重点批评了美国政府推动“MAGA 意识形态输出”的趋势，指出相关政策可能包括资助欧洲“MAGA 对齐智库”、设立意识形态传播平台等举措，并将其视为国家安全战略在意识形态层面的延伸。作者警告，这种做法缺乏透明度，可能加剧盟友关系紧张，并最终适得其反。

<https://www.americanprogress.org/article/exporting-maga-why-orbans-loss-doesnt-end-the-threat-posed-by-the-extreme-right/>

编译：王一凡

## 15、美国《国家利益》：中国的能源需求如何推动其在中东促和努力

4月13日，美国《国家利益》发表史密斯研究与评级公司首席经济学家、加勒比政策联盟研究员斯科特·麦克唐纳（Scott B. MacDonald）的文章《中国的能源需求如何推动其在中东促和努力》。文章认为，中国近期介入围绕伊朗战争的外交斡旋，核心动因是需要中东的稳定能源供应。文章强调，中国高度依赖中东原油和液化天然气进口，因此霍尔木兹海峡航运受阻及海湾产油产气设施受损影响中国国家安全与经济运行。若海湾动荡持续，中国虽短期内可靠战略石油储备缓冲，但仍有可能被迫调整能源政策，包括减少油气使用、增加煤炭发电并加快可再生能源布局。文章还认为，中国推动局势降温也与中美关系调整有关。在对美出口下滑、房地产、青年失业和内需疲弱等压力叠加背景下，中国无意再承受长期能源冲击及中东市场受损风险。文章认为，若伊朗战争阴影减弱，中美在即将举行的领导人会晤中处理贸易等棘手议题的空间将相对扩大。

<https://nationalinterest.org/blog/energy-world/how-chinas-energy-needs-are-driving-its-push-for-peace-in-the-middle-east>

编译：张泉

## 16、美国 CSIS：美墨加协定 2026 年审议应巩固数字贸易规

则

4月13日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表美洲项目研究员迭戈·马罗金·比塔尔（Diego Marroquín Bitar）的文章《强化，而非重启：为何数字贸易对2026年美墨加协定审议至关重要》。文章认为，美墨加协定（USMCA）数字贸易章节自2020年生效以来，已成为区域数字经济运行的重要基础。当前，人工智能迅速发展、数字主权竞争升温。墨西哥调整数字监管架构，正对该章节形成新压力，但其核心规则仍具有现实效力，不宜在2026年联合审议中重新开启谈判。文章认为，北美在平台、云基础设施、人工智能、能源和数字劳动力等方面形成互补优势，是全球少有具备高度一体化数字生产生态的地区。若美、墨、加在审议中忽视数字贸易议题，或削弱既有规则，将加剧区域内部碎片化，削弱北美相对其他数字体系的战略竞争力。文章建议，三国应将数字贸易作为审议优先事项，保留第19章核心承诺，并通过增设人工智能侧函、推动监管协调、强化数字服务连续性保障等方式，巩固北美数字一体化基础。

<https://www.csis.org/analysis/reinforce-dont-reopen-why-digital-trade-matters-2026-usmca-review>

编译：黄千茹

**17、美国《外交事务》：美国亟须放弃极限施压幻想以务实结束战争**

4月14日，美国《外交事务》发表大西洋理事会常驻高级研究员内特·斯旺森（Nate Swanson）的文章《伊朗的意志考验》。文章认为，面对利用霍尔木兹海峡重建威慑力且极具韧性的伊朗，美国必须调整预期，以最小代价尽快结束战争并制定清晰的长远战略。在核计划、导弹和代理人网络三大安全支柱被重创后，伊朗利用控制霍尔木兹海峡重建了威慑力。特朗普政府虽然实施了反封锁，但长期承受制裁的伊朗对经济痛苦的耐受度更高，在时间上占据了主动。同时，美伊谈判深陷相互误判的风险中：伊朗误以为拖延时间就能换取美国更多的让步，而美国高估了通过高压政策触发伊朗政权更迭或屈服的能力。伊朗政权在遭遇高层损失后依然展现出了出人意料的决策连贯性与韧性，因此在短期内不可能做出重大让步。文章建议，美国的当务之急是以恢复海峡航道畅通为核心目标，尽快退出战争。长远而言，美国需要抛弃单纯的极限施压幻想，提供一份清晰、连贯且可信的方案，等待未来的伊朗新领导人在持续对抗与民众福祉之间做出更务实的选择。

<https://www.foreignaffairs.com/iran/test-wills-iran>

编译：陆知宜

## **18、美国 CFR：特朗普的霍尔木兹封锁充满风险**

4月14日，美国对外关系委员会（CFR）发表珍妮·J. 柯克帕特里克国家安全研究高级研究员马克斯·布特（Max

Boot) 的文章《施压伊朗：为何特朗普的霍尔木兹封锁危机四伏》。文章认为，特朗普政府宣布美国封锁霍尔木兹海峡的意图可能在于对伊朗施压。随着油价飙升，伊朗通过石油出口从这场战争中获得经济利益。据美国财政部前制裁专家米亚德·马莱基 (Miad Maleki) 分析，如果封锁持续，伊朗每月将损失 130 亿美元。鉴于伊朗 90% 的石油出口流向中国，中国预计也会感到美国封锁带来的冲击。文章提出，特朗普希望借此加大对中国和伊朗的施压，迫使伊朗接受在伊斯兰堡提出的协议。但特朗普的政策具有一定的风险性。即便伊朗不以武力反击，特朗普仍然寄希望于伊朗的经济承受低，会因封锁遭受经济损失，从而在全球能源危机迫使美国政府撤回政策之前，同意按照美国的条件结束战争。但文章表示，通货膨胀正在破坏共和党在即将到来的中期选举中的胜算，且对伊战争已丧失民意基础。现在尚不确定，特朗普政府还能在此政策上坚持多久。

<https://www.cfr.org/articles/coercing-iran-why-trumps-hormuz-blockade-has-a-short-fuse>

编译：刘盈祺

## 19、美国 CSIS：俄加速构建“主权无人机生态”

4 月 13 日，美国战略与国际问题研究中心 (CSIS) 发表研究员凯特琳娜·邦达尔 (Kateryna Bondar) 撰写的报告《俄罗斯如何构建人工智能驱动的自主无人机生态系统》。报告

认为，俄罗斯正以系统性“生态系统”路径发展军事人工智能与自主无人机能力，其进展已从试验阶段进入实战部署。俄军已实战部署全自主无人系统 V2U，乌方技术分析证实其缺乏操作员通信模块，具备机载 AI 感知与决策能力。战场行为显示，该无人机可自主飞行、独立选靶，甚至通过视觉标识实现集群协同的模式，标志着从远程遥控向 AI 驱动的质变。对 705 件 AI 相关组件的溯源发现，超过 50% 来自美国总部企业，涵盖约 69% 的存储硬件、57% 的处理器及 38% 的传感器。中国仅占不足 9%。这表明，尽管面临制裁，俄罗斯战场自主化的技术骨干仍深度嵌入全球半导体市场，商用西方技术发挥决定性作用。除此之外，俄采用“车库创新+战场验证+国家量产”的适应性采购逻辑。民间工程师与志愿者快速试验，成功后再由国家资助规模化生产，形成用户与工程师的直接反馈回路，加速战术与硬件演进。

<https://www.csis.org/analysis/how-russia-building-sovereign-drone-ecosystem-ai-driven-autonomy>

编译：黎彤

## **20、美国《外交事务》：美国如何在对华竞争中占据科技高地**

4 月 15 日，美国《外交事务》发表美国前国家安全顾问杰克·沙利文（Jake Sullivan）的文章《技术高地：如何才能在与中国的竞争中占据优势》。文章认为，相较中国当前生

产规模优势、产业链关键节点、技术进步的要害转化能力，美国的技术创新忽视了从研发到大规模应用的转化链条，在多个基础性领域陷入被动。美国亟须转向依托计算技术、生物技术与清洁能源三大关键技术的覆盖创新、生产与应用的综合性技术权力体系，构建四大“技术高地”：一是重振工业基础，实现先进技术的规模化生产与供应链韧性；二是推动军事快速创新以强化威慑；三是构建以民主价值观为核心的全球数字秩序；四是在竞争中维持中美关系的稳定底线与有限合作。文章呼吁，美国应以“小院高墙”对关键技术实施精准管控；加快人工智能与无人系统在军事领域应用，构建网络化防御体系；明确战略产业标准，强化供应链安全，并与盟友推进“规模联盟”，推动美国技术在全球扩散，主导国际技术标准制定。美国必须着眼长远推进技术—工业战略，将其作为国家核心工程，以实现经济活力、军事威慑与制度优势的综合提升。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/tech-high-ground-jake-sullivan>

编译：郜捷

编译：陆知宜、黄千茹、张泉、郜捷、黎彤、刘盈祺、罗方婕、李泓静、贺宇希、陈奕好、刘晓、白一冰、王一凡、钟珺雯、程果、张朔宁、杜宛鸿、高美琳、孙韵雯、张佳延  
审核：许嘉伦、钱嘉童、周武华、申青青、刘源、郑乐锋