



CISS 海外信息专报

(2026年3月30-31日)

1、欧洲对外关系委员会：意大利公投失败与欧洲的主权困境

3月26日，欧洲对外关系委员会发表罗马办事处主任，高级研究员阿图罗·瓦尔韦利（Arturo Varvelli）的文章《特朗普陷阱：梅洛尼公投失利为何是欧洲的一个警讯》。文章认为，意大利总理梅洛尼在宪法公投中的失利，标志其长期政治优势的终结。原本围绕司法改革的技术性议题，最终演变为对其政府的全民评判：在59%的投票率下，54%的选民投下反对票，反映出公众对其执政路线的不满。作者认为，这一结果暴露出梅洛尼“主权主义”立场与现实之间的落差，尤其是其与特朗普的紧密关系所带来的政治代价。文章强调，意大利社会对特朗普政策的反感情绪上升，使公投具有明显地缘政治含义。民调显示，即便在梅洛尼所属政党支持者中，对特朗普的支持也在下降。同时，美国对伊朗的战争及霍尔木兹海峡危机推高能源价格，对高度依赖海湾能源的意大利冲击尤为明显，通胀上升与经济下行预期加剧了选民不满。北部制造业地区受到的能源成本冲击，更被视为政府未能保护国家利益的体现。此外，美国“付费式安全”与潜在贸易

关税威胁，使意大利产生“附庸式主权”的感受，即在安全与经济上受制于美国决策。文章认为，即便在中右翼选民中，也出现支持加强欧洲一体化、反对盲目追随“美国优先”的倾向。作者认为，此次公投对欧洲具有示范意义：梅洛尼的受挫削弱了其作为欧洲右翼标杆的地位，也为更温和、亲欧路线提供空间。若政策不调整，意大利将更深卷入美国主导的外部冲击之中。文章最后强调，真正的主权意味着战略独立，欧洲领导人应以务实合作强化自身，而非继续依附于不稳定的盟友。

<https://ecfr.eu/article/the-trump-trap-why-melonis-referendum-defeat-is-a-warning-for-europe/>

编译：章太宇

2、英国路透社：北约 2025 年欧加军费增长，美国仍占约六成并继续施压

3月26日，英国《路透社》援引北约秘书长马克·吕特（Mark Rutte）发布的年度报告报道称，2025年北约欧洲盟国与加拿大的实际国防开支同比增长约20%，这一增长态势表明，在美国持续施压下，这些盟友正加快补齐国防投入的短板。北约在近期峰会上明确了新的中长期目标：到2035年，各成员国需将国内生产总值（GDP）的5%用于防务及相关领域投入。其中，3.5%将投入核心军事需求，包括兵力建设、武器装备研发与配备等；另外1.5%则用于更广泛的防

务韧性建设，比如网络安全防护、关键基础设施守护，以及改造交通设施以适配重型军车机动等方面。报告估算显示，波兰、立陶宛、拉脱维亚三国核心军事投入已超过 3.5% 的标准；北约 32 个成员国的军费合计约占全球 GDP 的 2.77%，而美国依然承担着联盟总开支中约 60% 的份额。特朗普在当日再次指责北约盟友在伊朗问题上未提供任何帮助，并在社交媒体上明确表示，美国“不需要北约的协助”。这一表态凸显，华盛顿仍以“责任转移、成本分担”为核心，持续推动欧洲承担更多常规防务责任。对此，北约方面则强调，在当前不确定的国际环境下，维持跨大西洋盟友间的团结至关重要。

<https://www.reuters.com/world/americas/nato-sees-sharp-increase-europes-canadas-defence-spending-2026-03-26/>

编译：王乐知

3、美国 CFR：伊朗战争重塑亚洲能源安全战略

3 月 26 日，美国对外关系委员会（CFR）发表东南亚与南亚问题高级研究员约书亚·库兰齐克（Joshua Kurlantzick）的文章《伊朗战争正重塑亚洲能源安全战略》。文章认为，伊朗战争在短时间内引发全球能源与经济体系剧烈震荡，正深刻改变亚洲国家的能源安全战略。文章称，由于伊朗事实上封锁霍尔木兹海峡并导致海湾地区油气生产受限，全球油价飙升，国际能源署将其称为“史上最大规模”的石油供应

中断。国际货币基金组织测算显示，若能源价格上涨 10% 并持续一年，将推高全球通胀 0.4 个百分点并拖累经济增长。亚洲因高度依赖中东化石能源、核能占比有限，成为本轮冲击的主要承压区。东南亚多国油气储备仅能维持 20 至 50 天，能源脆弱性凸显。在此背景下，地区国家正加速推进能源结构调整：一是重启和强化核能发展。日本在福岛事故后趋于谨慎，但当前正重新将核电作为实现能源自给的核心路径；中国则加快既定核电扩建计划；越南、菲律宾等国也提速核能布局。二是部分国家考虑突破核燃料限制，如韩国拟重新谈判与美国的民用核协议，以推进本土铀浓缩能力，但此举可能引发与美国及朝鲜的安全摩擦。三是短期内“逆转绿色转型”，重新依赖煤电以保障能源供应，包括印度、印尼、孟加拉国等均在新建燃煤电厂。四是中长期重新评估可再生能源潜力。文章援引世界银行报告称，东亚拥有巨大的未开发可再生能源资源，但长期因成本与稳定性问题被低估，当前危机正促使各国加快太阳能、地热等项目建设。文章认为，与欧洲在乌克兰危机后通过能源多元化和储备政策迅速应对不同，亚洲缺乏类似政策工具，短期内难以缓冲冲击。总体看，伊朗战争不仅加剧亚洲能源与经济压力，也将推动其在核能、煤炭与可再生能源之间进行更复杂的战略再平衡，进而对地区地缘政治与全球能源格局产生深远影响。

<https://www.cfr.org/articles/the-iran-war-is-reshaping-asias-energy-security-strategies>

编译：王语嫣

4、美国《外交事务》：美国为何依然需要欧盟

3月30日，美国《外交事务》发表美国前驻欧盟大使安东尼·卢扎托·加德纳（Anthony Luzzatto Gardner）文章《特朗普对欧洲的做法完全错误》，指出特朗普欧洲政策的错误。文章认为，特朗普政府在第二任期内对欧盟的态度已由轻视转向敌意，不仅在言辞上将欧盟视为损害美国利益的“对手”，还试图通过关税政策、国家安全战略以及对欧洲反欧盟政治力量的支持来削弱欧盟。作者认为，这种认知严重误读欧盟性质和美欧关系历史逻辑。美国过去长期支持欧洲一体化，并不是出于理想主义，而是因为一个稳定、繁荣、团结的欧洲始终符合美国的战略利益。若欧盟被削弱甚至瓦解，美国自身也将付出代价。文章分析称，特朗普对欧盟的主要批评集中在贸易、科技监管、移民和言论自由等议题，但这些判断大多过于夸张。在贸易上，作者认为，美欧贸易逆差并不像特朗普所说的那样严重。在数字监管方面，欧盟对美国科技公司的处罚也主要基于其市场支配地位。至于移民、生育率和自由言论等问题，作者认为特朗普政府将复杂的欧洲内部社会问题简单归咎于欧盟机构。文章进一步认为，欧盟确实存在缺陷，但这并不意味着它是美国的敌人。相反，欧盟一旦解体，美国将会失去在制裁执行、执法合作、反恐、气候治理和经济规则等方面的重要伙伴。作者主张，美国应该

与欧盟在分歧中寻求合作，尤其是在对华问题上加强协调。无论是在应对中国的产业补贴、贸易扭曲，还是在关键矿产、技术供应链和国际规则制定等方面，美欧都仍有广泛共同利益。作者最终强调，美国需要重新认识欧盟的战略价值，因为维持跨大西洋关系，不仅关系欧洲未来，也关系美国自身全球地位。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/trump-has-got-europe-all-wrong>

编译：吴亦恒

5、比利时欧洲政策中心：欧盟需将性别主流化嵌入 AI 全生命周期。

3月31日，比利时欧洲政策中心（EPC）发表政策分析师维多利亚·亨克迈尔（Viktoria Henkemeier）、塞缪尔·古德格（Samuel Goodger）的文章《欧盟必须将性别纳入人工智能政策的主流化》。文章认为，德国议员近期呼吁禁止深度伪造色情内容，丹麦将个人声音和形象作为知识产权保护，欧洲议会提议在《人工智能法案》中明确禁止未经同意的“脱衣”应用，这些动向表明立法者开始意识到，AI生成的性别暴力并非孤立的内容问题，而是技术设计、数据治理和权力结构的产物。然而，现实中的数字性别暴力影响女性，尤其是女性政客——据估计29%的女性政客遭受过网络暴力，而AI技术通过大规模制造伤害、降低实施暴力的门槛，将原有

法律框架难以覆盖的灰色地带变成新的侵害场域。尽管欧盟已有的《打击暴力侵害妇女指令》《受害者权利指令》《反贩运指令》和《反网络欺凌行动计划》为处理 AI 赋能的新型暴力提供了起点，例如 2024 年《打击暴力侵害妇女指令》已将非自愿的 AI 深度伪造行为刑事化，但新出台的《性别平等战略》仍然将 AI 主要视为生产和传播有害内容的工具，而非一个能够通过设计本身复制并放大性别不平等的系统性问题。这种局限在具体政策工具中表现得尤为明显：依托《数字服务法》的平台审核机制主要聚焦于事后清除有害内容，但该法生效两年后仍有六个成员国缺乏“可信举报者”机构；《人工智能法案》虽然提及性别平等，却未承认性别权力结构从根本上影响 AI 系统的数据采集、模型训练、部署和应用，也未在其实施和标准制定过程中要求性别主流化。例如，关于透明度行为准则的第二版草案完全没有提及性别，通用人工智能实践准则的风险分类法也未将基于性别的歧视和暴力列为系统性风险，而由模型提供者自行判断相关影响是否构成系统性风险，且缺乏外部审查，这种层级式做法在起草过程中已受到批评。此外，《人工智能法案》根植于产品安全立法而非人权法，这与以人权为基础的《通用数据保护条例》形成鲜明对比，限制了其塑造社会结果的能力。作者强调需要更强的透明度措施、可解释且可质疑的人工智能系统，以及高质量、具有代表性且经过交叉性影响评估的数据。欧盟共同数据空间虽然认识到这些方向，但标准制定

过程中关于数据集质量和偏差检测的共同方法能否落地仍不确定。更令人警惕的是，社会层面对性别平等的态度正在倒退：30%的欧盟公民认为女性应当接受性别歧视或辱骂性的网络回应，25%的人认为女性夸大强奸或虐待的指控，而AI驱动的推荐系统通过奖励注意力机制、制造厌女的回音室效应，进一步加剧了这些趋势。

<https://www.epc.eu/publication/the-eu-must-mainstream-gender-in-ai-policy/>

编译：王北北

6、美国哈德逊研究所：以色列袭击里海牵动欧亚局势

3月27日，美国哈德逊研究所发表其欧洲与欧亚中心高级研究员卢克·科菲（Luke Coffey）的文章《以色列里海袭击的深远影响》。文章提出，随着世界关注阿拉伯湾和霍尔木兹海峡，里海已成为与伊朗战争的另一焦点。本月早些时候，以色列战斗机对里海上的伊朗海军舰艇和建筑物发动了远程空袭。文章认为，里海对伊朗具有重要战略意义，涉及贸易通道和潜在的油气资源。苏联时期，里海由伊朗和苏联共享。1991年后，阿塞拜疆、哈萨克斯坦和土库曼斯坦成为新的沿岸国，水域划分问题悬而未决。阿塞拜疆等国主张按海岸线长度划分，而拥有最短海岸线的伊朗则主张五国平均分配。此外，里海深水区多位于伊朗沿岸，加大了其油气开采难度，也促使伊朗希望进入其他浅水资源区。以色列空袭

击沉多艘伊朗舰船，包括护卫舰、导弹艇和巡逻艇，并摧毁了班达安扎里港及周边的海军基础设施。以方行动有两方面考量：一是阻止伊朗经由里海获取俄罗斯补给；二是向伊朗传递信息——其任何区域均不在以色列控制之外。作者认为，此次打击已产生地缘政治影响。阿塞拜疆与伊朗关系长期紧张，近因伊朗无人机袭击纳希切万飞地而升级。阿塞拜疆一方面避免战争波及南高加索，另一方面也不容忍对其领土的攻击。两国间里海边界争端自 1991 年持续至今，2001 年曾因气田争议险些爆发冲突，后因土耳其军事支持伊朗退让。该争端阻碍了阿塞拜疆在阿洛夫和阿拉兹等油田的勘探。伊朗里海海军能力的削弱，使巴库在该区域获得更大行动自由。美国近期承诺向阿塞拜疆提供更多船只，使其成为里海仅次于俄罗斯的第二大海上力量。此次空袭也对乌克兰产生影响。乌克兰长期关注伊朗通过里海向俄罗斯转移无人机和弹药。如今乌克兰已展现出远程打击能力，包括袭击俄罗斯里海舰队相关设施。基辅乐见伊朗支援莫斯科的能力受到削弱。在能源方面，跨里海管道项目因俄罗斯反对和对伊朗干预的担忧长期停滞。伊朗在里海地位的下降，可能为阿塞拜疆、土库曼斯坦和哈萨克斯坦推进新能源基础设施创造机遇。

<https://www.hudson.org/global-economy/far-reaching-implications-israels-caspian-sea-strikes-luke-coffey>

编译：郭雨凡

7、美国彭博社：英国经济在战争冲击下或较欧元区更为脆弱

3月31日，美国彭博社（Bloomberg）发表欧洲市场评论员、前海通证券伦敦办公室的首席市场顾问马库斯·阿什沃思（Marcus Ashworth）的文章《为何英国在战争冲击下的处境可能比欧元区更糟》。文章认为，在中东冲突推高能源和大宗商品价格背景下，英国经济结构的刚性使其更难承受外部冲击，经济表现可能弱于欧元区。文章认为，经合组织（OECD）已将英国2026年经济增长预期从1.2%下调至0.7%，并将通胀预期从2.5%上调至4%，使英国可能成为仅次于美国的高通胀发达经济体。相比之下，欧元区通胀水平和利率均明显低于英国。英国经济在危机中表现更弱的原因在于多方面结构性刚性，包括政府管制的能源价格机制、与通胀挂钩的公共部门工资和福利制度，以及对能源进口较高依赖。这些因素使能源价格上涨更容易向居民成本和工资要求传导，从而形成更明显的通胀压力。文章强调，在当前中东冲突背景下，英国面临滞胀风险上升，政府需重新审视能源市场监管、税收政策以及净零排放路径，以提升经济体系的韧性。

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2026-03-31/why-the-uk-is-facing-a-worse-war-outcome-than-the-euro-area?srnd=phx-opinion>

编译：邵洋

8、美国 CFR：伊朗冲突正演变为俄乌代理人战争的外溢场域

3月30日，美国对外关系委员会（CFR）发表杰恩·柯克帕特里克国家安全研究高级研究员马克·布特（Max Boot）的文章《伊朗冲突正演变为一场俄乌代理人战争》。文章认为，伊朗战事已不再只是中东地区性危机，而是在能源、军援与大国博弈层面持续与俄乌战场深度交织。文章认为，俄罗斯一方面可借伊朗牵制美国及其盟友的战略注意力，另一方面也可能通过能源价格上涨和地区局势紧张获取地缘与经济收益；而乌克兰则试图借助与海湾国家的互动及对俄能源链条的打击，对冲俄方因中东局势获得的外部红利。作者据此强调，伊朗冲突正加速形成一个横跨欧洲、中东与欧亚空间的复合型安全竞争格局，其外溢影响已超出传统地区冲突范畴，并可能进一步重塑美俄战略博弈与全球能源安全态势。

<https://www.cfr.org/articles/the-iran-conflict-is-becoming-a-russia-ukraine-proxy-war>

编译：段昶宇

9、沙特阿拉伯《杂志》：海湾地区的外籍劳工为美伊战争付出代价

3月24日，沙特阿拉伯《杂志》（Al Majalla）发表科威特经济顾问兼研究员阿米尔·齐亚卜·塔米米（Amer Ziab

Al-Tamimi) 的文章《海湾地区外籍劳工承受战争代价》。文章认为，当前美以联合对伊朗的战争已引发海湾地区 3500 万外籍劳工群体的深层焦虑。该群体占海湾国家总人口比例极高，在阿联酋和卡塔尔高达 90%，科威特达 70%，沙特和阿曼也接近半数，是维系当地经济社会运转的关键力量。据海湾统计中心数据，沙特拥有 1640 万外籍人口，为各国之最，而 2025 年沙特侨汇总额达 441 亿美元，同比增长 15%。2025 年上半年科威特侨汇达 83 亿美元，同比增长近 24%。2023 年整个海湾地区侨汇规模超过 1300 亿美元，印度、埃及、孟加拉、菲律宾和巴基斯坦为主要接收国，其中菲律宾侨汇占其 GDP 达 7%，高度依赖沙特、阿联酋和科威特的汇款。外籍劳工在教育、医疗、工程、银行、建筑等领域发挥着不可替代的作用，填补了本地技能缺口，同时经营着大量中小企业，为当地创造就业和 GDP 贡献，许多劳工已经在海湾地区安家立业并在当地购置产业。然而美伊战争带来的恐惧迫使外籍劳工开始考虑撤离，多国也已制定撤侨预案，同时，侨汇的下降也将向劳工输出国传导经济风险。在海湾地区劳工中，伊朗籍劳工问题最为令人担忧。仅在阿联酋就有约 50 万伊朗人从事建筑、机械维修、餐饮零售等行业，尽管海湾国家正积极安抚并区分“谋生者”与“破坏者”以维持正常运转，但一旦劳工大规模撤离，将重创海湾核心产业。战后基础设施修复需要大量的劳动力，但机构稳定性与劳工信心恢复受损，都给海湾国家的发展建设带来挑战，能

否克服这些困难决定了海湾国家能否实现经济反弹。

<https://en.majalla.com/node/330306/business-economy/foreign-workers-gulf-pay-price-war>

编译：虞朝玮

10、英国查塔姆研究所：伊朗战争凸显 AI 的战争应用进程

3月27日，英国皇家国际事务研究所发布其全球治理与安全中心研究运营负责人尼尔扎·阿马拉（Nilza Amaral）的文章《伊朗战争凸显人工智能在战争中的逐步应用》。文章认为，2月28日伊朗米纳布一所女子学校遭袭事件造成大量平民伤亡，引发外界对目标选择机制的质疑。尽管美方尚未确认是否使用 AI 参与目标识别，但美军指挥官已公开承认，在对伊军事行动中使用“多种先进 AI 工具”进行数据分析与决策支持。这类系统可在极短时间内处理海量信息，将原本需要数小时甚至数天的分析过程压缩至数秒，从而显著提升决策速度与作战反应能力。美方同时强调，最终打击决策仍由人类做出。AI 支持的目标识别正在成为现代战争的重要趋势。美国“梅文智能系统”（Maven Smart System）已被用于辅助前线部队识别打击目标，并参与指挥链审批流程；北约亦已引入类似系统。除直接打击外，AI 还广泛应用于军事训练模拟、后勤调度及装备维护等多个领域，显示出其在军事体系中的全面渗透。AI 在战争中的应用伴随着显著风险。首先，AI 系统依赖训练数据，其在复杂真实环境中的表现可

能出现偏差，例如因数据不完整或情境差异导致误判。其次，AI 模型本质上基于概率预测，无法保证决策结果的绝对准确性，这意味着将其用于高风险打击决策本身就存在不确定性。如果在目标生成过程中对 AI 依赖过高、而人类监督不足，极易导致错误打击并造成平民伤亡。更深层的问题在于，技术能力的快速发展与人类使用规则之间存在明显脱节，即“能做什么”与“应如何使用”之间缺乏有效衔接。在规范层面，现有国际人道法虽适用于所有武装冲突，但 AI 的引入正在压缩人类判断空间，可能影响合法性评估过程。短期内形成具有约束力的国际制度框架难度较大，但各国军队出于自身利益，有必要建立 AI 使用规范，以降低过度依赖技术带来的误判风险。这包括推动人机协同机制建设，加强对 AI 系统失误的监测与反馈，并在国家、军方、科技企业及学术界之间形成基本共识。

<https://www.chathamhouse.org/2026/03/iran-war-highlights-creeping-use-ai-warfare>

编译：樊若晨

11、美国 CFR：海湾国家需要特朗普赢得伊朗战争

3月26日，美国对外关系委员会（CFR）发表中东与非洲研究高级研究员史蒂文·A.库克（Steven A. Cook）的文章《海湾国家领导人并不需要伊朗战争，但他们需要特朗普赢得伊朗战争》。文章认为，海湾国家未必有意与伊朗开战，

但只有特朗普赢得伊朗战争，伊朗政权才不会对他们的发展模式构成威胁。文章分析，伊朗的战略是重创海湾国家，迫使它们向美国（进而向以色列）施压，要求其结束敌对行动，然而这却是一个误判。海湾国家虽然不希望爆发战争，但也并未对美以施压要求停止军事行动，反而共同表达了海湾国家与战争结果的高相关性与特朗普不要过早结束战争的期望。海湾国家不希望伊朗继续威胁该地区，甚至在霍尔木兹海峡强加新的政权，因为这不仅对美以而言是一次战略上的失败，还会威胁到海湾国家的发展模式。他们过去十年都注重经济转型，推进开放、基础设施建设与科技发展，并致力于将油气资源融入多元化经济和繁荣社会的各项举措中。这一“海湾模式”的发展要取得成功，海合会成员国必须对大量跨国公司员工和外国投资者具有吸引力，而这需要安全和区域稳定以及霍尔木兹海峡的开放。文章进一步表示，海湾国家陷入了困境，既不愿卷入战争前线招致伊朗进一步报复，又非常希望美国结束战争。他们不愿直接参与美以行动，以免伊朗进一步报复对民用、能源和军事基础设施造成更大破坏，因此更愿意观望。他们正面对一个极度不稳定的地区环境，伊朗伊斯兰政权若不垮台，海合会成员国将需要分散经济转型和区域一体化的精力用于自保。即使海湾国家和伊朗重新交好已经结束，海湾国家仍需要确保伊朗对其不构成威胁才能达到其国内目标，而这在冲突背景下充满不确定性。

<https://www.cfr.org/articles/the-gulf-didnt-want-the-iran-war-the>

y-need-trump-to-win-it-anyway

编译：朱小然

12、阿联酋政策中心：穆杰塔巴缺席的潜在解释及其对伊朗政治格局的影响

3月26日，阿联酋政策中心发表主席埃布特萨姆·阿尔凯特比（Ebtessam AlKetbi）的文章《穆贾塔巴·哈梅内伊缺席的潜在解释及其对伊朗政治格局的影响》。文章认为，自2026年初以来，伊朗最高领导人哈梅内伊的长子穆贾塔巴·哈梅内伊突然从公开活动中消失，可能原因包括健康问题、内部权力斗争以及伊朗精英圈内部对继承和决策路线的分歧。穆贾塔巴长期被视为哈梅内伊潜在接班人，其缺席可能对伊朗现有权力结构产生重大影响。文章认为，穆贾塔巴的缺席暴露伊朗政治体系中存在的脆弱性。一方面，哈梅内伊家族在政权中占据核心地位，其成员缺席或变动可能引发高层权力重新分配的连锁反应；另一方面，革命卫队和司法系统等机构在权力平衡中扮演关键角色，其对继承安排和政策方向的态度可能对未来政局起决定性作用。此外，国际环境与国内经济压力也可能加剧权力博弈，特别是在外部制裁和区域军事紧张局势持续存在的背景下，内部政治波动的潜在影响被进一步放大。短期来看，伊朗内部权力斗争可能导致政策执行不稳定，影响对外军事行动与外交决策的连续性。中期而言，继承路线的不确定性可能影响改革步伐、经济政

策以及对外关系，尤其是与美国、以色列及海湾国家的战略互动。长期来看，若权力真空持续存在，可能加速精英内部联盟重组，并为地区战略格局带来不确定性。总体而言，作者认为穆贾塔巴·哈梅内伊的缺席不仅是个人或家族事件，更是对伊朗政治制度、权力平衡及未来政策走向的考验。观察伊朗核心领导层动态和精英博弈，将对理解中东地区未来政治与安全环境提供重要参考。

<https://epc.ae/en/details/brief/why-iranian-attacks-are-a-test-the-uae-will-pass>

编译：胡柏闻

13、美国 PBS：胡塞武装袭击以色列与红海航运风险上升

3月29日，美国公共广播电视公司（PBS）发表专栏评论员萨米·马格迪（Sami Magdy）的文章《胡塞武装对以色列的导弹袭击引发对红海航运路线封锁的担忧》。文章认为，伊朗支持的胡塞武装对以色列发动导弹袭击，标志其重新介入中东冲突，并引发外界对红海航运安全的严重担忧。在伊朗加强对霍尔木兹海峡控制、全球能源通道受到冲击的背景下，胡塞武装可能进一步攻击红海船只，形成对关键海上贸易线路的“双重封锁”。同时，胡塞方面于3月27日表态称，不会允许美国和以色列利用红海对伊朗发动攻击，释放出明确的威慑信号。红海-曼德海峡-苏伊士运河通道承担约12%的全球贸易及大量能源运输，一旦受阻，将迫使航运绕行好

望角，大幅推高成本并扰乱全球供应链。文章认为，胡塞武装作为伊朗“抵抗轴心”重要一环，具备打击船只及海湾能源设施的能力，其行动不仅将推高油价，还可能全面冲击海上安全体系，并加剧欧洲能源压力。历史上，胡塞武装已多次袭击商船并造成实际破坏。分析人士认为，若美伊紧张升级或对伊施压加大，胡塞武装可能更强硬介入，从而放大地区冲突外溢效应，对全球经济与能源市场造成进一步冲击。

<https://www.pbs.org/newshour/world/a-houthi-missile-attack-on-israel-raises-concerns-about-red-sea-shipping-routes-being-blocked>

编译：黄小漫

14、卡塔尔半岛电视台：海湾国家如今正面临的战略困境

3月28日，卡塔尔半岛电视台（Al Jazeera）发表文章《海湾国家今日面临的战略性难题》。文章认为，美国、以色列与伊朗之间的直接军事冲突爆发满一个月以来，这场冲突并未遵循传统的国家间战争模式，而是形成了一个多层级的冲突结构——国家行为体与非国家行为体相互交织，战线跨越主权边界，使得传统威慑工具的有效性不及以往。文章认为，当前最显著的变化在于，伊朗系统性地运用其代理人网络作为战略工具，以在持续冲突中减轻其直接的政治和军事代价。这一模式已相继显现：从黎巴嫩真主党构成首条组织度最高的战线，到伊拉克武装派别首次在阿拉伯国家领土上针对海

湾国家发动袭击，再到也门胡塞武装战线的若隐若现，其共同构成一个从地中海延伸至曼德海峡的完整威胁弧线。文章认为，战争的持续以及代理人的登场，暴露了海湾合作委员会国家面临的战略困境。这些国家基于一项原则构建其立场，即无论挑衅如何升级，都要避免滑入全面战争。然而，来自邻国阿拉伯国家境内的派别对其领土的直接攻击，使这一原则面临着前所未有的考验。文章特别强调了也门战线的战略敏感性。胡塞武装占据俯瞰曼德海峡和国际商业航线的至关重要的地缘战略位置。文章认为，胡塞武装军方发言人在一份声明中警告称，若战争持续，其将直接介入其中。这一事态似乎并未推迟太久——以色列广播公司报道称，今晨监测到从也门发射的导弹袭击，这标志着胡塞武装已实际介入冲突。这一战线纳入伊朗的代理人弧线意味着，海湾国家面临从地中海延伸至曼德海峡的完整威胁体系。总体而言，这场冲突爆发一个月后，具有三个核心特征的冲突结构已然清晰：通过难以针对和追责的代理人网络来分散责任；战线地理范围扩大，延伸至未选择卷入冲突的其他方领土；军事与经济维度相互交织，使得冲突的成本分布范围远比战场损失所反映的更为广泛。1980年代油轮战最深刻教训在于：那些始于有限、选择性打击的冲突，极少能保持其有限性；而国际能源市场与航运业，早在白旗升起之前，就已为此付出代价。

<https://www.ajnet.me/opinions/2026/3/28/الاستنزاء-إلى-الردع-من>

حروب-تعيد-كيف-ف

编译：周雨佳

15、以色列国家安全研究所：伊朗战争推动美以关系政治化

3月26日，以色列国家安全研究所发表鲁德曼家族基金会驻所学者西奥多·萨森（Theodore Sasson）与阿维沙伊·本·萨森-戈尔迪斯（Avishay Ben Sasson-Gordis）的文章《伊朗战争与美以关系政治化》。文章认为，与伊朗的战争加剧以色列在美国外交政策中的角色辩论以及美以关系政治化。战争的党派分歧在各项民意调查中一直十分明显且持续存在，共和党中有77%至84%支持美以联合军事行动，而民主党中有82%至92%反对。战争初期的支持率与以往的美国军事行动相比偏低，且随着战争发展，以色列在美国公众舆论中的声望达到新低点。虽然这场冲突不太可能从根本上改变以色列在美国的地位，但它似乎有可能加速已经出现的政治极化和代际趋势。少数共和党认为，这场战争违背了“美国优先”原则，反映了以色列对美国政策的过度影响。多数左翼民主党认为，这场战争似乎加深与以色列之间本已显著的疏离感。民主党选民对以色列的敌意很大程度与对特朗普政府本身的反对密不可分。从这个意义上说，对以色列的态度越来越受到美国国内政治身份的影响，而不仅仅是对以色列政策的评估。综合来看，这场战争标志着美以关系从广泛两党共识转向更加极化政治议题的新阶段。短期内，共和党掌控政府关键部门可能会确保对以色列的持续强力支

持。然而，从长远看，民主党、某些右翼群体以及年轻美国人中支持度的下降可能会转化为对军事援助、外交支持以及美以关系更广泛政治框架的日益反对。为减轻进一步的政治化，以色列在决定战争持续时间时应考虑美国国内因素，尽量减少对平民的伤害，强调区域合作，扩大参与美国公众事务的声音范围，并表明采取措施以缓解与巴勒斯坦人的紧张关系。

<https://www.inss.org.il/publication/israel-usa-relations/>

编译：王天垚

16、美国 CFR：伊朗冲突短期利好俄方，但难改其战略困境

3月27日，美国对外关系委员会（CFR）发表其杰出研究员托马斯·格雷厄姆（Thomas Graham）的文章《伊朗战争利好俄罗斯，但普京仍应担忧》。文章认为，美以对伊朗开战短期内利好俄罗斯。一方面，伊朗封锁霍尔木兹海峡使约20%全球石油供应受影响，叠加美国暂时放松对俄限制，俄罗斯石油收入显著增长，战争财政压力有所缓解。另一方面，美国因中东冲突消耗弹药并分散战略重心，可能减少对乌克兰的军事支持，间接有利于俄罗斯战场表现。然而，从更长远看，乌克兰危机持续消耗俄罗斯人口、经济和技术创新能力，使其在人工智能等关键科技领域的全球竞争中逐渐落后。此外，俄罗斯在伊朗冲突中的影响力有限，也暴露其大国能力不足。因此，中东冲突虽为俄罗斯提供阶段性战略

空间，但并未从根本上改善其长期战略处境。

<https://www.cfr.org/articles/the-iran-war-is-a-boon-for-russia-putin-should-still-worry>

编译：许紫婷

17、俄罗斯瓦尔代俱乐部：建设俄罗斯主导的核能共同体以破解中亚水资源困局

3月27日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表吉尔吉斯斯坦前外交部长阿利克别克·德热克申库洛夫（Alikbek Dzhekshenkulov）与吉尔吉斯斯坦 Applikata 战略解决方案中心公共基金会首席执行官库巴特别克·拉希莫夫（Kubatbek Rakhimov）的文章《中亚的水与能源挑战：新视角》，提出由俄罗斯主导建立“水—核—能源联合体”以破解区域困局。文章认为，中亚地区沿袭自苏联时期的水能互换模式正因人口激增、气候变暖与基础设施老化而崩溃，水资源与能源日益沦为零和博弈工具，上游国家为保障冬季发电而蓄水，直接威胁下游国家农业灌溉。因此，文章主张以核能为核心，构建稳定的基荷电源，使上游国家摆脱冬季发电对水库泄流的依赖，恢复灌溉功能，同时支撑区域工业化和高技能就业，遏制劳动力外流。文章强调，乌兹别克斯坦、哈萨克斯坦等国已在核能领域迈出实质步伐，俄罗斯凭借技术优势与区域影响力，可作为整合者推动联合体的制度构建与落地。文章提出分三个阶段推进联合体建设，从建立政府间协调机制到同

步建设核电站与现代化灌溉系统，最终实现共荣。对俄罗斯而言，此举既有助于整合欧亚地区力量，也是防止混乱外溢、维护自身战略纵深的重要举措。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/water-and-energy-challenges-in-central-asia/>

编译：蒋华睿

18、俄罗斯国际事务委员会：日本强化对美同盟并谨慎维持外交平衡

3月25日，俄罗斯国际事务委员会发表莫斯科国立国际关系学院外交学院副教授，俄罗斯科学院中国与现代亚洲研究所高级研究员奥尔加·多布林斯卡娅（Olga Dobrinskaya）的文章《高市早苗访美：预期与成果》。文章认为，2026年3月日本首相高市早苗访美旨在在全球局势动荡背景下巩固日美同盟并维护日本战略利益。一方面，日本通过强化防务合作、扩大对美投资及推进关键矿产与能源合作，进一步巩固与美国安全和经济绑定，同时借峰会重申维护台海稳定立场，以防止美中关系缓和削弱日本在“印太”地区的战略地位。另一方面，在霍尔木兹海峡安全问题上，日本受宪法限制及对伊朗关系考量，选择避免直接军事介入，试图在支持美国与维持中东外交空间之间保持平衡。总体来看，日本在强化对美同盟框架的同时，通过谨慎外交策略维持多边关系与战略回旋空间，以应对中东危机与大国竞争叠加带来的

复杂安全环境。

https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vizit-sanae-takaiti-v-ssha-ozhidaniya-i-itogi/?sphrase_id=289730955

编译：崔惠景

19、乌兹别克斯坦经济研究与改革研究所：乌兹别克斯坦各地区经济活动评估

3月25日，乌兹别克斯坦经济研究与改革研究所发布专家阿卜杜勒阿齐兹·盖布拉耶夫（Abdulaziz Gaybullayev）的研究成果。研究所团队基于夜间灯光卫星数据对全国经济活动进行评估，结果显示该方法与官方统计高度一致。2020—2025年，该国人均GDP增长约80%，年均增速接近16%，反映出较强的经济增长动能。从空间分布看，塔什干及纳沃伊、撒马尔罕等大中城市经济活跃度较高，人均产出水平显著领先；部分中小城市如铁尔梅兹、奇尔奇克等也呈现较快增长趋势。区县层面，多个核心城区人均经济水平已突破1万美元，形成明显增长极。同时，夜间灯光数据表明城市化进程加速，高强度经济活动区域数量持续增加，低活跃区域显著减少。总体来看，乌兹别克斯坦经济增长呈现出“城市引领、区域扩散”的特征。夜间灯光数据作为高频替代指标，可为区域经济监测与政策制定提供有力支撑，尤其在识别新兴增长点和优化基础设施投资方面有重要价值。

<https://cerr.uz/show-news/ceir-ocenil-ekonomicheskuyu-aktivno>

st-regionov-uzbekistana-za-pyat-let-na-osnove-sputnikovx-dann

x

编译：程畅

20、俄罗斯瓦尔代俱乐部：欧亚大陆的“大博弈”幽灵

3月25日，俄罗斯瓦尔代俱乐部发表项目主任季莫费·博尔达切夫（Timofei Bordachev）文章《欧亚大陆的“大博弈”幽灵》。文章驳斥了关于中亚将重现19世纪英俄“大博弈”式大国对抗的观点。文章认为，当前俄美、俄欧等大国间的军事政治危机焦点主要集中在欧洲、东北亚、东南亚乃至中东地区，中亚与南高加索远离核心冲突地带，其内部变化不足以引发核大国间的直接对抗。历史上“大博弈”的概念本是英国情报机构建构的叙事，英帝国当年在该地区并未强力抵抗俄国，如今更无重现基础。外部力量如美国、欧洲已在现有冲突地带投入巨大精力，难以再向中亚投入实质性资源；而中亚五国自身已建立稳定的国家体制和“中亚五国”等区域合作框架，展现出较强的政治韧性与发展能力，与“阿拉伯之春”时期的脆弱国家不可同日而语。因此，该地区当前在言论和专家评估中被严重高估。对俄罗斯而言，尊重地区国家主权、务实深化经济合作的策略，远比陷入一场由战略对手诱使的、虚幻的“争夺中亚”的对抗更为明智。

<https://valdaiclub.com/a/highlights/eurasia-s-ghosts-of-the-great-game/>

编译：叶丽娜·叶尔兰

21、美国大西洋理事会：乌克兰成为海湾国家的理想技术合作伙伴

3月26日，美国大西洋理事会发布“东方战略新经济中心”主席阿纳托利·莫特金（Anatoly Motkin）的文章《无人机超级大国乌克兰是海湾国家理想的技术合作伙伴》。文章认为，乌克兰凭借非对称无人机作战经验及快速研发模式，正成为海湾国家重要技术合作伙伴。沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国是合作重点。在推动经济转型背景下，海湾国家引入乌方战场验证的技术与工程能力，有助于发展知识型产业并提升国防自主水平。海湾国家具备资本优势与全球商业网络，可为乌人工智能、无人机等军民两用技术商业化提供平台，双方互补性较强。然而，鉴于海湾国家在冲突中保持中立，并与中国、俄罗斯保持合作，美欧担忧乌国防技术存在经第三方外溢风险。通过构建双边投资与技术转移机制，并引入特殊目的载体（SPV）等工具，有助于增强合作透明度与安全性。相关合作也呈现由军工向民用领域延伸趋势。随着海湾国家推进技术转型、乌克兰加快战后重建，双方在数字技术与无人系统领域合作持续深化，或将对跨区域科技合作格局产生重塑效应。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/drone-superpower-ukraine-is-an-ideal-tech-partner-for-the-gulf-states/>

编译：马奕源

编译：许紫婷、蒋华睿、朱邯、崔惠景、程畅、叶丽娜·叶
尔兰、马奕源、虞朝玮、樊若晨、朱小然、胡柏闻、黄小漫、
周雨佳、王天垚、章太宇、王乐知、王语嫣、吴亦恒、王北
北、郭雨凡、邵洋、段昶宇

审核：王从越、郭铭心怡、文晶、许嘉伦