



CISS 海外信息专报

(2025年11月26-28日)

1、美国《外交事务》：AI 加剧虚假信息战风险的治理路径

11月19日，美国《外交事务》网站发表前美国国务院高级顾问詹姆斯·鲁宾（James P. Rubin）与前美国国务院全球接触中心分析主任达尔扬·武伊察（Darjan Vujica）的文章《人工智能正加剧虚假信息战，而美国防御远未就绪》。文章认为，人工智能技术显著降低恶意行为体开展影响力行动的门槛，使其能够广泛地宣传虚假信息。文章通过具体案例，分析了AI在信息战中的两类应用形态：一是技术伪造，例如有境外行为体使用深度伪造技术冒充美国国务卿，向欧洲政要发送虚假信息；二是数据操纵，即使用AI构建美国议员数据库并生成虚拟人格，以实现定制化宣传。接着，文章进一步认为，美国政府存在的结构性缺陷，例如跨部门协调效率不足等问题，将加剧AI在信息战中的负面影响。为应对上述挑战，文章提出三个层次的治理框架：首先，应通过国家安全指令明确AI虚假信息的战略威胁属性；其次，需重建跨部门协调机制，整合各类政策工具；最后，应建立公私合作机制，共同研发内容识别技术。文章强调，在2026年中期选举临近的背景下，构建有效的AI安全治理体系具

有重要紧迫性。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/artificial-intelligence-supercharging-disinformation-warfare>

编译：陈芳芳

2、美国《国家利益》：AI 透明度对国家安全至关重要

11月21日，美国《国家利益》杂志网站发表 Upward News 外交事务编辑安东尼·J.康斯坦蒂尼（Anthony J. Constantini）的文章《为什么人工智能透明度对国家安全至关重要》。文章认为，不受控的人工智能开发已成日益严重的国家安全风险，数百名科技界人士已呼吁国会禁止或反思超级智能的研发。人工智能本质上是依赖数据的模式识别软件，而非真正的“智能”，如果敌对国家破坏数据，将导致依赖人工智能的医疗、军事系统出现灾难性错误。文章分析，人工智能的国家安全风险并未阻止大型科技公司发展。因为美国政府人工智能监管中存在盲点，当前的透明度计划只针对已发布强大大型语言模型（LLM）的公司，而忽略以 Safe Superintelligence Inc.为代表的尚未发布任何内容的科技公司。文章认为，国会必须采取行动填补立法空白，可以根据研发支出而非产品输出来强制要求透明度，迫使这些公司打开大门，以防止不可预测的超级智能危及国家安全。此外，需要更新如大型语言模型在内的新技术监管框架，避免依赖公司的自我监管。

<https://nationalinterest.org/blog/techland/why-ai-transparency-is-critical-for-national-security>

编译：蔡乐瑶

3、美国 CSIS：美国陆军与人工智能的第二次曼哈顿计划

11月21日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表美国陆军少将杰克·S.权（Jake S. Kwon）和华盛顿特区战略与国际研究中心未来实验室主任本杰明·詹森（Benjamin Jensen）的文章《美国陆军与人工智能的第二次曼哈顿计划》，主张美国陆军应借鉴二战时期曼哈顿计划的经验，在人工智能时代再次扮演国家科技与国防整合的核心角色。文章认为，当前美国政企界呼吁开展“第二次曼哈顿计划”，以在人工智能领域保持对华优势。陆军在其中可发挥三大作用：一是保护和加速建设数据中心与能源设施；二是组建跨职能安全团队，防范敌对势力渗透；三是推动人工智能在军事与民用领域的培训与应用，培养新一代技术人才。文章强调，陆军应成为首个大规模部署人工智能的联合部队，并将其化为可持续的作战优势。此外，陆军还需与能源部、国土安全部、联邦调查局及产业界合作，保障人工智能供应链安全。作者呼吁立即行动，通过整合现有资源、加强军事教育与实战训练，使陆军不仅适应人工智能时代，更能为民主国家如何将科技转化为可靠威慑与决定性优势树立标准。

<https://www.csis.org/analysis/us-army-and-second-manhattan-pr>

object-ai

编译：杨雪影

4、美国企业研究所：移动化数据处理能力将成为未来军事AI布署关键环节

2025年11月21日，美国企业研究所发布非驻高级研究员布朗温·豪威尔（Bronwyn Howell）的文章《面向未来的军事数据动员机制》。文章针对太平洋、印度洋等地区部署人工智能驱动无人装备时数据中心布局、电力与冷却资源、通信链路条件等制约因素进行分析，认为澳大利亚圣诞岛在地理位置上对于监测巽他海峡、龙目海峡和马六甲海峡的战略意义。其虽因远离大陆而能源、冷却设施有限，难以建设大规模数据中心，但可作为“达尔文-新加坡”谷歌海底光缆的关键中继点，配置卫星地面站以承担区域数据转运功能。文章强调，人工智能驱动的无人机、无人潜航器及未来无人导弹系统需要低时延数据处理能力，因此必须于任务现场附近部署移动化数据处理设施以降低控制链路的延迟和抖动。与训练大型人工智能模型所需的高能耗数据中心相比，前线任务所需的实时决策计算量较小，可通过下载已训练的软件模型与前线小型移动数据中心结合的模式完成处理。文章以嘉年华邮轮公司为例说明移动数据中心与后端大型中心的协同可行性，认为军事系统同样可由舰船搭载定制化数据处理系统，结合卫星链路、圣诞岛等节点与后方中心同步。圣

诞岛未来虽不会建设全规模数据中心，但可作为海底光缆中继与近地轨道卫星地面站枢纽，显著提升澳大利亚及印太地区的数据传输韧性与速度，为军事、商业及社会用途提供支撑。

<https://www.aei.org/technology-and-innovation/mobilizing-data-for-the-military-and-beyond/>

编译：徐瑞佳

5、美国新美国安全中心：加强 AI 风险管理维护技术领先

2025 年 11 月，新美国安全中心发表副总监珍妮特·伊根等人撰写的报告《有备无患：管理人工智能风险以推动美国领导力》。报告认为，美国政府需在促进人工智能创新与防范国家安全风险间取得平衡，避免过度监管扼杀竞争力，同时通过增强三大关键能力应对潜在危机。报告建议强化人工智能风险情景感知能力，主张将人工智能标准与创新中心确立为联邦政府技术评估核心机构，负责监测前沿能力及其安全影响，并通过立法保护举报人，必要时强制企业分享高危能力测试数据。为提升政策敏捷性，报告主张设立由白宫科技政策办公室与国家安全委员会共同领导的跨部门工作组，加强内部协调，制定应急预案以确保快速响应，并定期向国会汇报进展。在事件响应方面，报告呼吁更新网络安全与基础设施安全局的事件应手册，纳入人工智能专项指南，建立行业参与的信息共享与分析中心，定期开展模拟演练并

设立事后审查机制。报告强调，稳健的风险管理是持续创新的基石。美需建立可信治理框架，防止重大事故引发公众恐慌与过度监管，从而确保其长期技术领导地位。

<https://www.cnas.org/publications/reports/prepared-not-paralyzed>

编译：黄馨瑶

6、美国布鲁金斯学会：Latam-GPT 与拉美寻求人工智能主权的探索

2025 年 11 月 25 日，美国布鲁金斯学会发布其非常驻高级研究员爱德华多·利维·耶亚蒂（Eduardo Levy Yeyati）的评论文章《Latam-GPT 与寻求人工智能主权》。文章认为，由智利国家人工智能中心（CENIA）协调的区域联盟正在构建 Latam-GPT，这是一个拥有约 500 亿参数、基于 30 多家拉美机构提供的 8TB 文本训练的协作语言模型。该项目旨在摆脱对硅谷技术的单纯依赖，测试拉丁美洲是否能从技术消费者转变为架构师，构建出能够反映当地语言、文化和历史的人工智能。文章分析，在实现人工智能主权的技術路径上，Latam-GPT 选择了一条中间路线，即利用区域数据进行训练，试图在保持全球覆盖能力的同时兼顾区域特殊性。Latam-GPT 不仅是技术实验，更是制度协调的成果。作为一个开源项目，它将人工智能视为公共基础设施而非谋利工具，重点服务于教育、卫生和文化保护等领域。然而，项目仍面

临严峻挑战，包括确保持续的公共投资、应对人才流失以及克服跨国协调的政治周期难题。

<https://www.brookings.edu/articles/latam-gpt-and-the-search-for-ai-sovereignty/>

编译：单子乔

7、卡内基国际和平基金会：警示“人工智能泡沫”风险

2025年11月21日，卡内基国际和平基金会旗下播客《解读世界》(The World Unpacked)近日邀请科技评论员埃德·齐特伦 (Ed Zitron)，就当前生成式人工智能 (Generative AI) 的投融资风潮进行分析。当前全球正处于一场迅速膨胀的“人工智能泡沫”(AI Bubble)，大量资金涌入模型训练、推理以及数据中心基础设施，但回报能力与技术成熟度并未同步提升。谈及中美人工智能的差异，齐特伦称关键不在于技术本身，而在于产业逻辑：美国押注“高风险—高回报”的前沿突破，中国则倾向于“稳健—低成本”的广泛部署。若未来AI资本热潮降温，美可能面临更大调整压力，而中国因成本结构较低，更可能保持韧性。齐特伦认为，若投资者开始意识到人工智能回报不足以支撑现有估值，资本回撤可能触发连锁反应，造成科技股调整、企业裁员与全球金融市场震荡。这并非否定人工智能的潜在价值，而是提醒，在缺乏清晰盈利机制与技术突破的前提下，行业正面临系统性风险。

<https://carnegieendowment.org/podcasts/the-world-unpacked/ais-biggest-skeptic-sees-a-bubble?lang=en>

编译：易思奇

8、美国 CFR：人工智能已成为地缘政治竞争与社会治理的关键技术

11月21日，美国对外关系委员会（CFR）发表由首席公共政策官玛丽亚姆·穆希卡（Maryam Mujica）主持的“地缘政治时代的人工智能治理”研讨会纪要。多位来自学界、政策界及行业的专家指出：当前人工智能尤其是大模型与自主型系统，具备概率性、不透明性、会随环境改变而产生反馈，并可能以较高自主度运行，使得它不同于以往任何需要治理的技术组合，也令传统监管方式难以适用。虽然许多机构提出了“人工智能伦理原则”，但真正将治理制度落地的组织依然很少，且多数企业仍缺乏明确的责任划分。在地缘政治层面，人工智能已成为国家竞争的新战略资源。算力基础设施、关键模型的供应链、数据控制权及技术标准都被视为影响国际力量格局的关键因素。然而，目前全球范围内并不存在统一的人工智能治理框架，治理呈现碎片化。一方面，多利益相关者、跨部门合作的治理模式正在兴起；另一方面，各国政府又强化主权式监管，这两股趋势的碰撞使国际合作面临挑战。与此同时，人工智能已在网络攻防、信息战与情报领域发挥作用，其潜在的滥用风险加剧了对安全性、透明

度与可控性的关注。专家指出，未来治理的关键在于把原则转化为具体机制，建立清晰问责制，并推动国际对话与合作，避免全球人工智能生态分裂。人工智能的影响将渗透社会运作的各层面，因此治理必须前瞻、灵活且长期化。

<https://www.cfr.org/event/rules-ai-governing-technology-geopolitical-age>

编译：彭泽宇

9、美国大西洋理事会：美需利用加密货币监测和限制委内瑞拉石油出口

10月23日，美国大西洋理事会发表地缘经济中心经济治国倡议副主任马艾·尼可拉兹(Maia Nikoladze)的文章《委内瑞拉利用加密货币出售石油及美国的对策》。文章认为，随着美军在委内瑞拉周边军事存在上升，美可在不动用武力的情况下，通过限制委内瑞拉获得与美元挂钩的稳定币渠道，向马杜罗政府施压。文章强调，加密货币正成为委内瑞拉规避美国制裁的关键支撑。虽然加密货币在委石油贸易中的比例不高，但其战略作用明显，为受制裁政权提供脱离传统金融体系的替代支付网络。文章分析，中国仍是委内瑞拉原油最主要的流向地。委通过“影子船队”等方式规避监测，包括关闭定位系统和重新标注原油来源。文章总结，美需要构建系统性的情报和执法机制来应对委内瑞拉利用加密货币规避制裁。措施包括识别石油交易链条中的关键钱包与中介

机构，协调盟友实施针对性制裁，与稳定币发行方和交易所共享情报，并要求冻结涉制裁对象的钱包。遏制数字资产在制裁规避中的使用不仅关系到委内瑞拉问题本身，也影响美整体金融制裁体系的稳固性。美必须明确如何在数字资产领域实施制裁，以防此类规避手段在全球扩散。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/how-venezuela-uses-crypto-to-sell-oil-and-what-the-us-should-do-about-it/>

编译：吴科希

10、美国《外交政策》：特朗普“国王式统治”的摇摆

11月25日，美国《外交政策》发表专栏作家迈克尔·赫什（Michael Hirsh）的文章《特朗普国王的摇摆》。文章认为，特朗普二任推行的“帝王式统治”正面临日益增强的国内外阻力，其单边专断的执政风格甚至引发共和党内部强烈反弹，预示这位自比“唯一救世主”的总统可能重蹈历史上因傲慢自大而倾覆的独裁者覆辙。文章强调，特朗普在乌克兰和平提案上的重大失误成为政治转折点：其最初提出的28点方案因明显偏向俄罗斯立场，遭共和党议员公开谴责为“1938年慕尼黑协定重演”。前参院共和党领袖麦康奈尔罕见发声指责“奖励俄罗斯将损害美国利益”，众议员培根更直斥白宫幕僚“严重无能应被解雇”。更值得关注的是，美国务卿鲁比奥与参院共和党同僚就提案起源各执一词，互相指责对方说谎，暴露了特朗普政府内部沟通的混乱状态。文章认为，

特朗普反复无常的对乌政策已使共和党陷入困惑，其 9 月宣称乌克兰“有能力收复全部失土”，11 月却要求乌方割让仍控制的领土。这种“尼禄式”的独断专行正引发传统盟友的强烈不满，即便在 MAGA 内部，特朗普的控制力也出现松动迹象。历史经验表明，西方文明长河中自我神化的统治者终将因过度扩张而崩塌，而今特朗普王朝的裂痕已清晰可见。

<https://foreignpolicy.com/2025/11/25/donald-trump-authoritarian-ukraine-maga-tariffs-marjorie-taylor-greene/>

编译：万黛

11、美国《国家利益》：美需要更多在军事院校任职的职业学者

11 月 25 日，美国《国家利益》网站发表美国企业研究所研究员兼美国海军战争学院教授伊冯·赵（Yvonne Chiu）的文章《赫格塞斯错了：美国需要在军事院校任职的职业学者》。文章认为，美国防部长赫格塞斯希望将更多军事院校的教职让给现役军人而鄙视常春藤联盟学者的想法是错误的，其应该让职业学者为军方提供智力支持。赫格塞斯限制美军方学术活动的政令利用了美军事院校中长期存在于职业军人与职业学者间的紧张关系，而若军事院校只抓训练而不顾教育，则军队固然能提高杀伤力但却缺乏战争所需的广博知识和批判性思维。文章认为，无论是作战战术与能力还是应用科学等专业领域都无法完全依靠军方内部培养，而必

须依靠外部专家。军方与学术界都具备等级森严和人人平等的双重特征，二者的相似之处远比表面看起来多，并且相得益彰。军方的分散式指挥改善了等级制，推行了平等主义，这与学术圈内的同行盲审评议异曲同工。此外，军方和学界都在不断推动自身专业化水平，鼓励自我提升，具有高度责任感并且需要接受高强度训练。文章认为，战争的胜利不仅取决于军事实力还取决于战略思维。国家安全不能靠单打独斗，而必须建立在共同体的合作上。

<https://nationalinterest.org/feature/pete-hegseth-is-wrong-america-needs-career-academics-in-the-service-academies>

编译：江炯博

12、美国大西洋理事会：特朗普“28点和平计划”引发共和党强烈反应

11月25日，美国大西洋理事会发布其欧亚中心非常驻研究员道格·克莱恩（Doug Klain）的文章《特朗普最新的乌克兰和平提案引发共和党的强烈反应》。文章认为，特朗普调解乌克兰危机的“28点和平计划”在其共和党同僚内部引起强烈反应。该计划包括限制乌克兰武装力量、禁止乌克兰加入北约、将乌克兰部分东部领土交给俄罗斯等措施，遭到国会共和党人的批评和强烈反对。众议员布赖恩·菲茨帕特里克（Brian Fitzpatrick）号召多数议员联合签署解除职责的请愿，以此施压国会表决《制裁俄罗斯法案》（Sanctioning

Russia Act)。文章认为，共和党议员们的表态使得美国会在促进俄乌和平方面的角色有所转变。自 2025 年以来，国会尚未通过任何援乌立法，而菲茨帕特里克的行为可能迫使众议院重新将已停滞近 8 个月的《制裁俄罗斯法案》提上投票议程。文章认为，若俄未受到更严厉的制裁，其接受现有和平框架的可能性极低；但如果美国会坚持强硬立场，推动实施对俄制裁和对乌军事援助，并在停火方案中加入安全承诺，特朗普政府的和平努力才或许能够取得实质性成果。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/trumps-latest-ukraine-peace-proposal-sparks-strong-republican-reaction/>

编译：卢语昕

13、美国 CSIS：印度采购石油面临地缘经济难题

11 月 24 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表印度与亚洲新兴经济体研究项目研究员沙什瓦特·库马尔（Shashwat Kumar）的文章《印度石油采购的地缘经济难题》，由于印度原油高度依赖进口、需求持续上升且对价格极为敏感，其对俄原油进口份额因此从 2% 迅速攀升至 30% 以上。文章强调，通过以折扣价购入俄石油，印度降低了油费占国内生产总值的比重，同时稳定了成品油零售价。但随着美国、英国及欧盟对俄主要石油公司实施制裁，印度正面临继续依赖俄罗斯还是重启多元化采购的战略抉择。文章认为，虽然目前缺乏替代俄方的大规模油源，但到 2026 年全球石油供

给可能出现过剩。中东国家的增产以及美国、加拿大、巴西等国的增长潜力，为印方提供了回归俄乌冲突前原油供应组合的可能。文章建议印方采取分阶段转型策略：逐步减少俄油份额，在保障炼厂适应性的同时通过经济外交提升谈判能力。既维持能源成本优势，也为印度构建更强的战略自主性。

<https://www.csis.org/analysis/geoeconomic-conundrum-indias-oil-purchases>

编译：张泉

14、美国《国家利益》：中亚双峰会标志地区战略地位提升

11月21日，美国《国家利益》发表前美国国家安全委员会中亚事务主任埃里克·鲁登希尔德（Eric Rudenshiold）的撰文《两期峰会，一次转向：中亚迎来新起点》。文章认为近期在塔什干和华盛顿接连举行的中亚峰会表明，美正挑战俄中在该地区的影响力。美方的C5+1峰会在中美战略竞争加剧和对俄制裁升级的背景下举行，为中亚国家提供了多元化合作、减少对周边大国依赖的重要机遇。美则旨在通过经济合作减少对华关键矿产的依赖。峰会达成涉及关键矿产、航空、能源和数字基础设施的巨额投资组合，其中哈萨克斯坦的钨矿项目（11亿美元）是标志性项目。紧随其后，塔什干峰会接纳阿塞拜疆为“C6”成员，强化了向西连接欧洲的跨里海通道，彰显了中亚国家构建自身区域架构、追求战略独立的长期愿景。文章认为，这两场峰会并非外交终点，而

是中亚在地缘秩序变化下寻求新形式能动性的蓝图。对美国而言，其成功与否将取决于商业承诺能否转化为实际成果。中亚地区正通过多元化伙伴关系和大国平衡策略，主动塑造其在地缘政治中的未来。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/two-summits-one-pivot-central-asia-steps-into-the-sun>

编译：郑竑睿

15、美国《外交事务》：中方与特朗普的博弈中处于上风

11月25日，美国《外交事务》发表原美国国家安全委员会中国事务主任乔纳森·席恩（Jonathan A. Czin）的文章认为，尽管特朗普重启并扩大关税战，但中方并未像其他受关税打击的国家那样寻求快速妥协，而是选择“以牙还牙”，这反而换取美多项重大让步。特朗普政府声称通过对他国施压来孤立中国，但过去一年中国外交表现强劲，反而在中美竞争中获得显著收益。相比之下，美对华策略在敌意与缓和之间摇摆，既未吓阻北京，也未换来实质改善。中方已认识到特朗普“雷声大雨点小”，其威胁难以兑现。文章认为，中美行为差异源于两位领导人的基本战略心态不同：美方强调“交易”，而中方无意达成“大交易”，反而通过将谈判范围局限次要商业议题成功牵制美国，从核心战略议题上成功转移特朗普注意力。文章强调，中国长期战略目标明确，正在等待有利时机并利用美国内选举压力以及特朗普对外交

政绩的渴望扩大自身优势。同时，美内部对华政策混乱使中方更坚定特朗普政府无力升级中美竞争的判断。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/how-xi-played-trump>

编译：郜捷

16、美国 CFR：南非议程与美高度契合

11月24日，美国对外关系委员会（CFR）发表地缘经济研究中心高级研究员海蒂·克雷博-雷迪克（Heidi Crebo-Rediker）的文章《从非洲的 G20 峰会走向特朗普的“美国优先”议程》。文章认为南非作为 G20 首个非洲主席国，在约翰内斯堡举行的峰会上宣告着“非洲时刻”的到来。然而，非洲更强势的议程，伴随着美国的破坏性立场和关键席位空缺。这些因素共同塑造了今年的 G20 交接至美国的背景。文章认为，尽管如此，南非的 G20 议程在债务可持续性和关键矿产等方面与特朗普政府不谋而合。南非推动更快速、公平的债务解决机制，并强调极端不平等的宏观风险，以及非洲在关键矿产供应链中的核心地位，呼吁增加本地加工与投资。这些方向与美关注供应链安全、减少对华依赖的目标一致，并将影响明年在多拉尔举行的、更偏“美国优先”的 G20 峰会。文章预测，明年的峰会或将聚焦放松监管、化石燃料驱动的“能源富足”和“美国优先”的经贸框架，并可能弱化传统峰会形式，转向围绕债务、关键矿产、供应链、

数字规则和移民等议题的小型联盟会谈。各国领导人的出席将高度政治化，影响 G20 的合法性。讽刺的是，南非已为特朗普关注的债务改革与矿产供应链奠定基础，而美国将决定是延续这些成果还是在“美国优先”下牺牲 G20 价值。

<https://www.cfr.org/expert-brief/road-africas-g20-summit-trumps-america-first-priorities>

编译：刘盈祺

17、美国布鲁金斯学会：AI 算力扩张陷水资源困局

11 月 20 日，美国布鲁金斯学会发表专项研究报告认为，全美范围内由 AI 浪潮驱动的数据中心建设热潮，正面临水资源可持续性的严峻挑战。从弗吉尼亚到亚利桑那的各州政府虽竞相以税收优惠与快速审批吸引科技巨头投资，却普遍忽视数据中心日均 30 万至 500 万加仑的耗水量与区域水资源承载力的深层矛盾。资源消耗层面，典型数据中心日耗水量相当于 1000 户家庭需求，超大型设施更堪比 5 万人口城镇日用水规模。更严峻的是，随着新建设施激增，冷却系统用水量预计未来将激增 870%。水资源压力仍在西部及西南部等缺水地区持续加剧。基础设施层面，全美逾 5 万个地方水务系统正同时应对三重压力：数据中心持续用水需求、延伸至远郊的管网建设成本、以及老化系统的维护压力。破局路径层面，报告提出区域协同治理方案。AI 革命下的水资源治理亟需超越个案审批与表面报道的浅层认知。科技企业、

经济发展机构与水务系统必须共同构建区域级解决方案，通过风险共担与能力共建，在算力扩张与资源可持续间寻找平衡点。

<https://www.brookings.edu/articles/ai-data-centers-and-water/>

编译：黎彤

编译：黄千茹、刘盈祺、张泉、黎彤、郑竑睿、郜捷、吴科希、岳欣仪、万黛、江炯博、卢语昕、陈芳芳、蔡乐瑶、杨雪影、徐瑞佳、黄馨瑶、单子乔、易思奇、彭泽宇

审核：刘源、郑乐锋、许嘉伦、钱嘉童、周武华、申青青