



### CISS 海外信息专报

(2025年5月19-21日)

#### 1、美国《国家利益》：美台无人机协作将成应对中国主导的关键

5月19日，美国《国家利益》发表全球台湾研究助理乔纳森·哈曼（Jonathan Harman）的文章《美台无人机合作的必要性》。作者认为，中国大陆占据全球近90%的无人机市场份额，其低价策略正威胁美国防供应链安全，而深化美台无人机产业协作可有效应对。台湾地区凭借自主研发能力及产业链优势，已成功推出不含中国大陆零部件的军用海面无人机，并在导弹量产等领域展现高效产能，成为替代中国大陆供应链的理想伙伴。台湾地区无人机产品价格仅高于中国大陆25%，具备竞争力，通过双向投资强化产业链整合，免除对台湾地区无人机零部件加征的32%关税以及推动联邦机构采购台美联合生产的军民两用无人机等措施，将可提升美本土产能。文章认为，深化产业协同不仅有助于构建“去中国化”无人机供应链，还将增强台湾地区战时非对称防御能力，其战略价值堪比特朗普政府此前与乌克兰的矿产开发协议。若美国意图与中国国防供应链脱钩，投资台湾无人机产业、免除关税及推动联邦机构采购将成为关键。

<https://nationalinterest.org/feature/why-u-s-taiwan-drone-cooperation-is-necessary>

编译：耿云昭

## 2、美国《外交事务》：威慑需要平衡，而美国正开始失衡

5月20日，美国《外交事务》刊发斯坦福大学研究员梅惠琳（Oriana Skylar Mastro）和澳大利亚国立大学高级讲师布兰登·约德（Brandon Yoder）的合著文章《台湾的钢丝绳：威慑需要平衡，而美国正开始失衡》。文章深入分析美国在台湾问题上对华威慑战略的困境，认为威慑是一种需要高度平衡的策略。美国当前的威慑战略由三大支柱组成：增强美台军事防卫能力；通过外交表态展示对台湾的安全承诺并安抚大陆；通过经济手段削弱中国军事现代化进程。然而华盛顿对于如何在这三者之间取得平衡缺乏共识，进而可能削弱整体威慑效果。文章认为美国若行动过少，可能诱使大陆试图在美军来不及反应前实现“武统”；若过度施压，亦可能促使中国认为“武统”是唯一选项。军事上，亚太美军部署仍需在意而非量上深化，例如强化潜艇支援、部署战略轰炸机和反舰导弹体系。同时美国对台军售也需审慎推进，避免刺激中国。因此美国应优先提供依赖美方支持才能高效运行的防御系统，提升台方防御能力又不至于让大陆认为美方默许台独。外交上，文章批评美国近年逐渐转变对台“战略模糊”政策，容易被大陆视为鼓励台独的信号，导致误判

和局势升级。美方应公开反对任何一方单方面改变现状，包括必要时批评“台湾当局”的挑衅言行，同时加强与盟友共识，重申“一个中国”政策及和平解决分歧的立场。经济上，美中持续贸易战和高科技封锁不仅加剧中方不信任，反而可能促使其加速军事行动以摆脱外部遏制。文章建议美方应暂停或有条件地撤销对华关税与出口限制，释放不寻求“削弱中国”或“分裂中国”的善意信号，以维持经济互依带来的战略杠杆。此外美方也应通过供应链多元化来降低对华依赖，同时在关键领域维持对华制裁的实际威慑效力，并与盟友协调形成经济统一战线。只有通过低调、务实、连贯的战略组合，美国才能在不挑衅中国的前提下有效维护台海和平。

<https://www.foreignaffairs.com/taiwan/taiwan-tightrope>

编译：郜捷

### **3、美国 CSIS：乌克兰能否在没有美援的情况下作战的七个关键问题**

5月19日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）战争与恐怖主义项目研究员伊瑟琳·布雷迪（Iselin Brady）、丹尼尔·拜曼（Daniel Byman）等研究员联合撰文《乌克兰能否在没有美援情况下作战的七个关键问题》，该文深入评估特朗普政府暂停对乌军事援助的潜在影响。乌克兰目前严重依赖美方在精确打击、空防系统、战场情报及后勤协调等方面的深度支持，虽然欧洲和乌克兰自身军工体系还在不断增强，

但目前还是无法全面替代美国关键能力。若美方全面切断援助，尤其是第三方转让限制与卫星情报，将会导致乌方战场火力削弱、作战节奏放缓，并在战场上陷入巨大被动。同时，俄罗斯及其盟友（中国、朝鲜、伊朗）将因美国援助中止而加大支援力度，强化对乌战略施压。文章还强调，尽管欧洲目前在加强兵力、供应弹药与提供常规装备方面具有一定潜力，但防空系统（如“爱国者”）与远程精确打击（HIMARS）等领域却仍依赖美方支持。最后，文章认为乌克兰能否维持战力将取决于三大变量：欧洲军援产能释放速度、乌克兰自主创新能力，以及俄方能否乘虚反攻。

<https://www.csis.org/analysis/can-ukraine-fight-without-us-aid-s-even-questions-ask>

编译：马浩梁

#### **4、美国《外交政策》：俄罗斯-北约战争将与乌克兰危机截然不同**

5月19日，美国《外交政策》刊登奥斯陆大学奥斯陆核项目（the Oslo Nuclear Project at the University of Oslo）研究员法比安·霍夫曼（Fabian Hoffmann）的文章《俄罗斯-北约战争将与乌克兰危机截然不同》。文章认为，俄罗斯可能会在乌克兰危机放缓或结束后攻击北约国家，而这场俄罗斯-北约战争将与乌克兰危机截然不同。俄主要目标不是夺取北约国家大片领土，而是摧毁北约这一政治和军事联盟；不是

摧毁北约发动战争能力，而是削弱北约抵抗入侵的决心和意愿。因此，俄罗斯可能会有限“入侵北约领土”，用核威胁、导弹袭击和其他灰色地带行动动摇美国和西欧国家保护盟友决心，进而实现其分裂北约目标。对此，北约需要继续支持乌克兰、加强东欧地区防御体系构建、投资和部署关键基础设施以增强自身的核防御与核威慑能力。

<https://foreignpolicy.com/2025/05/19/russia-nato-war-putin-ukraine-nuclear-strategy-baltics/>

编译：刘博

## **5、美国 CFR：碳边境调整机制为美国提供创新、竞争和气候领导地位的机会**

5月19日，美国对外关系委员会（CFR）刊登格林伯格地缘经济研究中心（Greenberg Center for Geoeconomic Studies）贸易和国际政治经济学高级研究员詹妮弗·希尔曼（Jennifer A. Hillman）、贸易政策研究助理海伦娜·科潘斯-约翰逊（Helena Kopans-Johnson）、贸易政策研究员伊努·马纳克（Inu Manak）的合著文章《气候行动的贸易工具：碳边境调整机制》。文章提出，欧盟实施的碳边境调整机制（CBAM）利用关税与碳税的组合要素为高排放和重大碳泄漏风险的商品的贸易创造公平竞争环境，并鼓励在国外生产更环保商品。目前，美国国会已提出几项将碳定价纳入贸易的提案，但没有与国内碳制度结合使用。因此，政策制定者

应从如何测量嵌入式排放、合规与公平、边境碳调整收入的应用等角度考虑制定自己的 CBAM，并抓住 PROVE IT 法案保护温室气体排放数据、平衡气候影响与政治可行性需求等行动机会。文章强调，这不仅为美国提供遏制排放的工具，而且还提供了在世界舞台上加强美国创新、竞争力和气候领导地位的机会。

<https://www.cfr.org/article/trade-tools-climate-action-carbon-border-adjustment-mechanisms>

编译：何姝含

## **6、美国《国家利益》：深海采矿风险的增长速度超过了法规的出台**

5月16日，美国《国家利益》发表海洋环境科学家、海洋可持续发展倡导者和政策顾问伊萨·埃莱贝德（Isa Elegbede）的文章《深海采矿风险的增长速度超过了法规的出台》，分析深海采矿业迅猛发展面临的环境和伦理风险。随着电动汽车、太阳能等绿色产业对镍、钴、稀土等矿物的需求激增，深海采矿已成为全球资源开采的前沿。美国近期签署行政令以加快深海采矿许可流程，但由于国际深海监管体系尚未完善，单边采矿可能导致生态风险，引发关于国际法框架和全球治理的争论。一方面，深海生态系统非常脆弱，采矿活动对生物多样性构成多重风险，还可能破坏海洋食物链，危及人类食品安全；另一方面，深海采矿还造成伦理风

险，海底资源是全人类共同遗产，而非造福单个国家或企业，处于国家管辖范围之外的公海采矿使得道德辩论复杂化。为平衡环境保护与经济发展，埃莱贝德博士主张遵循“预防原则”，在大规模开采前必须实施严格、透明且独立的环境影响监测和评估；鼓励应用精密采矿等新兴技术最大限度减少生态破坏；敦促国际社会加快制定可追溯、可问责的国际法规，确保未来世代不背负过度开采的负面后果。

<https://nationalinterest.org/blog/energy-world/deep-sea-mining-risks-are-growing-faster-than-regulations>

编译：杨丰宁

## 7、欧洲对外关系委员会：英欧防务合作新纪元“从战略模糊走向制度化协同”

5月19日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布其杰出政策研究员卡米耶尔·格朗德（Camille Grand）题为《引导安全：欧盟与英国防务合作的新时代》的政策文章。文章认为，在当前跨大西洋安全关系不确定性加剧背景下，英国与欧盟正在重启并深化防务合作关系，迈向制度化协同新阶段。文章认为，英欧防务合作重启并非偶然。英国脱欧以来，双方在安全事务上虽未完全脱钩，但始终缺乏稳定的制度性对话平台与政策协调机制。然而，随着特朗普重返白宫、美国对乌克兰及欧洲安全承诺日益动摇，伦敦与布鲁塞尔都认识到有必要在北约框架之外建立更自主和持久的安全合作机

制，以应对潜在战略真空。为此，文章提出英欧防务合作制度化的六大关键支柱：一是通过联合演训提升作战协同；二是建立常态化情报共享机制；三是聚焦网络与空间安全新领域，强化前沿威慑能力；四是加强军工产业协调，推动联合研发与生产；五是完善后勤与军事基础设施协同，增强快速部署能力；六是设立高层对话机制，保障政策连续性与战略协调。尽管双方均表达出政治意愿，但将合作意图转化为制度安排与实际行动仍面临挑战。英国需在不损害国家主权和“全球英国”战略定位的前提下，重新对接部分欧盟防务合作机制；欧盟则需在现有框架内为英国提供适当的政治参与路径与技术接入权限。此外，如何解决预算分担、采购标准、信息安全等级差异等技术问题，也将成为下一阶段合作能否推进的关键。当前地缘战略格局为英欧重启安全协同提供历史性机遇。若能抓住窗口期，构建可持续、可信赖的合作机制，英欧有望在战略自主、安全韧性与对外影响力方面形成协同增效，重塑欧洲安全架构的稳定支柱。

<https://ecfr.eu/article/channelling-security-a-new-era-for-eu-uk-defence-cooperation/>

编译：柳博文

## 8、美国《报业辛迪加》：欧洲的生存选择

5月19日，美国《报业辛迪加》网站刊登波兰外交部长拉多斯瓦夫·西科尔斯基（Radoslaw Sikorski）的文章《欧

洲的生存选择》。文章提出，随着特朗普政府公开宣告“不再优先保障欧洲安全”，欧洲必须正视自身防御能力的根本性重塑。若继续依赖美国庇护，欧洲不仅会沦为“永久性安全附庸”，更将面临被全球格局边缘化的风险。自 2016 年特朗普首任至今，北约欧洲成员国的年度国防开支飙升 98%，从 2550 亿美元跃升至 5060 亿美元。乌克兰危机的持续更催化防务合作深化，欧盟与英国签署的联合防御协定就是战略团结的明证。这种转型不仅体现在军备投入，更反映在民意基础上：欧盟委员会调查显示，77% 民众支持共同安全政策，71% 赞成加强军事装备自主生产能力。数据表明，当前对乌 1650 亿美元的援助不到欧盟 GDP 总和的 1%，这说明欧洲具备更大的财政动员空间。作者认为，根据历史规律预示，欧洲安全格局重塑可能需要 10 年周期，这不仅基于俄罗斯承认战略误判开始和谈，也需要新的领导集体来实现。通过重振欧洲防御转型，将重构跨大西洋关系的权力平衡。当美国聚焦印太之际，欧洲唯有将防务开支转化为实质性战略能力，方能在全全球权力重构中守住关键地位。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/europes-existential-choice-by-radoslaw-sikorski-2025-05>

编译：施畅

## 9、美国卡内基国际和平研究院：英国与欧盟关系重置的关键时刻

5月14日，卡内基国际和平研究院发表卡内基欧洲高级研究员彼得·凯尔纳（Peter Kellner）的文章《英国与欧盟关系重置的关键时刻》。文章认为，5月19日举行的英欧峰会，标志着英国与欧盟关系可能迎来新的转折点。首相斯塔默虽曾在脱欧问题上持反对立场，但自2020年担任工党领袖以来，他接受脱欧既成事实，并在2024年大选中以不重新谈判脱欧协议为前提赢得多数席位。然而，选后财政压力迅速显现，经济增长乏力和全球局势变化迫使政府重新评估与欧盟的关系。斯塔默在不违背竞选承诺的前提下，试图推动英欧合作，提出包括加入欧盟防务计划、恢复情报数据共享、取消边境农产品检查、促进人员流动等具体诉求。但这些要求遭遇欧盟普遍质疑，认为英国希望享受成员待遇而不承担义务，双方在渔业、学生交流及移民政策上分歧明显。尽管防务和科研领域存在一定合作意愿，但若无更大范围的脱欧协议修订，实质突破仍显困难。与此同时，随着特朗普再次当选总统所带来的不确定性增加，外界开始设想英欧能否达成一项更具战略性的协议，重申对自由贸易和法治国际秩序的共同承诺。峰会正值战后世界秩序奠定80周年之际，这一历史时刻也引发人们对当年理想主义与国际合作精神能否重启的深刻反思。

<https://carnegieendowment.org/posts/2025/05/the-moment-of-truth-for-a-uk-eu-reset?lang=en>

编译：王语嫣

## 10、欧盟外交关系委员会：欧盟重新武装为何必须以政治共识为基础

5月19日，欧盟外交关系委员会（ECFR）发表其副高级研究员蒂亚戈·安图内斯（Tiago Antunes）的文章《知晓利害：欧盟重新武装为何必须以政治共识为基础？》。文章认为，欧盟委员会主席冯德莱恩于2025年3月提出重新武装欧洲计划，让欧洲防务一体化议题再度成为焦点。虽然防务在欧盟仍属各成员国的主权范畴，但历史和现实都表明，若各国独立扩展军事力量，不仅效率低下，还将威胁欧盟凝聚力，尤其在欧洲极右翼、民族主义崛起、民主体制遭到质疑的背景下。欧盟共同防务理念肇始于1951年欧洲防务共同体（EDC）计划，虽未成功，但欧共体创始人明确主张，欧洲的和平保障必须依赖于共同防御，而非单一国家的自主武力。作者认为，军事一体化须与政治一体化并行，缺乏政治框架的军备扩张反将损害欧盟力求捍卫的价值观。当前，欧盟共同安全与防务政策（CSDP）政治凝聚力不足，难以有效推进欧洲军事实力建设。欧盟不仅需要为成员国提供财政支持，还需建立统一框架来协调各国军事建设，确保政策服务于共同目标。部分成员国或因防务敏感性不愿共享权力，阻碍共识形成，但永久结构性合作（PESCO）或加强合作机制可为“自愿联盟”提供稳定框架，推动外交与安全领域深度协作。作者最后强调，当前背景下，增加军费开支亦或是维持福利政策不应是讨论核心，欧洲应优先加强政治共识，

以在对抗性全球地缘政治中有效推进防务建设，维护欧洲战略利益与价值理念。

<https://ecfr.eu/article/knowning-the-score-why-eu-rearmament-must-be-grounded-in-political-consensus/>

编译：马焜昕

## 11、英国皇家国际事务研究所：英国应优先推动碳市场联通

5月16日，英国皇家国际事务研究所发布研究员克里斯·艾利特（Chris Aylett）的文章《英国应在英欧峰会上优先推动碳市场联通》。文章认为，随着英国产业出口疲软、利润空间缩小，英国政府应把和欧盟联通碳市场作为英欧峰会的优先事项。欧盟碳边境调节机制（CBAM）即将正式实施，该机制将对英国产品征收碳排放附加费，若双方无法达成联通机制，英国出口竞争力和能源投资前景将不明朗。尽管2020年英欧贸易与合作协定承诺“认真考虑”联通市场，但该议题已经长期搁置。CBAM实施后，英国出口的钢铁、水泥、氢能等产品将因碳价差距被欧盟征税，企业除需补交碳税，还需为出口产品额外提供碳排放数据，增加合规成本，不利于英国再投资于低碳转型。此外，英国与欧陆电网相连，离岸风电出口增长迅速，如果碳市场割裂，出口电力将按英国平均碳强度计税，不利未来低碳能源发展。作者强调，联通碳市场虽然难以成为民众共识，但是能够阻止英欧体系分化进一步加深，对英国产业竞争力和能源安全的意义不容忽

视，因此英国应当抓住本次峰会机会果断采取行动。

<https://www.chathamhouse.org/2025/05/uk-government-should-prioritize-linking-carbon-markets-uk-eu-summit>

编译：刘鸣谦

## 12、英国《金融时报》：关系重启也难使英国融入欧盟

5月18日，英国《金融时报》发布欧洲经济评论员马丁·桑德布（Martin Sandbu）的文章《为什么脱欧后的英国将永远是欧洲的乞求者》。文章认为，尽管英国在脱欧过程中以恢复国家主权为核心叙事，强调对欧盟制度性约束的彻底摆脱，但其近期与欧盟重启关系的举措，表明其对制度现实的重新接纳。英国政府在最新英欧峰会中所推动的防务、安全、食品标准与能源合作议题，实际上构成对欧盟规则体系的“动态对齐”，标志着政治立场由对抗性脱钩转向功能性再嵌入。英国虽与美国和印度签署自由贸易协议以维护其“全球英国”愿景，但对欧盟标准的回避与妥协表明，欧盟仍是其对外经济战略核心参照。英国政府在政策层面的调适，如接受欧盟法院对特定法律领域的影响、放松对人员流动的限制，显示其在制度结构上难以维持“硬脱欧”所承诺的完全自主。这种制度上的再融合并未带来成员国所拥有的正式发言权与规则塑造能力，反而将英国置于一个制度依赖却权力缺失的位置。文章强调，英国在当前欧洲政治经济体系中的地位更接近“规则请求者”而非“规则制定者”。其对欧盟的持续

对齐需求，使其在去成员国化状态下，长期处于边缘性制度角色。

<https://www.ft.com/content/614a8c20-6174-4cb6-ba4c-13c56d8135ef>

编译：邵洋

### 13、美国《外交政策》：欧洲维和部队在乌克兰无法发挥作用

5月15日，美国《外交政策》发布记者兼新线战略与政策研究所所长阿齐姆·易卜拉欣（Azeem Ibrahim）的文章《欧洲维和部队在乌克兰无法发挥作用》。文章表示欧洲领导人试图组建一支由欧盟和英国参与的“自愿者联盟”维和部队（规模或达1万至4万兵力），以期在俄乌停火后介入乌克兰局势。尽管英法大力宣扬该计划为“欧洲团结决心的象征”，且消息显示英欧安全协议即将达成，但这一方案可能仅有象征意义，实则可信度堪忧。若没有对国家军事和后勤能力的重大再投资以及北约的实质领导，任何此类力量不足的维和部队将使欧洲大陆在政治、军事和战略上陷入脆弱。欧盟-英国维和提案背后的政治动机显而易见，即英国首相斯塔默与法国总统马克龙试图通过威慑部队彰显欧洲话语权，并向特朗普传递“美国无需独扛重担”的信号。尽管泄露的英欧安全协议草案承认欧洲面临“一代人最严峻威胁”，且德国近期承诺追加110亿欧元（约123亿美元）对乌军事援助，

但维和部队建设仍显乏力。英军高层3月向《电讯报》直言该计划是缺乏“明确军事目标”的“政治作秀”，批评首相“在未明就里时空谈地面部队”，最终方案降级为更易实施的空中与海上巡逻。作者认为，维和部队的军事构想本为消除乌克兰与欧洲鹰派担忧——既防停火沦为俄军喘息之机，亦向基辅承诺西方驻军护佑和平，向俄罗斯警示违约将触发国际军事回应。皇家联合军种研究所专家沃特林认为，其核心在于“让乌克兰确信：若俄破坏停火协议，将直面欧洲军力特别是空中力量的制衡”。然而欧洲纸上谈兵的维和军队建设，终究难敌现实的战力短板。

<https://foreignpolicy.com/2025/05/15/ukraine-peacekeeping-uk-eu-nato/>

编译：舒中盛

#### **14、澳大利亚《东亚论坛》：东帝汶加入东盟面临多重挑战**

5月16日，澳大利亚《东亚论坛》发布里斯本大学葡萄牙亚洲研究学院院长努诺·卡纳斯·门德斯（Nuno Canas Mendes）的文章《东帝汶加入东盟的不确定性》。文章认为，尽管东帝汶加入东盟可以获得市场准入放宽、安全保障、经济增长、实现区域化和促进现代化等好处，但由于经济、社会和地缘政治因素，东帝汶入盟与否依然存在不确定性。东帝汶经济发展水平同东盟各国相比明显落后，对东盟市场依赖程度高，加入后是否能产生互贸利益仍不确定；东帝汶凭

借地缘战略位置可以在中美竞争中获益，但对于东盟来说加强联盟中关键群体和整体能力更为重要；东帝汶还将面临适应东盟规则以及弥合与其他成员国差距的挑战，这可能导致保护主义措施在一段时间内继续存在。鉴于特朗普政府战略调整和东帝汶自身政治立场不确定性，东盟应综合考虑是否批准东帝汶的加入。

<https://eastasiaforum.org/2025/05/16/uncertainty-clouds-timor-lestes-admission-to-asean/>

编译：殷月颖

## **15、美国 CFR：波兰与罗马尼亚大选突显右翼民粹主义对欧盟团结与对乌政策的潜在冲击**

5月15日，美国对外关系委员会（CFR）发布其欧洲事务研究员莉安娜·菲克斯（Liana Fix）及欧洲研究项目实习生杰克·西尔弗曼（Jack Silverman）的文章《波兰与罗马尼亚的总统选举检验右翼民粹主义在欧洲的崛起》。文章认为，波兰与罗马尼亚可能出现右翼民粹候选人胜选的局面，进而对欧洲的乌克兰政策及欧盟内部亲欧力量构成冲击。罗马尼亚右翼候选人乔治·西米翁在5月4日重新投票中获得约40%选票，他反对对乌军事援助，质疑欧盟权威，若当选，或在欧盟内部阻挠对乌援助。相比之下，波兰长期为乌克兰坚定盟友，即使右翼政党在移民和农业议题上施压，整体对乌政策延续性强。同时，部分候选人自诩“特朗普主义者”，

寻求与美右翼建立联系，但欧洲右翼内部在对美关系、对乌政策上存在显著分歧，并未形成统一战线。这两场选举折射出欧洲右翼民粹主义的复杂化、多样化趋势，或将对欧盟内部团结与地区安全政策带来深远影响。

<https://www.cfr.org/expert-brief/polish-romanian-elections-test-right-wing-populisms-rise-europe>

编译：赵宸

## **16、美国《外交事务》：土耳其战略自主体现中等强国多极秩序下的政策困境**

5月15日，美国《外交事务》发布伊斯坦布尔政策中心的高级学者穆斯塔法·库特拉伊（Mustafa Kutlay）文章《土耳其中等强国的困境》，认为在当今国际秩序多极化趋势下，土耳其作为中等国家通过灵活外交策略扩大影响力，其政策既体现机遇也暗藏风险。自2008年金融危机后，土耳其突破传统西方盟友框架，积极拓展与非西方国家如俄罗斯、中国及全球南方的关系，在中东、非洲及高加索地区发挥更具主动性的地缘政治角色。但其“战略自主”路径面临资源受限、经济依赖和外交关系紧张等挑战。当前土耳其面临双重挑战：既要借叙利亚后冲突时代与欧盟重建合作，又需在中美科技战、乌克兰危机等全球裂痕中规避选边压力。文章认为，中等国家虽可通过“战略模糊”获取短期利益，但缺乏超级大国的资源支撑，过度扩张易导致经济透支和外交失衡，

需在自主与结盟间谨慎权衡，强化国内产业基础和制度韧性，避免重蹈因过度介入地区冲突而削弱长期发展潜力的覆辙。

<https://www.foreignaffairs.com/turkey/turkeys-middle-power-dilemma>

编译：曲思勤

## 17、美国 CSIS：沙希德无人机成为俄乌冲突新博弈焦点

5月13日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布未来实验室主任、国防与安全部高级研究员本杰明·詹森（Benjamin Jensen）和国防和安全部未来实验室数据研究员亚西尔·阿塔兰（Yasir Atalan）的研究报告《无人机饱和：俄罗斯的“沙希德”行动》。报告认为，俄罗斯正通过大规模使用伊朗制造的“沙希德”（Shahed）无人机对乌克兰实施“无人机饱和攻击”战略（Drone Saturation）。这种低成本无人机（单价2-5万美元）通过夜间持续空袭消耗乌军防空系统。俄罗斯这种以量取胜的“惩罚战略”标志着战争形态演变，通过廉价武器消耗昂贵防御体系将成为未来冲突常态。为有效应对，西方国家需加速部署高能激光等低成本新型防御系统，扩大对无人机产地的远程打击能力，并切断中国对俄军用组件供应链，乌克兰需要建立多层次、可持续的防空网络，以改变当前防守方的成本劣势。

<https://www.csis.org/analysis/drone-saturation-russias-shahed-campaign>

编译：孙可如

## 18、美国《国家利益》：俄罗斯监管不力致其最大弹药库被炸毁

5月15日，美国《国家利益》发布国防记者斯塔夫罗斯·阿特拉马佐格卢（Stavros Atlamazoglou）的文章《俄罗斯监管不力致其最大弹药库被炸毁》。4月22日，俄罗斯军队第51号导弹与炮兵总局（GRAU）弹药库发生几起大型爆炸，俄军遭受了大量弹药损失。该弹药库存放大约105000吨弹药，包括炮弹、弹道导弹、小型武器弹药和巡航导弹等，是俄罗斯在乌克兰战场的关键战略仓库。弹道导弹和巡航导弹需要存放在地下掩体中，此次爆炸并没有地下掩体被爆破的痕迹，乌克兰也不具备爆破地下掩体的能力。因此，此次爆炸很可能不是因为乌克兰对俄弹药库的攻击，而是俄方监管不力。俄罗斯国防部解释，仓库的一场小火火势越来越大，才导致一些弹药被引爆。作者认为，俄乌冲突是一场人员和弹药消耗战，获胜关键在于维持快节奏、长时间的战斗，俄罗斯此次监管不力导致的弹药损失将使俄军在战场上付出代价。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/one-of-russias-largest-munitions-dumps-just-went-up-in-smoke>

编译：陈栎茹

## 19、美国《国家利益》：匈牙利力争在欧洲拥有更大权力

5月16日，美国《国家利益》发布伦敦智库亨利·杰克逊学会（Henry Jackson Society）副研究员戴维·基里琴科（David Kirichenko）的文章《匈牙利力争在欧洲拥有更大权力》。文章认为，在总理欧尔班·维克托（Orbán Viktor）的领导下，匈牙利正积极谋求提升地区影响力，并采取一系列引发争议的行动。匈牙利在乌克兰西部外喀尔巴阡地区建立了活跃的军事情报网络，作者分析这可能是其未来干预乌克兰事务甚至提出领土要求的征兆，而这一战略取向与俄罗斯在该地区的利益存在明显重合。此外，匈牙利还通过向塞尔维亚出售武器装备、介入波黑内部事务等方式，持续扩大在巴尔干地区影响力。作为欧盟成员国中与中国关系最为密切的国家之一，匈牙利与中方保持紧密的经贸合作。作者认为，匈牙利正试图借助与中俄两国关系，在欧洲地缘政治格局中扮演更重要角色。这些举动不仅加剧匈牙利国内政治分歧，也严重影响该国在欧盟内部政治信誉。

<https://nationalinterest.org/feature/hungary-reaches-for-greater-power-across-europe>

编译：陈龙镕

## 20、澳大利亚《东亚论坛》：RCEP 可以成为东亚组织反对保护主义的工具

5月18日，《东亚论坛》发布澳大利亚国立大学克劳福

德公共政策学院经济学教授希罗·阿姆斯特朗（Shiro Armstrong）与新加坡亚太经合组织秘书处执行主任丽贝卡·斯塔·玛丽亚（Rebecca Sta Maria）联合撰写的文章《RCEP可以成为东亚组织反对保护主义的工具》。文章认为，《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）在当前全球贸易战、单边关税和地缘对抗加剧的背景下，成为亚太地区维护基于规则的开放贸易秩序的重要工具。作者认为，RCEP不仅有助于深化跨区域价值链的构建，提升区域韧性，更可为反对保护主义、捍卫多边主义提供制度平台。作者强调，RCEP原产地规则是促进贸易便利化的重要创新，推动区域一体化不可或缺。文章分析认为，若RCEP成员国因美国压力转向“东盟+1”双边协定或追求短期关税豁免，将破坏RCEP的制度简化目标和多边原则，反而使区域贸易体系更趋碎片化。尽管RCEP目前表现尚未达成其潜力，但东盟制度主导优势使其有能力将RCEP打造成回应全球治理危机的关键平台。为此，各成员国需投入更多政治资源推动部长级峰会与合作议程，强化RCEP在全球经济秩序中的制度权威。文章认为，东盟应主动发挥其在RCEP的中心地位，以强化制度共识，确保小国与发展中经济体在区域自由化进程中获得更大表达权，提升RCEP在全球贸易政策格局中的战略意义。

<https://eastasiaforum.org/2025/05/18/rcep-can-be-a-tool-for-east-asian-organising-against-protectionism/>

编译：林子正

编译：殷月颖、赵宸、曲思勤、孙可如、陈栎茹、陈龙镕、  
林子正、邵洋、舒中盛、施畅、刘鸣谦、马焯昕、王语嫣、  
柳博文、杨丰宁、何姝含、耿云昭、王若璇、马浩梁、刘博、  
郜捷

审核：王从越、郭铭心怡、文晶 许嘉伦、钱嘉童