



CISS 海外信息专报

(2025年5月12-14日)

1、美国大西洋理事会：东亚双重核威胁呈上升趋势

5月12日，美国斯考克罗夫特战略与安全中心印太安全倡议主任马库斯·加劳斯卡斯（Markus Garlauskas）等人在大西洋理事会发布《东亚地区日益严重的双重核威胁》报告，表示美国未来在印太地区或将面临中朝同时挑起冲突的严峻挑战。台海或朝鲜半岛局部冲突存在横向升级为中美朝三方战争风险。报告认为，通过“守护虎”（Guardian Tiger）系列演习可以发现，美国主导的部队可能难以赢得甚至遏制与中朝同时发生的冲突。中朝虽缺乏协调机制，但共同对抗美国的动机可能促成间接联动；朝鲜倾向于早期以战术核威胁进行“纵向升级”，而中国更可能以网络、太空及地缘扩展方式“横向升级”；当朝鲜对韩实施低当量核打击（如攻击釜山军港）时，美国现行“政权终结”威慑政策因缺乏可信度可能失效；若中国介入冲突，美军难以同时维持台海防御与半岛反攻，关岛等前沿基地的核防护漏洞将加剧战略风险，美国联盟机制将暴露重大缺陷——各方缺乏联合指挥架构。对此，报告建议采取多维度应对措施，包括优化印太地区战时指挥机制，加强前沿基地抗击核/非核攻击能力，强化

对中国大陆可能对美国本土实施战略攻击的应对能力，以及制定更具韧性与可信度的核应对政策等。

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/a-rising-nuclear-double-threat-in-east-asia-insights-from-our-guardian-tiger-i-and-ii-tabletop-exercises/>

编译：王若璇

2、美国 CSIS：特朗普已从沙特赢得最大胜利

5月12日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表其能源与地缘政治研究主任克莱顿·西格尔（Clayton Seigle）的文章《凭借额外石油，特朗普已从沙特赢得最大胜利》。该文分析特朗普访沙特前夕沙方放宽石油限产以及稳定美国油价的战略考量。文章认为，沙特主导的 OPEC+ 在 4 月宣布将原油增产幅度提升至原计划 3 倍，5 月日均增产将达 41.1 万桶，并在 6 月维持同一水平，这被视为特朗普在重返白宫后主张“油价压低至每桶 60 美元以下”目标的关键支持。相较之下，美国页岩油企业虽产量创纪录，但因股东回报压力难以持续扩产，实际调控力有限。沙特此次增产不仅有助于稳住油价，也意在借此重夺部分出口份额，并换取美国的政治支持。除能源议题外，特朗普此行还将与沙特王储讨论军售、核能合作及地区热点。文章警告称，若以色列对伊朗石油设施动武，可能引发霍尔木兹海峡封锁，油价恐骤然飙升。为避免油市震荡，特朗普亟须在沙特增产之外，遏制以

色列激进行动以维持当前的中东地缘平衡。

www.csis.org/analysis/with-extra-oil-trump-already-has-his-big-saudi-win

编译：马浩梁

3、美国 CSIS：各国重视电力发展应对未来 AI 需求

5月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登能源安全和气候变化项目研究员赛·麦吉迪（Cy McGeady）和能源安全和气候变化项目实习生丽贝卡·里斯（Rebecca Riess）署名评论《大国竞争：AI的全球电力战略》。该评论研究了法国、阿拉伯联合酋长国（UAE）、日本和爱尔兰四个国家在AI时代吸引和管理电力需求的策略，突出了经济、安全和技术战略越来越以电力部门为中心的方式。法国作为欧洲最大的电力出口国和核大国，AI拓展具有广阔前景，但其仍需考虑保护高端图形处理单元并解锁更具创新性、更具活力的数字技术生态系统。阿联酋正寻求如何依靠能源财富在未来AI经济中占据有利地位。在此形势下，地缘政治和极端高温将决定其人工智能地位最终形态。日本最新的能源战略戏剧性地转变该国此前减少对核依赖的论调，转而呼吁最大限度地利用核能和可再生能源。但这仍然面临一系列挑战，比如基础设施用地有限、国内能源资源受限等。爱尔兰比起吸引数据中心投资，更大问题是能源需求快速增长的挑战。爱尔兰的数据中心快速扩张导致能源需求激增，政府正

通过新政策（如要求数据中心自备发电或储能）和推动风电发展来应对电力短缺和电网压力，但仍需进一步调整政策以平衡经济增长与能源可持续性。

<https://www.csis.org/analysis/great-power-competition-surveying-global-electricity-strategies-ai>

编译：何姝含

4、美国 CFR：特朗普对华关税休战让美国吸引力下降

5月12日，美国对外关系委员会（CFR）发布莫里斯·格林伯格中国研究高级研究员刘宗媛（Zongyuan Zoe Liu）的文章《特朗普对华关税休战让美国信誉付出代价》。文章认为，尽管中美在日内瓦达成临时关税削减协议，使贸易战暂时降温，但这一妥协对美国长期信誉和美元地位造成损害。协议规定美国对华关税降至30%，中国对美关税则降至10%，相当于将近期的对抗性关税退回至先前水平。这一缓和措施短期内提振了金融市场，也避免了供应链崩溃带来的物资短缺。然而，美方对华商品实际关税仍高于去年同期，加之物流成本上升，将进一步推高美国通胀。文章认为，美国此次让步表明特朗普政府难以抵抗国内企业压力，暴露美方在供应链和库存管理方面的“阿喀琉斯之踵”。中国则从中吸取经验，未来可能通过技术性手段或区域贸易绕道出口规避限制。文章批评特朗普政府的“战略脱钩”未能奏效，反而削弱美元吸引力，打击外国投资者信心，增加美股和债市的波

动性。未来 3 个月将是双方厘清立场和谈判目标的关键窗口期，但关税进一步削减可能性不大。美方或将转向与欧洲、日本加强联盟，而中国中小企业则会继续通过海外扩张维持出口竞争力。

<https://www.cfr.org/expert-brief/trumps-china-truce-tariffs-come-s-cost-us-credibility>

编译：杨丰宁

5、美国《外交事务》：技术极使得超中性化成为可能

5 月 13 日，美国《外交事务》网站刊登欧亚集团总裁兼创始人伊恩·布雷默（Ian Bremmer）的文章《技术极（Technopolar）悖论——科技力量与国家力量的可怕融合》。文章认为，大型科技公司已成为强大的地缘政治行为主体，对数字空间和物理空间行使某种形式的主权，对此，各国采取一系列针对大型科技公司的立法和监管行动，与大型科技公司展开数字空间控制权的竞争。随着竞争加剧，数字领域似乎正朝着两个并行方向发展：一极形成于技术极化程度更高的美国，少数科技公司和领导者掌握数字主导地位，并对美国外交和国内政策施加直接影响；另一极则以中国及其国家资本主义模式为基础，技术领先企业完全服从于国家，确保战略技术与国家优先事项保持一致。文章认为，两种模式在意识形态上有所区别，但在功能上正变得趋同：效率优先于问责制、控制优先于同意、规模优先于个人权利，技术极

化时代的悖论由此产生，即技术并没有增强个人自由和支持民主，反而使更有效的超中心化（hypercentralized）和不负责的控制形式成为可能。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/technopolar-paradox-ian-bremmer-fusion-tech-state-power>

编译：刘博

6、英国《金融时报》：美国仍是“不可或缺的国家”

5月13日，英国《金融时报》发布首席外交事务评论员吉迪恩·拉赫曼（Gideon Rachman）的文章《特朗普与国际和平谈判的艺术：执掌超级大国不能忽视外部世界》。文章认为，尽管特朗普政府高举“美国优先”旗帜，强调摆脱对外冲突的介入义务，但在印巴冲突升级、核风险上升背景下，美国高层最终仍出面干预并协助促成停火。总统特朗普更是迅速将和平归功于自身“交易大师”角色。作者认为，这一事态发展凸显美国难以真正退出全球事务。正如克林顿时期国务卿奥尔布赖特所言，美国是“不可或缺的国家”。虽然特朗普及副总统万斯主张“克制外交”，对传统国际主义持批判态度，但作为超级大国，美国在面对地区冲突、战略对抗和盟友期待时，始终无法“退休”。除了印巴停火，特朗普政府还在试图应对加沙战火、伊朗核危机和俄乌谈判，甚至面临台海的潜在战略压力。尽管“克制派”在内部占据上风，特朗普仍不得不频繁出面干预，并派出房地产商人出

身的特使承担多重外交使命。文章最后认为，特朗普政府虽有意脱身纷繁国际事务，但现实迫使其在“退”与“介入”之间反复摇摆，印证超级大国外交的结构宿命。

<https://www.ft.com/content/e508c0a9-1ba3-40c4-9458-a4e2e49b1961>

编译：邵洋

7、美国《外交政策》：特朗普推进美国地缘政治逐步疏离西方传统盟友

5月12日，美国《外交政策》网站发布记者里希·艾扬格（Rishi Iyengar）的文章《特朗普带着谈判桌上的协议前往海湾国家》。文章表示美国总统特朗普选择沙特阿拉伯作为其首个海外双边访问目的地旨在达成一系列科技与商业投资协议，期间还将访问卡塔尔与阿联酋。特朗普此行寻求从三国获取至少1万亿美元投资，预计宣布事项包括对沙特1000亿美元军售及卡塔尔向美国波音公司采购100架商用飞机。尽管这些投资最终落实程度尚待观察，但其承诺本身对特朗普具有重要象征意义。当前三国政府较以往更聚焦于技术领域，力图摆脱石油收入依赖，成为全球人工智能发展的实质参与者。华盛顿中东研究所高级研究员穆罕默德·苏莱曼表示，海湾国家欲投资高价值资产，如AI、芯片、数据中心、低轨空间能力、电动汽车电池等关键领域，同时寻求建立投资与出口管制的框架，使三国在此领域取得重大进展。

作者认为，此次访问标志特朗普在第二任期前 100 天持续推进美国地缘政治逐步疏离西方传统盟友的政策。苏莱曼也表示“海湾实质上已成为新欧洲”。对利雅得、多哈与阿布扎比而言，迎合特朗普的谈判交易是获取美国安全与军事保障的途径，经济纽带越紧密，其从安全层面倚赖美国的程度越深。

<https://foreignpolicy.com/2025/05/12/trump-gulf-visit-saudi-uae-qatar/>

编译：舒中盛

8、澳大利亚《东亚论坛》：越南面临美国贸易波动的影响

5 月 12 日，澳大利亚《东亚论坛》网站刊登新南威尔士大学堪培拉分校的政策分析师和研究员武林（Vu Lam）的文章《越南面临美国贸易波动的影响》。文章提出，4 月以来，美国贸易政策的频繁波动正深刻冲击全球供应链，依赖出口的越南首当其冲。作为出口导向型经济体，特朗普政府 4 月初宣布的 46% 关税一度导致越南盾兑美元汇率暴跌，股市创下年度最大跌幅，电子、鞋服、水产等支柱产业遭遇重挫。越南被指控为中国商品“转运站”及“贸易失衡”问题，虽以加强原产地审查、对华钢铁反倾销等措施回应，但美方对越南降低关税、扩大采购的提议仍态度冷淡。越南的困境象征着东盟国家更广泛的脆弱性，尽管积极推行市场多元化，越南目前 30% 的出口仍流向美国，集中于劳动密集型领域。

为突破困局，越南正加速推进三项战略：深化《跨太平洋伙伴关系协定》等多边机制，以规则对冲单边风险；推动半导体、可再生能源等高附加值产业转型；通过区域合作增强外交韧性，平衡中美关系。作者认为，越南作为印太供应链枢纽，其应对模式或成地区风向标。短期关税缓和不应滋生懈怠，加速结构性改革、提升产业链位势、构建抗风险能力，才是应对“新常态”的核心。

<https://eastasiaforum.org/2025/05/12/vietnam-faces-the-fallout-of-us-trade-volatility/>

编译：施畅

9、美国《政客》：法国或将成为法德引擎的薄弱环节

5月7日，美国《政客》发布欧亚集团欧洲事务主管穆吉塔巴·拉赫曼（Mujtaba Rahman）的文章《法国或将成为法德引擎的薄弱环节》。文章认为，德国新任总理默茨执政后首访法国，意在重申法德伙伴关系重要性，在前总理朔尔茨与马克龙关系紧张背景下颇有意义。默茨还将访问波兰，表明欧盟已由传统的法德轴心走向多极格局。如今，欧盟结构更复杂，波兰战略地位日益凸显。默茨已提出通过新条约强化“魏玛三角”机制，深化德法波三国合作。作者强调，尽管默茨与马克龙在“欧洲主权”和俄乌冲突等关键议题上立场一致，外界仍不应期望两人能够重现20世纪70年代的德斯坦、施密特或80年代的密特朗、科尔主导的合作局面。

尽管德国当前政局稳定、外交意愿增强，法方却可能成为重建法德引擎的薄弱环节。马克龙任期仅剩两年，其继任者或许是亲欧中间派，也可能是极右翼民粹主义者。同时，法国当前第四个少数派政府仍可能在年内面临倒台风险。更关键的是，法国正陷入财政困境，难以兑现其在欧洲防务上的宏大承诺。因此，尽管默茨与马克龙具备共识基础，但能否真正重启法德引擎，仍要取决于法国内部政治和经济走向。

<https://www.politico.eu/article/franco-german-engine-friedrich-merz-chancellor-emmanuel-macron/>

编译：刘鸣谦

10、欧洲政策分析中心：欧洲应如何应对美国芯片关税？

5月9日，欧洲政策分析中心发表高级研究员克里斯托弗·西特拉（Christopher Cytera）的文章《美国芯片关税：欧洲将如何应对？》。文章认为，在特朗普政府拟对半导体征收关税的背景下，尽管欧洲本身对美芯片出口规模有限，直接影响较小，但其芯片制造设备供应（如荷兰ASML）与芯片设计（如英国Arm）产业链间接受制于贸易紧张局势，面临订单延迟与营收预期不确定的可能性，相关产业链的资本投入亦可能收紧。作者认为，欧洲当前试图通过《芯片法案》实现芯片产量全球占比20%的目标可行性不高，对美芯片进行关税反制也无意义。相较之下，欧洲应借美方关税政策导致的亚洲半导体产业需求下降、产能过剩契机，推动芯

片本地化制造与产业升级。文章强调，欧洲与英国应采取更为务实的战略，与中国适度合作并利用其在电子与人工智能技术上的产能优势，将在技术和市场层面为欧洲带来实质性利益。总体而言，文章主张欧洲在贸易战中保持战略灵活性，聚焦产业优势与制度创新，避免盲目反制。

<https://cepa.org/article/us-chip-tariffs-how-might-europe-respond/>

编译：马焯昕

11、美国《政客》：加速乌克兰加入欧盟对任何人都无益尤其对乌克兰本身

5月12日，美国《政客》发表前英国军官、前欧洲安全与合作组织（OSCE）乌克兰观察团团长马特·沃特利（Mat Whatley）的文章《加速乌克兰加入欧盟对任何人都无益——尤其对乌克兰本身》。本文批评欧盟当前推动乌克兰“快速入盟”的趋势，认为这是对俄罗斯威胁的误判和对美国政策变化的仓促反应。作者认为，尽管乌克兰在战争中赢得同情与支持，但其内部结构性腐败依然严重。2024年民调显示，90%的乌克兰人认为腐败普遍存在，甚至被视为比俄罗斯更大的威胁。乌克兰的反腐机构被批评为政治化，总统幕僚长叶尔马克涉嫌操控调查、打压异己，这些问题严重削弱法治和公共信任。沃特利强调，如果不顾乌克兰现状推进其入盟，不仅可能重演保加利亚和罗马尼亚2007年“带病入盟”导

致的治理困境，还会对欧盟预算造成冲击，加剧内部矛盾。乌克兰加入后将成为最大资金接收国，影响深远。同时，作者也警告，若乌克兰入盟期望落空，将激发失望情绪，可能重蹈塞尔维亚式的幻灭路径。因此，欧盟应避免以象征性姿态取代实质政策，真正有效的支持应是有条件、以改革为导向的持续援助，以稳固乌克兰、提升其抗压和谈判能力，而非仓促入盟承诺。否则，不仅乌克兰难以稳定，欧盟自身也将面临风险。

<https://www.politico.eu/article/ukraine-eu-fast-track-donald-trump-kyiv/>

编译：王语嫣

12、欧洲对外关系委员会（ECFR）：在特朗普主义全球化的背景下欧洲面临的挑战

5月7日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布其高级政策研究员塞丽娅·贝兰（Célia Belin）的文章《特朗普主义全球化：特朗普的欧洲计划》。文章认为，随着特朗普重返白宫，其“让美国再次伟大”（MAGA）议程正在从国内延伸至国际舞台，正逐步形成一种具有明确目标和工具的对欧策略，欧洲需对此高度警惕并尽快作出系统回应。特朗普主义的全球扩张体现为三大战略路径：一是“消除”，即削弱制度性联盟、瓦解跨国承诺，包括北约和WTO；二是“转变”，试图将自由主义同盟转化为民族主义附庸；三是“征服”，

通过强硬贸易手段或安全胁迫迫使盟友让步。这些手段曾用于美国内部，试图重塑美国体制，如今正在被复制用于跨大西洋关系，构成对欧洲的系统性冲击。作者认为，特朗普主义并非传统的孤立主义或偶发性的外交不稳定，而是一套系统性战略。欧洲若不能建立足够的战略韧性与政策统一性，未来可能不得不在对美压力下作出实质让步，动摇欧盟制度根基。因此，现在正是欧洲明确自身底线、重塑对美政策定位的关键时刻。

<https://ecfr.eu/publication/maga-goes-global-trumps-plan-for-europe/>

编译：柳博文

13、美国 CSIS：欧洲应重塑军控角色维护自身利益

5月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布核问题项目主任、国防和安全部高级研究员希瑟·威廉姆斯（Heather Williams）的文章《俄罗斯军备控制的反复无常是欧洲的机会》。文章认为，特朗普执政后，俄罗斯反复更改自身军备控制立场，既是风险，也是欧洲重塑军控角色的契机，或可推动新合作模式出现。乌克兰危机以来，俄频繁使用核威慑，随着《新削减战略武器条约》（New START）将于2026年到期，传统军控模式面临挑战。欧洲参与军控将降低核使用风险，维护核不扩散体系（NPT），满足自身战略需求并避免被美俄边缘化。文章提出，欧洲应制定“威胁-

军控”协同框架与综合战略，避免因过度军事化激化安全困境；利用 P5 机制创新军控形式，从传统裁军转向行为约束与风险管控；协调美欧立场，阐明欧洲安全关切，提出美欧合作框架，防止美俄单边协议损害欧洲利益。

<https://www.csis.org/analysis/russian-inconsistency-arms-control-opportunity-europe>

编译：殷月颖

14、美国《国家利益》：美乌矿产协议外交意义高于商业价值

5月8日，美国《国家利益》发表其高级研究员格雷格·普里迪（Greg Priddy）的文章《乌克兰矿产协议的外交意义高于商业价值》。文章表示，美国与乌克兰历经两个月谈判后签署矿产合作协议，虽未如乌克兰所愿纳入安全承诺，但为美企在乌未来矿产开发项目中争取优先权，尤其是金属、化石燃料及稀土等资源开发领域。协议规定美国援助将作为联合投资基金，乌克兰仍享有底土采矿所有权。尽管协议为美企提供免税优惠，但因俄乌冲突持续及地缘风险长期化，壳牌等欧洲能源巨头已全面撤资，现有采矿业仍以苏联遗留国企主导，外资实质性参与寥寥。受中美博弈影响，协议缘起于乌克兰抛出苏联时代稀土矿评估报告吸引美国关注，但实际开发价值有限，最终协议更多是象征性外交工具。美乌通过将冲突责任归咎于俄罗斯并设定“和平主权乌克兰”目标，

修补紧张关系，借经济利益绑定表象为双边对话赢得缓和空间。

<https://nationalinterest.org/blog/energy-world/the-importance-of-the-ukraine-minerals-deal-is-more-diplomatic-than-commercial>

编译：曲思勤

15、美国《国家利益》：以色列与伊朗陷入核僵局

5月10日，美国《国家利益》发布哈佛大学肯尼迪学院研究员阿萨夫·佐兰（Assaf Zoran）的文章《以色列与伊朗的核竞争：战争能否避免》。文章认为，伊朗的核计划使以色列与伊朗紧张关系加剧，双方陷入“核僵局”，伊朗将核计划视为政权生存保障，而以色列则视之为必须消除的生存威胁。针对以色列与伊朗围绕核问题的未来，作者分析了三种可能情况：一是达成部分核协议，这可能暂时缓解紧张，但无法根本解决问题；二是达成全面核协议，因双方立场差距较大，可能性较低；三是以色列对伊朗核设施发动军事打击，这可能引发更严重冲突。作者认为，当前首要重点应是通过外交、经济和军事等手段，遏制伊朗拥核进展。同时呼吁各方突破零和思维，为可能出现的地区格局突变做好准备，以降低全面冲突风险，为长期稳定创造条件。

<https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/the-israel-iran-nuclear-rivalry-can-war-be-prevented>

编译：陈龙镕

16、英国国际战略研究所：美乌重建投资基金的协议代表乌克兰外交的胜利

5月8日，英国国际战略研究所发布俄罗斯和欧亚大陆高级研究员奈杰尔·古尔德-戴维斯（Nigel Gould-Davies）的评论性文章《美乌矿产协议：乌克兰外交的胜利》。文章认为，美国与乌克兰在2025年4月30日成立的重建投资基金（Reconstruction Investment Fund）具有重大意义。该基金表面上是为吸引美资参与乌克兰矿产开发，但实际上是乌克兰外交的一次重大胜利，标志着特朗普政府对俄乌冲突立场的转变。首先，该基金的协议将军事援助视为投资，为美国未来支持乌克兰提供正当性。其次，协议重申乌克兰对资源的主权，使美国更难在法律或事实层面上承认俄罗斯行动合法性。再者，美国投资临近前线的矿区的同时也能起到对俄罗斯的威慑作用。作者认为，特朗普曾宣布要在百日内结束俄乌冲突，但最终却选择与乌克兰建立长期合作关系。同时，他对俄罗斯态度更加强硬，恢复对乌军售，并考虑新一轮对俄制裁。整体来看，这些做法展现出美乌关系的深化、俄罗斯外交策略的失效，以及乌克兰在地缘政治中角色的提升。

<https://www.brookings.edu/articles/is-a-deal-really-emerging-on-russia-ukraine/>

编译：孙可如

18、美国《国家利益》：俄罗斯竞相开发无人机、人工智能

和定向能武器

5月7日，美国《国家利益》发布国家安全高级编辑布兰登·J·韦切特（Brandon J. Weichert）的文章《俄罗斯竞相开发无人机、人工智能和定向能武器》。为向世界证明俄罗斯仍具备强大国力，俄罗斯总统普京下令对俄罗斯国防生产重点进行重大改革，包括加速开发无人系统、人工智能和定向能武器（directed energy weapons）。作者认为，俄罗斯无人机对乌克兰来说是一个挑战。俄罗斯在乌克兰战场广泛使用各种无人机系统，包括情报侦察、精确打击和自主识别目标功能，并通过人工智能提高作战能力。克里姆林宫已经认识到，人工智能应用可以改进俄罗斯战争机器。在指挥和控制系统中，人工智能处理大量战场数据，从而提高决策速度。同时，定向能武器是俄罗斯追求军事技术主导地位的一部分。2018年，俄罗斯部署一种地面激光器，用于对抗卫星和无人机。作者认为，俄罗斯在无人机、人工智能和定向能武器三个新技术领域取得重大进展，面对俄罗斯的技术进步，西方有其工作要做。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/russias-race-to-develop-drones-ai-and-directed-energy-weapons>

编译：陈栎茹

18、美国 CFR：地区冲突给特朗普访问议程蒙上阴影

5月8日，美国对外关系委员会（CFR）发布高级研究

员史蒂文·A·库克 (Steven A. Cook)文章《特朗普总统首次出访海湾国家有何意义》。文章认为，美国总统特朗普 2025 年首次出访选择访问沙特、阿联酋与卡塔尔，而非传统盟友加拿大或欧洲国家，彰显其外交重心转向中东。特朗普此行核心目的之一是吸引海湾国家主权财富基金对美投资，并以地区安全保障作为交换筹码。此外，尽管油价低迷，预计将宣布多项涉及军售与投资的双边协议，但部分交易落实前景不明。文章认为，此次访问虽以经济为主线，但无法回避地区地缘政治议题。伊核谈判、红海局势及胡塞武装问题仍是关注重点。作者认为，特朗普政府中东特使通过阿曼调解人达成“口头协议”，换取胡塞武装减少对红海航运的袭扰，并暂停美方军事行动。尽管沙特与阿联酋对此表示支持，但协议未涵盖以色列安全关切。文章认为，当前局势不利于推动以沙关系正常化。特朗普政府在推动停火、参与人道援助方面表现冷淡，反映其将地区事务更多交由以色列主导。文章总结认为，此次出访意在巩固美国与海湾国家关系，通过经济手段强化战略存在，但在胡塞问题与以沙关系上的有限行动空间，显示出特朗普政府中东政策的实用主义本质及对地区长期稳定缺乏系统战略构想。

<https://www.cfr.org/expert-brief/trumps-persian-gulf-visit-regional-conflict-clouds-business-agenda>

编译：林子正

编译：殷月颖、曲思勤、赵宸、陈龙镕、孙可如、陈栎茹、
林子正、邵洋、舒中盛、施畅、刘鸣谦、马焯昕、王语嫣、
柳博文、杨丰宁、何姝含、耿云昭、王若璇、马浩梁、刘博
审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦 文晶、钱嘉童