



CISS 海外信息专报

(2025年4月21-23日)

1、美国《外交事务》：全球贸易体系崩溃，亟须建立国际经贸新框架

4月22日，卡内基国际和平基金会高级研究员迈克尔·佩蒂斯（Michael Pettis）在美国《外交事务》撰文《国际贸易体系已经崩溃》认为，特朗普政府实施的全面关税政策虽引发市场震荡，实则反映全球贸易体系结构性矛盾已进入质变阶段。当前形势源于各国经济内需与全球体系失衡的深层矛盾，即部分国家通过抑制工资维持制造业出口优势，形成全球范围内“竞相压低工资”的恶性循环，这种模式既加剧国内生产与消费失衡，又借贸易顺差将成本转嫁他国。文章回溯1944年凯恩斯提出的关税同盟方案，强调建立新型国际贸易框架的迫切性：成员国需承诺平衡进出口并限制与非成员国的贸易顺差，通过约束内部经济失衡避免向外转嫁矛盾。分析认为，若主要贸易逆差国率先组建此类联盟，将迫使顺差国不得不提升国内消费或削减过剩产能，从而推动全球需求增长。文章警告，若国际社会继续放任“以邻为壑”的竞争策略，国际贸易总量恐将持续萎缩。当前全球决策者亟须重构国际经济治理机制，建立既能保障各国自主发展路径、

又可防止国内政策成本跨境溢出的新型秩序。

<https://www.foreignaffairs.com/world/global-trading-system-was-already-broken>

编译：耿云昭

2、美国《外交事务》：特朗普以交易形式建立大国协调体系

4月22日，美国《外交事务》刊发韦尔斯利学院政治学教授史黛西·戈达德（Stacie E. Goddard）的文章《大国竞争的兴衰：特朗普的新势力范围》。文章认为，特朗普第二任期并未延续其第一任期及拜登政府国家安全战略“大国竞争”叙事，而是转向一种更接近“大国协调体系”（Concert System）的设想。一方面，试图与中俄等少数大国协商划定势力范围，允许俄罗斯控制乌克兰领土以及可能默许中国统一台湾；另一方面对传统盟友施压，以求中俄在加拿大、格陵兰岛和巴拿马等议题中保持观望。文章批评特朗普企图通过交易型的外交方式建立“大国协调体系”，认为尽管“欧洲协调”在19世纪带来短暂和平，但大国势力范围难以清晰划定，且中小国家崛起不断侵蚀这一体系的合法性，其注定无法长期维系。文章警告称，历史表明“大国协调”极易滑向强权分赃、对内镇压、对外扩张的恶性循环，从而将世界再次拖入不稳定与冲突的深渊。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/rise-and-fall-great-power-competition>

编译：郜捷

3、美国布鲁金斯学会：勒索式联邦主义与能源政策的国家化

4月21日，美国布鲁金斯学会高级研究员巴里·雷布（Barry G. Rabe）撰文《勒索式联邦主义与能源政策的国家化》，文章批评特朗普政府近期通过行政令大幅扩大联邦对各州能源政策的干预，此举可能会引发严重联邦与州权冲突。4月8日特朗普签署行政令，要求司法部长邦迪（Pam Bondi）审查并阻止与联邦能源战略不符的政策，包括限制煤炭生产、碳排放交易、可再生能源补贴等措施，尤其针对加州、纽约和佛蒙特州等积极推动绿色能源政策的州。作者认为，这种大范围联邦干预严重违背美国联邦主义精神，缺乏明确的法律依据与实施细则，将对过去25年来广泛实施的州能源政策造成严重冲击。此外，大量支持清洁能源的州级立法本就由共和党主导州通过，特朗普政府此举甚至可能引发其自身支持者的反弹。作者警告称，这种“搜索-摧毁”式的联邦干预，不仅可能产生法律与行政上的混乱，更可能进一步削弱联邦政府与各州之间的信任与合作关系，破坏美国能源政策的长期稳定。

www.brookings.edu/articles/shakedown-federalism-and-energy-policy-nationalization

编译：马浩梁

4、美国史汀生中心：为何俄罗斯并未走向末路

4月16日，美国史汀生中心发布研究员马修·伯罗斯（Mathew Burrows）等撰写的文章《为何俄罗斯并未走向末路》。文章认为，尽管乌克兰危机导致俄罗斯与西方关系恶化，但俄罗斯并未走向衰败，而是在战略重心东移的背景下，面临新的历史机遇。自普京在2012年提出东移战略以来，俄罗斯加强与中国、印度及“全球南方”国家的合作，贸易重心转向亚洲，中国已成为其主要贸易伙伴；且根据民意调查数据，亚洲国家民众普遍对俄持友好态度。尽管对中国依赖加深引发国内担忧，但俄罗斯与亚洲国家的多元化合作，尤其是交通基础设施的发展（如西伯利亚铁路和北极航线），为其带来新的战略空间。气候变暖将为俄罗斯带来农业利好。此外，俄罗斯拥有强大的可再生能源储备和技术潜力，未来有望成为清洁能源的重要出口国。文章最后认为，俄罗斯的未来取决于其是否能结束乌克兰危机、重建与西方关系，并充分利用其在亚洲的新战略机遇。尽管俄罗斯难以恢复冷战时期的超级大国地位，但凭借核大国身份、地理优势和潜在经济复苏能力，俄罗斯仍可能在全球事务中维持重要影响力。

<https://www.stimson.org/2025/why-russia-isnt-doomed/>

编译：杨丰宁

5、美国 CSIS：乌克兰危机为欧洲-大西洋战略稳定和军备控制提供机遇

4月21日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）核问题项目主任希瑟·威廉姆斯(Heather Williams)等发表报告《接受挑战：欧洲-大西洋战略稳定和军备控制的机遇》。报告认为，《新削减战略武器条约》(New START)的到期、欧洲对核武器的日益依赖、俄罗斯的领土野心、逐渐从欧洲转向印太的美国以及日渐削弱的核秩序，欧洲-太平洋地区稳定和现有军备控制体系面临终结风险，而乌克兰危机的结束可能为军备控制和欧洲-大西洋战略稳定创造转折点。报告总结了六种结束乌克兰危机的可能场景以及对军备控制的影响，认为结束乌克兰危机不会终结俄罗斯破坏稳定的野心，还会使俄罗斯变得更加大胆，继续增加对核威胁的依赖。因此，有时限、更具灵活性的协议将是国家在战略竞争时代追求军备控制的可能工具，欧洲也要接受重新武装、协调欧洲-大西洋威慑和稳定战略，并在军备控制中扮演更具影响力的角色。

https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2025-04/250421_Williams_Game_On.pdf?VersionId=gnySOnVzpHcDx9eewNrlOPpNs6pauBOK

编译：刘博

6、美国 CSIS：美国人道主义援助的行动建议

4月18日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登该中心人道主义议程和人权倡议主任米歇尔·斯特拉克(Michelle Strucke)、人道主义议程高级研究员马克·科恩

(Marc J. Cohen) 的署名文章《美国的人道主义援助发生了什么变化？美国会继续拯救生命吗？》。文章认为，特朗普执政后，其“暂停美国对外发展援助 90 天”的行政命令已经对美国人道主义援助造成严重后果。该行政命令授予国务卿放弃暂停特定项目的权力，并使美国国际开发署作为一个独立实体被关闭，给局面增添巨大动荡。美国人道主义援助缺失可能会通过人员与经费支持的中断对各国长期经济繁荣构成巨大威胁，如全球流行疾病暴发渗透、大规模流离失所人群的暴力、人口贩运与针对难民的性剥削等等。也将加剧相关工作人才流失。为最大限度减少损害和意外影响，文章给特朗普政府及国会提出二十条行动建议，包括：再次承诺“首先，不要造成伤害”原则、明确说明救生豁免并提高其一致性和灵活性、为未来的人道主义工作提供信息等。

<https://www.csis.org/analysis/what-happening-us-humanitarian-assistance-will-united-states-continue-save-lives>

编译：何姝含

7、英国《经济学人》：德国应迅速重建军事力量

4 月 17 日，英国《经济学人》发布德国外交关系委员会主席、前空客首席执行官托马斯·恩德斯 (Thomas Enders) 与德国安全政策协会主席汉斯-彼得·巴特尔斯 (Hans-Peter Bartels) 的文章《如何使欧洲成为全球强权：一切始于德国意识到自己比想象中更强大》。文章认为，德国需扩军备战，

提升国防支出，并可能重启征兵制以构建欧洲最强常规军力。当前全球秩序正经历重大转变，从全球化与规则秩序转向保护主义和强权政治。德国与欧洲面临安全责任的迫切压力，必须摆脱战后“克制”与“道德强国”的幻想，转向具备硬实力的地缘政治行为体。为应对美国安全承诺不确定的未来，欧洲应组建由德、法、英、波等国主导的防务联盟，建立不依赖美国的战略后盾。欧洲还必须在无人机、AI、电子战等领域推动技术主权，以实现真正的战略自主与风险规避。

<https://www.economist.com/by-invitation/2025/04/17/a-former-boss-of-airbus-and-parliamentary-commissioner-on-how-to-turn-europe-into-a-global-power>

编译：邵洋

8、美国《外交事务》：欧盟监管体系面临内外威胁

4月21日，美国《外交事务》网站发布哥伦比亚大学法学院教授安努·布拉德福德（Anu Bradford）、乔治城大学公共政策学院教授R·丹尼尔·凯莱门（R. Daniel Kelemen）和多伦多大学助理教授托马索·帕沃内（Tommaso Pavone）共同撰写的评论文章《欧洲或将失去一大优势：美国压力和内部纷争威胁欧盟监管体系影响力》。文章提到，2025年初，特朗普政府再度对欧盟发起关税攻势，指责其监管标准和国家补贴损害美企利益，特别是在数字领域“歧视”美国科技巨头。对此，欧盟虽然批准反制关税，但是同时释放可能放松监管

的信号，以避免贸易冲突升级。作者认为，欧盟市场规模大、法规严格、执法有力，其监管标准本已在全球产生溢出效应，令欧盟在数据隐私、竞争政策等领域具有突出优势。然而，欧盟内部执法松懈和产业界要求“监管减负”的压力，使其优势地位岌岌可危。2004至2018年，欧盟对违规案件的起诉数下降近九成，执法能力持续下降。尽管欧盟在过去几年强化对美科技企业监管，但欧委会如今推进“监管暂停”政策，削弱环保、AI责任及供应链法规，态度趋于软化。文章强调，欧洲竞争力问题根源并非监管，而是市场碎片化与结构性弊病，需要改革资本、劳动力与数字市场，维持监管优势。在美国持续施压与舆论战下，欧盟监管体系正遭遇系统性威胁。欧盟应当放眼未来，坚持以公民权利为核心的监管模式，持续扩大溢出效应，着力引领全球监管秩序的建立。

<https://www.foreignaffairs.com/europe/europe-could-lose-what-makes-it-great>

编译：刘鸣谦

9、法国《世界报》：美元陷两难境地

4月19日，法国《世界报》发表欧洲布鲁盖尔研究所高级研究员让·皮萨尼-费里（Jean Pisani-Ferry）的文章《特朗普意欲如何？是弱势美元以促进制造业复兴，还是强势美元以维持美国经济的金融主导地位？》。文章认为，特朗普上任以来，虽然政策反复多变，但其核心策略已然明晰：通过

制造谈判不确定性，迫使国内外行为体让步，同时要求美国民众为其模糊的“再工业化愿景”承担代价。作者认为，在当前全球格局中，中美分别主导制造业和金融体系两极。美国长期依赖美元储备货币地位，及对外资产和负债间较高的资本回报率差，以维持对外赤字融资。然而，随着美国实体经济空心化，这一模式难以为继，美元“超额特权”与“超额义务”之间不再对等，美国面临弱势美元以促进制造业复兴，还是强势美元以维持美国经济金融主导地位的两难抉择。特朗普政府虽试图通过激进构想，如要求他国为美元地位买单来强化其货币霸权，但忽视其政策的不确定性已严重削弱美元信任基础。相较之下，作者认为，以美元、欧元与人民币为三大支柱的多极化货币体系构想更具现实可行性。为此，欧洲应提升欧元国际地位，其货币政策需突破当前财政掣肘，赋予欧洲央行新的政策工具与财政保障。

https://www.lemonde.fr/economie/article/2025/04/19/jean-pisani-ferry-que-veut-donald-trump-un-dollar-faible-pour-reindustrialiser-ou-un-dollar-fort-pour-garder-l-economie-americaine-financierement-dominante_6597590_3234.html

编译：马焜昕

10、澳大利亚《东亚论坛》：亚洲气候治理亟需填补美国缺位留下的领导力真空

4月21日，《东亚论坛》网站刊登塔克韦尔学者约瑟夫·内

格林（Joseph Negrine）的文章《亚洲发达经济体必须崛起，填补气候领导真空》。文章提出，特朗普政府退出《巴黎协定》、撤销绿色气候基金 40 亿美元承诺等系列举措，导致全球气候治理体系出现严重断层，并进一步影响这些全球协议可信度。面对这一权力真空，亚洲发达经济体正肩负起重塑全球气候领导力的历史使命。亚洲通过多轨机制构建区域气候治理新范式，亚开行亚太气候融资机制获澳大利亚 2 亿美元注资，通过担保杠杆可撬动 5 倍资金；日本联合信用机制推动低碳技术扩散，中国在“一带一路”项目中植入中高环保标准，通过技术转让起到领导作用。另一方面，如 ICLEI 的跨国网络正通过地方政府节点，将全球气候目标转化为地方行动。这些举措正构建起政府、市场、社会多元参与的治理网络。作者认为，这场气候领导力重构不仅关乎减排进程，更是全球治理体系转型的缩影。亚洲若能把握战略机遇，不仅可填补美国缺位造成的制度真空，更可能重塑全球绿色发展的未来图景。

<https://eastasiaforum.org/2025/04/21/asias-developed-economies-must-rise-to-fill-the-climate-leadership-vacuum/>

编译：施畅

11、欧洲对外关系委员会：文化战争与贸易冲突的交汇点

4 月 16 日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布题为《当

文化战争与贸易战争交汇：特朗普与欧洲极右翼的困境联盟》的分析文章，作者为研究主任杰里米·夏皮罗（Jeremy Shapiro）与副研究员维格·苏珊娜（Zsuzsanna Végh）。文章聚焦特朗普政府与欧洲极右翼政党之间的关系，指出双方在价值观和对欧盟体制的敌意上存在共鸣，但在实际政策，特别是经贸议题上面临深刻分歧。特朗普试图通过与欧洲极右翼结盟，共同反对自由主义、反对“觉醒文化”与欧盟的制度性规范，建立一种跨大西洋“反自由主义轴心”。欧洲极右翼政党则希望借助与特朗普的联系提高政治能见度、推动对欧盟架构的重构。这种互动在选举动员和议题设置上具有一定协同效应。然而，随着特朗普执政后推动“解放日”关税、加征对欧商品关税并威胁进一步贸易报复，其经济民族主义与极右翼政党所代表的出口导向型利益发生冲突。德国、法国、意大利等国家的右翼政党难以支持对其核心制造业造成实质性打击的美方政策。此外，特朗普在欧洲公众中的不良形象也使得结盟变成政治负担，法国国民联盟等党派内部出现谨慎甚至疏远态度。尽管双方在文化议题上可能继续互动，但特朗普的单边主义和攻击性经贸政策将削弱其在欧洲极右翼阵营的影响力。欧洲主流力量可利用这种“策略联盟”的裂缝及其不可持续性，反制特朗普主义在欧扩张的制度根基。

<https://ecfr.eu/article/when-culture-war-and-trade-war-clash-trump-troubled-alliance-with-europes-far-right/>

编译：柳博文

12、美国《外交事务》：关税不足以带美国制造业回到黄金时代

4月21日，美国《外交事务》发布普林斯顿大学历史与公共事务教授朱利安·E·泽利泽（Julian E. Zelizer）的文章《关税不足以带美国制造业回到黄金时代》。特朗普曾承诺“2025年4月2日是美国命运被重新夺回的日子，也是美国重新富裕的日子”，他的一系列关税政策都在围绕美国制造业回流与竞争力展开。但经济学家认为，特朗普这一野心难以实现，因为现代经济的核心是供应链和生产系统，但美国无法在如此短的时间内重建，而且美国并没有对知识型研究和技能的投资。作者认为，即使关税让美国在各地兴起工厂，美国制造业也仅是表面繁荣，特朗普政府忽视了工会的重要作用。只有劳工和集体谈判协议才能创造经济利益。随着制造业呈现非工会化、放松管制、外包到海外等趋势，美国工人生产条件在20世纪70年代和80年代开始恶化。新兴经济强势领域，如高科技产业、服务业和金融业逐渐成为工会存在感弱或不存在的领域。当前，特朗普政府对劳工表现出极其敌对的态度，体现在三方面。第一，特朗普开始第二任期后的第一个行动之一就是解雇前总统拜登任命的国家劳工关系委员会成员格温·威尔科克斯（Gwynne Wilcox）。第二，特朗普新成立的政府效率部解雇众多联邦工作人员，并正在着力取消保护矿工免受有害烟雾危害等保障福利规定。第三，共和党的预算也在削减工人的医疗补助。最后，作者指出，

关税并不能让美国制造业回流，重视美国工人的权利，支持工会才是正道。

<https://foreignpolicy.com/2025/04/21/tariffs-trump-manufacturing-unions-industry/>

编译：王语嫣

13、美国《国家利益》：丹麦向乌克兰派军事观察员恐加剧俄乌冲突局势

4月18日，美国《国家利益》网站发布专栏作家彼得·苏丘（Peter Suciú）的文章《丹麦为何计划向乌克兰派兵？》。文章表示，北约成员国丹麦宣布将向乌克兰派遣士兵。尽管其部署士兵具有非暴力性质且将驻扎在远离前线的乌克兰西部，但俄罗斯已表示他们仍将是武装打击的“合法目标”。丹麦派驻的军队士兵不会携带武器，也不会参与任何军事行动，而是作为观察员以研究实战技术，尤其是无人机新型作战。俄罗斯驻丹麦大使弗拉基米尔·巴尔宾对丹麦媒体称，“丹麦向乌克兰派兵，包括为研究战斗经验，将使丹麦进一步卷入乌克兰冲突，并导致冲突进一步不受控制地升级。无论是在乌克兰腹地还是战斗接触线上的军事设施包括指挥部、培训和学习中心、军事人员和军事装备所在地都是俄罗斯武装力量的合法打击目标。”作者认为，丹麦作为北约成员国宣布向乌克兰西部派遣非武装军事观察员，表面宣称旨在学习乌军三年积累的无人机实战经验，实则延续了自19世纪美

国内战以来的军事观察传统，这种通过战场实地观测实现战术升级的模式，在 1898 年美西战争与日俄战争中进一步制度化。然而冷战时期联合国停战监督组织（UNTSO）将观察重点转向停火监督，越南战争更模糊了“军事观察”与“军事顾问”的界限，而此次丹麦的举动无疑再次加剧了本已紧张的俄乌局势。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/why-denmark-plans-to-send-troops-to-ukraine>

编译：舒中盛

14、美国 CSIS：俄朝图们江公路桥建设受环境因素影响进展缓慢

4 月 16 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布 iDeas 实验室图像分析高级研究员小约瑟夫·贝穆德斯（Joseph S. Bermudez Jr）、地缘政策与外交部部长车维德（Victor Cha）、副研究员珍妮弗·朱（Jennifer Ju）的文章《图们江公路桥建设情况更新》。文章提出，图们江公路桥是俄罗斯与朝鲜战略伙伴关系深化的象征，将成为两国首座专用于车辆通行的桥梁，旨在促进跨境交通与经济联系。然而，2025 年 2 月至 3 月卫星影像显示，桥梁主体结构建设停滞，施工受自然环境制约。俄方施工集中在东岸岸线清理与地基平整，施工车辆活跃。朝方西岸活动较少，主要集中在西岸两个支撑区域平整工作，其中一处可能用于未来海关设施。

3 月，上游冰雪融化导致河流水位上涨、流速加快，朝俄双方调整施工以应对环境影响。

<https://beyondparallel.csis.org/tumangang-road-bridge-construction-update/>

编译：殷月颖

15、美国 CFR：俄乌停火协议面临困境

4 月 17 日，美国对外关系委员会（CFR）发布高级研究员马克斯·布特（Max Boot）的文章《俄乌停火协议是否正离特朗普越来越远？》。文章认为，特朗普政府推动的俄乌停火谈判正面临多重困境。首先，俄罗斯方面对停火缺乏实质兴趣。泽连斯基 6 周前迅速接受美方提出的 30 天停火提议，普京却未对此直接回应，反而提出一系列苛刻条件。4 月 13 日对苏梅市的导弹袭击更进一步显示俄方军事施压姿态。其次，特朗普政府内部存在明显分歧：部分官员主张对俄强硬，而特朗普本人和其他一些官员倾向于向乌克兰施压。作者认为，停火成功的关键在于强化乌克兰长期防御能力，迫使俄方正视谈判必要性，但特朗普反而削减对乌支持，削弱乌方谈判筹码。若特朗普政府不尽快调整政策，俄乌停火协议将难以达成，冲突恐将长期陷入僵局。

<https://www.cfr.org/expert-brief/russia-ukraine-cease-fire-deal-slipping-away-trump>

编译：陈龙镕

16、美国布鲁金斯学会：冻结俄资产作用将取决于欧盟和乌克兰参与度

4月16日，布鲁金斯学会发布哈钦斯财政与货币政策研究中心经济政策研究高级助理亚历山大·康纳（Alexander Conner）和研究中心主任、经济政策研究高级研究员戴维·韦塞尔（David Wessel）的评论文章《俄罗斯被冻结资产的现状》。文章认为，随着俄对欧盟影响力加深，制裁体系可能逐步瓦解。乌克兰危机爆发后，美国及其盟友冻结3000亿美元俄罗斯外汇储备，以支持乌克兰。2024年，G7和欧盟通过500亿美元对乌贷款计划。但直接没收资产因法律和规范问题未获共识。特朗普政府态度模糊，欧盟内部分歧明显，英波支持没收，法德顾虑法律及金融反噬，匈牙利等国则威胁制裁延续性。俄方虽称将法律反击，但未采取实质行动。当前谈判中，美俄排除欧乌单独磋商削弱冻结资产的筹码作用。未来冻结俄资产作用取决于欧盟和乌克兰参与，需设立基金管理资产，确保流动性，为谈判保留灵活性，并应对欧盟内部异议和俄罗斯影响。

<https://www.brookings.edu/articles/what-is-the-status-of-russias-frozen-sovereign-assets/>

编译：赵宸

17、澳大利亚《东亚论坛》：面对地区秩序变化印尼或将转变“离岸平衡”战略

4月17日，澳大利亚《东亚论坛》发布首尔国立大学亚洲中心访问学者迪伦·莫廷（Dylan Motin）的文章《印尼：离岸平衡者的战略觉醒》。文章认为，印度尼西亚作为典型的“离岸平衡者”，在历史上倾向于保持战略克制、军事开支有限，并专注于国内发展。而一旦周边出现潜在霸权崛起，则会通过提升军费、参与地区联盟等方式实现战略制衡。作者分析认为，印尼目前正处于地缘政治拐点。随着中国在印太地区实力持续增强，印尼已逐步从传统的中立姿态向防范性结盟倾斜。一方面，印尼提升国防开支并着力强化对南海方向最前沿岛屿的防御能力；另一方面，加强与美国的军事合作，逐步向美国及其亚太盟友靠拢。同时，印尼正寻求与东盟等国加强安全合作，形成防范区域霸权的安全网络。若中国区域影响力增强，印尼将加快军事现代化步伐，并寻求更为稳固的多边防务合作机制，强化其作为离岸平衡者的战略自主性，预防沦为霸权势力的附庸。

<https://eastasiaforum.org/2025/04/17/understanding-indonesia-as-an-offshore-balancer/>

编译：林子正

18、美国《国家利益》：乌克兰危机后，俄罗斯将转向中亚

4月15日美国《国家利益》发布伦敦智库亨利·杰克逊协会副研究员大卫·基里琴科（David Kirichenko）的文章《乌克兰危机后，普京将转向中亚》。文章认为俄罗斯对乌克兰

的军事行动是一场“帝国主义战争”，普京试图借此恢复昔日帝国荣光，未来将转向中亚及其他前苏联国家。近期，美国中东特使史蒂夫·维特科夫（Steve Witkoff）在采访中淡化俄对乌“领土吞并”的严重性，引发欧洲忧虑，显示特朗普政府对俄态度日趋软化。在中亚，哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦等国正努力摆脱俄语文化影响，强化本民族语言和身份认同，但俄语人口的存在仍可能为俄提供干预借口。尽管中亚国家始终没有在乌克兰危机中表明立场，俄依然可以通过文化、教育和经济手段维持其影响力，且与中亚国家在能源、贸易、安全领域保持紧密联系。2022年哈萨克斯坦内乱，俄罗斯更支持总统托卡耶夫，深化双方依赖关系。文章认为随着西方影响力减弱以及中国崛起，中亚正成为大国博弈焦点。俄精英或认为，一旦控制乌克兰，他们将有机会将注意力转向中亚，重振俄罗斯帝国计划。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/after-ukraine-putin-may-spring-for-central-asia>

编译：曲思勤

19、美国哈德逊研究所：特朗普政府的多极化信念影响了其跨大西洋安全政策

4月17日，美国哈德逊研究所发布欧洲和欧亚研究中心高级研究员丹尼尔·科奇斯（Daniel Kochis）的文章《特朗普政府的多极化信念影响了其跨大西洋安全政策》。文章认为，

与前几任总统相比，特朗普第二届政府减少海外扩张，因为他的外交政策基于两种考量：第一，世界已演变为多极世界，单极时代无法也不值得挽回；第二，美国面临高额债务，亟需减少参与海外事务。在印太和大西洋问题上，特朗普可能实施太平洋优先政策，将军事重点转向印太地区而非大西洋，建立一种责任二分法，即欧洲主要维护本土安全，而美国则主要负责印太地区的安全事务。在俄乌问题上，特朗普在上任后迅速与普京谈判，这令许多欧洲国家措手不及，展现出美欧在结束冲突一事上的分歧，这可能进一步损害大西洋两岸信任。因此，作者建议欧洲积极主动向美国提出切实可行的建议，而非纯粹的被动回应，同时展现出带头援助乌克兰的决心，以便于说服特朗普政府。总而言之，美国对俄乌冲突的解决方案将成为其在乌克兰和欧洲保持军事和政治影响力的支柱。

<https://www.hudson.org/defense-strategy/trump-administrations-belief-multipolarity-informs-its-transatlantic-security-daniel-kochis>

编译：孙可如

20、美国 CSIS：美国应采取行动应对南极地缘政治变化

4月18日，美国战略与国际研究中心（CSIS）发布美洲项目非常驻高级助理威廉·蒙蒂安三世（William “Bill” Muntean III）的文章《美国可以做些什么来对抗中国和俄罗斯

斯在南极洲日益增长的影响力》。2025年3月，中国和俄罗斯分别宣布在南极洲玛丽伯德地（Marie Byrd Land）附近对彼此相邻的站点进行现代化改造，并计划建造新站点。作者认为，中俄极有可能已经进入南极洲地区密切合作的新阶段。根据《南极条约》，各国可以在南极洲选择区域建造科考站。建造科考站不仅是为了科学研究，还出于主权宣示、促进和平、资源探索和科技发展等国家利益。面对南极地区的地缘政治变化，美国应采取行动，首先是要和志同道合的国家对南极洲的站点进行突击检查，其次是为支持美国在南极洲行动的站点和物流提供适当资金，以维护美国创建的南极条约体系。

<https://www.csis.org/analysis/what-can-united-states-do-counter-growing-chinese-and-russian-influence-antarctica>

编译：陈栎茹

编译：殷月颖、陈龙镕、赵宸、林子正、曲思勤、孙可如、陈栎茹、邵洋、刘鸣谦、马焯昕、施畅、柳博文、王语嫣、舒中盛、杨丰宁、何姝含、耿云昭、王若璇、马浩梁、郜捷、刘博

审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦 文晶、钱嘉童