



CISS 海外信息专报

(2025年4月14-16日)

1、美国 CSIS：特朗普关税政策的中长期影响

4月14日，美国战略与国际研究中心（CSIS）经济项目高级顾问威廉·赖因施（William A. Reinsch）撰文《特朗普关税政策的中长期影响》，分析特朗普政府大规模加征关税后给美国经济与全球供应链带来的中长期挑战。目前，美国对全球普遍实施10%关税，对中国更高达145%。因此，美国国内近期出现关税税率频繁波动与产品豁免反复变化的混乱现象。特朗普政府关税政策带来的最大问题是全球对美国信任的崩塌，多国已开始寻求替代贸易伙伴，令美国日益边缘化。此外，关税加剧物价上涨压力，尤其对中小企业影响更甚。部分行业如鞋类、服装和电子消费品已出现供货短缺，夏季可能达到高峰。同时，金融市场反应激烈，美国十年期国债收益率上升，投资者信心下降可能进一步削弱美元地位并推高利率，长期损害美国经济稳定。赖因施强调，特朗普政府关税决策缺乏透明度和稳定性，令企业难以预测和调整，反而背离其重振美国制造业的初衷，长期削弱美国在全球经济中的角色。

<https://www.csis.org/analysis/trump-tariffs-impacts-medium-and>

-long-term

编译：马浩梁

2、美国 CFR：阿曼会谈重启外交进程但僵局难破

4月14日，美国对外关系委员会（CFR）发表其中东事务高级研究员雷·塔基（Ray Takeyh）题为《美伊核谈判去向何方》的文章。文章指出，美伊近期在阿曼举行的7年来首次核问题间接会谈虽被双方定性为“建设性”，并商定4月19日再度会晤，但实质性突破仍面临多重障碍。伊朗坚持将谈判限定于核计划与解除制裁议题，强调其核活动和平属性；美方立场则存在更大弹性，特使威特科夫暗示可在“边缘问题”妥协，但要以“废止核计划”为谈判起点。尽管以色列2024年10月对伊朗防空及导弹设施实施史上最大规模空袭，且美国持续加码制裁对伊“极限施压”，德黑兰谈判立场未见松动，仍延续此前拜登政府时期对话模式。同时俄罗斯表示愿斡旋、中俄伊三方在会谈前磋商，法德英等国强调将“保持警惕”维护自身安全利益，但当前谈判仍维持双边框架。值得注意的是，2015年《联合全面行动计划》本质亦为美伊双边谈判成果，后经五常加一机制确认，此次进程或将延续该模式。

<https://www.cfr.org/expert-brief/where-us-iran-nuclear-talks-are-headed>

编译：耿云昭

3、美国 CFR：有争议的美中贸易关系

4月14日，美国对外关系委员会（CFR）刊登编辑部文章《有争议的美中贸易关系》。文章认为，自2018年特朗普对价值数千亿美元的中国商品征收关税以来，贸易战一直没有平息。拜登从特朗普那里保留价值约3600亿美元关税，甚至增加对某些竞争行业的关税。这些措施导致两国都经历经济痛苦：美国经济增长放缓，贸易逆差继续扩大，美国公司承担主要关税成本。尽管结束贸易战无疑可以消解经济痛苦，但也给美国和其他国家带来许多问题，如制造业失业、危害国家安全、知识产权窃取、货币操纵等。许多经济学家表示，在加入世贸组织后的十年里，中国通过积累美元储备，“人为压低人民币的价值”，从而加剧美国对中国的贸易逆差。过去几届政府与中国日益加剧的经济对抗引发人们对贸易关系未来的质疑。美国对中国商品征收的关税和美国的出口管制都没有显示出撤销迹象。特朗普第二届政府的美国贸易代表（USTR）贾米森·格里尔（Jamieson Greer）甚至支持总统实施全面关税。虽然特朗普尚未宣布退出或脱离世贸组织的计划，但一些专家质疑世贸组织体系是否足以解决美国不满。这类观点为民主党和共和党领导人的决策提供了信息，他们将继续阉割世贸组织。

<https://www.cfr.org/backgrounders/contentious-us-china-trade-relationship#chapter-title-0-1>

编译：何姝含

4、美国《外交事务》：特朗普的胁迫如何在亚洲适得其反

4月14日，美国《外交事务》发布布鲁金斯学会李光耀东南亚研究讲座教授郭晨熹（Lynn Kuok）的文章，认为美国当前对盟友和伙伴采取的高压胁迫手段可能无意中削弱自身在亚洲影响力，反使中国更具吸引力和战略空间。文章认为，特朗普政府对巴拿马问题的强硬态度以及设立“快速通道”投资机制时要求相关国家与“外国对手”切割实质上是在迫使他国在中美之间选边站。然而，亚洲国家长期以来奉行“左右逢源”的对外政策，倾向于在中美之间寻求战略平衡，特别是在中国具有地理邻近性、经济相互依存程度更深以及擅长将经济合作转化为战略杠杆的背景下，若美国持续推进胁迫战略，这些不一定会选择美国一方，可能反使中国渔翁得利。文章认为日韩和中国台湾地区经济上难以与中国大陆脱钩，加之特朗普对盟友的反复无常严重削弱盟友信任。新、泰、菲、越等国面对敏感议题如台海冲突时仍会保持高度谨慎，不愿卷入大国博弈。美国应放弃胁迫与单边主义思维，转而强化承诺、扩大经贸合作、深化外交接触，并尊重伙伴国的战略自主性，否则只会令盟友质疑美国是否值得信赖，并将亚洲国家进一步推向中国怀抱，使美国面临全球领导力的流失。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/america-needs-real-indian-ocean-strategy>

编译：郜捷

5、美国《国家利益》：检视美俄谈判中天然气的地缘政治

2025年4月11日，美国《国家利益》发布哥伦比亚大学全球能源政策中心研究院塔蒂亚娜·米特罗娃（Tatiana Mitrová）撰写的文章《检视美俄谈判中天然气的地缘政治》，分析美国与俄罗斯在天然气领域的复杂博弈，特别是在乌克兰危机后，两国在液化天然气（LNG）和管道气方面的谈判动向。文章认为，美国自特朗普政府时期便通过制裁限制俄罗斯天然气的出口，尤其是针对“北溪2号”管道和北极LNG项目。然而，随着特朗普第二任期开启，美俄谈判方向发生变化。双方讨论恢复“北溪2号”管道，或美国公司参与俄罗斯的北极天然气项目的可能性等。虽然天然气制裁对俄罗斯经济影响较小，但具有重要的政治象征意义。文章强调，“北溪”管道不仅是能源项目，更代表俄罗斯在欧洲的地缘政治野心，若恢复这一项目，将被视为俄罗斯与西方对抗的胜利。文章探讨了可能的谈判结果，包括美国是否放宽对俄罗斯LNG的制裁、俄罗斯LNG的运输路线选择，对每种选择搭建了收益矩阵。总的来说，美俄天然气谈判不仅将影响能源市场的供应链和价格，也将对地缘政治格局和全球秩序产生影响。

<https://nationalinterest.org/blog/energy-world/examining-the-geopolitics-of-gas-in-u-s-russia-negotiations>

编译：杨丰宁

6、美国《国家利益》：普京能利用美国对抗中国吗？

4月14日，美国《国家利益》网站刊登美国对外关系委员会资深研究员托马斯·格雷厄姆（Thomas Graham）的文章《普京能利用美国对抗中国吗？》。文章提出，随着当前美俄关系出现缓和迹象，特朗普政府开始推行“反向基辛格”战略，试图通过修复美俄关系，实现中俄“脱钩”。地缘安全层面，中俄4000公里边境的稳定对俄具有不可替代的战略价值。经济层面，中国已成为俄罗斯最大贸易伙伴，跃居俄能源最大买家。然而，俄罗斯对中国崛起并非毫无戒心。当前中国经济规模已达苏联解体前的5-9倍，在人工智能、航天等关键领域均已超越俄罗斯。普京试图通过主导金砖机制和上合组织，用多边框架约束中国扩张。不过全球南方国家的实力总和仍难抗衡中国，这使得美国成为俄罗斯对冲战略的唯一选项。作者认为，普京可能借鉴基辛格20世纪70年代的策略：既不激化中美矛盾，又通过同时与两国接触制造战略杠杆。利用特朗普急于解决俄乌冲突的心理，获取西方制裁松绑；同时保持中俄伙伴关系，迫使北京在能源定价、中亚影响力等问题上作出妥协。普京能否在维持中俄战略协作的同时，从美西方获取实质性利益，将决定这场世纪博弈的最终走向。

<https://nationalinterest.org/feature/could-putin-play-the-united-states-against-china>

编译：施畅

7、欧洲外交关系委员会：欧盟在金融领域仍有力掣肘俄罗斯

4月12日,《世界报》发表欧洲外交关系委员会政策研究员阿加特·德马雷(Agathe Demarais)的文章《欧盟在金融领域仍有力掣肘俄罗斯》。文章认为,在美国可能重新评估对俄制裁背景下,欧盟对俄制裁仍是欧洲在乌克兰问题谈判中的重要筹码。作者认为,第一,俄欧之间在经贸领域存在深度依赖:俄乌冲突前,欧盟是俄第一大贸易伙伴和重要市场,特别是在高科技进口和能源出口方面。第二,在俄外企多数来自欧洲而非美国,俄方期待西方企业重返其市场,但欧洲公司在政治与经济风险双重压力下可能不会贸然回归,这使得欧盟在企业回流问题上亦具话语权。第三,欧盟在金融方面具有独特地位,例如Swift与Euroclear系统的控制权,使其在美俄谈判中具关键作用。即便美国单方面放松制裁,没有欧盟协同,俄罗斯难以实现全面经济解封。最后,欧盟制裁在贸易、技术、能源、金融等维度对俄形成多重制约。若保持团结,欧盟能在美俄博弈中扮演关键角色,既能限制特朗普单边放宽制裁的能力,又能确保其在谈判中的必要位置。欧盟应在特朗普关税压力下,审慎协调立场以维护其战略利益。

https://www.lemonde.fr/idees/article/2025/04/12/l-union-europeenne-dispose-de-leviers-unique-vis-a-vis-de-la-russie-dans-le-domaine-financier_6594845_3232.html

编译：马焜昕

8、英国 RUSI：欧洲面临美国政策大幅转向

4月11日，英国皇家联合研究所（RUSI）发布巴黎蒙田研究所美国政治高级研究员艾米·格林（Amy Greene）撰写的文章《欧洲的挑战：特朗普引发美国政策大幅转向》。文章认为，随着特朗普政府在经济保护主义与对外战略上持续推进重大调整，跨大西洋联盟正面临结构性不确定性。欧洲国家不仅对美国在北约事务中的立场感到困惑，并且开始质疑这是特朗普个人主张，还是代表美国政府发生更深层意识形态转变。作者认为，特朗普尽管缺乏系统的战略构想，但拥有明确核心观念：一是美国在二战后的国际秩序中投入巨大却回报有限，二是联盟政策使该国获益却削弱美国，三是经济手段是实现“美国优先”的主要工具。特朗普政府的关键角色，如副总统万斯与特斯拉创始人马斯克，均主张削减对欧盟的集体承诺，转向双边交易，强调对“不合作”国家施加关税压力，淡化价值观一致性。尽管多数美国民众仍支持多边主义和与欧洲合作，但共和党选民对多边机制支持率显著偏低。当前美国社会对外交关注度下降，对中国警惕上升，欧洲对美国年轻世代吸引力也在减弱。作者强调，特朗普对外交政策拥有主导权，党内亦缺乏实质反对意见。欧洲需正视这一趋势，不应再寄希望于“回归旧秩序”，而应评估美国政策结构性变化对跨大西洋关系的长远影响。

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/europes-challenge-trump-sirens-broader-trends-us-politics>

编译：刘鸣谦

9、美国 PIIE：欧盟的“火箭筒”会用来对付美国吗？

4月14日，美国彼得森国际经济研究所（PIIE）发布高级研究员塞西莉亚·马尔姆斯特伦（Cecilia Malmström）的文章《欧盟的“火箭筒”会用来对付美国吗？》。文章认为，美国总统特朗普2日签署行政令，宣布对所有贸易伙伴征收所谓“对等关税”，其中对来自欧盟的产品将征收20%的关税。欧盟和欧洲各国对此表示强烈反对，称必要时将采取反制措施予以回应。欧盟当前已提出“零对零协议”的初步提议，即双方全面取消工业品关税，这一方案既能回应美国对欧洲关税的抱怨，也敦促美国取消自身关税。然而，若贸易冲突升级，欧盟存在采取更广泛、更强硬回应的可能性。欧美“反胁迫工具”（ACI）机制可能首次被用于对抗美国金融、数字以及美国一系列服务商在欧盟市场的准入。该工具旨在保护欧盟成员国免受经济霸凌和外部施压，因其措施范围广泛被称为“欧盟火箭筒”。欧美“反胁迫工具”（ACI）的启用需要欧盟委员会开展调查以确认特定国家胁迫行为，随后经特定多数成员国批准并通过反制措施。法国、德国力推强硬路线，主张动用ACI限制美企业公共采购；爱尔兰则担忧科技业反制（谷歌、苹果等巨头欧洲总部设在其境内）；匈

牙利更是唯一反对报复性关税的成员国。当前，欧盟启用 ACI 无疑会加剧贸易冲突，由于在欧的美国数字服务商目前尚无可行的替代方案，为避免对使用许多美国数字服务的欧洲公民造成太大损害，欧盟仍表示对 ACI 的启用持保留意见，需要同时观察美国政府整体贸易措施的发展和变化。当前欧盟希望与美国进行谈判，欧盟贸易专员马罗斯·塞夫乔维奇已两次访问华盛顿，探讨美国的谈判意愿，但迄今为止，美国政府对达成一项可能消除双方关税的协议毫无表态。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2025/could-eus-big-bazooka-be-deployed-against-us>

编译：舒中盛

10、英国《金融时报》：英国需以积极政策打破长期停滞

4月14日，英国《金融时报》发布首席经济评论员马丁·沃尔夫（Martin Wolf）的文章《全球动荡令英国的生产力困境雪上加霜：严峻局势唯有积极的政策制定才能带来改变》。文章认为，英国正面临严峻的经济挑战：从2007年金融危机到2024年，英国劳动生产率仅增长5.9%，而实际工资仅增长2.2%。与1990年至2007年同期分别增长38%和42%的数据相比，英国经济几乎陷入“无增长”状态。不仅英国，G7中多数国家在金融危机和新冠疫情后也表现不佳。不过，美国是个明显例外。2019至2024年间，美国人均GDP按工时计算增长9.1%，而英国则为-0.8%。英国虽然不是唯一的

落后者，但确实表现最差。美国“拜登经济学”（Bidenomics）的一个关键因素是积极的财政政策。在疫情期间，美国推出总额达 GDP 25% 的刺激方案（约 5.2 万亿美元），远超其他国家。持续的经济停滞将对英国社会与政治稳定构成严重威胁。作者建议英国应加强与欧洲经济联系，并探索更具智慧的产业干预政策，以打破目前低增长困境。

<https://www.ft.com/content/7c0c1127-23f5-435c-88de-67efadaa715d>

编译：邵洋

11、欧洲政策中心（EPC）：欧洲如何应对特朗普的“解放日”关税

4 月 14 日，欧洲政策中心（EPC）发布由乔治·里克莱斯（Georg Riekeles）、瓦尔格·福克曼（Varg Folkman）和伊恩·埃尔南德斯（Ian Hernandez）共同撰写的题为《应对特朗普的胁迫式博弈：欧洲对“解放日”的回应与反制准备》的报告。文件认为，美国总统特朗普 4 月 2 日宣布的“解放日”关税政策，不仅是对全球贸易体系的挑战，更是对欧洲等贸易伙伴的强制手段。该政策计划自 4 月 5 日起，对几乎所有美国进口商品征收至少 10% 的关税，并对来自日本和中国的商品分别征收高达 24% 和 54% 的关税。此外，美国还对钢铁、铝、汽车及其零部件实施 25% 的关税，并威胁对欧盟的葡萄酒和烈酒征收 200% 的报复性关税。欧盟必须采取双

重战略：一方面领导维护开放的全球经济秩序，另一方面增强自身抵御经济胁迫的能力。欧盟应利用现有的贸易执法条例和反胁迫工具，准备对美国的贸易攻击进行有力回应。同时，欧盟应避免陷入保护主义的恶性循环，确保反制措施既有力又有策略，旨在促使美国重返谈判桌。此外，报告建议欧盟应制定明确时间表和反制措施清单，精准打击特朗普政府的政治和选举利益。欧盟还应考虑与志同道合的伙伴国家合作，探索建立新的多边贸易机制，如“WTO 2.0”，以应对当前的全球经济挑战。面对特朗普政府的经济胁迫，欧洲需要团结一致，采取果断行动，既保护自身利益，同时维护全球经济的稳定和繁荣。

<https://www.epc.eu/en/Publications/Facing-off-Trumps-coercive-bargaining-Preparing-Europes-response-an~641ce8>

编译：柳博文

12、美国《外交事务》：美国在贸易战中很容易失败

4月9日，美国《外交事务》发布彼得森国际经济研究所主席亚当·S·波森（Adam S. Posen）的文章《美国在贸易战很容易失败：中国在美国的关税斗争中有升级主导权》。兰德公司的一份报告曾定义“升级主导权”为“某一交战方有能力以对对方不利或代价巨大的方式升级冲突，而对方无法以同样方式反击”。特朗普政府认为自己对中国以及其他与美国存在双边贸易逆差的经济体拥有所谓的“升级

主导权”（escalation dominance），因此不断加征关税。如果这种逻辑成立，那么中国、加拿大或任何对美方关税进行反击的国家，的确是在打一手“输家牌”。但作者认为，实际情况并非如此，中国才拥有真正的升级主导权。一方面，美国绝大多数药品的基本原料、汽车和家用电器中使用的廉价半导体、武器制造在内的重要工业关键矿物都需要从中国进口，一旦大幅减少甚至完全中断进口，将引发类似 20 世纪 70 年代或新冠疫情期间的美国滞胀噩梦。美联储和财政政策制定者将几乎无计可施，对美就业带来极大压力。另一方面，就算特朗普的关税政策只是一种谈判策略，关税战对美国也是弊大于利，对自身经济威胁极大，是一种“自杀式行为”。作者认为，特朗普的经济战略将导致市场和家庭预期长期不确定。无论是美国民众还是外国投资者，都会因此减少对美政府的信任以及投资意愿。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/trade-wars-are-easy-lose>

编译：王语嫣

13、英国查塔姆研究所：中国或可利用韩国政局现状破坏美韩同盟关系

4 月 11 日，英国查塔姆研究所发布韩国基金会亚太项目研究员爱德华·豪威尔（Edward Howell）的文章《韩国国内的动荡有被中国利用的风险》。文章提出，在尹锡悦任内美

日韩联盟关系有效增强，而 4 月 4 日尹的下台以及特朗普政府外交政策的不可预测性为韩国与其他盟友的关系走向增添了不确定性。特朗普在 2024 年竞选期间即要求首尔为驻韩美军支付更多费用，虽然美不会放弃首尔，但中国或许试图利用这一情况，改善中韩关系、离间美韩盟友。文章认为，尹锡悦下台后，角逐总统之位的韩左翼共同民主党前党首李在明虽然表示支持美日韩之间的“重要关系”，但如果特朗普关税威胁持续运作，他也可能会转向加强中韩经济合作。因此，若李在明当选可能有利于中国削弱美韩盟友关系，加强自身地区影响力。

<https://www.chathamhouse.org/2025/04/south-koreas-domestic-tumult-risks-being-exploited-china>

编译：殷月颖

14、美国大西洋理事会：伊朗核计划面临艰难抉择

4 月 10 日，美国大西洋理事会发布中东项目斯考克罗夫特中东安全倡议的非常驻高级研究员亚历克斯·普利策斯（Alex Plitsas）的评论性文章《伊朗在其核项目问题上正处于前所未有的十字路口》。文章认为，中东正经历一场罕见的地缘政治重组，这使得伊朗处于前所未有的脆弱地位。美国在“极限施压”政策下加大对伊朗军事威慑力度，并对伊朗石油出口实施严厉制裁。特朗普政府设定 5 月中旬为与伊朗达成核协议的最后期限，若谈判失败，美方明确表示不排

除军事打击。以色列则是潜在军事行动的“主导方”，支持类似 2003 年美对利比亚式的核拆除模式。伊朗地区影响力严重受挫，代理人网络几近崩溃。哈马斯在加沙被重创，真主党实力受到削弱，叙利亚政权垮台断裂其战略通道。面对强大的军事与政治压力，伊朗若继续拒绝妥协，将可能遭受毁灭性打击。伊朗政府需在意识形态与生存现实之间做出关键选择。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/unprecedented-crossroads-irans-nuclear-program-and-trumps-deal/>

编译：赵宸

15、美国《国家利益》：伊朗对以色列的威慑逐渐失效

4 月 11 日，美国《国家利益》发布其前执行主编约翰·艾伦·盖伊（John Allen Gay）的文章《伊朗的威慑困境》。文章认为，长期以来，伊朗凭借四大支柱——伊斯兰革命卫队（Islamic Revolutionary Guards Corps, IRGC）的军事力量、中东地区代理人网络、石油经济杠杆等，对以色列构成有力威慑。但 2024 年以来以色列一系列行动极大冲击伊朗威慑体系：伊朗革命卫队的军事威慑力下降，以色列对真主党的打击使伊朗代理人网络受到削弱，伊朗秘密行动的能力也逐渐下滑，所有这些都使得伊朗对以色列的威慑陷入困境。而随着传统威慑手段逐步失效，伊朗国内开始探讨一种新的解决方案，即借助核武器形成威慑力。

<https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/irans-deterrence-dilemma>

编译：陈龙镕

16、美国 CSIS：俄罗斯经济韧性与战略应对有效缓解西方制裁

4月11日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布欧洲、俄罗斯和欧亚项目副主任兼副研究员尼古拉斯·芬顿（Nicholas Fenton）和欧洲政策分析中心（CEPA）非常驻高级研究员亚历山大·科利亚德（Alexander Kolyandr）的分析报告《衰退但未出局：西方制裁下的俄罗斯经济》。文章认为，西方通过切断金融联系、阻断能源出口和商品进口等经济制裁手段对俄经济造成冲击。但俄罗斯通过如财政重组、产业替代及与中国等“友好国家”合作等一系列适应性措施，成功缓解经济压力。作者强调，西方国家应通过削弱俄罗斯补充金融资金和重建军事力量的努力，使其在俄乌问题上让步并阻止其未来发动战争。然而中国、印度、土耳其和阿联酋等国家的对俄经济支持将影响西方经济制裁效果。

<https://www.csis.org/analysis/down-not-out-russian-economy-under-western-sanctions>

编译：孙可如

17、美国《国家利益》：美俄天然气谈判的地缘政治博弈

4月11日，美国《国家利益》网站发布哥伦比亚大学全球能源政策中心研究院、新能源发展中心主任塔蒂亚娜·米特罗娃（Tatiana Mitrová）的文章《关于美俄天然气谈判的地缘政治研究》。文章认为，在特朗普重返白宫引发美俄关系新变局之际，两国围绕天然气出口的博弈进入关键阶段。文章分析特朗普对俄液化石油气可能采取的三个措施：一是加大制裁力度，届时俄将减少高达470亿立方米的液化天然气出口；二是放松制裁力度；三是维持现有制裁方案。文章认为，俄不会满足于当前局势。在管道天然气方面，目前过境乌克兰或北溪的管道跨境交易没有恢复，俄罗斯产量减少为美国液化天然气创造更多空间。文章还认为，一方面通过乌克兰的管道运输流量有望恢复到大约2024年水平（10-15bcm）；另一方面或许会有更多大型跨境交易以及北溪项目复兴。特朗普目前面临三方平衡的选择：保持国内能源廉价，拓展美国液化石油气海外市场，以及达成象征性的和平协议。俄罗斯正试图将讨论从乌克兰危机转移到更广泛的美俄经济合作，即开展稀土联合项目、北极合作和天然气合作。然而俄的策略是否奏效还有待观察。

<https://nationalinterest.org/blog/energy-world/examining-the-geopolitics-of-gas-in-u-s-russia-negotiations>

编译：曲思勤

18、美国《国家利益》：美应提出更明确的条件限制俄罗斯

进一步行动

4月11日，美国《国家利益》网站发布美国外交政策委员会（American Foreign Policy Council）高级副总裁伊兰·伯曼（Ilan Berman）的文章：《俄罗斯仍未摆脱帝国思维》。俄罗斯总统普京前顾问弗拉迪斯拉夫·苏尔科夫（Vladislav Surkov）近日接受法国《快报》采访，推广“俄罗斯世界”（Russkiy Mir）的概念。作者认为，苏尔科夫的采访一定程度上可以反映普京的思想。苏尔科夫认为乌克兰的国家认同在历史上存在一定争议，“俄罗斯世界”没有国界，且其影响力扩张不可避免。作者认为，苏尔科夫的观点与普京基于其历史认知阐述的俄罗斯立场相吻合，如果俄罗斯的地缘政治思维没有被彻底击败，那么任何与莫斯科的和平协议都只是暂时的。美国有必要认识到俄罗斯仍未摆脱地缘政治思维的事实，应提出更明确条件限制俄罗斯在乌克兰的进一步行动。

<https://nationalinterest.org/feature/russias-imperial-mindset-hasn-t-changed>

编译：陈栎茹

19、澳大利亚《东亚论坛》：缅甸军政府寻求有序的权力交接过程

4月9日，澳大利亚《东亚论坛》发布缅甸战略与政策研究所项目助理奈敏·坎特（Naing Min Khant）的文章《缅

甸敏昂莱为可能的政治退出奠定基础》。文章认为，缅甸军方领导人敏昂莱（Min Aung Hlaing）于 2025 年 2 月进行的大规模军事与内阁人事调整，意在效仿前军政府领导人丹瑞（Than Shwe）2010 年前后实施的权力交接模式。作者认为，敏昂莱通过提拔年轻军官、安排心腹担任军政要职，以及打压潜在权力挑战者，试图在军中构建有利于自身意志的继承格局。同时，作者认为敏昂莱还通过将可能的竞争者调任文职岗位削弱其军中影响力，并借由拘禁具有影响力的军官，如莫敏吞（Lieutenant General Moe Myint Tun）与索赫特（Lieutenant General Soe Htut），进一步巩固对军队掌控。这一策略与丹瑞当年开除情报首长钦纽特（Khin Nyunt）并重新安置地方指挥官的做法高度相似。尽管敏昂莱似乎正在筹划政治退出路径，但文章认为，其面临的环境已远不及丹瑞时期稳定。由于 2023 年“1027 行动”以来缅军连遭重大军事挫败，抗争力量空前壮大，军方对全国半数以上地区已失去控制，与民族地方武装未达成全面停火协议，导致敏昂莱难以单方面主导“有序过渡”。文章认为，当前局势已大幅削弱敏昂莱借由内部重组推动自身安全退出的可行性，任何未来的政治转型方案都需争取抵抗力量的接受。

<https://eastasiaforum.org/2025/04/09/myanmars-min-aung-hlaing-sets-the-groundwork-for-a-possible-political-exit/>

编译：林子正

编译：殷月颖、赵宸、陈龙镕、孙可如、曲思勤、陈栎茹、
林子正、施畅、邵洋、马焯昕、王语嫣、柳博文、刘鸣谦、
舒中盛、杨丰宁、何姝含、刘博、耿云昭、王若璇、马浩梁
审核：王从越、郭铭心怡、文晶、许嘉伦、钱嘉童