



### CISS 海外信息专报

(2025年4月10-11日)

#### 1、美国兰德公司：人工智能对地缘政治的直接与间接影响及其限度

4月3日，美国兰德公司（RAND）发表了兰德欧洲公司国防与安全研究负责人雅各布·帕拉基拉斯（Jacob Parakilas）的文章《人工智能不能做什么和能做什么对地缘政治同样重要》。文章认为，人工智对地缘政治既有直接影响也有间接影响，两者共同塑造全球竞争格局。人工智能的直接影响聚焦军事与战略决策领域。人工智能的发展会促使武器系统走向更大自主性，引发安全战略挑战。人工智能还能通过处理海量数据支持军事指挥决策，但存在误判风险，若与人类系统整合不当将导致灾难性后果。人工智能发展所需的基础设施、投资与人力资本高度集中于中美等大国，小国难以借此实现地缘政治影响力的跃升，反而可能强化现有权力结构。人工智能对地缘政治的间接影响主要体现在经济与社会层面。有研究预测人工智能到2030年可能为全球GDP贡献13至16万亿美元的增长，但这种经济红利分配不均，中美等大国可能因此获得显著优势，而拉美等地区则相对更加滞后，进一步拉大经济差距。若人工智能未如预期般变革，

巨额投资可能形成经济泡沫，引发社会动荡；若变革过于迅猛，则可能带来难以预测的安全挑战。文章认为，人工智能在地缘政治中的变革潜力受限于其自身局限及与人类系统的整合效果，它更可能巩固而非颠覆现有秩序，其影响或许更多源于人们对其变革能力预期的信念，而非技术本身。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2025/04/for-geopolitics-what-ai-cant-do-will-be-as-important.html>

编译：薛世锟

## 2、《自然》：2025 年的人工智能竞赛比以往任何时候更加激烈

4月7日，《自然》杂志网站发表 GAGE 主任、高级研究员尼古拉·博尼斯（Nicola Jones）的文章《2025 年的人工智能竞赛比以往任何时候更加激烈》。文章认为，全球人工智能竞争日益激烈，小型高效模型崛起打破“大模型独大”格局，中美技术差距持续缩小，全球多极化竞争格局初现。斯坦福大学以人为本人工智能研究所发布的《人工智能指数报告 2025》显示，2024 年是人工智能发展标志性的一年，全球人工智能竞争格局持续演变，技术优势正从垄断走向多极化。美国仍是人工智能模型的主要产出国，中国和欧洲紧随其后，其他新兴地区如中东、拉美和东南亚也加速入局。此外，美国在模型质量方面的领先地位明显缩小——2023 年中国顶尖模型在 MMLU 标准测试上落后美国近 20 个百分点，

而 2024 年底差距缩至仅 0.3 个百分点，中国教育和研发投入正转化为技术实力。得益于算法优化和硬件进步，小型高效模型成为新兴趋势。2024 年仅用 3.8 亿参数的模型即可达到 2022 年使用 540 亿参数模型的性能水平。小型模型训练速度更快、能耗更少、部署门槛更低，为中小企业和研究机构带来机会。开源模型如中国的 DeepSeek、Meta 的 LLaMa 亦显著缩小与闭源模型的性能差距，从 2024 年的 8% 缩至 2025 年的 1.7%。但是，生成式人工智能仍存在“幻觉”输出、隐性偏见等问题。

<https://www.nature.com/articles/d41586-025-01033-y>

编译：李润璇

### 3、美国大西洋理事会：人工智能治理中的自主性与控制权 衡

4 月 3 日，美国大西洋理事会发布其地缘技术中心副主任特丽莎·雷（Trisha Ray）的文章《主权修复路径：人工智能治理中的自主性与控制权衡》。文章分析“人工智能主权”作为全球技术治理新范式的兴起，强调其在政策、法律和产业层面的战略意义。文章认为，随着生成式人工智能的广泛应用，各国愈发重视在数据、算力、价值观和制度层面掌握对人工智能的主导权。“人工智能主权”体现为法律正当性、经济竞争力、国家安全保障和价值一致性四大核心要素，贯穿人工智能从设计、监管和部署的全过程。文章认为，“人

工智能主权”范式因国家制度基础、历史经验和战略定位的不同而呈现多样化。文章总结，“人工智能主权”并非排斥跨境合作，而是在主权框架内明确合作边界、强化本地技术能力，构建自主可信的技术生态体系。随着人工智能主权逐渐获得政府、产业和治理机构的广泛关注，该概念正成为重塑全球人工智能治理格局的关键议题。

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/sovereign-remedies-between-ai-autonomy-and-control/>

编译：单子乔

#### **4、美国《法律事务》：应警惕“强人工智能主权”理念**

4月7日，美国《法律事务》发布德克萨斯大学奥斯汀分校研究员凯文·弗雷泽（Kevin Frazier）评论文章《人工智能主权的危险》。文章认为，“强人工智能主权”理念的全球蔓延正加剧地缘政治紧张，限制人工智能造福全人类的潜力。首先，“强人工智能主权”的兴起加剧安全化竞争、削弱国际合作。各国纷纷追求“强人工智能主权”，即对人工智能技术栈（包括数据、算力、人才、能源）的全面本土掌控。这种趋势正将人工智能发展导向国家安全优先，而非公众利益。例如，美国拜登政府末期制定的扩散政策限制芯片出口，强化技术壁垒。其次，多数国家难以实现真正的人工智能自主。尽管强主权受到追捧，但许多国家在语言、能源与人才方面面临现实障碍。例如，非英语国家因训练语料不

足导致本土语言人工智能表现不佳，能源匮乏限制了大模型的部署，发展中国家普遍缺乏独立构建先进人工智能系统的能力。最后，强主权导向削弱开放创新与公共利益。强主权趋势倾向于国家控制和军事优先，形成资金、资源、算力和人才的集中，压缩了公共领域的人工智能发展空间。随着政府将人工智能视作战略资产，国家安全成为首要目标，资源不断向保密、军事系统倾斜，公众创新与开放协作被边缘化。

<https://www.lawfaremedia.org/article/the-dangers-of-ai-sovereignty>

编译：高隆绪

## 5、美国布鲁金斯学会：肯尼亚数字转型实践与构建非洲可信人工智能生态的路径探索

4月3日，美国布鲁金斯学会网站发布肯尼亚技术特使菲利普·蒂戈（Philip Thigo）的文章《构建非洲包容可信的数字未来：肯尼亚如何重塑技术领导力》，剖析肯尼亚及非洲在人工智能领域的技术转型路径。文章认为，肯尼亚正通过三级战略重构技术生态。在国家层面，以10万公里光纤基建与海底电缆项目夯实数字底座，同步推进人工智能与农业、医疗、金融深度融合；在非洲大陆层面，主导“智能非洲”数字经济蓝图制定，协调成员国技术标准互认；在全球层面，作为人工智能安全机构国际网络唯一的非洲成员，参与联合国人工智能促进可持续发展决议磋商，推动技术治理

包容性议程。文章分析，尽管肯尼亚在数字化转型方面取得进展，但仍面临基础设施、技术成本、数字素养及文化规范等挑战。为应对这些挑战，肯尼亚实施人工智能应用以缩小社会经济差距，如在农业、医疗、金融领域的应用，均取得显著成效。此外，肯尼亚在可再生能源领域的发展潜力，为人工智能基础设施提供了低碳能源基础。文章认为，肯尼亚的成功使其在塑造非洲数字经济中发挥关键作用，并成为人工智能治理和安全的重要参与者。肯尼亚成功的核心在于信任原则，其总统提议举办全球信任峰会，探讨如何将公平、包容和可持续性锚定在人工智能发展的下一阶段。文章总结，肯尼亚以“信任”为核心价值投入技术治理，倡议2025年全球信任峰会，推动构建公平、包容、可持续的人工智能发展框架。其经验表明，非洲国家需突破三大关键节点，通过建设可负担的数字公共基础设施、营造私营部门友好的创新政策环境、重构适应数字经济的人力资本培育体系以实现可持续发展目标。

<https://www.brookings.edu/articles/shaping-africas-inclusive-and-trustworthy-digital-future-how-kenya-is-reimagining-technology-leadership/>

编译：孙叶秋

## **6、美国科技政策新闻：欧盟的人工智能监管投资战略能否重塑其领导地位**

4月8日,美国科技政策新闻网站发布智库“Pour Demain”欧盟人工智能政策联合负责人吉米·法雷尔(Jimmy Farrell)的评论文章《欧盟的人工智能监管投资战略能否重塑其领导地位》,探讨欧盟在人工智能领域的监管与投资策略能否重塑其领导地位。当前,人工智能技术快速发展缩短了技术提升周期,但也带来如网络攻击、生物攻击等风险,单纯放宽对大型通用人工智能供应商的监管绝非推动自身发展的有效手段,相反只会进一步加深欧盟对美国科技的依赖程度。欧盟政策动向显示,新成立的人工智能办公室正牵头制定《行为准则》,为《人工智能法案》中针对通用人工智能供应商的监管要求细化操作规则,重点约束头部企业以保护中小企业等下游产业。但与此同时,欧盟全面启动竞争力提升议程,简化报告义务,甚至撤回了《人工智能责任指令》,反映出内部再监管强度上的分歧。对此,欧洲缺乏大型科技公司的主要原因并非监管,而是长期存在的结构性问题,如数字单一市场碎片化、资本市场分散、破产法严苛,以及技术移民流程不顺畅等,这些因素共同制约了欧洲科技产业的发展。从过往经验来看,放松监管往往会给下游应用者带来法律不确定性和责任风险,进而减缓新技术的推广应用。而对于下游应用者,尤其是中小企业而言,《行为准则》能够为其提供重要保障,带来切实利益。目前,欧盟对美国科技公司的依赖已成为突出问题,地缘政治的变化使得实现科技主权变得更紧迫。在此情形下,制定强有力的《行为准则》,

将有助于欧盟重新掌握主动权，通过规则输出塑造全球人工智能治理标准，实现科技主权并惠及社会。

<https://www.techpolicy.press/can-the-eus-dual-strategy-of-regulation-and-investment-redefine-ai-leadership>

编译：车初兮

## 7、美国《金融家全球》：人工智能产业政策、全球竞争与“监管优先”思维的终结

4月，美国《金融家全球》网站刊登合伙人马修·贝克（Matthew Baker）、高级律师帕克·汉考克（Parker Hancock）和律师贾斯汀·布莱恩特（Justin Bryant）的文章《人工智能的下一纪元：产业政策、全球竞争与“监管优先”思维的终结》。文章认为，2025年巴黎人工智能行动峰会标志着全球人工智能治理从监管与安全转向产业竞争与地缘博弈的重要转折。美英两国拒绝签署全球人工智能安全承诺，凸显技术霸权已成为国家战略核心。当前主要经济体纷纷放宽人工智能监管：美国撤销相关行政令，仅科罗拉多州通过全面立法；欧盟在实施《人工智能法案》时采取更灵活的解释；中国则坚持创新发展和风险管控并重的策略。同时，全球掀起人工智能投资热潮，欧盟推出2000亿欧元计划，美国启动5000亿美元“星门计划”，中国拟投入1万亿元实施人工智能产业行动计划并推进“东数西算”工程。此外，以基础设施为核心的竞争进入新阶段，各国围绕芯片、云计算和能源

展开激烈争夺。美国收紧对华芯片管制，迫使中国加速自主创新，华为等企业突破技术封锁；美中各自推进“星门计划”和“东数西算”云基础设施建设，欧盟则通过 GAIA-X 寻求技术自主。中国深度求索实验室 2025 年发布的 DeepSeek R1 模型以算法创新突破算力限制，促使中国加码万亿级人工智能投资。作者总结，面对技术脱钩风险，企业需构建双轨战略，优化供应链布局，同时应对各国差异化的人工智能监管政策。当前人工智能竞赛已上升至国家战略层面，从安全监管转向产业与技术主导权的全面争夺，基础设施控制权和技术自主创新成为制胜关键。

<https://www.financierworldwide.com/ais-next-era-industrial-policy-global-competition-and-the-end-of-regulation-first-thinking>

编译：高行健

## 8、美国布鲁金斯学会：美国高校理事会中的党派博弈

4 月 8 日，美国布鲁金斯学会发表威斯康星大学麦迪逊分校和教育科学研究所博士预备研究员伊莎贝尔·麦克马伦（Isabel McMullen）题为《谁来担任大学理事会成员的政治意义》的研究，文章探讨美国大学理事会在近年来“文化战争”中成为新的政治博弈焦点的现象。作者认为，美国州长和各州立法机关正日益通过任命与制度调整，影响高校治理结构，使大学理事会成为推动党派议程的工具。作者利用收集自 278 所公立高校约 3300 名理事的资料，构建了一个全

美数据集，分析显示理事会成员的性别和族裔代表性不足，特别是在共和党主导州更为显著。数据显示，民主党控制的州理事会中女性和少数族裔占比更高，而共和党控制的州则倾向于由白人男性主导，女性和拉美裔、亚裔代表性偏低。同时，理事会成员往往与所服务高校的学生和教师群体在人口构成上差异明显，尤其是性别方面的不均衡。文章认为，随着更多州政府尝试介入高教治理，围绕高校理事会的研究应进一步加强，以揭示党派政治对公立高校自治的影响。作者呼吁通过持续的数据收集与实证研究，为缓解制度不确定性、提升治理透明度提供支持。

<https://www.brookings.edu/articles/understanding-public-college-and-university-governing-boards/>

编译：沈德京

## 9、美国《外交事务》：特朗普政策危及美元霸权

4月8日，《外交事务》网站发表由哥伦比亚大学全球能源政策研究中心(CGEP)高级研究员爱德华·菲什曼(Edward Fishman)及高塔姆·贾恩(Gautam Jain)和理查德·奈菲(Richard Nephew)联合撰写的文章《特朗普如何“废黜”美元-世界储备货币可能无法承受美国将经济实力武器化》。文章探讨特朗普政策对美元霸权地位的冲击。2025年4月2日，特朗普新关税政策导致美国 and 全球股市暴跌，再次印证

他将美国“经济实力武器化”的惯常做法，其相关举措对美元世界储备货币地位构成迄今最严重的威胁。文章认为，特朗普执政初期政策虽推动美元一度走强，但这些政策及其引发的经济不确定性同时也在拖累美元。供应链中断、劳动力短缺以及政策不确定性导致企业和消费者信心下滑，经济增长放缓，利率下行。从长远看，特朗普全球关税政策不仅扰乱美国经济，还将对美国作为贸易伙伴的信誉造成无法挽回的损害，进而削弱对美元需求。此外，美国对制裁的滥用也将进一步加速“去美元化”。文章强调，特朗普可能引发宪政危机或实行腐败横行、个人至上的治理模式，其对法治的破坏可能是美元主导地位的最大威胁。此外，美国政府债务、特朗普对美联储施压等因素也将冲击美元主导地位。文章认为，美元的未来取决于政策选择，美元霸权终结将是特朗普政府自酿的苦果。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/how-trump-could-dethrone-dollar>

编译：张雅智

## **10、美国《外交政策》：应对特朗普关税的可能路径与风险**

4月7日，《外交政策》网站发表前美国贸易副谈判代表、亚洲协会政策研究所副主席温迪·卡特勒（Wendy Cutler）

的文章《各国应该如何应对特朗普的关税》，提出了六种其他国家应对特朗普关税的可能路径及其风险。一是“解释与申诉”，许多国家自认为已回应特朗普的贸易关切（如降关税、扩大美企投资等），但仍未能幸免关税制裁。部分国家计划赴美谈判并争取豁免待遇。但如无实质让步，此类诉求成效堪忧。二是“单边示好”，部分国家可能通过降低关税与非关税壁垒、扩大对美采购等方式试图安抚特朗普政府。但印度、越南等降税后仍遭关税打击，使这一路径遭到怀疑。三是“开启谈判”，特朗普表态将与“愿意让步的国家”协商降低关税。但美方或提出高要求而回报有限，且缺少免关税的未来保障。四是“对等反制”，目前中国、欧盟和加拿大等都有反制动作，但关税报复面临冲突升级风险，尤其是特朗普仍威胁将继续加税。五是“保持低调”，对于仅被征收 10%基础税率的中小国家，可静观大国与美方交涉成效再决定策略。同时减少特朗普对自身的注意力，伺机应对。六是“加速市场多元化”，多国已加快经贸层面的“去美国化”，如中日韩深化区域合作、欧盟-印度重启谈判，其他国家对 CPTPP、RCEP 及数字贸易协议的加入兴趣亦显著上升。

<https://foreignpolicy.com/2025/04/07/trump-tariffs-trade-deficits-markets-retaliation/>

编译：何文翔

## 11、美国 CFR：撒哈拉以南非洲对美国何以重要

4月4日，美国对外关系委员会（CFR）刊登布伦特赫斯特基金会（Brenthurst Foundation）分析师理查德·莫罗（Richard Morrow）的文章《撒哈拉以南非洲对美国何以重要》。文章认为，美国在关键矿产如钴、锂、镓、钷等方面开发不足且储备有限，但这些材料在航空航天、国防及医疗保健等领域的需求日益增加，因此与资源丰富的撒哈拉以南地区合作对美国安全与经济至关重要。尽管拜登政府已通过访问安哥拉、向洛比托走廊大额投资等举加强与该地区的合作，但在特朗普第二任期，美国与这些国家的双向合作意愿可能较低。一方面，考虑到鲁比奥对南非驻美大使的反感及特朗普的外交特征，美国或仅与那些意打破中国关键矿产垄断的国家如刚果进行交易性接触。另一方面，全球结构的变化和共同的历史经历，或使金砖国家成为撒哈拉以南非洲国家的首选合作伙伴。因此，美国须以谨慎态度对待该地区国家，谨记“美国优先”并不一定导致美国孤立，也不需要以牺牲美国价值观或非洲社会的福祉、尊严和安全为代价。

<https://www.cfr.org/article/why-sub-saharan-africa-matters-us-economic-and-national-security>

编译：杨洁菡

## 12、美国《国家利益》：拉美教训显示美国关税政策选择的潜在风险

4月8日，美国《国家利益》网站发表伍德罗·威尔逊

国际学者中心研究员迭戈·冯·瓦卡诺（Diego von Vacano）的评论文章《拉美进口替代工业化历史教训对特朗普关税政策的警示》。20 世纪拉美推行进口替代工业化（Import Substitution Industrialization, ISI），其经验表明高关税虽短期促进工业增长，但因依赖进口原材料、缺乏创新及国家投资不足，最终导致经济停滞。特朗普近期关税政策与 ISI 高度相似，均以保护主义手段试图重塑产业格局，但存在关键差异：美国作为发达国家，无需依赖关税推动工业化，且缺乏国家系统性投资，如中国国企对关键行业的支撑。若仅靠关税壁垒而无配套产业政策，美国版 ISI 恐难奏效。文章推测，特朗普关税可能更多是政治工具，通过豁免权换取企业对关键领域如半导体、新能源的投资，但这存在高风险。文末强调，当代产业政策需平衡保护主义与全球价值链整合，拉美教训值得深思。

<https://nationalinterest.org/feature/what-latin-america-can-teach-trump-about-tariffs>

编译：么锡汶

### **13、美国 CFR：特朗普关税政策的地缘政治代价**

4 月 7 日，美国对外关系委员会（CFR）网站刊登其高级地缘经济研究员乔纳森·希尔曼（Jonathan E. Hillman）的文章《这个岛国是美国的战略伙伴，特朗普的关税政策会将

它推向中国吗？》。文章认为，特朗普政府的“解放日”关税政策，对全球小经济体造成沉重打击，引发地缘政治担忧。例如，位于印度洋的战略岛国毛里求斯面临 40% 关税。毛里求斯希望与美国达成贸易协议，但美国官员忙于与其他大国谈判，毛里求斯的诉求难以得到重视。此外，毛里求斯在贸易上对美国并无明显壁垒，其主要进口美国的燃料和石油，出口钻石和海鲜，贸易顺差微不足道，难以通过调整政策来应对关税冲击。在这种困境下，毛里求斯等小经济体可能转向中国寻求帮助。中国已是 120 多个国家的最大贸易伙伴，且在 2019 年与毛里求斯签署自由贸易协定。中国在基础设施建设、原材料采购等方面具有强大实力，能够为这些小经济体提供支持。当然中国也可能利用双方规模的不对称性，通过双边谈判获取资源和政治支持。作者认为，特朗普的关税政策不仅未能保护美国的经济利益，反而加剧中国在全球影响力。美国国防部对此应感到担忧，因为毛里求斯即将接管的迪戈加西亚岛是美英军事基地所在地。文章认为，美国政府应重新审视关税政策，避免因经济手段而损害地缘政治利益，否则中国将在全球范围内进一步巩固其影响力。

<https://www.cfr.org/article/trumps-liberation-hastens-chinas-domination>

编译：钟歆

#### 14、美国 CSIS：欧洲对特朗普互惠政策的可能反应

4月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发表其欧洲、俄罗斯和欧亚项目访问学者费德里科·斯坦伯格（Federico Steinberg）及乔治敦大学教授杰弗瑞·安德森（Jeffrey Anderson）文章《欧洲对特朗普“互惠”政策的可能反应》。文章认为，特朗普关税计划存在显著缺陷：互惠关税计算公式忽视贸易平衡宏观驱动因素；基准关税设置高税收目标有悖历史经验；超额关税或引发报复性措施，加速脱钩断链。对此，欧盟应对策略持双重考量：经济上需避免报复策略及通货膨胀，政治上则需坚持对美强硬立场避免压力升级。其或采取双轨战略，即一面采取针对性政策降低关税，一面刺激内需提高竞争力。若美国拒绝谈判，则可能考虑启动反胁迫工具实行打击。文章认为，特朗普关税政策与美国历来两党贸易共识有重大背离。其基础薄弱，但可能会对美国消费者、多边机构和全球贸易体系造成深层次损害。

<https://www.csis.org/analysis/possible-european-response-trumps-reciprocal-tariffs>

编译：樊晨

编译：沈德京、张雅智、何文翔、杨洁菡、么锡汶、钟歆、  
樊晨、高隆绪、孙叶秋、高行健、薛世锟、车初兮、李润璇、  
单子乔

审核：周武华、申青青、刘源、郑乐锋