



CISS 海外信息专报 (2025 年 4 月 7-9 日)

1、美国《外交事务》：美国需要以军事合作推动印度洋战略

4月7日，美国《外交事务》发布斯坦福大学研究员阿尔赞·塔拉波尔（Arzan Tarapore）文章《美国需要真正的印度洋战略》，文章认为美国需要制定明确、全面的印度洋战略，加强与“四方安全对话”（QUAD）伙伴的安全合作以应对中国挑战。文章提出尽管 QUAD 初期专注于自然灾害和非法捕捞等非传统安全挑战，但随着中国在印度洋地区通过基础设施建设等途径不断增强影响力，中国的潜艇活动与远洋海军能力正迅速超越印度与其他区域国家，使美国及其伙伴面临被中国战略牵制的风险。文章批评了美国过去对印度洋战略模糊和被动的态度，强调这一地区虽然不像西太平洋般存在直接军事冲突风险，但中国若在该地区确立主导地位，可能将对全球贸易航道构成实质性威胁。文章呼吁美国推动 QUAD 迈向实质性军事合作，把建立集体军事力量作为新印度洋战略的中心目标，特别提议设立类似卡塔尔联合空战中心的常态化协调机制，与法国、印尼、日本等具有相关利益国家的深化协作，同时与 AUKUS 等伙伴加强在尖端军事科技研发与应用上的合作。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/america-needs-real-indian-ocean-strategy>

编译：郜捷

2、美国布鲁金斯学会：美国抗议活动的力量尚需观察

4月7日，美国布鲁金斯学会治理研究项目高级研究员达雷尔·韦斯特（Darrell M. West）发表文章《美国抗议活动的力量》，分析近期美国针对特朗普政府的大规模抗议浪潮及其政治前景。4月5日，全美50个州爆发超过1400场抗议活动，总参与人数超过50万人。示威者反对特朗普政府大规模裁员和削减预算，挑战民主法治，威胁社会保障等行为。抗议者持续扩大行动范围，采取经济抵制手段，尤其针对特斯拉公司总裁埃隆·马斯克（Elon Musk），导致特斯拉近期销量和股价均明显下跌。作者认为，尽管抗议规模显著，但历史经验显示，要取得成功，抗议运动需制定明确战略目标，扩大联盟，尤其争取商界领袖支持，推动具体的政治动员和选举行动。目前部分高校和宗教领袖表现谨慎，尚未形成统一阵线。作者强调，要实现长期的政治改变，这场抗议运动必须从大众示威转向长期选举动员和政策推动，否则可能重蹈“占领华尔街”等运动虎头蛇尾的覆辙。

www.brookings.edu/articles/the-power-of-protest-in-the-us/

编译：马浩梁

3、美国 CSIS：韩国的核野心会在未来五年内消退吗？

4月7日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊发井上健亚太安全研究中心教授拉米·金（Lami Kim）的文章《韩国的核野心会在未来五年内消退吗》，分析韩国下届政府是否会寻求本国的核威慑力量。尽管因韩国总统尹锡悦实施戒严而被罢免，新一届政府面临诸多挑战，但朝鲜核威胁无疑是最紧迫的问题。民调显示，大多数韩国民众支持发展本土核武器，特朗普再度执政导致美国安全承诺的不确定性进一步加强这种呼声。在韩国，支持核军备的主要是保守派，他们将朝鲜视为生存威胁，力主发展军事威慑力。然而，进步派同样有动力寻求“核对冲”，即保留快速发展核武器的能力。进步派致力于寻求独立于美国的自主战略地位的途径。韩国共同民主党候选人李在明在竞选承诺中主张加强核潜艇建设，收回战时作战指挥权，反映进步派的诉求。总体看，无论哪一方赢得大选，韩国核野心都将持续影响未来五年的决策，美国应注意审慎应对。

<https://www.csis.org/analysis/will-south-koreas-nuclear-ambitions-subside-next-five-years>

编译：杨丰宁

4、美国 CSIS：特朗普关税政策恐成“战略乌龙” 致美国经济孤立

4月7日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登

高级顾问威廉·艾伦·莱因施（William Alan Reinsch）的文章《特朗普自摆乌龙》。文章认为，特朗普政府近期实施的关税政策堪称国际贸易领域的重大“乌龙”，其刻意推行的保护主义措施虽意在强化美国主导地位，却正在对全球经贸体系造成结构性破坏。从长期看，首先，该政策标志着向 19 世纪强权政治的倒退；其次，全球公共领域治理面临瘫痪风险，气候变化、疫情防控等议题因美国放弃多边主义而失去行动基础；再次，关税作为累退税实质加剧社会不公，低收入群体承受主要负担，每年约 6000 亿美元的关税收入被用于延续富人受益的减税政策，进一步加大贫富差距；其四，美国误判全球经贸依存关系，各国经短期抵制后将加速贸易网络重组，中国等经济体已展开反制，更多国家正寻求替代市场，导致美国逐渐丧失贸易规则制定权；最后，由数字技术与物流革命推动的全球化进程不会逆转，但美国的自我孤立将削弱其创新能力，最终沦为世界贸易版图中的边缘角色。作者强调，特朗普政策正在将美国推向“经济孤立”的深渊，这种战略误判终将使全球意识到“没有美国的世界经济依然可以良好运转”。

<https://www.csis.org/analysis/trump-scores-own-goal>

编译：耿云昭

5、美国 CFR：美国需在气候和能源问题上建立政治持久理论

4月7日，美国对外关系委员会（CFR）刊登能源和气候高级研究员瓦伦·西瓦拉姆（Varun Sivaram）的文章《我们需要一种新的气候政策方法，是时候奉行气候现实主义了》。文章认为，美国需要在气候和能源问题上建立一种政治上持久的理论，直面美国安全和繁荣面临的严重风险，这种方法应超越当今党派分歧、务实促进美国利益并与美国选民的优先事项保持一致，也就是气候现实主义。文章提出，气候现实主义三大核心内容为：第一，为一个急剧突破其气候目标的世界做好准备。积极增强国内经济韧性和适应能力，偿还债务并创造财政空间，以在未来几十年和几个世纪内保护美国社会。第二，投资具有全球竞争力的清洁技术。大力培育具有比较优势的本土产业，如下一代地热能、先进核能和固态电池。第三，领导国际合作，避免真正灾难性的气候变化。制定战略，与志同道合的伙伴推动新兴经济体大幅削减温室气体排放。

<https://www.cfr.org/article/we-need-fresh-approach-climate-policy-its-time-climate-realism>

编译：何姝含

6、美国《外交事务》：以色列、 Hamas 和美国都没有结束加沙地带战争的动力

4月7日，美国《外交事务》发布以色列《国土报》（Haaretz）国防分析师阿莫斯·哈雷尔（Amos Harel）的文章《加沙的

永恒战争：双方领导人以及美国都没有动力去结束它》。文章认为，即使哈马斯和以色列达成新的临时停火协议，加沙也不太可能在短期内实现真正和平。一方面，以色列总理本雅明·内塔尼亚胡（Benjamin Netanyahu）在加沙地带的军事行动追求两个不可能同时实现的目标：解救所有人质和彻底摧毁哈马斯，因为哈马斯不会支持任何涉及自身毁灭的和平进程。只要以色列致力于摧毁哈马斯，哈马斯领导人就有强大动机扣留人质以防止受到以色列毁灭性的袭击；另一方面，特朗普政府并没有真正寻求解决阻碍正式和平谈判的根本矛盾。拜登政府在支持以色列的同时，也试图遏制以色列的军事行动，但特朗普政府在公开场合支持以色列的所有军事行动，并将强国可以轻易从邻国夺取领土的观念合法化。因此，内塔尼亚胡目前不会放弃瓦解哈马斯，哈马斯也仍然坚持与以色列的斗争。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/forever-war-gaza>

编译：刘博

7、美国兰德公司：地缘政治博弈中人工智能的局限不容忽视

4月3日，美国兰德公司（RAND）刊发研究主管雅各布·帕拉基拉斯（Jacob Parakilas）的文章《地缘政治博弈中，人工智能的局限不容忽视》。文章认为，人工智能（AI）被广泛视为在未来能够重塑地缘政治格局的技术力量，但其局

限性却不容忽视。首先，在军事应用领域，乌克兰战场揭示 AI 在自主武器中的潜力和局限：当电子干扰切断无人机通信链路，AI 武器的自主决策系统成为必然选择，然而，人机协同的认知断层可能比技术缺陷更为致命。其次，在全球范围内，AI 资源高度集中于中美等大国，小国的“弯道超车”机会有限。尽管中小国家积极布局，最终制定规则的仍是超级大国。同时，AI 或赋予非国家行为体异常破坏力，如制造恶意代码、生物武器等，增加地缘政治的不稳定性。再者，在经济社会层面，技术变革带来的失业率飙升可能会加剧政治动荡，结果或将比战场上的无人机更彻底地改写地缘版图。总之，人工智能的真正挑战，不在于技术的创造，而在于人类的认知革命，对 AI 能力的崇拜，可能比任何算法都更深刻地重塑权力博弈的逻辑。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2025/04/for-geopolitics-what-ai-cant-do-will-be-as-important.html>

编译：王若璇

8、美国 CSIS：导致美以在伊朗核挑战问题上产生分歧因素

4月4日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布核问题项目研究员多琳·霍希格（Doreen Horschig）、项目协调员和研究助理贝利·希夫（Bailey Schiff）的文章《哪些因素导致美国和以色列在伊朗核挑战问题上出现分歧》。文章认为，自特朗普总统第二任期就职以来，美以两国在应对伊

朗核扩散问题上的战略分歧日益扩大。作者认为，美以在伊朗核问题上存在分歧主要体现在五个驱动因素：第一，美国战略框架的复合性与内在矛盾。特朗普政府采取“外交与军事威慑并行”策略，但其政策模糊性源于内阁分歧，导致策略在威慑可信度与外交灵活性间摇摆。第二，以色列的生存焦虑与单边倾向。基于“贝京主义”的先发制人传统，以色列将伊朗核计划视为生存威胁。第三，军事部署的双重信号效应。美国对以军售（如 MK-84 钻地弹）及 B-2 轰炸机部署形成谈判期威慑，凸显美方将军事姿态工具化为谈判筹码的意图，与以方追求实质性打击能力的诉求存在本质差异。第四，领导人关系与战略协调困境。第五，第三方行为体的博弈重构地缘格局。中俄通过三边会谈强调解除制裁，但中国侧重能源稳定而俄罗斯谋求地缘筹码，多方利益交织可能重塑美以协作，加剧政策协调难度。

<https://www.csis.org/analysis/what-factors-drive-us-israeli-differences-irans-nuclear-challenge>

编译：舒中盛

9、美国《外交事务》：硅谷科技巨头正冒着失去欧洲这一最大市场的风险

4月3日，美国《外交事务》网站发布约翰霍普金斯高等国际研究院教授亨利·法雷尔（Henry Farrell）与乔治城大学沃尔什外事学院教授亚伯拉罕·纽曼（Abraham Newman）

的文章《酝酿中的跨大西洋科技战争：硅谷如何深陷并输掉地缘政治棋局》。文章剖析硅谷科技巨头的战略困境：从互联网自由倡导者转变为地缘政治对抗参与者，如今陷入两难。支持特朗普政府对华强硬立场的同时，欧盟市场抵触情绪日益高涨。欧洲已将对美国技术依赖视为国家安全隐患，而非单纯竞争力问题。特朗普政府解散隐私监督机构后，欧美数据流动协议岌岌可危，欧洲从法官到监管机构的各方力量都可能推动切断跨大西洋数据联系。这场科技冷战的最终代价可能极为深远：美国科技巨头不仅将失去欧洲市场准入，还可能催生全球互联网分化，区域化技术平台崛起，并最终损害美国企业利润与跨大西洋安全关系。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/brewing-transatlantic-tech-war>

编译：邵洋

10、澳大利亚《东亚论坛》：特朗普关税政策冲击全球秩序

4月7日，澳大利亚《东亚论坛》网站发布澳大利亚国立大学 EAF 编辑委员会的文章《美国失控，进入一个独立的经济世界》。文章认为，特朗普政府近期推出的高额关税政策，标志着美国正加速与亚太经济体脱钩，对全球经济一体化构成自 1947 年《关税与贸易总协定》（GATT）签署以来的最大冲击。东南亚国家承受了 30%-50% 的平均关税打击，其经济模式面临严峻挑战。从历史视角看，美国自二战后通

过 GATT 等机制主导全球经济秩序，通过经济全球化巩固领导地位。但里根 1988 年警示的“保护主义诱惑”如今正成为现实，单边主义被推向新高度。此次关税政策的特殊性在于其矛盾性：政府既宣称关税是经济自给自足的基石，又暗示其可作为谈判筹码，甚至替代所得税，这种政策逻辑的混乱加剧市场不确定性。东南亚作为中美贸易转移的关键市场，既面临成为替代供应链的机遇，也承受陷入保护主义螺旋的风险。作者提出，双边协议谈判或对美全面报复都非明智选择：前者因美国频繁毁约丧失可信度，后者可能导致全球贸易体系崩溃。尽管特朗普支持率下降且联邦制权力分散，但其上任三个月已对法治和民主规范造成超预期冲击。作者认为，国际秩序正站在重构的十字路口，各方反应将决定全球化进程是走向修复还是彻底分裂。

<https://eastasiaforum.org/2025/04/07/the-us-spins-out-of-control-into-an-economic-world-of-its-own/>

编译：施畅

11、欧洲外交关系委员会：如何让欧洲人支持增加国防开支？

4 月 2 日，欧洲外交关系委员会发表政策研究员玛塔·普洛斯维茨·贾佐夫斯卡（Marta Prochwicz Jazowska）和帕维尔·泽卡（Pawel Zerka）的文章《大炮和黄油：如何让欧洲人支持增加国防开支》，探讨了在美国安全承诺减弱与地缘

政治压力上升背景下，欧洲国家如何争取民众对再武装政策的支持。文章认为，该政策能否获得民众支持取决于各国领导人能否说服民众“大炮与黄油并重”，将在提高国防支出的同时不损害民生利益。作者列举了波兰、意大利、德国、西班牙的案例，并分析了国情不同的国家在建构公众对提高国防支出接受度这一问题上的痛点。波兰虽高度重视国防，但比起欧盟防务更信任美国保障；意大利民众虽认知美方不可靠，但不支持提升军费；德国通过“安全+经济”双重论述结合军费与国内投资，取得相对共识；西班牙执政党顾忌选民态度，对待防务问题过于谨慎，未能有效激发支持情绪。文章强调，各国应因地制宜调整论述，把握关键政治时机引导民众支持防务政策。此外，仅凭“欧洲团结”等抽象口号无法打动民众，唯有具体且可行的方案，方能提升防务政策的正当性与可接受性。

<https://ecfr.eu/article/guns-and-butter-how-to-keep-europeans-on-board-with-higher-defence-spending/>

编译：马焯昕

12、英国《独立报》：英国必须强化军队建设以应对俄罗斯日益严格的威胁

4月5日，英国《独立报》发表与前英国军情六处（MI6）局长亚历克斯·杨格（Alex Younger）的采访文章。亚历克斯·杨格认为，普京与特朗普的合作象征着国际规则的改变，

欧洲必须为可能的冲突做好准备。对英国来说，必须重新武装军备，加强军事预备役制度、征兵制度，使国防成为常规项目。为达到这一目标，首先公众观念需要发生重大转变，其次需要靠政府在国防预算上的调整。对欧洲而言，不能再依赖美国对欧洲安全的承诺，欧洲必须准备独立承担防务责任。尽管英国已通过削减对外援助预算提升国防开支，但这种“无痛”式政策不足以引导社会形成集体防御意识。英国乃至整个欧洲都必须面对“重新军事化”的现实，重建国防能力与民众的安全共识。

<https://www.independent.co.uk/voices/editorials/tariffs-alex-younger-britain-defence-europe-b2728051.html>

编译：王语嫣

13、欧盟安全研究所：北约的未来是什么？

4月7日，欧盟安全研究所发表该所跨大西洋与欧盟—北约关系事务研究分析师朱塞佩·斯帕塔福拉博士（Dr. Giuseppe Spatafora）的文章《北约成立76周年，联盟的未来是什么》。文章认为，北约在成立76周年之际，正面临一场深刻的战略信任危机，其未来发展方向引发广泛关注。2024年北约75周年华盛顿峰会一度展现出团结与战略清晰：芬兰和瑞典正式加入北约，加强北方防线，盟国还设立了驻德国的新指挥部协调对乌援助。然而，随着特朗普在2025年初重新执政，美国迅速扭转对乌政策，暂停情报与军事支持，

并迫使基辅接受对俄谈判，这一转变动摇了美国在欧洲的信誉。尽管《北大西洋公约》第五条仍然对欧洲构成安全承诺，但欧洲多国已对美国的持续承诺产生怀疑。特朗普政府将盟友称作“搭便车者”，要求欧洲在军费、防务和贸易政策上作出让步，甚至发出包括吞并格陵兰和加拿大在内的极端言论。同时，美方部分官员称俄罗斯“不再构成威胁”，并释放可能缓和对俄制裁的信号，进一步削弱了北约的整体威慑力。北约不仅是一纸政治承诺，更是全球最为一体化的军事联盟，拥有统一指挥与联合作战体系。为确保北约生存与有效运转，欧洲国家与加拿大应通过加强本国军力、提升防务开支、参与“重装欧洲—战备 2030”计划，逐步减轻对美依赖。尽管美国国会 2023 年已通过决议限制总统单方面退出北约的权限，但特朗普仍可能通过“留在组织内部、破坏其运作”实现变相削弱。为此，欧洲必须制定应急方案，确保即便北约陷入功能性瘫痪，自身安全与战略稳定仍能得到保障。

<https://www.iss.europa.eu/publications/commentary/natos-76th-anniversary-whats-future-alliance>

编译：柳博文

14、美国《纽约时报》：特朗普关税将重创自由贸易，但或非致命一击

4月6日，美国《纽约时报》发表伦敦分社社长马克·兰

德勒（Mark Landler）的文章《特朗普关税将重创自由贸易，但或非致命一击》。文章认为，特朗普提出新一轮关税政策，试图将美国从全球自由贸易体系中“解放”出来，引发各国对全球贸易战升级的担忧。作者认为，尽管特朗普以“对等关税”为由对盟友和竞争对手同时施压，但自由贸易体系因其深远经济效益，不太可能被完全摧毁。即便美国不再占据核心地位，欧盟、亚太等地区也可能通过重构贸易安排维持体系运转，就如英国脱欧后欧盟仍保持稳定一样。不过，全球贸易格局短期内难免动荡：中国迅速反制，美国传统贸易伙伴例如英国，也被迫寻求单边谈判。由于欧洲对中国产品出口持谨慎态度，各国或将在“各自为政”与“组建新贸易联盟”之间左右摇摆。真正遭受损失的将是非洲等出口型发展中国家，因为其回旋余地极为有限。作者强调，特朗普关税政策虽以应对中国补贴政策为由，但折射出全球贸易秩序的结构矛盾。长期来看，美国可能走向边缘化，而其他国家将继续追求自由贸易，重构美国之外的全新贸易中心。

<https://www.nytimes.com/2025/04/06/world/europe/trade-trump-tariffs-brexit.html>

编译：刘鸣谦

15、美国布鲁金斯学会：俄乌冲突削弱俄罗斯全球地位和影响力

4月2日，美国布鲁金斯学会发布美国和欧洲研究中心

外交政策非常驻高级研究员安吉拉·斯坦特（Angela Stent）的评论性文章《俄乌冲突如何改变俄罗斯的全球性地位》。文章认为，普京在俄乌冲突中的直接目标是在乌克兰扶植一个亲俄政府，并与中国、金砖国家等群体联合建立一个“多极”秩序，避免让美国影响国际秩序和规则制定。然而，俄乌冲突导致俄罗斯全球外交空间被大大压缩且对俄罗斯造成严重损失。一方面，俄罗斯与美国和西欧关系严重恶化，但是与中国、朝鲜和伊朗的关系却不断加深；另一方面，俄罗斯军队人力、装备和军事声誉受损，经济遭到西方国家制裁，能源出口受阻。作者表示，特朗普回归揭示普京长期战略的潜在奏效以及美欧关系裂痕，这一变化不仅深刻影响俄乌冲突，也可能重塑整个国际秩序。

<https://www.brookings.edu/articles/how-the-war-in-ukraine-changed-russias-global-standing/>

编译：孙可如

16、澳大利亚国际事务研究所：特朗普政府的强制外交将伊朗逼入战略困境

4月3日，澳大利亚国际事务研究所发布澳大利亚国立大学阿拉伯与伊斯兰研究中心（CAIS）政治学与国际关系博士生莫哈末·阿米鲁尔·阿斯拉夫·奥斯曼（Mohd Amirul Asraf Bin Othman）的文章《特朗普、德黑兰与也门陷阱》。文章认为，特朗普政府奉行军事化外交，彻底打破伊朗过去依赖代

理人维持“战略模糊性”的做法。自2023年末红海危机升级以来，美国中央司令部（CENTCOM）针对胡塞武装展开大规模的打击行动，特朗普也重新将其列为“外国恐怖组织”。这一立场迫使伊朗在维持代理人战略纵深与避免美国全面报复之间陷入战略困境。尽管伊朗试图通过中间国促使胡塞降温，但后者拒绝外部干预，持续加大对以色列及红海航运的攻击力度。在外交层面，伊朗外长阿拉格齐（Abbas Araghchi）通过欧洲与阿曼的秘密外交渠道尝试与美方沟通，寻求外交出路。特朗普致信哈梅内伊，提出拆除核计划、放弃导弹发展、切断代理人关系等苛刻条件，实质上逼迫伊朗接受战略投降。同时，伊朗国内问题严峻性使其内部治理面临更大压力。特朗普政府正通过“去模糊化”方式，将伊朗逼入被动状态，可能诱发更大规模地区冲突，伊朗面临前所未有的战略收缩。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/trump-tehran-and-the-trap-in-yemen/>

编译：林子正

17、澳大利亚《东亚论坛》：韩国电动汽车迎来市场机会

4月2日，澳大利亚《东亚论坛》发布东亚研究所研究员闵施文（Sheewon Min）的文章《在中国面临关税挑战的背景下韩国电车制造商引起关注》。文章认为，美国和欧盟对中国电动汽车征收高额关税，为韩国电动汽车制造商提供

扩大国际市场的机会。文章认为，美国《2022年通胀削减法案》（IRA）为韩电车公司、电池公司放宽了限制，但特朗普执政为该法案未来增添不确定性；尽管有利的关税政策和地缘政治条件为韩企创造机遇，韩国制造商仍面临来自中国电车制造商的激烈竞争，2024年上半年韩本土市场的中国电车销量占比显著上升，韩电车企业在市场份额和产品定价上面临挑战。文章提议，韩电车企业应灵活调整策略，适应美政策变化，通过优化产品设计、性能、安全性和透明度获得市场份额，在全球竞争中超越中国。

<https://eastasiaforum.org/2025/04/02/south-korean-ev-manufacturers-gain-traction-as-chinese-rivals-face-tariffs/>

编译：殷月颖

18、美国《国家利益》：首届欧盟-中亚峰会聚焦欧亚多元化合作

3月31日，美国《国家利益》发布第二层战略（Second Floor Strategies）咨询公司总裁怀尔德·亚历杭德罗·桑切斯（Wilder Alejandro Sánchez）的文章。文章认为首届欧盟-中亚峰会于2025年4月3日至4日在乌兹别克斯坦撒马尔罕举行。近年来欧亚贸易基础坚实，但需多元化合作。同时中亚五国对欧合作积极性不一：土库曼斯坦坚持中立外交，塔吉克斯坦与吉尔吉斯斯坦强化对华关系，乌兹别克斯坦积极寻求对欧关系升级，哈萨克斯坦则展现出对欧合作热情，近

期开展多项经贸倡议，如与德国商界发布投资指南等。欧盟对哈合作重点包括关键矿物供应链、可再生能源、运输效率提升及数字互联互通。峰会将以外交声明呼吁深化合作，实质性突破可能集中在商贸投资、绿色能源与环保项目等领域。当前欧亚关系发展迅速，欧盟与中亚多国签署强化伙伴关系协议及关键矿物备忘录，对“中间走廊”投资达 5840 万欧元。当前欧亚关系已步入快车道，高层互动同样频繁，欧亚外交互动已形成机制化网络，当前目标是将合作从对话声明推向更广泛领域的实质行动。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/europe-looks-east-to-central-asia>

编译：曲思勤

19、美国卡内基国际和平基金会：美俄关系缓和背景下的伊朗问题

4月2日，美国卡内基国际和平基金会发布俄罗斯国际事务委员会伊朗问题专家尼基塔·斯马金（Nikita Smagin）的文章《莫斯科会帮助华盛顿“解决”伊朗问题吗》。文章认为，当前美俄关系缓和引起伊朗警惕，担心成为莫斯科与华盛顿博弈中的外交筹码。最令伊朗担忧的是白宫发表的声明称美俄双方领导人达成共识，认为伊朗绝不能拥有毁灭以色列的能力。在当前以色列对伊朗核计划发动攻击可能性较高的背景下，这一声明很容易被伊朗解读为莫斯科准备牺牲

德黑兰来换取与华盛顿的关系改善。事实上，从历史来看，伊朗对俄罗斯的怀疑并不是空穴来风。但是，今天的局势与过去相比已有很大不同。自特别军事行动以来，俄罗斯受到西方国家孤立，与伊朗的外交关系成为克宫外交优先事项。伊朗是俄罗斯的重要军事伙伴，且保持俄伊关系友好，契合“转向东方”的战略，而特别军事行动则加速了这一趋势。因此，只要俄罗斯仍将与非西方国家深化关系作为重要目标，伊朗不会被轻易牺牲。然而，在短期内俄伊双边关系或将出现波动。目前中东局势复杂多变，一旦美国或以色列对伊朗发动打击，俄罗斯更希望作为调解人参与美伊之间的核协议，而非冒着与美或以直接对抗的风险来为伊朗提供保护。最现实的策略是，俄罗斯将自己的“中立”包装为对美让步，进而换取在乌克兰问题上的更广泛协议。综合看，在中东危机的解决中，俄罗斯注定处于边缘角色。

<https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2025/04/russia-usa-iran-relationship?lang=en>

编译：赵宸

20、美国布鲁金斯学会：乌克兰应将主权和独立作为核心目标

4月4日，美国布鲁金斯学会发布高级研究员托马斯·赖特（Thomas Wright）的文章《基于吉达会议：乌克兰现在需要做什么》。乌克兰与美国官员在吉达会面，乌克兰支持 30

天停火的举措扭转先前美乌会晤失败的不利局面。下一阶段乌克兰应将主权和独立作为核心目标，争取美国政府支持。目前，俄罗斯仍然坚持削弱乌克兰并使其丧失自卫权的最大化目标。对乌克兰而言，最大的变数不是俄罗斯，而是特朗普是否会出于希望尽快结束战争或恢复与俄罗斯的正常关系，彻底切断对乌克兰的军事支持。接下来，乌克兰应确保美国相信乌克兰是和平的建设性伙伴，还应努力将美国重新纳入谈判进程。作者认为，乌克兰必须保持对自身政治体系、外交政策以及自由公正选举的掌控。乌克兰的主权和自力更生是特朗普政府唯一认可的谈判目标，乌克兰要围绕此目标向美方传达在谈判中可接受的妥协方案，使美乌最终目标和战略保持一致。

<https://www.brookings.edu/articles/building-on-jeddah-what-ukraine-needs-to-do-now/>

编译：陈栎茹

21、美国 CISS：美韩同盟面临隐性危机

4月3日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布地缘政治与外交政策系主任兼韩国问题主席车维德（Victor Cha）的文章《美韩同盟的隐性危机》。文章认为，韩国国内因总统弹劾案引发的政局动荡持续了18周，虽然宪法法院的最终裁决结束了这种动荡，但随之而来的是两极分化和政治内斗局面。这场国内危机与特朗普政府第二任期的政策转

向使美韩同盟面临隐性危机。特朗普政府近期以惊人速度推出一系列经济、军事新政策，而韩国因国内政治僵局无法有效应对。更严峻的是，朝鲜核威胁与特朗普对韩安全承诺的模糊化，正推动韩国国内“拥核”呼声高涨，而这显然不符合美国利益。作者认为，这种隐性危机值得警惕，等到韩国政治危机得到解决，并且领导人到位时，美韩同盟所遭受的损害可能已难以弥补。

<https://www.csis.org/analysis/quiet-crisis-us-korea-alliance>

编译：陈龙谔

编译：孙可如、林子正、殷月颖、曲思勤、赵宸、陈栎茹、陈龙谔、施畅、邵洋、马焯昕、王语嫣、柳博文、刘鸣谦、舒中盛、杨丰宁、何姝含、刘博、耿云昭、王若璇、马浩梁
审核：王从越、郭铭心怡、许嘉伦 文晶、钱嘉童