



CISS 海外信息专报 (2025 年 3 月 3-5 日)

1、美国《外交事务》：气候变化将引发土地和资源争夺

3月4日，美国芝加哥大学教授迈克尔·阿尔伯特斯（Michael Albertus）在《外交事务》撰文《即将到来的领土扩张时代：气候变化将引发土地和资源争夺——也许是战争》，分析气候变化如何重塑全球地缘政治格局。美国总统特朗普公开表示有兴趣收购格陵兰岛。研究表明当前格陵兰岛平均气温处于过去1000年有记录以来的最高值，随着冰盖消退和资源重新评估，该地区战略和经济价值大幅提升，吸引包括美国在内的大国关注。加拿大、俄罗斯等北方国家，将因农业用地扩展和北极航线的地理区位，成为气候变化受益者，而美国本土和中国则面临农作物产量下降、人口迁移等挑战。另外，随着全球变暖带来的资源争夺加剧，一些与格陵兰岛区位条件相近的非主权领土地区将成为新的冲突热点，尤其是南极洲。冷战期间确立的《南极条约》体系开始松动，中俄近来将南极洲纳入国家安全战略，可能通过资源开采、航线控制和军事活动等加剧竞争。文章认为，过往确立的许多国际协议和联盟已经分崩离析，气候变化将在未来几十年深刻影响国际竞争，重塑全球秩序。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/climate-change-coming-age-territorial-expansion>

编译：杨丰宁

2、澳大利亚《东亚论坛》：欧洲安全架构的未来何去何从？

3月4日，澳大利亚《东亚论坛》发表昆士兰大学国际关系荣誉副教授玛丽安·汉森（Marianne Hanson）文章《错失的机会：欧洲安全架构的未来何去何从》，指出美国近期放弃对乌克兰支持，引发针对欧洲安全架构的讨论。20世纪90年代冷战的终结本为重构欧洲安全秩序提供历史机遇，但美国主导的北约东扩错失将俄罗斯纳入共同框架的机会，成为当前乌克兰危机的深层诱因。苏联解体之际，戈尔巴乔夫提出“欧洲共同家园”（Common European Home, CEH）构想，美国依旧选择强化北约。随后，尽管俄罗斯多次申请加入北约，华盛顿新保守主义势力坚持将北约作为遏制潜在对手的工具，拒绝接纳俄罗斯。北约五次东扩至俄罗斯边境，彻底激化双方矛盾。当前，尽管普京无意扩张至整个欧洲，但乌克兰加入北约仍是其“红线”。从现实角度来看，构建一个真正的泛欧洲安全框架，可能已经错失良机。欧洲若想重建安全架构，需反思将俄罗斯长期排除在外的代价。构建真正的泛欧安全体系虽困难重重，但承认历史误判、探索替代北约的包容性框架，或许是避免新冷战的关键。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/lost-op>

portunities-in-the-1990s-what-future-for-a-new-european-security-architecture-today/

编译：王若璇

3、美国 CFR：特朗普或借“海湖庄园协议”重塑全球秩序

2月28日，美国对外关系委员会（CFR）高级研究员刘宗媛（Zongyuan Zoe Liu）撰文《从贸易战到贸易胜利：特朗普如何重新定义中美经济关系》，提出利用经济相互依赖重塑两国关系。数据显示，中美经济总量占全球43%，制造业占比达48%，深度融合态势使“脱钩”代价高昂。特朗普政府或可借鉴1985年《广场协议》模式，推动签署具有个人烙印的“海湖庄园协议”。该框架要求中国通过三轨机制平衡贸易逆差：扩大能源进口（油气采购提升25%）、重启430亿美元证券投资、恢复350亿美元绿地投资规模。美方则以动态关税为杠杆，将关税税率与中国投资额直接挂钩，同时允许中方自主选择实施路径。这种设计既可缓解美国债务压力，又能对冲“去美元化”风险。台湾问题被列为关键谈判变量。作者警告，中国若继续强化“武力统一”叙事，将实质性削弱协议可行性，建议双方搁置该议题。这种安排既能维系现状，又为经贸谈判创造必要缓冲空间。尽管协议执行面临政治互信和技术细节双重挑战，但其核心逻辑是用经济杠杆重塑战略平衡为两国关系提供了新思路。若特朗普能将反华舆论转化为谈判筹码，或可复刻“尼克松访华”式

破冰。这种基于现实利益的再校准，或将重新定义全球秩序走向。

<https://www.cfr.org/article/trade-wars-trade-wins-how-trump-can-redefine-us-china-economic-relations>

编译：耿云昭

4、美国 CSIS：2030 年生成式人工智能数据中心增长情况的预测

3月3日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）经济政策顾问卡尔·史密斯（Karl Smith）等人发表报告《人工智能动力增长：2030年生成式人工智能数据中心增长情况的预测》。文章研究2030年生成式人工智能（Gen AI）基础设施持续增长的可能性和影响，分析美国政府是否具有足够经济能力和基础设施支持这一增长。具体而言，文章基于历史技术采用情况，分析“第二次工业革命”“个人电脑爆炸式发展”和“互联网泡沫”三种 Gen AI 增长情景，明确了为推动 Gen AI 增长，美国政府到2030年需达成的融资、硬件和电力需求指标。在此基础上，文章分析了融资、硬件和电力这三大要素对 Gen AI 增长的限制情况，认为美国需要促进行业与政府之间的协调，实现关键基础设施的现代化建设，以确保美国在 Gen AI 开发部署方面的领导地位。

<https://www.csis.org/analysis/ai-power-surge-growth-scenarios-genai-datacenters-through-2030>

编译：刘博

5、美国布鲁金斯学会：人工智能失控如何引发核战争

3月5日，美国布鲁金斯学会高级研究员迈克尔·欧汉伦（Michael E. O Hanlon）撰文《人工智能失控如何引发核战争》，文章回顾了中美两国在2024年底达成的人工智能不介入核战争的决策共识，认为该共识不仅是两国战略互信的重要突破，也可能为全球核战略管控提供新的制度框架。作者认为这一共识的形成与布鲁金斯学会和清华大学战略与安全研究中心联合主导的“中美人工智能与国家安全二轨对话”密切相关。欧汉伦通过回溯古巴导弹危机、苏联误报美军核打击事件、北约“机敏射手”演习这三起冷战时期著名核危机，系统分析人工智能若深度介入核决策可能带来的系统性风险。文章认为，冷战时期核决策高度依赖当时的战略文化和作战条令，若人工智能基于这些历史经验和既定逻辑进行训练，其算法可能倾向于优先实施先发制人打击，从而放大战略误判和危机升级风险。最后，欧汉伦提醒中美人工智能共识的达成虽释放积极信号，但在未来人工智能深度嵌入军事指挥体系的大趋势下，仅靠双边政治承诺难以形成实质约束。他建议未来全球军控议程应建立多边人工智能核武禁令机制，并将人工智能禁令范围扩展至常规军事行动可能引发核冲突的高风险场景，以强化全球战略稳定的安全阀功能。

<https://www.brookings.edu/articles/how-unchecked-ai-could-trigger-a-nuclear-war>

编译：马浩梁

6、德国外交关系委员会（DGAP）：欧洲须取代美国成为全球领导者

3月3日，德国外交关系委员会（DGAP）发布其高级研究员斯瓦沃米尔·谢拉科夫斯基（Sławomir Sierakowski）的文章《美国已经离开，欧洲必须取代美国》。文章认为，2025年2月28日，特朗普和万斯对泽连斯基的言语攻击将成为美国和世界历史上臭名昭著的时刻。特朗普政府正迅速破坏美国信誉和国际地位，疏离其亲密盟友。美国可能需要数十年修复其信誉，甚至可能无法恢复。欧洲必须动用丰富资源，取代美国成为全球领导者，欧洲当务之急是支援乌克兰。尽管欧洲在军事上不如美国强大，但这并不意味着欧洲是软弱的。欧洲的联合军事力量是世界上最强大、最有经验、最具创新性的部队之一；德国的工业基础足以武装整个欧洲大陆，而法国和英国核保护伞可以取代美国核保护伞。特朗普政府的行为正使得美国亲密盟友与欧洲更亲近。欧洲还拥有5亿人口，国内生产总值与美国相当。美欧在创新能力上的差距并不像评论家所说的那么大。如果欧洲与日本、台湾地区 and 韩国组成联盟，差距很快就能缩小。移民长期以来一直是美国的独特优势，而特朗普政府正在摧毁这一优势，欧

洲应充分利用这一时机，欢迎最优秀和最聪明的人才来到欧洲。欧洲最强大的 5 个国家都由负责任、可预测的政府执政，这与特朗普政府形成鲜明对比。文章认为，2025 年，重要的不是美国的想法，而是欧洲能做什么。特朗普的政策只在短期内有利可图，从长远看将造成持久损害。欧洲必须抓住时机，支持乌克兰。欧洲的未来取决于其能否团结一致，承担起全球领导的责任。

<https://dgap.org/en/research/publications/america-gone-europe-must-replace-it>

编译：黄辉平

7、美国《国家利益》：扣押俄资产不会影响欧元可信度

3 月 3 日，美国《国家利益》发布由美国威尔逊中心研究员、国务院高级外交官吉姆·穆利纳克斯（Jim Mullinax）撰写的评论文章《扣押俄罗斯资产不会破坏欧元》。文章称，处置俄罗斯主权资产不太可能影响欧元作为国际储备货币可信度。特朗普政府希望欧洲自身在安全方面发挥领导作用，而欧洲展示领导力的一种方式重新考虑扣押冻结的俄罗斯主权资产问题。该问题引发欧洲人对国际法规定的主权资产不可侵犯、欧洲公司在俄资产面临风险以及扣押对欧元作为储备货币信誉的影响等一系列问题的担忧，作者对这些问题的态度较乐观。首先，欧元作为第二大储备货币，在全球货币储备占比中远超日元、人民币、英镑、加元或澳元的名

义增幅，在储备货币构成中保持稳定。其次，尽管俄乌冲突等地缘政治因素会影响货币持有，但自 2022 年至 2024 年欧元储备的全球份额一直保持在 20% 左右，影响较小。最后，利用留存资产的利润资助乌克兰属于小规模和谨慎的举措。鉴于过去 3 年欧元在全球资产占比一直保持稳定，欧洲各国应利用被扣押的俄罗斯主权资产造福乌克兰重建，否则相关资产未来存在被没收风险。文章结论称，欧元作为储备货币的信心取决于欧洲经济增长、宏观经济稳定以及欧洲与全球的贸易关系，而非处置俄罗斯主权资产。欧洲各国应该立即扣押并转移俄罗斯主权资产至乌克兰，以显示欧洲在解决俄乌冲突中的领导力，进而为欧洲在未来的俄乌谈判中争取一席之地。

<https://nationalinterest.org/blog/politics/seizing-russian-assets-wont-undermine-the-euro>

编译：第少杰

8、英国皇家国际事务研究所：欧洲寻找与特朗普交往的新方式

2 月 28 日，英国皇家国际事务研究所发布美国和美洲项目主任莱斯利·文贾穆里（Leslie Vinjamuri）、研究员康致同（Kanishkh Kanodia）撰写的评论文章《欧洲领导人正寻找与特朗普交往的方式》。随着美国总统特朗普访欧并先后会见波兰总统杜达、法国总统马克龙、乌克兰总统泽连斯基和

英国首相斯塔默，跨大西洋关系似乎在经历慕尼黑安全会议的打击后迎来一线希望。长期以来，美国致力于实现全球战略再平衡，但即使在特朗普政府任内，美国战略重心转移的努力依然是渐进的。由于特朗普在处理对欧关系时坚持交易式外交原则，欧洲领导人须将重塑跨大西洋安全秩序的中长期诉求与确保乌克兰主权完整和独立的要求相挂钩，其中推动欧洲安全伙伴关系多元化至关重要。一方面，特朗普胜选以来，加拿大、中国等多国已在处理对美关系中采取新政策，但欧洲仍未形成一致的对美政策。与德国采取的强硬路线不同，英国寻求维护英美特殊关系和密切联系，并希望达成英美自贸协定。另一方面，乌克兰问题和欧洲中期防务问题的前景仍不明朗，欧洲在未来潜在和平协议中的地位仍不明确。在此背景下，英国必须为欧洲防务做出有效贡献、“重启”英欧关系并确保英美关系不受影响，其中以贸易领域为重点接受特朗普政府的交易式外交原则并推动美国继续为乌克兰提供防务支持将是主要政策方向。

<https://www.chathamhouse.org/2025/02/europes-leaders-are-finding-way-deal-trump-clarity-ukraine-remains-elusive>

编译：王一诺

9、英国《卫报》：德国需推动欧洲复兴

2月26日，英国《卫报》发布专栏作家蒂莫西·加顿·阿什（Timothy Garton Ash）的文章《德国可以推动欧洲复兴—

—如果它能抓住这一时机》。文章认为，德国曾三次通过战略抉择推动欧洲走向未来：1949年，阿登纳将西德融入西方和欧洲共同体；1969年，勃兰特推行缓和东西方对立的“东方政策”；1989年，科尔在两德统一时促成欧洲单一货币诞生——这三次抉择均与美国战略同向。如今形势迥然不同：特朗普执政下，美欧政策背道而驰，统一的西方不复存在。默茨甚至称欧洲必须真正独立于美国。欧洲自由民主正遭受内外夹击：内部民粹势力抬头，德国选择党崛起；外部有乌克兰危机和特朗普政府影响。美国近期在联合国与俄一道反对支持乌克兰的决议，更是雪上加霜。面临历史性再次转折，作者认为德国和欧洲需采取举措：支援乌克兰，建立强大欧洲防务（含英国），振兴经济，兼顾绿色转型，缩小不平等，管控非法移民并促进其融入。作者呼吁德国突破自身桎梏，放松债务刹车，加大在安全、国防工业、能源、绿色转型和人工智能方面的投资，才能让欧洲在目前的世界局势中保持原有地位。

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/feb/26/germany-leadership-europe-ukraine-usa-opposition>

编译：施畅

10、美国 CSIS：美国及其盟友应采取措施遏制俄罗斯及其利益伙伴在核武领域合作

2月27日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布

欧洲、俄罗斯和欧亚项目访问学者阿斯特丽德·谢弗勒尔（Astrid Chevreuil）、大西洋理事会欧洲中心访问学者莱奥尼·阿拉德（Léonie Allard）和新美国安全中心跨大西洋安全项目研究助理尼古拉斯·洛克（Nicholas Lokker）的评论文章《利益伙伴：俄罗斯的机会主义盟友如何削弱防核扩散成果》。文章认为，2022年乌克兰危机后，俄罗斯加速与朝鲜、伊朗和中国合作：俄罗斯放弃反对朝鲜成为核大国立场，推进朝鲜核导弹计划；阻碍西方同伊朗恢复《联合全面行动计划》并向伊朗提供导弹和太空技术；向中国转让潜艇和导弹技术并增强两国在核武器制造等方面的合作。俄罗斯与三国的合作推动全球军备竞赛，向其他国家发出鼓励核扩散的信号。文章提出，美国及其盟友必须优先考虑反核扩散问题，联合制定应对措施，如防止俄罗斯在俄乌冲突中占上风、加强对中国制裁、推动北约同澳大利亚、日本、韩国与新西兰加强防务合作等，西方盟友应该将反对中国确定为优先顺序，对抗中国影响力，防止任何削弱对中国制裁或惩罚措施的企图。文章还提议美国在与俄罗斯就《新削减战略武器条约》（有效期至2026年）谈判或者与朝鲜、伊朗制定地区协议时提高防核扩散标准。

<https://www.csis.org/analysis/friends-benefits-how-russias-opportunistic-partnerships-stymie-nonproliferation-efforts>

编译：殷月颖

11、美国 CSIS：美国及其盟友对俄制裁重塑俄政治与经济格局

2月24日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布经济项目主任菲利普·勒克（Philip Luck）的文章《制裁如何重塑俄罗斯未来》。文章认为，自俄罗斯特别军事行动以来，美国及其盟友对俄施加的制裁深刻重塑地缘政治与经济格局。首先，制裁削弱俄罗斯经济，冲击其金融体系和经济机动性，并引发通胀与利率飙升，损害购买力与内需。其次，制裁导致全球经济秩序重组，俄罗斯对华依赖加深，中俄贸易创新高，在规避西方制裁方面发挥关键作用。再次，制裁推动俄罗斯经济体制深层转型。依托资源优势、关键盟友支持以及经济发展模式调整，俄罗斯经济展现显著韧性，并加速向军工导向型演变。该趋势表明俄罗斯正在为长期应对地缘政治紧张局势做准备，国际社会应结合经济、外交与军事手段为冲突后应对俄军工经济做好准备，具体包括强化制裁、绕开规避网、持续援乌，规划战后遏制。

<https://www.csis.org/analysis/how-sanctions-have-reshaped-russias-future>

编译：赵宸

12、美国《国家利益》：俄密切关注北约本年度最大规模演习

3月1日，美国《国家利益》发布约翰·霍普金斯大学

高级国际研究学院硕士、资深防务记者斯塔夫罗斯·阿特拉马佐格鲁（Stavros Atlamazoglou）的文章《北约举行本年度最大规模演习——俄罗斯密切关注》。文章提到 2025 年 1 月 13 日至 2 月 26 日，北约“坚定飞镖-2025”（Steadfast Dart 2025）军事演习在罗马尼亚、保加利亚和希腊举行。此次演习是北约 2025 年规模最大的军事演习，来自 9 个成员国的 1 万余名士兵、1500 辆战车、20 架军机和 17 艘军舰参与其中，参演部队重点演练联合作战行动和一体化规划等军事技能。文章认为，俄乌冲突迫使北约对其程序和机制进行现代化改革，此次“坚定飞镖-2025”军事演习正是这种改革的表现。此外，此次演习还是对 2024 年新成立的“盟军反应部队”（Allied Reaction Force, ARF）的突击检验。作者认为，由于北约是多国联盟，其反应速度和效率无法与拥有完全军事自主权的单一主权国家相比，而“坚定飞镖-2025”这类演习和“盟军反应部队”这类机制正是解决这一问题的方案。北约此番大规模军事演习动作，也引发俄罗斯方面的密切关注。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/nato-just-held-its-largest-exercises-of-the-year-and-russia-is-watching/>

编译：陈龙镕

13、美国卡内基基金会：周边国家应采取多边手段应对俄乌冲突对黑海地区的环境破坏

2 月 24 日，美国卡内基国际和平基金会发布欧洲高级研

究员迪米塔尔·贝切夫（Dimitar Bechev）的文章《应对俄乌冲突对黑海地区的环境破坏》。文章认为俄乌冲突加速欧洲地区长期存在的海洋环境恶化问题，对黑海环境造成严重影响。文章提出以下四点原因：其一，受制裁约束的俄罗斯“影子舰队”因船舶状况恶化，在黑海强风暴中发生大规模重油泄漏。这类高粘度重油形成持久性油膜，对海洋生态系统造成毁灭性打击。其二，俄乌冲突的军事破坏行为造成卡霍夫卡大坝决堤，致使洪水与工业有毒物质同时扩散。其三，乌克兰沿海地区大规模工业化导致黑海水域问题更加复杂。其四，俄乌双方在敖德萨港部署的水雷因海流作用发生位移，航运事故频率增多，加剧破坏水域。目前土耳其、罗马尼亚与保加利亚 2024 年 1 月签署联合扫雷计划，但将俄罗斯排除在外的决策削弱治理效能。文章认为俄乌冲突应成为各国共同采取多边行动的催化剂，欧盟、格鲁吉亚、土耳其和乌克兰等国应给予充分政治和资金承诺。

<https://carnegieendowment.org/posts/2025/02/tackling-the-russia-ukraine-wars-environmental-damage-in-the-black-sea?lang=en>

编译：曲思勤

14、澳大利亚国际事务研究所：日美关系稳固是“印太”地区稳定的基石

2 月 27 日，澳大利亚国际事务研究所发布澳大利亚麦考

瑞大学讲师达比尔·阿赫拉瓦特（Dalbir Ahlawat）与日本哈德逊研究所客座研究员长尾悟（Satoru Nagao）的文章《石破茂-特朗普峰会：印太地区稳定的基石》。文章认为，日本首相石破茂与美国总统特朗普 2 月 7 日的会晤标志两国安全合作核心地位得到再确认。此次会谈重申美国对日本防卫坚定承诺，延续拜登政府 2024 年对日本防卫承诺的政策方向，进一步确保安全防务作为日美双边关系基石。同时，作者列举特朗普政府推进“四方安全对话”（Quad）等一系列外交接触行为，体现“印太”地区在美国地缘战略规划中的核心地位。作者认为，尽管当前日美在经贸领域的合作依然紧密，双方就关键制造业投资额与能源供给结构方面达成协议，但未来仍存变数，特别是关税政策可能影响两国经贸关系。在上述分析基础上，文章认为，特朗普政府将继续要求日本增加国防预算至 GDP 的 2%，这对国内政治环境复杂的石破茂政府而言可能形成压力。长期看，美中贸易战对日本企业在华运营带来的不确定性促使日本可能选择将部分产业转至美国，以符合其经济与安全利益。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/ishiba-trump-summit-a-cornerstone-of-stability-in-the-indo-pacific-region/>

编译：林子正

15、美国布鲁金斯学会：俄罗斯“影子舰队”从何而来？

2月27日，美国布鲁金斯学会发布全球经济与发展项目高级研究员罗宾·布鲁克斯（Robin Brooks）和经济研究项目副总裁兼董事本·哈里斯（Ben Harris）的评论：《俄罗斯“影子舰队”从何而来？》。文章认为，俄罗斯为规避G7实行的石油价格上限组建了一支“影子舰队”，并采取一系列欺骗性措施掩盖俄罗斯对这些船只的所有权。对俄罗斯而言，组建“影子舰队”产生巨大成本，但也让其避开了石油价格上限，维持石油交易收入，防止经济全面崩溃，是一把双刃剑。在2022年特别军事行动之后，“影子舰队”重要性急剧上升。作者追踪2025年1月20日被美国财政部确定的75艘“影子舰队”船只数据，发现这些船只中近60%是由西欧船东出售，希腊船东是迄今为止最大的单一卖家；75艘“影子舰队”船只的总运力为6400万桶石油，其中大部分运力来自希腊或其他欧洲实体以前拥有的油轮。作者认为，西方尤其是希腊公司拥有的油轮频繁销售严重削弱俄罗斯石油价格上限。通过限制“影子船队”规模，提高制裁有效性，可能是欧盟在乌克兰和平谈判中获得筹码的一种方式。

<https://www.brookings.edu/articles/where-did-russias-shadow-fleet-come-from/>

编译：陈栎茹

16、美国威尔逊中心：沙特阿拉伯新“积极中立”原则取得成效

2月26日，美国威尔逊中心发布中东研究员大卫·奥塔维（David Ottaway）的评论文章《沙特阿拉伯新“积极中立”原则取得成效》。文章认为，沙特阿拉伯的“积极中立政策”使其在俄罗斯与乌克兰的和平谈判中占有一席之地。沙特王储穆罕默德·本·萨勒曼（MBS）本次的成功与他首次涉足外交政策时的失败形成鲜明对比。在俄罗斯方面，他利用“积极中立政策”和特朗普的支持，在促进俄乌谈判方面发挥重要作用，甚至可能缓解美俄“冷战”。在乌克兰方面，沙特一直推迟加入金砖国家集团，并且向乌克兰伸出援手。在美国方面，特朗普第二次担任美国总统后，沙特与美国的关系仍有待观察。虽然沙特非常感激特朗普帮助其世界舞台声名鹊起，但在解决加沙冲突一事上双方仍有分歧，沙特的积极中立原则还将受到考验。

<https://www.wilsoncenter.org/article/new-saudi-doctrine-positive-neutrality-pays>

编译：孙可如

编译：殷月颖、赵宸、陈龙镕、曲思勤、林子正、陈栎茹、孙可如、杨丰宁、何姝含、刘博、耿云昭、王若璇、马浩梁
审核：王从越、郭铭心怡、文晶、许嘉伦、钱嘉童