



### CISS 海外信息专报

(2025年2月27-28日)

#### 1、英国牛津大学：巴黎人工智能峰会错失全球人工智能治理的机遇

2月14日，英国牛津大学网站发布牛津大学人工智能伦理研究所伦理学与法律哲学教授约翰·塔西乌拉斯（John Tasioulas）、人工智能法律与监管教授伊格纳西奥·科福内（Ignacio Cofone）以及研究主任卡罗琳·格林（Caroline Green）的评论文章《巴黎人工智能峰会错失全球人工智能治理的机遇》。文章认为，巴黎人工智能峰会继布莱切利公园和首尔后举行，旨在为人工智能监管确立共同方向。峰会联合声明的关注点从人工智能安全的存在性威胁转向了可持续性、人权、包容性和未来工作等更广泛问题。然而，美国和英国拒绝签署该宣言，标志着全球人工智能治理进程遭遇挫折。文章认为，美国副总统万斯强调以增长为导向的“美国优先”策略，认为过度监管可能抑制人工智能发展潜力，并提出公平（反垄断）、言论自由、支持工人的人工智能模式以及强大的能源基础设施四个伦理层面的考量。这些观点主要服务于美国国家利益，引发对其全球合作意愿的质疑。英国拒签则反映其与美国的战略一致及对欧盟谨慎人工智能监管方

式的不认同，凸显西方国家在人工智能治理上缺乏共识。峰会联合声明强调可持续性、包容性和防止市场垄断，而美国则更专注于人工智能的经济增长，即使这意味着更高的能源消耗和环境代价。万斯提出，人工智能最终可能有助于实现环境可持续性，但需短期内进行大规模能源投资，从而带来了伦理和实际层面的双重挑战。此次峰会凸显民主国家在人工智能监管领域缺乏共同愿景，美英抵制多边合作，将国家利益置于多边合作之上，可能导致人工智能治理主导权落入威权政权或科技巨头手中，加剧人工智能全球治理碎片化。全球人工智能治理亟需一个超越国家利益和意识形态分歧的共识框架，以确保人工智能的发展真正服务于全人类的共同利益。

<https://www.ox.ac.uk/news/2025-02-14-expert-comment-paris-ai-summit-misses-opportunity-global-ai-governance>

编译：高行健

## 2、美国 CSIS: DeepSeek 对欧洲是挑战还是机遇？

2月14日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登瓦德瓦尼人工智能中心（Wadhvani AI Center）高级研究员劳拉·卡罗利（Laura Caroli）的文章《DeepSeek 对欧洲是挑战还是机遇？》。文章认为，DeepSeek 的 R1 模型凭借较低计算成本和高效模型训练方式，突破欧美对中国人工智能行业落后的既有认知，引发美国政策制定者和科技界强烈反

应。而在欧洲，R1 发布引发两种截然不同的反应：一方面，欧洲初创企业，如法国 Mistral AI 和德国 Aleph Alpha，认为 DeepSeek 的成功表明中小型人工智能公司仍有机会挑战美国的 OpenAI 等巨头，并提升欧洲在人工智能领域竞争力；另一方面，欧洲监管机构则对 DeepSeek 在隐私合规、安全保障及技术来源方面的争议表达担忧。首先，DeepSeek 的成功对欧洲人工智能初创企业构成激励。DeepSeek 的 R1 模型展示“轻量级语言模型”的技术可行性。一些欧洲企业将 DeepSeek 视为技术赋能者，而非直接竞争对手，并希望借助其突破推动自身人工智能生态发展。第二，欧洲监管机构对 DeepSeek 合规性问题提出质疑。DeepSeek 在隐私政策方面的缺陷已引起欧盟多个国家监管机构关注，多个国家的数据保护机构均向 DeepSeek 发出调查请求。第三，DeepSeek 面临的监管挑战或将影响其在欧洲市场未来。根据《欧盟人工智能法案》，自 2025 年 8 月起，所有在欧洲市场发布的通用人工智能（GPAI）模型都必须满足技术文档、版权政策及训练数据透明度等要求。如果 DeepSeek 的模型被认定为系统性风险人工智能模型（GPAI with Systemic Risk），其合规要求将更严格，包括风险评估、网络安全措施及定期审查机制。欧盟监管机构可能将 DeepSeek 列入高风险人工智能范畴，并要求其接受更严格的监管，而这可能导致 DeepSeek 被排除在欧盟市场之外。

<https://www.csis.org/analysis/deepseek-problem-or-opportunity->

europe

编译：张振

### 3、美国大西洋理事会：人工智能发展需要更多耐心

2月18日,美国大西洋理事会网站发布其研究员特里·赫尔(Trey Herr)的评论文章《人工智能辩论中缺少什么?耐心》。文章认为,人工智能发展需要更长远视角,而当前市场、政策和媒体环境过度关注短期突破,导致技术发展被投机性资本、夸大性叙事和政治竞争所扭曲。首先,人工智能发展是系统性问题,而非单一技术突破。人工智能发展不仅取决于计算能力提升,还涉及计算基础设施、模型设计、训练方法、数据标注技术等多个复杂变量。人工智能也涉及多种技术相互作用,如数据中心架构、网络带宽优化等。因此,人工智能发展不能仅凭单一技术或短期创新做出判断,而应关注更全面的系统性优化。其次,人工智能投资与技术进步之间存在泡沫效应。2024年第四季度,60%以上的风投资金流向人工智能企业,而前十大投资案例中有六家涉及人工智能,这种资本涌入反映市场对人工智能的投机性追捧。但这种增长很大程度上受投资情绪和叙事驱动,而非核心技术根本性突破。最后,政策和市场需要耐心,以区分真正的创新与噪音。短期热潮容易让资本和政策制定者过度聚焦某些“明星技术”,过度投资可能导致行业资源浪费和重复建设,而忽略基础性研究和长期发展策略。人工智能的真正价值需

要时间来验证，政策制定者和市场参与者也应该采取更加审慎的态度，关注长期的技术积累和生态系统的发展，而非被短期热点所左右。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/whats-missing-from-the-ai-debate-patience/>

编译：高隆绪

#### 4、美国福布斯：解析特朗普政府人工智能政策

2月20日，美国《福布斯》网站发布记者梅根·波因斯基（Megan Poinski）的文章《截至目前对特朗普人工智能政策的认知》。文章结合行业案例与专家观点，梳理了特朗普政府对人工智能的监管态度及初步政策动向。文章认为，特朗普上任后迅速推翻拜登时期限制人工智能发展的行政令，称此举旨在“解放美国创新经济”。尽管完整的政策框架尚未明确，但政府承包商博思艾伦咨询公司首席技术官（CTO）比尔·瓦斯（Bill Vass）认为，特朗普团队的核心诉求是减少约束，以加速人工智能在政府系统的应用，同时保留“必要防护栏”。瓦斯认为，政策目标在于确保美国在人工智能领域领先于他国，避免过度监管导致技术落后。文章称，特朗普倾向于“以灵活判断替代僵化政策”，例如允许各机构自主评估人工智能的部署场景，而非依赖统一法规。这一思路与特斯拉首席执行官（CEO）马斯克等科技领袖的激进技术推广相呼应。然而，文章也强调，政府仍将安全审查与公

民隐私保护视为“不可妥协的红线”。此外，面部识别公司 Clearview AI 的高层变动也反映了政策转向。该公司曾因未经许可收集图像而遭诉讼，但在特朗普政府的人工智能政策下，可能重启与政府的合作，这引发了隐私倡导者的担忧。安永会计师事务所（EY）研究显示，47%的企业计划增加生成式人工智能投资，但仅不到 1% 实现全面部署，技术集成复杂性与供应商支持不足是主要障碍。文章分析认为，如果特朗普政策大幅削减监管，可能加剧企业技术落地的风险，但同时为供应商创造“深度合作”机遇。政府项目加速也可能倒逼企业优化测试流程，例如采用合成数据验证替代传统的物理测试。

<https://www.forbes.com/sites/cio/2025/02/20/what-we-know-so-far-about-trumps-approach-to-ai/>

编译：孙叶秋

## 5、美国《外交事务》：乌克兰不会向俄罗斯投降

2月26日，美国《外交事务》网站发表牛津大学全球安全教授加尼娜·迪尔（Janina Dill）、牛津大学讲师玛尼·霍利特（Marnie Howlett）、伦敦政治经济学院助理教授卡尔·穆勒-克雷庞（Carl Müller-Crepon）的文章《乌克兰不会向俄罗斯投降》。文章认为，由于特朗普目前希望迅速结束俄乌冲突，开始与俄罗斯总统普京接触，忽略乌克兰利益，指责乌挑起战争，这种态度引发政策界对和平谈判的担忧。调查

显示，尽管乌民众对结束战争的让步态度经历了一些变化，但仍坚定反对任何导致俄控制其政府的协议。尽管有些乌民众表示愿意放弃克里米亚等领土，以降低损失和核威胁，但绝大多数乌民众仍倾向于保持国家完全自治。文章认为，特朗普的和解策略可能不具合法性，或损害美国的声誉与战略利益。乌民众对自身未来看法至关重要，而强迫达成不符合其意愿的协议将导致长久抵抗和苦难。文章强调，无论外部压力如何，乌民众仍愿为保卫国家不懈斗争，任何妥协都必须反映其真实意愿，才能有效结束战争并维护国家主权。

<https://www.foreignaffairs.com/russia/ukraine-will-not-surrender-russia>

编译：熊梦溪

## **6、美国布鲁金斯学会：中美双方应避免虚幻的“大交易”**

2月25日，美国布鲁金斯学会官网发表其研究员金沛雅（Patricia M. Kim）的文章《中美元首与大妥协的虚假希望》。文章呼吁中美关系进行持续的战略工作，平衡竞争与合作、设定坚定界限并不断调整以保护美国利益。中美两国核心战略利益无法调和。特朗普视台湾地区为经济竞争对手而非民主盟友，或为中方的最佳谈判伙伴，但美方承诺可能被下任总统推翻，中方也曾多次为自身利益违背承诺，双边协议不确定性强。文章建议，双方谈判应立足现实，避免虚幻的“大交易”，首先明确双方需求与拒绝的事项，随后在贸易、军

控和危机管理等领域达成针对性协议，并建立可靠的执法和问责机制，部署激励措施促使规定遵守。文章建议，美方通过投资自身经济、军事、技术和联盟，从强势地位与中方接触，并与中方保持适度的经济与外交关系，避免军事对抗成为唯一杠杠，争取比极端的绥靖政策或彻底敌对更佳的结果。

<https://www.brookings.edu/articles/trump-xi-and-the-false-hope-of-a-grand-bargain/>

编译：孙钰涵

## 7、美国大西洋理事会：美国不应该解除对俄罗斯制裁

2月26日，美国大西洋理事会网站刊登地缘经济中心副主任查尔斯·利奇菲尔德（Charles Lichfield）撰写的文章《美国为什么不应该解除对俄罗斯的制裁》。文章提出美国不应解除对俄罗斯的制裁的理由。其一，制裁虽然未能立刻迫使俄改变政策，但其长期目标是削弱俄持续战争经济的能力。通过石油价格上限和出口管制等手段，制裁旨在减少俄财政收入并限制其技术获取，从而影响其军事扩张能力。尽管俄找到一些应对措施，但财政赤字和债务压力依然显现，表明制裁仍发挥作用。其二，俄通过增加政府支出和依赖战争领域的财政投入应对制裁，但经济结构转变使得俄对战争依赖日益加深，导致其经济结构失衡。其三，制裁虽未带来立竿见影的效果，但已对俄经济和财政健康产生深远影响。如果此时解除制裁，虽然可能暂时缓解俄经济困境，但却可能鼓

励其他国家与俄罗斯进行更多经济合作，从而使制裁效力大打折扣。其四，撤销制裁将削弱美国和西方国家的战略影响力。解除制裁不仅意味着对俄“妥协”，还可能促使其他国家在面临类似压力时也采取规避措施，从而削弱国际制裁体系的有效性和凝聚力。文章认为，为了长期削弱俄战争能力、保持全球经济秩序稳定，以及增强西方战略影响力，美国应继续保持对俄制裁，集中精力弥补制裁漏洞，加强执行力度，并与盟友保持紧密协调，而不是因短期效果而草率撤销制裁。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/why-the-u-s-should-not-lift-sanctions-against-russia/>

编译：宋琳琳

## 8、美国 CSIS：美国对外援助具有重要意义

2月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登其高级研究员诺姆·昂格（Noam Unger）在美国众议院监督和政府改革小组委员会作证的发言内容，标题为《开明的利己主义和美国的对外援助：扔掉我们的工具箱并不能让我们更安全》，强调美国对外援助对国家利益和安全的重要性。文章认为，美国对外援助源于冷战初期，旨在促进欠发达地区进步，多年来在提升美国影响力、促进经济增长和改善公共卫生等方面发挥关键作用。美国许多重要贸易伙伴曾是对外援助接受者，且一些关键援助计划在过去几十年挽救超过3500万人生命。在中国等战略竞争对手竞争全球影响力的

关键时刻，美国政府突然冻结所有对外援助、停止工作命令、暂停和解雇数千名员工等行动损害美国利益。文章呼吁国会参与进行严肃改革，强调改革应通过与国会密切合作实现，以确保对外援助有效性和效率。这些保障措施已经在美国国际开发署（USAID）实施，但政府通过行政行动破坏了这些监督体系，从而削弱了有效实施项目的的能力。作者认为，国会应发挥关键作用，共同关心并改进对外援助，而不是将其摧毁。

<https://www.csis.org/analysis/enlightened-self-interest-and-us-foreign-assistance-throwing-away-our-toolbox-does-not>

编译：张思薇

## 9、美国《外交事务》：特朗普想要的世界

2月25日，美国《外交事务》网站刊登奥巴马时期美国国务院政策规划办公室成员、威尔逊中心肯南研究所主任迈克尔·金麦芝（Michael Kimmage）的文章《特朗普想要的世界：新民族主义时代的美国力量》。文章探讨冷战后全球主义与民族主义之间的动态演变，认为随着一批具有魅力的“强人政治”崛起，现代民族主义在全球政治中复归。特朗普当选被视为这一趋势重要标志，其“美国优先”政策不仅反映国内民族主义情绪，也在国际上对“以规则为基础的国际秩序”构成挑战。文章认为，特朗普及其同类领导人仍在塑造全球议程，强调国家利益和历史文化重要性。进一步分

析显示，特朗普的外交政策倾向于减少对国际机构依赖，强调美国的超级大国地位，并通过灵活的外交手段应对复杂国际局势。文章还讨论当前地缘政治环境，认为乌克兰危机不仅是对国际秩序的挑战，也是各国“修正主义”的体现。普京的行为被视为对历史的重构，而特朗普则可能在未来任期中推动一种新的国际秩序，尽管这种秩序未必能带来和平。文章强调，特朗普的外交策略可能会在不确定的国际环境中创造机会，通过灵活的外交和经济手段维护美国利益，并在复杂的国际关系中寻求合作的基础。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/world-trump-wants-michael-kimmage>

编译：陈露娴

## **10、美国《外交事务》：特朗普如何运用美国权力影响世界秩序的未来**

2月26日，美国《外交事务》网站刊登约翰斯·霍普金斯大学国际事务教授哈尔·布兰兹（Hal Brands）文章《特朗普如何利用美国权力》。文章对分析特朗普领导下的美国外交政策转变，认为特朗普任期使得全球秩序的未来挑战与机遇并存。文章认为，特朗普并非理想的自由秩序捍卫者，但其民族主义的本能“强调权力和主权”与美国必须保持强大以捍卫自身利益相吻合。文章认为，俄罗斯、中国、伊朗和朝鲜正积极寻求打破全球力量平衡。这些国家之间日益加

强的联盟可能会联合挑战美国，从而使美国的资源承受更大压力，且使其在管理全球冲突时面临更大困难。为面对这些战略性挑战，特朗普在第二任期可能会专注于军事力量，要求盟友增加国防开支，减轻自身负担。文章认为，特朗普更加务实的零和博弈政策有助于美国应对俄、中等国家带来的挑战。但特朗普的激进主义倾向也可能推动美国走向孤立主义或采取更具攻击性和反对自由秩序的政治态度，这将破坏美国此前构建的自由国际秩序。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/renegade-order-trump-hal-brands>

编译：李瑾菡

编译：陈露娴、熊梦溪、孙钰涵、李瑾菡、宋琳琳、张思薇、张振、高隆绪、高行健、孙叶秋

审核：申青青、周武华、刘源、郑乐锋