



CISS 海外信息专报

(2025年2月13-14日)

1、美国兰德公司：DeepSeek 的启示——美国需要更智能的出口管制

2月5日，美国兰德公司网站刊登其技术与安全政策研究员阿什利·林（Ashley Lin）和全球与新兴风险研究中心副研究员伦纳特·海姆（Lennart Heim）的文章《DeepSeek 的启示：美国需要更智能的出口管制》。文章认为，DeepSeek 的成功不仅仅是技术突破，更反映美国出口管制政策漏洞。尽管美国对中国实施严格的芯片出口限制，DeepSeek 仍通过优化计算效率和利用中等性能芯片训练出与 GPT-4 相媲美的人工智能模型。此事件引发华尔街和硅谷震动，促使美国政策制定者重新思考如何更有效管控技术出口，以维持美国科技领先地位。首先，DeepSeek 的崛起暴露美国出口管制政策漏洞，促使美国重新评估限制措施。文章认为，DeepSeek 的成功部分归因于美国出口管制政策执行漏洞，包括受管制芯片的变通供应和监管滞后等问题。其次，美国需要升级出口管制策略，以应对中国人工智能行业创新能力提升。美国需考虑的不仅仅是限制高端芯片出口，还应关注人工智能部署所需的计算资源。第三，美国应加强出口管制执行能力，并

提升技术领先优势，以保持全球竞争力。文章认为，美国商务部工业与安全局（BIS）长期面临资金和人力资源不足问题，限制对出口管制的有效执行。同时，一些批评者认为，出口管制可能会促使中国企业加速技术自主，就像 DeepSeek 通过优化计算资源实现突破一样。文章认为，过度封锁可能适得其反，美国应在出口管制与技术投资之间找到平衡，确保自身企业仍具全球竞争力，而非仅依赖政策壁垒。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2025/02/deepseeks-less-on-america-needs-smarter-export-controls.html>

编译：张振

2、美国布鲁金斯学会：人工智能与区块链技术重塑 2025 年商业生态

2月6日，美国布鲁金斯学会网站刊登 Unstoppable Domains 首席运营官桑迪·卡特（Sandy Carter）的文章《人工智能代理与区块链如何重塑 2025 年商业》，分析去中心化技术与智能工具对全球企业变革性影响。文章认为，人工智能代理、区块链及开源模型（如 DeepSeek）正推动商业运营模式向自动化、协作化方向转型，但同时也带来数据安全与合规性挑战。去中心化人工智能采用分布式架构，将数据与算力分散至多个节点，在提升隐私性与抗风险能力的同时，借助区块链实现可信协作与防篡改记录。2024 年该领域投资额达 4.36 亿美元，同比增长近 200%。开源模型 DeepSeek

的普及降低企业部署智能代理的门槛，使其能够自主完成推理、规划与复杂任务执行。调查显示，57%的小企业已应用人工智能技术。然而，开源模型数据泄露风险与区域合规要求构成主要障碍，美国得克萨斯州政府就以安全为由禁止在公共设备使用 DeepSeek。大中型企业则面临技术整合挑战：达美乐披萨通过 AI 驱动的系统实现全自动化订单处理，但需平衡遗留系统兼容性；澳大利亚 SafetyCulture 部署 AI 代理群提升审核效率 40%，但需建立数据交互政策防止模型滥用。文章建议：一是企业需根据区域法规定制技术方案，如欧盟应强化隐私保护，北美则需注重系统扩展性；二是将区块链嵌入人工智能架构，通过加密审计与边缘计算增强安全性；三是建立开放式行业协作，推动跨领域专家共同制定伦理标准与风险预案。文章强调，人工智能与区块链的融合既是“平等化工具”，也可能加剧技术垄断。唯有坚持数据质量优先、负责任创新，才能在提升商业竞争力的同时维护数字生态的多元性与安全性。

<https://www.forbes.com/sites/digital-assets/2025/02/04/how-ai-agents-blockchain-and-deepseek-are-reshaping-business-in-2025/>

编译：孙叶秋

3、欧洲现代外交：DeepSeek 在全球人工智能技术竞争背景下的国际影响

2月3日，欧洲现代外交网站刊登作者宾唐·科维·迪夫

达（Bintang Corvi Diphda）的文章《DeepSeek 在全球人工智能技术竞争背景下的国际影响》。文章围绕人工智能发展，探讨其影响与应对，并强调合理治理的重要性。21 世纪，人工智能从边缘科研领域迅速崛起，成为全球变革性力量，广泛渗透到各行业。预计到 2030 年，人工智能将为全球 GDP 贡献超 15 万亿美元。这也促使各国掀起技术竞争。美国长期主导人工智能发展，凭借其科技巨头、资金与创新文化，不仅在经济和军事领域领先，还将其作为软实力输出价值观。然而，中国 DeepSeek 公司仅以 500 万美元低成本实现高效人工智能发展，震惊全球，导致美股市下跌，引发对美国科技主导地位的担忧，特朗普政府也将其视为“警钟”，并开始考虑应对策略。这一变化也给中等国家和全球南方国家敲响警钟。如果在人工智能竞争中单纯追随大国，这些国家将面临技术依赖、丧失主权等风险。因此，这些国家需采取混合策略，融合大国技术，增强自身发展能力，以避免被边缘化。同时，人工智能发展也带来诸多伦理和战略困境。人工智能应用于战争引发人类责任问题，企业对人工智能成果的私有化成果可能挑战国家主权，并加剧社会不平等。预计到 2030 年，全球将有 9.1% 的工作岗位或因人工智能技术的出现而流失。总之，人工智能竞赛意义重大，关乎人类未来。需将其纳入重要议题，以伦理为准则，实施恰当的治理，确保其发展路径正确，避免其成为威胁人类的“定时炸弹”。

<https://moderndiplomacy.eu/2025/02/03/deepseek-and-internatio>

nal-implications-a-reflection-towards-global-ai-technology-competition/

编译：刘嘉滨

4、美国《法律事务》：《霍利法案》难以执行且将适得其反

2月10日，美国《法律事务》杂志发布美国加州大学伯克利分校副教授安德鲁·雷迪（Andrew Reddie）等人评论文章。文章认为《霍利法案》旨在切断美国与中国在人工智能领域的联系，但其严格的限制措施不仅难以执行，还可能适得其反，阻碍美国技术创新与国际竞争力。首先，全球化的人工智能研发生态使得该法案难以实施。《霍利法案》试图禁止人工智能技术输入和输出，但人工智能发展依赖于全球协作，开源代码和研究合作都是推动创新的重要动力。如果该法案严格执行，将影响美国企业和研究机构开发进程，使其难以追踪软件源头，增加合规成本。其次，该法案将削弱美国技术优势。人工智能的进步高度依赖开源软件，而这些工具由各国研究人员共同维护。如果禁止中美技术交流，美国企业和机构将难以获取全球贡献的创新成果。同时，中国正加速发展自主人工智能框架。如果美国限制国际合作，反而会导致自身技术生态孤立、竞争力下降。最后，该法案的模糊性将阻碍美国人工智能发展。《霍利法案》缺乏对“人权侵犯”等关键概念的明确定义，同时在限制合作和投资方面带来政策不确定性。这不仅会影响在美学习和工作的中国

研究人员，还可能阻碍国际顶尖人才赴美发展，削弱美国人工智能人才优势。

<https://www.lawfaremedia.org/article/the-hawley-act-threatens-ai-innovation>

编译：高隆绪

5、爱德曼：构建灵活适应的人工智能监管框架

2月7日，爱德曼网站发布爱德曼法国公司技术主管尤尼·劳森（Yoni Lawson）的文章《人工智能的平衡之道：构建灵活适应的监管框架》。文章认为，人工智能正加速重塑全球经济格局，同时也引发了关于监管与创新的广泛讨论。随着巴黎人工智能行动峰会的召开，各方应摒弃“监管阻碍创新”的固有认知，转而思考如何通过合理监管促进负责任的技术发展。文章认为，全球人工智能竞争格局由三大关键因素驱动：欧盟率先推进人工智能法案，强调伦理治理和风险控制；美国则担忧过度监管可能削弱其科技竞争力；中国 DeepSeek 的技术突破表明，高性能人工智能已不再局限于硅谷。这一背景促使业界思考：监管是束缚产业发展的掣肘，还是确保技术进步的必要保障？历史经验表明，监管与创新可以相辅相成。汽车安全标准的确立、医药审批体系的完善、环保法规的推进早期均曾被视为发展阻力，但最终却推动了行业发展。人工智能亦然，其关键在于建立灵活、迭代的监管体系，如监管沙盒机制可为企业提供受控测试环境，让企

业在其中测试创新，调整政策，并平衡风险与收益。爱德曼 2025 信任晴雨表显示，尽管人工智能的市场需求持续上升，但公众对其信任度却正在下降，主要集中于就业影响、信息安全与伦理风险等方面。由此，文章指出，监管的核心目标不应是设限，而是建立公众信心，为技术发展营造可持续的环境。全球人工智能治理亟需超越“监管 vs. 创新”的二元对立思维，构建以信任为核心的政策框架，确保人工智能产业在合规与竞争力之间取得良性平衡。

<https://www.edelman.com/insights/ai-balancing-act-making-case-adaptive-regulation>

编译：高行健

6、美国《外交事务》：美国民主崩溃之后会发生什么

2月11日，美国《外交事务》网站刊登哈佛大学政府系教授史蒂文·列维茨基（Steven Levitsky）和多伦多大学政治学系教授卢肯·韦（Lucan Way）共同撰写的文章《通往威权主义道路：美国民主崩溃后会发生什么》。文章首先表示，美国民主在当下政治格局面临严峻挑战。特朗普第一任期由于经验不足、各方掣肘等原因未能充分掌控政府。但如今，特朗普再次当选并已牢牢掌握共和党，计划与“忠诚支持者”共同执政，构建以其为核心的权力体系。这一权力格局转变或将致使美国民主在特朗普第二任期崩溃，无法满足自由民主基本标准，如普选权和公正选举。其次，未来的威权主义

可能并非表现为典型的独裁统治，而是竞争型威权主义，即选举仍有竞争，但现任者凭借滥用权力，使在野党处于不利地位。具体而言，特朗普及其盟友极有可能将司法部等国家机构武器化，对政治对手展开无端调查和起诉，以此增加对批评者威胁，让反对声音噤声。特朗普的回归可能会加剧政治暴力和恐怖活动趋势，导致反对者面临更多威胁和攻击。然而，美国独立的司法体系和联邦制等制度韧性可能会在一定程度上限制特朗普权力扩张。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/path-american-authoritarianism-trump>

编译：陈露娴

7、美国《外交政策》：DOGE 或造成美国严重安全漏洞

2月11日，美国《外交政策》网站发表哈佛大学讲师布鲁斯·施奈尔（Bruce Schneier）和数据基础设施公司副总裁戴维·奥滕海默（Davi Ottenheimer）的文章《DOGE 正在入侵美国：或造成史上最严重美国政府安全漏洞》。文章认为，新成立的政府效率部（DOGE）人员已获取美国财政部、国际开发署、人事管理办公室、教育部等关键行政部门最高级别管理访问权限。这些政府效率部工作人员经验有限、缺乏监督、难以遵循政府工作基本安全原则。获取信息权限后，政府效率部相关人员已将敏感信息联网，并用以训练人工智能模型。文章认为，为政府效率部提供信息权限后，相关人

员获得数据修改权限，可以复制整个美国政府数据系统架构和安全配置，并更改核心身份验证机制。这些做法已引发美国政府信息安全全新漏洞。作者认为，为解决政府效率部带来的安全风险，美国政府应当撤销未经授权的信息访问、全面恢复信息系统监控和权限变更管理、对此阶段所有信息系统变更进行彻底审查。

<https://foreignpolicy.com/2025/02/11/doge-cyberattack-united-states-treasury/>

编译：熊梦溪

8、美国布鲁金斯学会：美国公民社会如何应对宪法危机

2月10日，美国布鲁金斯学会刊登布鲁金斯治理研究、布鲁金斯税收政策中心凡妮莎·威廉姆森（Vanessa Williamson）的文章《美国公民社会如何应对宪法危机》。文章认为，近年来美国面临严重宪法危机，并且美国所具有的强大公民社会未能纠正宪法危机。作者认为这是由于媒体机构未能发挥应有作用、学术机构未能使美国公民了解美国面临的危险以及美国经济增长未能阻止民粹主义浪潮的侵蚀等。尽管公民社会尚未发挥显著作用以纠正宪法危机，但公民社会正进一步动员，这体现在当前国会办公室选民电话数量增长与宗教团体小规模抗议中。而一旦美国精英不能抓住机会、响应民众呼声，公民社会作用将受到更严重打击。因此作者认为，只有协调美国公民社会各个部门，才能有效解

决美国宪法危机。

<https://www.brookings.edu/articles/how-is-civil-society-responding-to-the-u-s-constitutional-crisis/>

编译：张成昊

9、美国布鲁金斯学会：美国应提高紧迫感和警惕性以应对全面冲突的新时代

2月12日，美国布鲁金斯学会（Brookings）刊发了其访问学者玛拉·卡林（Mara Karlin）的文章《在全面冲突的时代占据上风》。文章认为，美国若想在全面冲突的新时代取得胜利，必须提高紧迫感和警惕性，对全球威胁性质演变和应对策略进行深入梳理和评估。文章阐述现代冲突性质的三大根本性变化：连续性瓦解而多维性突出，海上斗争日益凸显；冲突涉及的人口规模不断扩大，非国家组织持续活跃，多国合作建立伙伴部队应对复杂安全环境；威慑（Deterrence）概念回归，传统的“拒止”“惩罚”手段再次受重视，“韧性”成为应对环境不确定性的新焦点。此外，文章强调技术发展对武器迭代速度的推进，指出各国应对新武器能力在增强，国际技术援助在加速，但政治考量也日益增多。作者认为，美国应优先考虑中国威胁，但也不忽视俄、朝、伊及恐怖主义等其他威胁。同时，美国需通过优化资源配置、人才管理等方式加强军队及其他治国工具，并维持对盟友伙伴网络的投资，以确保战略储备，平衡软硬实力，从而在全面冲突时

代保全美国利益并取得胜利。

<https://www.brookings.edu/articles/prevaling-in-an-era-of-comprehensive-conflict/>

编译：孙钰涵

10、澳大利亚国际事务研究所：特朗普政府新 AI 行政命令以放松监管推动技术创新

2月11日，澳大利亚国际事务研究所(Australian Institute of International Affairs)刊登研究员纳扬·钱德拉·米什拉(Nayan Chandra Mishra)文章《特朗普领导下的人工智能政策》。文章认为，特朗普1月23日签署的行政命令《消除美国在人工智能领域发挥领导地位的障碍》旨在减少政府干预，降低私营部门AI研发的监管壁垒。此项行政命令推翻拜登政府2023年10月发布的强调“安全、可信AI”的监管框架，转向以“创新、国家竞争力和技术领导力”为核心的宽松政策。对比第一任期，特朗普第二任期关于AI的行政命令没有明确提到保护公民权利的必要性，这引发较大争议。支持者认为此举符合特朗普竞选承诺，即通过减少监管激发企业创新活力。政策措辞与共和党党纲中“反对激进左翼议程、倡导言论自由”的立场一致。评者则担忧政策宽松可能加剧AI系统偏见、歧视和虚假信息风险，尤其削弱拜登时期对“负责任AI原则”的强制要求。文章认为，相比拜登政府，特朗普政府对人工智能基础设施和创新将采取更灵活态度。这

将加速美国 AI 技术发展，但企业自主管理“负责任 AI”的成效存疑，长期或增加社会治理成本。同时也会产生溢出效应，迫使其他国家在技术应用与监管间重新权衡，部分国家如印度将需承担更高合规成本。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/ai-under-donald-trump-what-the-new-executive-order-tells-us-about-americas-policy-approach/>

编译：李瑾菡

11、美国 CSIS：美国是时候考虑第六次向乌克兰提供补充援助计划

2月11日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登中心高级副主席丹尼尔·伦德（Daniel F. Runde）与伊丽莎白·霍夫曼（Elizabeth Hoffman）共同撰写的文章《是时候对乌克兰进行另一项援助补充吗？》。文章讨论是否应为乌克兰提供第六次美国补充援助包，及援助对推动持久和平协议的潜在影响。其一，补充援助可能成为推动俄罗斯进入和平谈判的杠杆。虽然俄罗斯在军事上取得一些进展，但美国通过进一步援助可提高俄罗斯继续行动的成本，迫使其在谈判桌上做出妥协。补充援助包可通过提供先进武器系统来威胁俄罗斯，也可通过支持乌克兰经济和基础设施重建来推动谈判进程。这种援助还需要欧洲伙伴额外支持，确保援助不单单依赖美国。其二，补充援助虽有一定优势，但也存

在一些替代方案和风险。美国可考虑通过如“重建经济繁荣与机会法案”（REPO 法案）等机制来替代或补充补充援助，利用冻结的俄罗斯资产为乌克兰提供资金支持。此外，美国可通过“租赁法案”加快武器和资源的交付，避免传统军售的官僚流程。另一种方式是提供贷款而非直接赠款，这样不仅能迅速支援乌克兰，还可确保资金有效使用。然而，过度依赖补充援助可能引发俄罗斯更大反应，并增加美国直接卷入战争的风险。整体而言，虽然补充援助可为乌克兰提供迫切支持，但其潜在风险也不容忽视。为确保乌克兰长期安全 and 经济稳定，美国或许需要结合多种策略，避免单一的补充援助方案。

<https://www.csis.org/analysis/it-time-another-supplemental-ukraine>

编译：宋琳琳

12、美国大西洋理事会：特朗普政府的乌克兰战略

2月12日，美国大西洋理事会（Atlantic Council）网站刊登其研究员丹尼尔·弗里德（Daniel Fried）文章《如何看待特朗普政府的乌克兰战略》。文章认为，特朗普政府2月12日开始推出结束俄乌冲突的战略。美国国防部长海格赛斯在北约防长会议上的言论引发乌克兰及其盟友反对。海格赛斯观点主要包括：恢复乌克兰1991年的国际公认边界“不现实”；乌克兰加入北约不是“谈判解决的现实结果”；乌克兰

兰需要强大的战后安全保障，但这些保障必须由欧洲和非欧洲部队提供，而不是美国军队，也不属于北约任务。批评者认为海格赛斯的言论是对俄罗斯单方面让步，削弱美国在谈判前的筹码。但作者认为，海格赛斯的言论可能暗示美国的真正目标是实现停火，而不是让乌克兰割让领土或承认俄罗斯占领。作者认为，如果美国不承认俄罗斯对乌克兰的非法行动，保持乌克兰加入北约可能性，并与欧洲共同制定军事计划支持乌克兰，那么特朗普政府的乌克兰战略仍有可能取得良好结果。通过实现停火，保持乌克兰独立。整体而言，特朗普团队的乌克兰战略虽然存在不足，但并不像一些人担心的那样糟糕。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/trump-strategy-on-ukraine-hegseth/>

编译：张思薇

编译：陈露娴、熊梦溪、张成昊、孙钰涵、李瑾菡、宋琳琳、张思薇、张振、高隆绪、高行健、孙叶秋、刘嘉滨

审核：刘源、郑乐锋、申青青、周武华