



CISS 海外信息专报

(2025 年 1 月 13-15 日)

1、美国卡内基和平基金会：美国试图管控人工智能全球传播

1 月 13 日，美国卡内基国际和平基金会发表科技与国际关系研究员山姆·温特-莱维（Sam Winter-Levy）的文章《凭借最新规定，美国试图管控人工智能的全球传播》。1 月 13 日，拜登政府发布《人工智能扩散框架》，将 AI 芯片作为外交工具。框架将 AI 芯片交易分为三个层级：第一层包括美国的 18 个最亲密盟友，这些国家将几乎无限制地购买芯片。美国芯片公司可以通过验证的最终用户计划（VEU）在这些国家无限发展，但公司必须在本土保留 50% 的总计算能力。第二层是大多数其他国家，这些国家将面临芯片出口限额。第三层是美国的敌国，几乎完全被禁止购买美国芯片。作者认为，该框架旨在确保最先进 AI 技术集中在美国，同时限制中国及其他“非民主国家”获得先进芯片。此外，美国也希望借此框架拉拢那些与中国合作的“摇摆国”，如阿联酋。NVIDIA、Oracle 等美国大公司反对此框架，认为限制了国际市场并增加了出口条件。政治界对此反应两极，一些政治家担心这会促使许多第二层国家向中国采购芯片。作者总结，

最终结果将取决于特朗普是否会在执政后保留该框架。

<https://carnegieendowment.org/emissary/2025/01/ai-new-rule-chips-exports-diffusion-framework?lang=en>

编译：周润熙

2、美国大西洋理事会：土耳其的叙利亚和利比亚战略

1月13日，美国大西洋理事会发表研究员埃马德丁·巴迪（Emadeddin Badi）和阿卜杜拉·贾布希尼（Abdullah al-Jabassini）的评论文章《土耳其的叙利亚和利比亚战略构成地中海的权力博弈》。文章认为，土耳其将利比亚和叙利亚视为地中海战略支柱，战略核心是通过军事干预、政治协议和经济工具促进土耳其在各领域影响力增强。2019年土耳其与利比亚民族团结政府订立海事协议，通过部署无人机、雇佣兵和直接的军事支持获得关键立足点，使土耳其不仅能占据专属经济区协议谈判有利地位，还重新定义海洋边界。在利比亚，土耳其一方面与俄罗斯合作，利用战略杠杆制衡地区对手，另一方面通过强调其在北约不可或缺的地位加强地区影响力。在叙利亚，土耳其采用同样战略。阿萨德倒台后，安卡拉与叙利亚达成专属经济区协议，寻求海上利益和土耳其在该地区影响力，将经济 and 地缘政治野心与安全目标相结合。然而，相互影响的利比亚和叙利亚局势需要安卡拉不断调整和适应。此外，最突出挑战来自以色列，以色列可能会通过向少数民族和宗教少数群体提供支持，破坏叙利亚

国家团结来削弱安卡拉地位。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/turkey-syria-libya-strategy-mediterranean-power-play/>

编译：樊景月

3、美国 CSIS: 特朗普政府在非洲面临的挑战和机遇

1月13日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其非洲项目多位研究人员的联合评论文章《专家反应：特朗普政府在非洲面临的挑战和机遇》。非洲项目非常驻高级副研究员莱尔德·特雷伯（Laird Treiber）认为，特朗普第二任期为美国与非洲建立战略经济伙伴关系（STEP）提供重要机遇，这将承认非洲在全球经济中日益提升的重要性。通过支持《非洲大陆自由贸易协定》（AfCFTA）、更新《非洲增长与机会法案》（AGOA），并开发特定领域的合作工具，美国可以加强与非洲贸易和投资关系，实现长期互利发展。非洲项目非常驻高级副研究员拉菲克·拉吉（Rafiq Raji）认为，非洲拥有绿色能源转型所需的丰富关键矿物资源，美国通过支持非洲增加矿产附加值并融入全球绿色产业价值链，美国可推动绿色工业化发展，同时减少移民流入的压力，实现互惠共赢。特朗普连任引发南非与美国关系紧张，南非与俄罗斯和中国的密切关系进一步加剧这一分歧。若双边关系持续恶化，可能对双方经济和地缘政治利益造成损害，而避免这种局面需要两国在共同利益上寻求让步。

<https://www.csis.org/analysis/experts-react-challenges-and-opportunities-trump-administration-africa>

编译：刘一尘

4、美国兰德公司：叙利亚呼吁国际社会在化武问题上提供帮助

1月10日，兰德公司发布其研究员约翰·帕拉契尼（John Parachini）的文章《叙利亚叛军呼吁国际社会在化学武器问题上提供帮助》。文章提到，叙利亚叛军联盟的主要领导沙姆解放组织在推翻阿萨德政权后呼吁摧毁化学武器。即便沙姆解放组织被美国、俄罗斯、联合国安理会等认定为恐怖组织，但在化学武器方面则向国际社会表达负责任的承诺。化学武器曾是恐怖袭击的重要手段，而沙姆解放组织则强调放弃化学武器。阿萨德政权曾在2013年与反政府武装交战时使用化学武器。之后尽管加入《禁止化学武器公约》，但阿萨德政权仍多次被指控保留化学武器。文章认为，目前沙姆解放组织的声明已经得到积极回应。禁止化学武器组织总干事费尔南多·阿里亚斯已经请求和叙利亚新政权合作以解决当地化学武器问题。目前，以色列对叙利亚军事基地的打击仍然是这一进程的阻碍之一。从长远看，当前该地目标是让禁止化学武器组织等第三方机构来识别、保护和管理摧毁叙利亚境内任何剩余的化学武器设施。而这一方式同时也符合以色列的安全利益。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2025/01/syrian-rebels-remarkable-call-for-international-help.html>

编译：章子越

5、美国《外交事务》：谁会在多极化世界当中受益？

1月7日，美国《外交事务》网站发表研究员斯别克特（Matias Spector）的评论文章《不结盟的兴起：谁会在多极化世界受益？》。这篇文章探讨全球南方在过去20年里因国际权力格局转变而获益的现象。随着新兴经济体崛起、中国成为大国、美国与欧洲盟友之间紧张关系加剧，以及大国竞争加剧，全球南方国家利用这些变化加强区域联盟（如非洲联盟）和国际合作平台（如金砖国家），并通过联合国推动更加平等的国际规则。然而，特朗普的“美国优先”政策，包括对发展中国家的贸易保护、移民限制以及退出全球环境协议，可能对全球南方造成不利影响，削弱其在国际事务中的话语权。尽管如此，特朗普的政策可能反而为全球南方提供机会。他对国际规范的漠视和以交易为导向的外交策略促使南方国家更有效地合作，同时在中美俄等大国之间进行权力博弈。文章认为，即使美国仍试图通过经济和军事手段维护其霸权地位，全球南方已经逐渐摆脱单极秩序的束缚，拥抱多极化的国际体系，并利用新的多边机制来增加自身的影响力。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/rise-nonaligned-m>

6、美国布鲁金斯学会：特朗普气候冷战中的机会与挑战

1月13日，美国布鲁金斯学会发表外交政策、能源安全和气候倡议中心的非常驻高级研究员杰弗里·鲍尔（Jeffrey Ball）的文章《特朗普的交易策略或将改变气候冷战格局》。尽管特朗普曾多次公开质疑气候变化，他仍可能通过“交易的艺术”实现经济和外交上的胜利，气候外交长期以来因其宏观的协作模式未能显著推进脱碳，而基于交易的策略正在崭露头角。全球气候冷战的核心是围绕低碳技术创新、制造和部署的竞争，美国和中国是主要的对手。中国自20年前开始有系统地实施产业政策，以扩大其在太阳能、蓄电池和电动车等领域的主导地位，而美国的政策反复无常，仅在近期通过关税和补贴试图扭转劣势。这场冷战已经从中美两极格局转向多极化，印度、印尼等新兴经济体加入竞争，寻求通过清洁技术获取经济和战略利益。印尼的例子表明，尽管全球北方国家通过“公正能源转型伙伴关系”提供支持，但资金流动迟缓，实际成效有限，促使印尼更多转向中国寻求低碳项目合作。美国若想在这一竞争中取胜，需要调整战略，从保护主义转向自信的产业政策，并通过交易争取全球南方国家市场。

<https://www.brookings.edu/articles/trump-dealmaking-could-shi>

编译：张佳

7、美国卡内基和平基金会：德、日、印的对华脱钩措施比较

1月8日，美国卡内基和平研究所科技与国际事务研究员约书亚·沙利文（Joshua Sullivan）和乔恩·贝特曼（Jon Bateman）撰文《美国以外国家的对华脱钩措施：德国、日本和印度的比较》，探讨了德、日、印三国在过去20年中管理与中国技术和经济关系的行为特征，得出了五点结论：一是上述三国在过去5年中都加快了对华经济技术脱钩进程，但在不同领域存在差异，如印度在禁止中国软件进入其市场的同时总体上增加中国科技产品进口。二是上述三国与中国脱钩的路径更多受其与中国双边关系影响，而美国的施压可能并非决定性因素，如2019年德国拒绝美国希望其禁止华为的请求，但从2023年开始重新考虑其对华为的政策。三是上述三国均没有如美国一样主动对中国的技术进步主动采取大量限制措施，虽然日本在美国压力下有时会选择追随其政策。四是保护国内产业免受中国制造企业的冲击是上述三国对华经济和技术政策的另一核心目标，表现为三国都在过去5年中加强外资监管，并为扶持本国企业出台一系列产业政策。五是上述三国中，印度在对华技术限制严厉程度上与美国最接近，然而三国或因担心中国报复、或因对华威胁

感知与美不同、或因缺乏阻止中国获取先进技术的能力，在可预见的未来不太可能采取像美国一样的技术限制措施。

<https://carnegieendowment.org/research/2025/01/china-decoupling-beyond-the-united-states-comparing-germany-japan-and-india?lang=en>

编译：余嘉荣

8、欧洲外交关系委员会：乌克兰停止俄气过境对欧盟影响有限

1月10日，欧洲外交关系委员会发布欧洲力量项目高级政策研究员西蒙·卡尔达斯（Szymon Kardaś）撰写的评论文章《摆脱束缚：终止俄罗斯天然气经乌克兰过境可加强欧盟能源安全》。文章认为，乌克兰暂停俄罗斯天然气过境不会威胁欧盟能源安全。乌克兰此举主要动机是阻止俄罗斯通过过境费和对欧出口增收。由于俄罗斯天然气过境乌克兰至欧盟和摩尔多瓦的能源输送协议2025年1月1日到期，且乌克兰既表示没有与俄罗斯签订新协议意愿也没有实施让阿塞拜疆作为新过境国的替代性方案，斯洛伐克、匈牙利等国纷纷对此举表示担忧。事实上，乌克兰此举不会威胁欧盟能源安全，欧盟也应当加速摆脱对俄能源依赖。首先，高度依赖该能源输送路线的斯洛伐克和奥地利已转而通过其他路线进口天然气，两国截止2024年底的天然气储量也超过75%。其次，鉴于斯洛伐克长期从该输送路线中获取过境费和额外

收入，其对乌克兰此举的指责更多是担心自身经济损失。最后，自 2022 年以来俄罗斯管道天然气在欧盟能源结构中的重要性持续下降，曾经的俄罗斯天然气主要消费国均找到替代性供应商，新任欧盟轮值主席国波兰也将继续推动欧盟能源独立。然而，鉴于欧盟对俄液化天然气进口量呈上升趋势，欧盟需继续采取举措实现能源独立：一是利用共同贸易政策工具限制自俄罗斯进口的化石燃料；二是坚决落实此前通过对俄液化天然气制裁措施；三是加强各成员国间基于能源平台和双多边机制的天然气联合采购。总体看，欧盟在摆脱对俄天然气依赖上的既有成果促使乌克兰此举不会严重威胁欧盟能源安全，欧盟及其成员国仍需通过加强国际能源合作加速实现能源独立。

<https://ecfr.eu/article/breaking-free-why-ending-russian-gas-transit-via-ukraine-strengthens-eu-energy-security/>

编译：王一诺

9、欧洲动态：欧洲围绕乌克兰和平谈判所面临的机遇与担忧

1 月 10 日，欧洲动态（EurActiv）网站发布欧洲行动首席外交记者亚历山德拉·布佐佐夫斯基（Alexandra Brzozowski）撰写的评论文章《特朗普可能越过欧洲人直接与普京进行谈判》。文章认为，特朗普在 2025 年重新掌权，这引发欧洲对美国未来对乌克兰支持的担忧。欧洲各国担心

一旦特朗普政府同俄罗斯展开双边对话，欧洲可能被“晾在一边”或“边缘化”。这包括在潜在的和平谈判中，欧洲想要“坐在谈判桌”前，但也面临只能拿到“折叠椅”的尴尬局面。多数欧盟领导人（除匈牙利、斯洛伐克外）认为，在俄罗斯没有任何实质让步迹象的情况下，要求乌克兰总统泽连斯基“立刻停火/和谈”毫无意义。同时，欧洲各国坚信，美国若要达成持久的和平，就无法把欧洲完全排除在外。文章提及匈牙利和斯洛伐克在对乌克兰问题上相对“立场温和”或对俄更友好，对继续加大对俄压力或长期援乌有所保留。在整体欧盟内部，这两国态度与主流“对俄强硬”路线有所出入。多位欧盟外交人士表示有意采取更广泛多边框架，纳入更多欧盟成员国与美国，确保“更全面的欧盟利益”被纳入考量。波兰总理唐纳德·图斯克（Donald Tusk）在未来半年欧盟轮值主席任期中，可能对“团结支持乌克兰”起到决定性作用，将以“更强硬的反俄立场”带动欧盟。文章认为，要谨慎评估是否需要把中国、印度、巴西等非欧盟国家引入谈判；这既可能带来更多说服力，也可能导致结果“对乌克兰更不利”。欧洲希望向特朗普团队传递信息：必须让乌克兰在军事和政治层面有足够筹码，否则协议无法持续。但欧盟内部尚缺乏对具体成果、利益目标的深入讨论，这在未来谈判中可能削弱欧洲的话语权。如何统一欧盟内部立场，并与美国、乌克兰在大方向上保持一致，是欧盟要面临的重大政治与外交挑战。文章强调，欧洲必须在短期内搞清楚“想

要的具体和平成果及底线”，将内部共识与乌克兰需求匹配，使欧盟在未来和谈中不仅是“在场”，更能“有为”。与此同时，需要确保外部玩家（美国、俄罗斯）无法轻易分化欧洲。

<https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/as-trump-looms-europe-fears-getting-ghosted-on-ukraine/>

编译：李思远

10、英国《卫报》：欧洲极右翼崛起与“特朗普-马斯克轴心”的交集

1月13日，英国《卫报》刊发该报欧洲版专栏作家纳塔莉·托奇（Nathalie Tocci）的文章《随着特朗普加入纷争，民族主义欧洲的危险在于四分五裂，而不是团结一致》。文章认为，极右势力正在美国和欧洲崛起。虽然民粹主义右翼势力在欧洲崛起早于特朗普连任，但重新上任的特朗普和马斯克正在为欧洲极右翼政党、领导人和政府提供支持。特朗普显然无视国际法、主权边界和美国的北约盟国，甚至在上任前就威胁要以武力吞并格陵兰岛，这引起法国、德国和西班牙迅速而一致的反应。德国总理朔尔茨称，特朗普的言论引发欧洲领导人的“不理解”。文章认为，相比防务领域上对外部威胁的共同抵御，在贸易、技术、太空等范畴中，若美国对欧洲采取“分而治之”的策略，欧洲更容易发生内部分裂。这也是特朗普和马斯克似乎在谋求的目标：一个更“民族主义化”的欧洲，各国各自为政，相互争利，难以形成共

同对美立场。自 2022 年末至今，欧洲第二波极右翼浪潮加速：奥地利自由党组阁在即，罗马尼亚总统选举因社交媒体大规模干预而被迫重选，捷克可能重新迎来民粹主义者巴比什上台，法国若马克龙政府难稳也或现勒庞执政前景。这些极右翼政党虽未形成在欧盟的阻挡少数，但已有效左右主流右派政策，削弱对极右翼的长期政治隔离。同时，特朗普与马斯克也对德国极右翼 AfD 公开捧场，频频嘲讽中左翼领导人；而梅洛尼、欧尔班等人因回避批评特朗普而获其称赞。欧洲普遍担心特朗普再度执政会削减对乌克兰安全支持、挑起新一轮跨大西洋贸易战并破坏多边主义，遂努力寻找能在特朗普耳边为欧洲发声的“调停者”。但欧尔班在欧盟内处境边缘化，马克龙国内支持基础脆弱，波兰的图斯克虽将任欧盟轮值主席国却与特朗普交情欠佳，真正能被特朗普信任又未在欧盟失势的只有梅洛尼。她或以增加国防支出、缓和美意贸易顺差来换取好处，却难以兼顾欧盟整体利益。更甚者，意大利若与马斯克的 SpaceX 签订约 16 亿欧元的 Starlink 军民通信项目，将造成对美国企业的重大依赖，威胁到欧盟自己耗资约 100 亿欧元打造的 Iris2 卫星系统。文章强调，欧洲若仅寄望个人关系恐成“特洛伊木马”，真正关键在于强化内部团结：若各国在贸易、安全和重大科技项目上不能形成合力，终将被“特朗普-马斯克轴心”各个击破。

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/jan/13/trump-nationalist-europe-meloni-orban-rightwing>

编译：宣昕

11、欧洲对外关系委员会：欧盟需强力团结挫败特朗普的地缘政治霸凌

1月10日，欧洲对外关系委员会刊发研究助理卡特琳·韦斯特加德（Katrine Westgaard）的文章《令人羡慕的格陵兰岛：欧洲该如何应对特朗普的痴迷》。文章认为，即将成为美国第47任总统的唐纳德·特朗普出于“国家安全和全世界的自由”，声称要购买格陵兰岛，特朗普甚至拒绝排除使用武力购买格陵兰岛的可能性。文章认为，特朗普利用欧洲对美国的依赖，对欧洲进行地缘政治霸凌，如果欧洲不合力反对特朗普，他将提出更多不合理要求。欧洲首先需要扩大在北极防务方面的投资。丹麦国防部长已经宣布一项计划，将为格陵兰岛防务投入约10亿欧元。欧洲盟友应共同增进海上防御和经济安全力量，协同格陵兰建设更完善的防卫体系；同时必须让美国意识到与欧洲携手应对北极地区俄中势力才是上策，美国无法凭一己之力维持地缘博弈优势。特朗普对格陵兰的执念并非毫无先例，杜鲁门在20世纪40年代就曾尝试收购，但欧洲当前局势更复杂：若美国真对格陵兰动武，形同攻击丹麦本土，进而危及北约体系根本，因美国将被视为“以强凌弱”的霸权主义者。好在这一威胁只要欧洲主动反制就形同“纸老虎”，前提是欧盟勿在此时退让。丹麦和格陵兰这次强调与美国的战略伙伴关系，却同时警惕特

朗普对欧洲的“步步紧逼”。文章强调，欧洲需要强力团结，增加北极及格陵兰防务投入，并巩固其在北约和国际合作层面的地位，使特朗普的地缘政治霸凌无法得逞。

<https://ecfr.eu/article/greenland-with-envy-how-europeans-should-respond-to-trumps-obsession/>

编译：黄辉平

12、美国《外交事务》：欧洲最大威胁是薄弱的防御政策与停滞的单一市场

2024年，美国《外交事务》网站发表文章《欧洲的最大威胁》，分析特朗普再次当选美国总统对欧洲的潜在冲击。文章认为真正威胁欧洲的并非特朗普，而是欧盟自身薄弱的防御政策和停滞不前的单一市场。文章提到，为应对特朗普对欧洲贸易顺差的批评以及其威胁施加高额关税，欧盟正考虑短期策略，如增加从美国进口液化天然气和防御装备。然而，这些措施无法解决欧盟更深层次的结构性问题。文章引用意大利前总理恩里科·莱塔和马里奥·德拉吉的报告，建议欧盟通过建立“储蓄与投资联盟”来刺激国内投资，并推动防御工业的单一市场整合。具体措施包括为可再生能源、人工智能和军事技术等战略领域提供信贷担保、补贴和税收激励，同时建立统一的欧盟防御采购机构以提升竞争力。然而，德国和法国等欧盟核心国家的政治不稳定或对改革形成阻碍。德国总理朔尔茨的联合政府因债务问题解体，而法国

总统马克龙因议会分裂难以推行政策。此外，匈牙利、意大利和斯洛伐克的右翼政府对向布鲁塞尔转移主权持抵触态度，进一步加剧欧盟内部分裂。尽管如此，文章认为特朗普的交易型外交可能迫使欧盟重新评估战略，利用经济实力和防御能力实现更强的一体化。这既是应对特朗普挑战的必要措施，也是确保欧洲战略自主和全球竞争力的关键所在。如果欧盟未能抓住这一机遇，将面临内部分裂和被边缘化风险。文章最后强调，只有实施莱塔和德拉吉的改革建议，欧盟才能化解当前的危机，实现长期的经济与防御目标。

<https://www.foreignaffairs.com/europe/biggest-threat-europe>

编译：顾辰阳

13、德国国际政治与安全研究所：大亚洲能源转型的地缘政治

1月13日，德国国际政治与安全研究所（SWP）官网刊登全球问题研究部前研究员达乌德·安萨里（Dawud Ansari）、研究助理罗莎·梅丽莎·格隆（Rosa Melissa Gehrung）和研究助理雅各布·玛丽亚·佩佩（Jacopo Pepe）的联名文章：《大亚洲能源转型的地缘政治：区域内的背景、动态和趋势图》。文章认为，当前大亚洲地区正成为全球能源转型的主要因素之一，其特征在于大亚洲地区内部活力和日益增长的自主性，这种演变代表技术、能源和气候应对措施由欧洲和美国主导时代的巨大转变。文章认为，当前大亚洲地区

能源转型的地缘政治主要有如下特征：第一，能源部门内地缘经济化日益明显，对能源转型至关重要的关键矿物稀缺，并且越来越容易受垄断，市场日益碎片化。第二，地区安全架构相对微不足道，俄罗斯和美国等外部行为体的影响被认为不确定，对外部干预的批判立场也是显而易见的。第三，除了安全外，气候变化、社会经济和核电技术也是驱动能源转型的重要因素。本文也讨论了几种可能影响大亚洲地区能源转型的假设性事件。一是如果霍尔木兹海峡关闭，可能在短期内引发石油和天然气价格急剧上涨，在中长期可能加速再生能源和核能转型；二是如果俄罗斯和日本在能源领域进行合作可能会显著重塑该地区能源动态和力量平衡，日本将减少从海湾地区和澳大利亚进口液化天然气，而美国可能会失去在日本能源市场的影响力；三是如果湄公河干旱可能迫使中南半岛国家加速采用太阳能、风能和核能。作为结论，文章建议德国和欧洲在大洋洲气候外交应当优先考虑适应气候变化的需求，寻求关键原材料和供应链的多元化以及“去中国化”，以非意识形态化的方式建设性参与以寻求共同点。

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/the-geopolitics-of-the-energy-transition-in-greater-asia>

编译：万志高

14、美国《国家利益》：美欧需避免俄罗斯再度掌控克里米

亚

1月13日，美国《国家利益》刊登美国智库大西洋理事会和普渡大学克拉奇外交研究所资深研究员考什·阿尔哈(Kaush Arha)的文章《俄乌冲突不应以俄罗斯控制克里米亚为结局》。文章认为，国际社会不认同俄乌冲突将以俄罗斯掌控克里米亚的局势收场，这损害欧美利益，威胁东欧稳定。文章认为，乌克兰冲突的和平协议必须正视克里米亚问题。如克里米亚在俄方控制下，黑海或沦为俄罗斯内湖，对高加索、中亚与欧洲的联系构成威胁，并危及北约成员国罗马尼亚和保加利亚。俄罗斯通过克里米亚巩固其在摩尔多瓦和高加索影响力，同时限制乌克兰海上通道，并威胁多瑙河运输走廊及区域能源开发。其扩张还可能激化摩尔多瓦紧张局势，甚至推动俄罗斯部队逼近罗马尼亚边界。若将克里米亚留给俄罗斯，势必削弱欧洲和跨大西洋经济与安全利益，“三海倡议”及连接欧洲至中亚的能源和数字基础设施将面临挑战。土耳其虽支持乌克兰，但严格执行《蒙特勒公约》规定，使北约在黑海的存在受限，也助长了俄罗斯在此的影响力。作者认为，美国和盟友应坚定立场，确保克里米亚回归乌克兰，以维护地区和平与全球秩序。

<https://nationalinterest.org/feature/ukraine-war-cannot-end-russian-crimea-214327>

编译：孙菁遥

15、澳大利亚《东亚论坛》：东盟需在 COP29 新框架下积极推进其气候目标

1月10日，澳大利亚《东亚论坛》网站刊登马来西亚碳市场协会执行委员会主席雷纳德·萧 (Renard Siew) 的文章《COP29 确认合作是东盟碳市场的关键》。文章认为，2024年11月在阿塞拜疆巴库举行的第29届联合国气候变化大会 (COP29) 在完善以《巴黎协定》为基础的全球碳市场框架方面取得重要进展。COP29 批准《巴黎协定》第6条第4款，标志着全球碳市场正式启动，并允许资金流向有潜力开发碳项目的发展中国家。目前，东盟国家在碳市场方面面临诸多机遇和挑战。一方面，碳市场国际治理改善为东盟国家提供吸引投资、增强区域合作和引导资源流向减缓和适应项目的机会。另一方面，东盟国家在技术专长和制度基础设施方面存在不足，碳定价政策分散也增加整合难度。COP29 另一个重要成果是推进国际减排成果转移规则的完善和实施，这可能使东南亚转变为高质量碳项目合作中心。东盟国家需建立明确的治理框架，简化跨机构协调，并建立技术专长。政府应尽早与利益相关者接触，发展公私合作伙伴关系，使项目成果与国家气候目标保持一致。健全的监测、报告和验证系统对于确保碳信用可信度和额外性至关重要。东盟可以采用“分阶段和差异化”方法，更先进的经济体可以带头实施稳健的碳定价机制，同时为较不发达成员提供技术支持和财政援助。这种方法可以由东盟共同碳框架指导，旨在为碳市场

设定共同原则，促进区域合作，并确保与全球标准的一致性。COP29 强调碳市场在推动全球气候行动中的关键作用。东盟国家应抓住机会，推进其气候目标，并展示区域合作在应对世界最紧迫挑战中的力量和韧性。

<https://eastasiaforum.org/2025/01/10/cop29-affirms-cooperation-is-key-to-aseans-carbon-markets/>

编译：姜芷萱

16、美国《国家利益》：俄罗斯天然气收入下降或将增加普京俄乌谈判压力

1月10日，美国《国家利益》网站刊登资深国防记者斯塔夫罗斯·阿特拉马佐格鲁（Stavros Atlamazoglou）的分析文章《代价何在？俄罗斯天然气现金流受干扰》。乌克兰政府决定自2025年1月1日起，不再续签通过乌克兰领土运输俄罗斯天然气的合同。文章认为，尽管俄罗斯声称这项协议目的是为了向欧盟提供更为廉价的能源，停止俄罗斯的天然气供应只会损害欧洲利益而非俄罗斯，但俄罗斯很可能会因此遭受重大经济损失。据彭博社分析，乌克兰取消该合同将使俄罗斯国有能源公司俄罗斯天然气工业股份公司（Gazprom）每年损失高达60亿美元的天然气收入。这对于在严厉的国际制裁和长期战争消耗下的俄罗斯经济而言是雪上加霜。2024年11月，受制裁影响，卢布大幅贬值至俄乌冲突爆发以来最低点，兑美元汇率低至1美元兑114卢布。

为应对通货膨胀，俄罗斯中央银行（CBR）于 2024 年 12 月 20 日决定将利率维持在 21%。文章认为，俄罗斯濒临崩溃的经济很可能导致 2025 年普京总统与乌克兰进行和平谈判的压力增加。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/what-cost-russian-natural-gas-cashflow-disrupted-214342>

编译：曾国钊

17、澳大利亚《东亚论坛》：欧盟应积极参与缅甸治理事务以填补美在缅的权力真空

1 月 11 日，澳大利亚《东亚论坛》刊登独立研究员赫特·莱温（Htet Hlaing Win）的文章《欧盟应准备填补特朗普在缅甸的权力真空局势》。文章认为，缅甸目前国内流离失所者已超过 300 万，而若开邦的持续冲突使得许多人生活在极其恶劣条件中。尽管美国在难民安置、经济援助及建立人道主义走廊方面做出显著贡献，但特朗普政府政策方向可能削弱这些努力。2024 年 10 月，欧盟联合英国和加拿大切断缅甸军政权航空燃料供应，并对个人和实体实施多轮制裁。此外，欧盟也拨款 4000 万欧元，用于帮助缅甸最弱势群体，但这与美国提供的援助相比仍显不足。作者认为，欧盟应加强与缅甸邻国合作，支持泰缅边境和孟缅边境难民安全区建设，同时与印度合作改善缅甸难民生活条件。此外，欧盟应积极参与缅甸政治事务，通过与东盟和地区国家协作，推动和平

谈判和政治变革。如果美国退出缅甸事务，欧盟领导作用尤为重要。这不仅有助于缅甸内部治理，也将巩固欧盟在国际舞台维护他国权益的领导地位。

<https://eastasiaforum.org/2025/01/11/the-european-union-should-prepare-to-fill-myanmars-trump-vacuum/>

编译：施畅

18、美国《国家利益》：朝鲜发射高超音速武器迎接新年

1月7日，美国《国家利益》网站刊登资深编辑布兰登·J·魏克特（Brandon J. Weichert）的文章《朝鲜发射高超音速武器以迎接新年》。文章认为，朝鲜在新年期间试射一枚疑似高超音速导弹武器，这不仅展示其先进军备技术，也为未来与美国外交博弈增添筹码。据日本报告，这枚导弹在飞行约683英里后坠入日本海，未进入日本专属经济区，且未对飞机或船只造成损害。但韩国分析称，这次试验的武器可能并非中程弹道导弹，而是一种高超音速武器。如果属实，这意味着朝鲜军事实力可能跨入新阶段。文章提到，朝鲜近年来不断强化其军备研发，与俄罗斯军事合作可能为其提供技术支持。自2022年俄乌冲突爆发以来，朝鲜向俄罗斯提供大量武器和弹药，甚至派遣军队参战。作为交换，俄罗斯或向朝鲜分享高超音速武器相关技术。这种合作使得朝鲜在军事技术上可能实现关键突破，也加剧地区安全局势复杂性。作者认为，朝鲜这一试验不仅具有军事意义，还可能

是针对即将上任的美国政府的策略性举措。通过展示新型武器，朝鲜试图在未来美朝外交中占据更有利地位。金正恩在试验后发表讲话称：“高超音速导弹将可靠地遏制太平洋地区任何可能威胁我国安全的对手。”文章还认为，西方国家目前在高超音速武器研发上远远落后于俄罗斯和中国。美国虽然拥有“末段高空区域防御系统”（THAAD），但对高超音速武器的拦截能力尚未经过验证，且数量有限。作者呼吁美国尽快加强高超音速武器及反高超音速武器的研发，以应对这一新型安全威胁。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/north-korea-celebrated-new-years-launching-hypersonic-weapon-214280>

编译：王笑

19、美国《外交学人》：美国重返亚洲的旧战略与新挑战

1月10日，美国《外交学人》网站刊载新加坡国立大学比较亚洲研究博士赞恩·凯尔（Zane Kheir）的文章《美国重返亚洲：旧战略与新挑战》。文章探讨美国近年来在亚太地区的战略调整，分析其背后动因、实施手段及面临的挑战。文章认为，美国“重返亚洲”战略本质上是奥巴马政府“亚太再平衡”政策延续，但在拜登政府时期获得新推动力。美国通过一系列军事、经济和外交手段实施该战略，包括加强与日本、韩国和澳大利亚等传统盟友合作，深化美印战略伙伴关系，推动“四方安全对话”（Quad）和“美英澳联盟”

(AUKUS)，以及发展针对中国技术和经济的竞争政策。然而，该战略面临多重挑战。首先，中国经济和军事崛起使得遏制其影响变得更复杂。其次，美国资源和政策重心被俄乌冲突、中东问题等其他国际事务分散。此外，亚太地区国家对美国战略意图持复杂态度，不少国家希望在中美之间保持平衡，而非完全倒向美国。文章最后提出，美国“重返亚洲”战略虽然强调通过联盟与伙伴关系来应对地区挑战，但要实现其目标，需要应对内部资源分配、国际事务优先级和地区国家对其政策不确定态度等多方面问题。

<https://thediplomat.com/2025/01/the-us-pivot-to-asia-reborn-old-grand-strategies-new-challenges/>

编译：罗婧

20、英国查塔姆研究所：英国应该制定更加明确的对华战略

1月9日，英国查塔姆研究所发布“英国与世界”(UK in the World)项目主任奥利维亚·奥沙利文(Olivia O'Sullivan)和亚太计划高级研究员威廉·马修斯(William Matthews)的文章《随着英国政府寻求与中国进行更多接触，制定更明确的战略至关重要——且早该如此》。文章认为，本届英国政府比其前任政府表现出更强烈的与中国接触的意愿。外交大臣大卫·拉米(David Lammy)于2024年10月访问中国，英国首相基尔·斯塔默(Keir Starmer)于同年11月在巴西会见中国领导人。此前，自2018年以来英国领导人从未与

中国领导人会面，与美国和欧洲国家相比，英国领导人相对缺乏直接接触。文章认为，英国应寻求与中国建设性的互相交流，并避免因访问而增强中国影响力的风险。对华接触也应有明确目标，并以国内的战略明确性为基础。因为在英国对华访问期间，工党政府正在国内对中国进行审查工作。这将需要制定更可信的计划和红线来对抗中国在英国国内影响力，并管理对中国特定经济和技术依赖的风险。文章同时认为，中国在关键供应链和新兴技术方面的主导地位意味着实体经济参与的重要性。现任英国政府及其继任者在未来几十年面临的挑战是制定一个清晰且适应性强的战略，以减轻对中国的经济和技术依赖，维护英国的经济安全。

<https://www.chathamhouse.org/2025/01/uk-government-seeks-greater-engagement-china-clearer-strategy-crucial-and-long-overdue>

编译：黄昊雨

21、澳大利亚《东亚论坛》：印度正全力应对特朗普 2.0 时代

1月13日，澳大利亚《东亚论坛》刊登澳大利亚国立大学克劳福德公共政策学院 EAF 编辑委员会的文章《印度正准备应对特朗普世界》。文章认为，在 2024 年印度大选中，总理莫迪因为就业和不平等问题失去 63 个议会席位，被迫组建联合政府。为应对选举挫折，印度政府推出就业激励政策和总理实习计划，以缓解失业压力，同时为应对特朗普“2.0”

积极调整战略。然而作者认为，这些短期措施无法解决经济深层次结构性问题。此外，印度在特朗普第二任期内还将面临复杂的政治和经济局势。特朗普提出的高关税政策将印度列为目标国之一，这将威胁印度经济增长前景。目前，印度经济仍依赖与中美两国的贸易，而特朗普的回归将强化“美国优先”政策和印美双边贸易，并需要印度承担更多制衡中国的角色，这可能使印度承受更大安全压力。此外，若中美关系缓和，印度在美中战略竞争中的作用可能会被削弱。在全球经济日益分化的背景下，印度作为关键中等强国，有机会利用其影响力为亚太地区的稳定和繁荣及世界多极化作出贡献。

<https://eastasiaforum.org/2025/01/13/india-positioned-to-manage-a-trump-world/>

编译：吴珂琪

编译：孙菁遥、姜芷萱、曾国钊、施畅、王笑、罗婧、黄昊雨、吴珂琪、宣昕、万志高、黄辉平、顾辰阳、李思远、王一诺、余嘉荣、张文豪、张佳、周润熙、刘一尘、章子越、樊景月

审核：王从越、郭铭心怡、贺刚、文晶、姚锦祥、钱嘉童