



CISS 海外信息专报 (2025年1月9-10日)

1、美国卡内基国际和平基金会：人工智能出口困境与美国战略的三种竞争愿景

12月13日，美国卡内基国际和平基金会网站刊登政策研究员山姆·温特-利维（Sam Winter-Levy）的文章《人工智能出口困境：美国战略的三种竞争愿景》。文章认为，人工智能技术存在扩散风险，探讨美国作为人工智能技术领军者应如何平衡技术优势与国家安全双重压力的问题。对此，美国存在三种战略愿景与选择。第一种战略愿景是通过严格的出口管制和技术封锁来保持美国在全球人工智能竞争中的技术优势。通过对人工智能技术的出口实施严格限制，能够有效避免潜在敌对势力获取并利用这些技术。然而，这种做法也可能导致国际间科技脱钩，并且可能刺激其他国家在技术上加速自主研发，从而引发更激烈的科技竞争。第二种战略愿景强调美国应继续保持人工智能领域的技术领先，并通过全球合作加强技术安全保障。通过与盟友合作，美国可以在促进技术发展的同时，确保人工智能应用安全性和可控性，避免单方面采取过于保守的技术封锁政策。第三种愿景提倡美国在人工智能技术管控方面应保持战略耐心，谨慎选择技

术限制范围，避免因过度限制技术出口而损害美国国在新兴技术领域的主导地位。总体而言，无论美国选择哪种战略路径，都必须充分考虑到全球技术生态的复杂性和多样性。美国不应单方面做出决策，而应与盟国紧密合作，建立全球性的技术安全标准，推动人工智能伦理框架普及，以平衡技术发展与国家安全。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/12/ai-artificial-intelligence-export-united-states?lang=en>

编译：赵英慧

2、美国消费者新闻与商业频道：2025 年 AI 监管趋势分析

1 月 6 日，美国消费者新闻与商业频道网站发布记者瑞安·布朗（Ryan Browne）的文章《2025 年人工智能监管格局将如何演变》，分析未来一年全球、特别是美国、欧盟和英国三方在人工智能监管领域的可能发展走向。文章认为，2025 年，随着新任美国总统特朗普及其商界顾问团队入驻白宫，美国人工智能监管领域将迎来重大变革。特朗普政府可能对人工智能等新兴技术政策制定产生深远影响，尽管人工智能并非其竞选时的核心议题，但极有可能成为下届美国政府重点扶持的关键领域之一。在大西洋彼岸，欧盟对硅谷巨头采取严厉监管措施，推出基于风险评估的人工智能法案，尽管目前尚未正式生效，但已引发美国大型科技公司担忧。英国则倾向于采用“轻触式监管”，计划制定人工智能立法。

区别于欧盟的风险框架，英国将采取更加基于原则的监管方式。文章强调，目前美国尚未出台全面的联邦人工智能立法，各州和地方监管框架各异。相比之下，欧盟的人工智能法案已率先推出，并包含对开源人工智能模型提供者的豁免及严格风险评估要求。英国政府已经就人工智能模型训练中涉及版权内容使用的监管措施展开咨询，以应对版权争议。Appian 高管卡尔金斯（Matt Calkins）认为，英国或成人工智能版权侵权问题“全球领导者”。此外，随着各国政府加强对快速增长的人工智能系统监管，美中地缘政治紧张局势或因特朗普政策升级。特朗普曾对中国采取强硬措施，如将华为列入贸易黑名单、试图封禁 TikTok 等，引发中美人工智能领域竞赛。双方相互限制关键技术访问，技术人员担忧地缘政治分裂或导致人工智能失控风险。文章认为，在未来美中两国或需各自独立制定人工智能安全标准以防患未然。

<https://www.cnbc.com/2025/01/06/artificial-intelligence-regulation-in-2025-musk-and-trump-eu-ai-act.html?msocid=2d564a32f928662e08745a4cfd2864a1>

编译：孙叶秋

3、孟加拉金融快报：构建全球人工智能治理框架的紧迫性

1月6日，孟加拉金融快报网站刊登作者曼莫汉·帕卡什（Manmohan Parkash）的文章《构建全球人工智能治理框架的紧迫性》。文章认为，人工智能已深度融合入生活方方面面，

在医疗、教育、交通、金融领域取得显著硕果。然而，伦理争议、隐私泄露、社会失序等风险接踵而至。因此，政府亟需构建治理框架、平衡创新与风险控制之间的关系。若政府未能及时采取监管，人工智能的发展将可能失控，使公众信任与安全遭受严重威胁。首先，应当坚守伦理底线。人工智能承载诸多数据与价值观念，若缺乏伦理规范，偏见、不平等现象将容易滋生，甚至可能出现责任无人承担的乱象。因此，政府应搭建公平、透明且具有明确责任归属的框架，制定并动态更新伦理准则，对高风险人工智能系统开展伦理影响评估，引导行业遵循规范。其次，需要强化法律监管。人工智能技术既带来诸多益处，也潜藏着隐私侵犯、歧视、人身伤害等隐患。政府应聚焦数据隐私、责任界定、安全标准，构建责任体系，规范跨境伦理应用，并协同各方搭建跨境数据共享机制。第三，稳固网络安全。人工智能系统易遭黑客攻击、被恶意利用，政府必须推行专门的安全标准，督促相关企业和机构定期开展风险评估工作，必要时设立认证项目。第四，推动包容性创新。政府可通过投资医疗、教育等领域的人工智能公益项目，开展劳动力技能培训，让人工智能带来的福利惠及全社会。鉴于人工智能技术无国界，国际协作尤为关键，各国应共同打造全球统一标准，促进人工智能良性发展。此外，公众是治理的关键力量，政府需要普及相关知识，引导公众参与政策制定过程，确保过程公平与公正。

<https://thefinancialexpress.com.bd/views/reviews/the-urgent-need-for-a-global-ai-governance-framework>

编译：刘嘉滨

4、世界经济论坛：为什么透明度是释放人工智能全部潜力的关键

1月2日，世界经济论坛网站刊登了安永增长与创新全球执行合伙人拉吉·夏尔马（Raj Sharma）的文章《为什么透明度是释放人工智能全部潜力的关键》。文章认为，人工智能（AI）正推动各行业变革和社会进步，但由于缺乏透明度，许多人工智能系统的开发和应用过程被视为“黑箱”，公众担忧与不信任影响其潜力释放。因此，提升透明度、建立负责任的治理框架至关重要。首先，企业应制定负责任的人工智能框架，通过明确规则和伦理标准，确保人工智能使用具备问责性、透明性和包容性，增强利益相关者信任感。其次，在人工智能开发和部署过程中保持透明沟通，主动倾听用户需求，减少对人工智能恐惧情绪。第三，多元团队参与人工智能设计至关重要，不同背景人员可有效减少偏见风险，提升系统包容性和适用性。第四，可通过跨部门协作推动系统落地，促使技术专家、业务部门和管理人员共同参与，提升员工对人工智能工具接受度和认同感。第五，企业需应用良好的人工智能治理原则，通过监督和审批流程，确保人工智能项目符合企业风险偏好，全面评估潜在风险与机会。

第六，在部署人工智能系统时嵌入防护措施，如算法过滤和规则设定，预防模型偏差和错误决策，并在上线前全面测试，降低风险。透明度的核心在于公开人工智能系统用途、目标和决策依据。通过透明治理和主动沟通，企业能够使用户清楚理解缓其影响，缓解公众担忧，增强社会信任，推动人工智能更负责任地服务于各领域发展，并全面释放其潜能。

<https://www.weforum.org/stories/2025/01/why-transparency-key-to-unlocking-ai-full-potential/>

编译：高行健

5、美国《法律事务》杂志：人工智能未能颠覆 2024 “超级选举年”

1月2日，美国《法律事务》杂志网站刊登圣托马斯大学法学院教授凯文·弗雷泽（Kevin Frazier）评论文章《为什么人工智能没有颠覆超级选举年》。文章认为，2024年被称为“超级选举年”，许多人担心人工智能被用于传播虚假信息以影响各国大选，但2024年选举并未因人工智能而发生重大混乱。首先，人工智能能力尚有欠缺。举例来说，摩尔多瓦和斯洛伐克大选出现恶意使用人工智能制造假视频和音频的情况，试图误导选民。然而，其较低的造假质量未能显著改变选民投票行为，选民判断力仍然起到主导作用。其次，人工智能企业预防措施发挥重要作用。许多人工智能企业采取自愿安全措施减少人工智能的滥用。例如，

Anthropic 和 OpenAI 实施了严格使用政策，并开发内部工具以实时监控模型情况，以防止人工智能被用于选举干扰、虚假宣传或投票操控。最后，未来人工智能监管需要更系统的政策保障。当前的自愿性措施仅能应对部分威胁，但随着技术不断发展，未来的选举将面临更复杂的挑战。因此，应制定更加严格的监管政策，要求人工智能企业在选举前公布明确使用规范。此外，还应考虑建立独立的监管机构，监督人工智能在选举中的应用，确保其透明和公正。

<https://www.lawfaremedia.org/article/why-ai-did-not-upend-the-super-year-of-elections>

编译：高隆绪

6、大西洋理事会：加拿大新总理如何加强加美关系

1月6日，美国大西洋理事会（Atlantic Council）刊登斯考克罗夫特战略与安全中心副主任伊姆兰·巴尤米（Imran Bayoumi）的文章《特鲁多下台后，下一任加拿大总理如何加强美加关系》。文章认为，加拿大总理特鲁多宣布辞职后，新总理将面临诸多挑战，尤其是与美国的关系。文章认为，届时特朗普上任，加拿大新总理需在防务开支、贸易与经济安全以及能源与关键矿产三个领域与特朗普政府合作。首先，在增加防务开支方面，特鲁多曾承诺到2032年使防务开支达到GDP的2%，但特朗普要求达到3%。加拿大应提高目标并提前实现，展示加拿大对北美和北约防务承诺。加拿大

可与美国和其他盟友共同加强联合能力，例如加入美英澳联盟（AUKUS）的第二支柱，加强在“印太”地区应对中国挑战的能力。其次，贸易和经济安全方面合作方面，尽管存在关税威胁，但两国在应对中国经济威胁方面有共同利益。。最后，在能源与关键矿产方面，应继续利用加拿大丰富的自然资源与美国加强联系。应将加拿大定位为美国实现能源安全的伙伴，欢迎美国对关键矿产的投资，以确保重要资源的获取并促进经济发展。整体而言，加拿大与美国在地理、文化和经济存在紧密联系，新总理应专注于这三个领域，以推动加拿大与美国的关系。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/justin-trudeau-is-out-heres-how-the-next-canadian-prime-minister-can-bolster-us-canada-ties/>

编译：张思薇

7、美国《外交事务》：美国的盟友能否拯救美国的联盟？

1月8日，美国《外交事务》网站刊登查塔姆研究所杰出研究员罗宾·尼布利特（Robin Niblett）的文章《美国盟友能拯救美国联盟吗？华盛顿的伙伴们必须达成新的同盟共识》。文章认为，特朗普的回归可能会破坏拜登政府在过去四年努力增强的联盟网络。其一，特朗普的“美国优先”政策或致使美国盟友间的关系趋于紧张，削弱对共同安全的承诺；其二，特朗普可能会利用盟友的不安全感，迫使他们

在贸易和防务方面做出更多让步，进一步加大对盟友政治和经济压力。这种策略不仅可能导致盟友分裂，还可能使美国在全球事务的影响力受削弱。其次，文章表示，美国的盟友尤其是欧洲和亚太地区的国家，正积极探索独立的外交政策，并致力于增强自身防务能力，以捍卫自身利益。文章强调，盟友们有必要重新谈判与美国的关系，以确保在安全和经济事务上能够平等参与。如果盟友能够团结一致，增强合作，他们将有机会在未来的国际关系中获取更大话语权。

<https://www.foreignaffairs.com/can-americas-allies-save-americas-alliances>

编译：陈露娴

8、美国《外交事务》：特朗普的反自由主义秩序

1月7日，美国《外交事务》网站发表巴纳德学院教授亚历山大·库利（Alexander Cooley）和乔治城大学教授丹尼尔·内克森（Daniel Nexon）的文章《特朗普的反自由主义秩序》。文章认为，特朗普的反自由主义立场将对传统的国际秩序构成威胁，并导致美国在全球的优势逐渐削弱。文章认为，自二战以来建立的自由国际秩序，强调多边合作与自由贸易，特朗普则倡导民族主义，威胁削减对北约和国际机构的承诺。这种转变可能使美国在国际事务中失去影响力，并允许中、俄进一步扩展全球影响力。文章强调，中国和俄罗斯正通过增强自身在国际机构中的地位，来削弱美国的主导

权。这种反向竞争使得美国必须重新审视其外交政策，避免陷入孤立主义，并保持与盟友的紧密合作，以捍卫国家利益。文章认为，特朗普政府的短视政策若不纠正，将对美国全球领导地位造成持久损害。同时，美国国内的国际主义者也应意识到，美国唯有灵活应对复杂的国际环境，并坚守自由主义价值观，才能重新获得在全球事务中的优势地位。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/trumps-antiliberal-order-cooley-nexon>

编译：熊梦溪

9、美国布鲁金斯学会：关于美国对华外交策略的建议

1月6日，美国布鲁金斯学会刊登迈克尔·阿莫卡斯特（Michael H. Armacost）外交政策研究讲席教授、约翰·桑顿中国中心外交政策研究员乔纳森·钦（Jonathan A. Czin）文章《煽动竞争、制约中国：关于美国对华外交策略的建议》。文章认为，特朗普任期内的中美双边关系比关税贸易更为重要；若特朗普政府缺乏全面、可持续的长期对华策略方法，美国将在中美竞争中处于下风。文章认为，特朗普政府应首先在供应链问题上对中国采取模糊态度，并延续拜登政府时期的“投资、结盟、竞争”政策。在此基础上，特朗普政府也应当保持强大的国防工业，并重获盟友信任。同时，文章亦认为，特朗普政府可在重要会议等时期主动“挑衅”中国，以期待中国的“措手不及”。整体而言，在中美合作上，美

国应欢迎双边合作，但不主动寻求合作。

<https://www.brookings.edu/articles/abetting-competition-restraining-beijing-recommendations-for-diplomacy-toward-china/>

编译：张成昊

10、美国 CSIS：拜登政府贸易政策效果不佳

1月6日，美国美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登其国际商务高级顾问威廉·艾伦·莱茵施（William Alan Reinsch）评论文章《告别辞还是讣告？》，总结了拜登政府时期的贸易政策。文章认为，《基础设施投资和就业法案》《芯片与科学法案》和《通胀削减法案》是拜登政府贸易政策的标志性举措，意图提高美国企业竞争力，以应对气候变化和中国日益增长的威胁等挑战。尽管新一届政府试图废除这些法案，但大部分举措将保持不变。文章认为，拜登“为中产阶级服务的贸易政策”没有抓住要点，贸易创造收益，但不能改变利益分配方式；没有有效区别国家安全问题（如半导体）和经济安全问题（如汽车和钢铁），使得越来越多行业被过度安全化；产业回流只在少部分国家愿意提供补贴的行业中实现，且产业回流大部分受益者是第三国。在其他关键贸易问题上，拜登政府也表现不佳。一方面，与欧洲的波音-空客争端和钢铁和铝关税尚未解决；另一方面，拜登政府并没有签署新的自由贸易协定，只是签署“印太经济框架”和“美洲经济繁荣伙伴关系”两项多边协定，没有解决市场准

入问题，错失扩大出口的机会。最后，拜登政府“内向”的贸易政策预示美国不再是曾经的头号经济强国，利用贸易壁垒保护本国产业损害美国未来经济发展。

<https://www.csis.org/analysis/valedictory-or-obituary>

编译：李瑾菡

11、美国 Politico：民主党新策略是拥抱特朗普的制胜议程

1月8日，美国 Politico 网站刊发纽约政府和政治记者尼克·雷斯曼（Nick Reisman）的文章《民主党的新策略：拥抱特朗普的制胜议程》。文章表示，为保持对纽约州的控制权，纽约民主党当前更倾向于抓住特朗普的制胜事项，而非与其对峙。人事上，当前支持率低的温和派纽约州州长凯西·霍楚尔（Kathy Hochul）和正受腐败指控的纽约市长埃里克·亚当斯（Eric Adams）将在连任竞选时面临考验。立法上，面对共和党利用选民担忧取胜的意图，预计民主党主导的立法机构将在本届议会初期重点关注女性生殖政策和投票权以引起选民关注，移民、通货膨胀和公共安全等推动特朗普胜选的议题也将成为讨论焦点。民主党内，亚当斯市长取消低收入家庭所得税的提案尚待州级批准，霍楚尔几乎没有表现出与民主党同僚斗争的意愿，且其对反对保释法改革的立法者的和解态度效果平平。文章引用共和党战略家比尔·奥赖利（Bill O'Reilly）的观点，认为霍楚尔应采取更为积极的方式，以获取选民信任，保持对纽约州的控制。

<https://www.politico.com/news/2025/01/08/ny-democrats-trump-agenda-strategy-00197000>

编译：孙钰涵

12、美国布鲁金斯学会：在共和党三连胜的局面下，《通胀削减法案》将会如何？

1月6日，美国布鲁金斯学会网站发布经济研究中心和监管与市场中心高级研究分析师藤井力（Riki Fujii-Rajani）和监管与市场中心主任桑杰·帕特奈克（Sanjay Patnaik）撰写的文章《在共和党三连胜的局面下，〈通胀削减法案〉将会如何？》。文章提出，在共和党完全掌控白宫和国会的“共和党三连胜”局面下，《通胀削减法案》（IRA）的未来前景充满不确定性。其一，共和党三连胜对IRA具有潜在威胁。长期以来，共和党将IRA视为“高成本的绿色福利”，认为其可能造成超过1万亿美元财政压力。在共和党全面掌权情况下，可能通过行政手段（如撤销行政命令）或立法手段（如预算削减）对IRA的实施进行削弱甚至废除。其二，全面废除IRA存在现实限制。尽管共和党对IRA持反对态度，但全面废除可能性较小。主要原因在于，IRA的部分条款已获得两党支持，并为许多共和党选区带来实际经济和就业利益。同时，部分共和党议员已公开要求保留某些税收激励措施，显示党内对全面废除法案的态度并不统一。此外，由于部分联邦资金和补贴已发放，法律程序和选民压力也限制了全面

废除的可行性。其三，IRA 特定条款面临削减风险。共和党可能优先针对与温室气体减排基金、甲烷排放减少计划等内容相关的条款进行削减。这些条款对传统能源行业（如石油和天然气行业）施加额外成本，因此受到较多抵制。此外，共和党可能通过限制预算拨款和调整行政规则等方式，削弱法案执行力。总体看，在政治博弈和选民利益约束下，IRA 部分核心内容或能幸存，但其全面推进的进程可能受到重大阻碍。

<https://www.brookings.edu/articles/what-will-happen-to-the-inflation-reduction-act-under-a-republican-trifecta/#how-might-the-ira-be-repealed-or-restricted>

编译：宋琳琳

编译：宋琳琳、孙钰涵、熊梦溪、张思薇、张成昊、陈露娴、李瑾菡、赵英慧、张振、高隆绪、高行健、孙叶秋、刘嘉滨
审核：刘源、郑乐锋、周武华、申青青