



CISS 海外信息专报 (2024 年 12 月 5-6 日)

1、美国科技政策新闻：当前人工智能治理政策过于激进

12月3日，美国科技政策新闻（Tech Policy Process）网站刊登拜罗伊特大学博士研究生安东·莱克特（Anton Leicht）的文章《早期人工智能政策的终结》。文章认为，当前人工智能政策在尝试制定安全规范时过于激进，导致政策成果有限、政治阻力加剧以及长期战略劣势。首先，试图规范尚不存在的技术导致公众信任危机。当前人工智能政策提前对未来可能出现的技术进行监管，如具备欺骗性与自主性的高级模型。此类政策需要前期投入成本，但短期无法带来显著收益，对技术发展预判的失准还会导致政府公信力丧失。其次，政治联盟和党派观念削弱人工智能政策影响力。人工智能政策倡导者与特定政治派别的联盟增加政策党派色彩。例如，欧盟人工智能法案为获得通过，不得不与呼吁严格监管的公民社会妥协，这反而又引发欧盟右翼势力强烈批评。作者建议，未来人工智能政策应专注于机制建设。人工智能安全机构，如各国人工智能安全研究所将比法律法规更有效。因为其能够提供专业性和权威性、避免立法带来的过度政治化问题，并为未来政策窗口奠定基础。相较于争取复杂立法的通

过，建设人工智能安全机构的成本更低，且更有利于政策可持续性。

<https://www.techpolicy.press/the-end-of-the-beginning-for-ai-policy/>

编译：高隆绪

2、美国科技政策新闻：预测特朗普 2.0 时代的人工智能治理

12月2日，美国科技政策新闻（Tech Policy Press）网站刊登加利福尼亚大学伯克利分校公共政策学院副研究教授布兰迪·诺内克（Brandie Nonnecke）的文章《预测特朗普 2.0 时代的人工智能治理：公司利益优先于美国价值观》。文章认为，特朗普再次执政可能会冲击拜登政府在人工智能治理方面的进展，特朗普可能会优先考虑商业利益而非公众需求，取代拜登政府以透明、问责和公共利益为核心的政策。特朗普第一任期内的《美国人工智能倡议》推动人工智能研发和国家安全应用，但同时也显现对马斯克等企业盟友的偏袒。特朗普可能会延续宽松政策，将人工智能技术发展与应用交给私营企业。文章总结认为，特朗普政府的政策重点预计将集中在国家安全、经济竞争力和供应链韧性上，但措施更可能服务于短期政治目标和特定企业利益。在国家安全方面，联邦投资或倾向于支持与政府关系密切的公司；在经济竞争力上，通过推动制造业回流和劳动力再培训，然而可能忽视人工智能带来的长期就业替代问题；在供应链韧性方面，

通过关税政策促进国内制造，或将增加成本，抑制科技行业创新。此外，环境可持续性、人工智能偏见防护和公民自由等关键议题可能被忽视，让位于快速部署和企业利益优先的政策。特朗普的人工智能治理可能加剧社会不平等，削弱公众信任，加大环境影响，破坏创新与伦理、可持续性和包容性的平衡，最终威胁美国核心价值观与公共利益。

<https://www.techpolicy.press/predicting-ai-governance-under-trump-20-corporate-values-before-american-values/>

编译：高行健

3、美国 CFR：特朗普政府人工智能政策优先事项

2024年12月，美国对外关系委员会（CFR）网站刊登其数字与网络政策项目主任卡梅伦·F·克里（Cameron F. Kerry）和数字时代安全与技术项目研究员梅根·兰伯特（Megan Lambert）的文章《下一届政府的人工智能优先事项》。文章认为，人工智能已成为国家竞争核心领域，美国政府近年来推出一系列战略性政策以确保在全球科技竞争中的领先地位。这些政策包括拜登政府的《人工智能国家安全备忘录》和《人工智能权利法案蓝图》，但其实施效果仍有待观察。美国当前出口管制政策旨在限制对中国高端技术出口，但这些政策在执行中面临盟友协调不足和全球供应链复杂化的挑战。文章认为，数据是人工智能发展的核心要素，但美国在制定统一的数据隐私和安全政策方面进展缓慢，这影

响国际合作和国内信任构建。同时，如何平衡人工智能快速发展与技术滥用风险成为政策制定中的重要议题。文章建议下一届政府通过多边机制，例如七国集团（G7）和经合组织（OECD），推动以民主价值为核心的人工智能全球治理框架。此外，增加对基础研究和高科技产业的资金投入，特别是在芯片制造、算法优化等领域确保美国在关键技术上的领导地位。推进联邦数据隐私法的制定，强化对人工智能技术伦理与安全的监管框架。

<https://www.cfr.org/expert-brief/artificial-intelligence-priorities-next-administration>

编译：张振

4、美国《福布斯》：欧洲人工智能需在责任与发展间寻求平衡

11月27日，美国《福布斯》杂志网站刊登其技术委员会成员卢博斯拉瓦·乌拉姆（Luboslava Uram）的文章《欧洲的人工智能现状：平衡责任与进步》。文章认为，中国、美国与欧洲是当前人工智能发展的三大主要推动力量。尽管欧盟以其发展符合伦理的人工智能闻名，但其监管和法律框架可能无意中阻碍了欧盟与全球领先者的同步发展。近十年，欧洲人工智能领域迅速崛起，涌现出 Aleph Alpha、Mistral AI 等初创企业，展现出巨大潜力。同时，美国人工智能行业依托成熟的工业体系和大量私营部门投资，由谷歌、OpenAI、

微软等巨头主导，享有资源与技术优势；中国则凭借华为、百度、阿里巴巴、腾讯等企业，成为人工智能领域重要力量。欧盟在 2021 年 4 月提出的《人工智能法案》旨在确保人工智能系统的安全性、可追溯性、透明度、无歧视性及环保性，以保护社会与终端用户免受人工智能技术潜在风险的影响。然而，该法案也因其官僚负担受到批评。文章认为，该法案要求人工智能置于人类控制之下，可能影响人工智能系统的性能与可扩展性，增加开发成本，延长新品上市时间。目前，欧洲人工智能发展面临多重挑战，包括规定严苛导致的合规成本高昂、审批流程冗长、风险投资有限以及过分强调伦理而延缓部署等。文章建议，欧洲可以通过注重伦理人工智能成为负责任创新的典范，投资教育与人工智能研究，为未来的进一步发展创造条件。为挖掘这一潜力，欧洲需在创新与监管严格性间寻求平衡，简化监管流程，明确合规指南，减轻人工智能初创企业与开发者的官僚主义负担。同时，促进公私合作，构建更具活力的人工智能生态系统。

<https://www.forbes.com/councils/forbestechcouncil/2024/11/27/the-state-of-ai-in-europe-balancing-responsibility-with-progress/>

编译：孙叶秋

5、美国威尔逊中心：特朗普关税威胁，目的何在？

12 月 2 日，美国威尔逊中心（Wilson Center）网站刊登加拿大研究所所长克里斯托弗·桑兹（Christopher Sands）撰

写的文章《特朗普关税威胁：目的何在？》。近期，特朗普通过社交媒体宣布将对所有来自墨西哥和加拿大的商品征收 25% 关税，除非两国采取措施遏制非法移民和毒品流入美国。文章认为，特朗普的主要目标是改善边境安全，减少非法移民和毒品流入。这一关税威胁的言论不仅意在促使邻国采取措施，也是向三国选民表明其政策立场。回顾历史，特朗普在其第一任期曾以退出北美自由贸易协定（NAFTA）为威胁，成功推动新协议谈判。类似地，前总统小布什和奥巴马也曾在贸易协定之外与邻国展开关于边境和移民问题的合作，而本次关税威胁可能是谈判策略的延续，意在将边境安全与移民管理纳入美墨加协定（USMCA）的重新评估。关税威胁引发分析人士对贸易、跨境供应链及法律可行性的担忧，未来谈判可能涉及美墨加协定（USMCA）重新评估，将边境安全和移民管理纳入其中。文章建议将其视为谈判前奏，而非既定政策，双方在特朗普第二任期开始前有充足时间开展谈判并避免恐慌情绪。

<https://www.wilsoncenter.org/article/trump-tariff-threats-what-end>

编译：宋琳琳

6、美国布鲁金斯学会：特朗普第二任期的移民政策与宏观经济

12月3日，美国布鲁金斯学会刊登经济安全与机会中心

主任、高级研究员温迪·埃德尔伯格（Wendy Edelberg）等人的文章《特朗普第二任期的移民和宏观经济政策》。文章认为，特朗普第二任期内的移民政策是全美备受关注的政策之一。文章根据特朗普第一任期政策偏好，将其第二任期内的移民政策分为“宽松”与“严格”两类，并构建相应的模型予以分析。根据模型，在宽松政策下，预计 2025 年时净移民总数约 130 万人，4 年内累计人数约为 580 万。而在严格政策下，这一数字则约为负 65 万人至 63 万人。文章认为，不管采取何种政策，特朗普的移民政策将导致美国宏观经济衰退，两种情景分别将使美国 GDP 衰退 0.1% 与 0.4%。因此，文章认为，美国无法逆转移民逐渐成为其宏观经济主体的趋势，故而移民问题需要国会与白宫共同努力，解决美国移民系统的弊端。

<https://www.brookings.edu/articles/immigration-and-the-macroeconomy-second-trump-administration/>

编译：张成昊

7、美国《外交事务》：避免核无政府状态的最后机会

12 月 4 日，美国《外交事务》网站刊登军备控制、核不扩散领域独立顾问、前美国驻 1985 年《核不扩散条约》审议大会大使路易斯·邓恩（Lewis A. Dunn）的文章《避免核无政府状态的最后机会》。文章认为，当今世界主要核大国核风险正在上升，各国均寻求扩大其核武库，《核不扩散条

约》约束力正被不断削弱。各主要核大国核使用门槛不断下降，世界处在滑向核风险前的短暂窗口期。美国必须尝试与中国、俄罗斯直接接触，寻求在核武器领域达成国际合作，阻止核无政府状态出现。具体来说，美国应当与其他核大国开展联合评估，并呼吁为期半年的核约束冷却期，在此期间，各国应在核武库方面保持克制。在联合评估后，各国或许可以继续延长该冷却期，并进行美欧-俄罗斯、美国与印太盟友-中国两线谈判，重新巩固《核不扩散条约》成果。在特朗普第二任期中，美国政府只有两种选择，即谋求核大国间谈判或扩充美国核武库。而当下恰恰是开启核大国间谈判的最好时机。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/last-chance-prevent-nuclear-anarchy>

编译：熊梦溪

8、美国《外交事务》：特朗普的非洲政策

12月4日，美国《外交事务》网站刊登美国乔治城大学副教授肯·奥帕洛（Ken Opalo）的分析文章《特朗普的非洲政策：非洲大陆将从交易性的政策中获得什么》，探讨特朗普第二任期可能采取的非洲政策及其对非洲大陆影响。文章认为，特朗普政府可能延续其高度交易性的外交风格处理美非关系。这一模式一方面可能促使双方更聚焦具体利益诉求，有助于突破传统的援助和民主推广框架；另一方面，由于过

于注重短期利益，可能削弱美非关系长期稳定性，并限制美国在与中俄等国家竞争中的战略影响力。其次，文章预测特朗普政府或将优先发展双边关系，重点关注“索马里兰”、肯尼亚和南非等关键国家，忽视非洲区域一体化需求，而此举将激化地区紧张局势并引发非洲联盟不满。最后，文章认为，尽管特朗普政府的不可预测性在预料之中，但非洲国家仍有可能深化与美国贸易和投资关系，以造福其经济。非洲国家在为自己谋利的同时需要对美国交易性做法的风险保持清醒认识。

<https://www.foreignaffairs.com/africa/trumpian-policy-africa>

编译：陈露娴

9、美国 PIIE：特朗普贸易政策新方向以需求主导而非规则

12月3日，彼得森国际经济研究所（PIIE）发布高级研究员艾伦·沃尔夫（Alan Wm. Wolff）的文章《预计特朗普的要求而非规则将主导美国贸易政策》，文章认为特朗普将为美国贸易政策带来深刻变革，全球贸易体系从以规则为基础的谈判模式转向以“需求”为导向的策略。在过去80年，全球贸易多以降低关税和改善贸易规则为核心，推动自由贸易和多边合作。然而，特朗普的政策则明确表示，未来的美国贸易决策将不再基于国际协议，而是直接根据当前需求制定，例如要求停止芬太尼运输、限制移民流动、坚持使用美元作为国际结算货币等。在这种新模式下，与美国的贸易协

定不受过去承诺约束，而是由强权政治所支配，各国必须满足美国当前需求。这种做法抛弃了非歧视待遇原则和二战后建立的基于规则的体系。文章认为，特朗普的风格更偏重重商主义，注重交易协议而非多边协议，这种利用贸易作为权力工具的做法，可能会导致一次性贸易协议成为新常态，增加全球贸易的不确定性，损害长期增长和合作。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2024/expect-trumps-demands-not-rules-govern-us-trade-policy>

编译：张思薇

10、美国布鲁金斯学会：特朗普对加拿大和墨西哥商品征收关税影响美国政府声誉

12月3日，美国布鲁金斯学会（Brookings）刊登其全球经济与发展项目高级研究员约书亚·梅尔策（Joshua P. Meltzer）评论文章《评估特朗普提议对从墨西哥和加拿大进口的商品征收25%关税》。文章认为，特朗普宣称重返白宫之时，将对从墨西哥和加拿大进口的所有产品征收25%的关税，除非这些国家控制非法药物（尤其是芬太尼）的流动以及非法移民。但《美加墨协定》（USMCA）作为美国“去中国化”供应链战略的重要替代来源，发挥着重要作用，以关税优先的方式解决美国与加拿大和墨西哥的问题会破坏区域贸易和投资。首先，必须清楚对墨西哥和加拿大进口产品征收25%全面关税的成本，特朗普此前的关税政策已经

在造成成本增加的同时减少了投资。其次，拟对墨西哥和加拿大征收 25%关税的范围将远大于目前对中国进口产品征收的关税，影响也将更为显著。墨西哥和加拿大分别是美国第一大和第三大进口来源国，三者的紧密联系将使许多供应链在经济上不可行。最后，拟议的关税也可能与特朗普政府成功谈判达成的美国、墨西哥和加拿大之间的贸易协定不一致。特朗普的关税威胁向全球发出了一个信号，即各国政府不能依赖与特朗普达成的协议，即使是他谈判达成的协议。文章表示，目前尚不清楚特朗普威胁对墨西哥和中国征收的关税是否会付诸实施。但很明显，如果实施，这些关税将损害美国工业，并阻碍特朗普政府应对中国挑战的能力。

<https://www.brookings.edu/articles/assessing-trumps-proposed-25-tariff-on-imports-from-mexico-and-canada/>

编译：李瑾菡

编译：赵英慧、张振、高隆绪、高行健、孙叶秋、熊梦溪、张成昊、陈露娴、孙钰涵、张思薇、李瑾菡、宋琳琳

审核：刘源、郑乐锋、周武华、申青青