



CISS 海外信息专报 (2024年11月21-22日)

1、美国《法律事务》杂志：应避免“军事-人工智能”复合体

11月14日，美国《法律事务》杂志网站刊登圣托马斯大学助理教授凯文·弗雷泽（Kevin Fraser）评论文章《避免“军事-人工智能”复合体》。文章认为，拜登政府《人工智能国家安全备忘录》将催生类似军工复合体的“军事-人工智能复合体”。首先，该备忘录将导致人工智能领域的垄断。备忘录的主要目标是支持人工智能发展。然而，先进人工智能领域有极高成本和技术壁垒，使得只有少数大公司可以参与竞争。这将导致创新活力下降，并增加政府对少数公司的依赖，形成类似于军工复合体的垄断格局。其次，该备忘录将削弱对人工智能技术的监管。备忘录未能在保护人权和隐私方面提供具体实施路径，公众和独立专家对政策制定的参与度也有限。缺乏监管可能引发人工智能失控或滥用，甚至导致重大国家安全决策无法接受民主审查。最后，该备忘录可能将人工智能发展导向军事用途。备忘录优先将资源投入军事应用领域，如情报分析和自主武器，而对医疗、教育和环境等民用领域的投入不足。这种军事优先的战略可能导致

人工智能在提升人类生活质量上的潜力被忽视，并且在国际层面加剧技术军备竞赛，增加全球冲突风险。

<https://www.lawfaremedia.org/article/avoiding-a-military-ai-complex>

编译：高隆绪

2、CSIS：乌克兰的军事人工智能生态系统

11月12日，美国国际战略研究中心网站刊登瓦德瓦尼人工智能中心研究员凯特琳娜·邦达尔（Kateryna Bondar）的文章《了解乌克兰的军事人工智能生态系统》。文章认为，乌克兰军事人工智能应用凸显人工智能在危机中快速转型和创新的潜力，但要进一步巩固其技术优势，仍需国际社会支持和战略调整。乌克兰的人工智能技术早期由私营企业推动，创新灵活性较高，许多技术直接应用于战场需求。近年来，乌克兰政府通过成立新部门（如“无人系统部队”）和机构（如创新与国防技术中心），逐渐在人工智能技术的开发和部署中扮演更重要角色，同时完善法规加速商业技术应用。目前，乌克兰军用人工智能技术目前主要用于支援功能，例如态势感知与指挥控制、情报分析、无人机导航、扫雷、模拟战场训练与战场损失评估，但尚未广泛部署于战场的完全自主作战模式。乌克兰的军事人工智能发展仍面临政府缺乏长期战略、人才与资金等资源限制、敌方技术威胁等问题，文章强调，建立全面的国家战略、加强跨部门协调、吸引更多

多国际合作将是确保乌克兰军事人工智能可持续发展的关键。

<https://www.csis.org/analysis/understanding-military-ai-ecosystem-ukraine>

编译：赵英慧

3、RUSI：加拿大与英国的政策路线图

11月13日，英国皇家联合军种研究所（Royal United Services Institute）网站刊登国际安全领域教授安·菲茨杰拉德（Ann Fitz-Gerald）等的评论文章《协同人工智能治理：加拿大与英国的政策路线图》。文章认为，加拿大与英国因完善的政治体系、一流教育机构、相似法律与监管框架及军事合作在全球人工智能治理中具备引领优势。两国可通过推进伦理性、责任性与创新性的人工智能治理，在多样的全球秩序下进一步巩固地位。英国在《2018年数据保护法案》和UK-GDPR为数据保护提供了坚实基础，国家数据战略和人工智能战略也引领全球。加拿大通过泛加拿大人工智能战略及算法影响评估工具在人工智能伦理领域领先，《人工智能与数据法案》（AIDA）确保了人工智能的透明性、公平性与问责性，但在平衡技术发展与隐私保护方面仍面临挑战。两国通过“2019英加人工智能倡议”“2024英加人工智能安全科学合作伙伴关系”推动双边联合研究，并积极参与如2019年OECD人工智能原则、2023年布莱奇利宣言等多边合作

以推动人工智能的负责使用与透明性。未来，英加两国将重点在数据治理与保护、网络安全与信息威胁防御、人工智能初创企业投资与创新、人才培养及医疗健康领域可信人工智能应用方面深化合作，推动研发、教育、安全防御与公共治理。两国合作也有望扩展至荷兰、澳大利亚、韩国、日本等国，通过共同框架提升全球人工智能治理效率，为国际社会提供成功范例。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/collaborative-ai-governance-policy-roadmap-canada-and-uk>

编译：高行健

4、布鲁金斯学会：特朗普新政府的人工智能政策方向

11月14日，美国布鲁金斯学会网站刊登其治理研究和技术创新中心非常驻高级研究员约翰·维拉森诺（John Villasenor）与项目助理约书亚·特纳（Joshua Turner）的文章《人工智能政策方向：特朗普新政府的前景》。文章认为，特朗普当选总统对美国及全球人工智能技术和政策具有深远意义。新政府可能会对人工智能监管采取更宽松态度，减少联邦机构在人工智能治理方面的干预。特朗普政府还可能弱化与气候影响相关的政策，转而通过减轻监管负担的方式促进技术创新。在国际竞争方面，新政府预计将加强AI出口管制，特别是对中国高端半导体出口限制。文章强调，尽管这些措施旨在限制中国获得最先进的AI芯片，但全球市

场的黑市交易和云计算的跨国便捷性依然是重大挑战。特朗普政府若试图缩小这些漏洞，需要平衡好对美国 AI 生态系统的潜在影响。在反垄断执法方面，特朗普政府预计将采取更宽松态度，可能降低对科技巨头的反垄断审查强度，这可能为 AI 企业之间的并购提供更大灵活性。此外，新政府可能通过联邦立法统一美国 AI 法规，削减州一级法规带来的合规成本，以增强美国 AI 在国际市场的竞争力。特朗普政府可能推动自动驾驶技术发展，制定相关规则以确保自动驾驶车辆与传统车辆的安全集成。这一领域的政策制定可能会邀请埃隆·马斯克（Elon Musk）等行业领导者提供意见。

<https://www.brookings.edu/articles/ai-policy-directions-in-the-new-trump-administration/>

编译：张振

5、美国《福布斯》：AI 伦理失范：品牌声誉危机与应对策略

11 月 13 日，美国《福布斯》杂志网站刊登科技撰稿人杰森·斯奈德（Jason Snyder）的文章《AI 伦理的隐性成本：了解声誉风险》。文章认为，随着 AI 在营销领域的广泛应用，声誉风险已成为首席营销官（CMO）面临的紧迫问题。文章认为，AI 技术虽为个性化、精准投放及市场洞察提供了强大工具，但一旦跨越伦理边界，便会带来隐性成本。在信任驱动的市场中，CMO 须将 AI 伦理置于战略核心位置。不道德的 AI 行为，如算法偏见或数据滥用会损害消费者信任，引

发公众反感，导致市场份额流失。为应对这一问题，CMO 需采取一系列措施，如加强 AI 使用的透明度、确保数据隐私及合规性、定期开展偏见审计、监测伦理 AI 指标并持续完善实践，以适应不断变化的市场标准和期望。不道德的 AI 使用会严重损害消费者信任和品牌忠诚度。研究显示，高达 75% 的消费者在数据被滥用或处理不当时会停止与品牌互动。同时，社交媒体的迅速传播能力使负面新闻能够在短时间内迅速扩散。一旦曝光，不道德的 AI 行为会引发公众强烈反响与抵制。因此，透明清晰的 AI 使用更有助于避免品牌声誉受损。随着 AI 和数据使用监管加强，CMO 需通过数据最小化等隐私优先策略，避免法律风险、增强消费者信任。此外，算法偏见也是不容忽视的伦理和声誉隐患，未受监控的算法可能导致歧视性广告、定价和客户服务。在消费者积极寻求价值观相符品牌的时代，AI 伦理失范将直接影响市场份额。CMO 应建立重视伦理的治理结构，避免消费者流失及市场份额损失。文章提出，符合伦理的 AI 将成为未来品牌竞争的一大优势，CMO 应主动实施透明沟通、严格数据隐私标准、定期偏见审查等 AI 策略，保护品牌免受隐形成本影响。

<https://www.forbes.com/sites/jasonsnyder/2024/11/13/the-hidden-costs-of-ai-ethics-understanding-reputational-risk/>

编译：孙叶秋

6、美国 Politico：特朗普连任可能促成美伊“大协议”

11月20日，美国 Politico 网站刊登编辑杰米·戴特默（Jamie Dettmer）撰写的文章《特朗普在中东达成“大协议”的准备工作》。文章提出，特朗普连任可能促成美伊“大协议”，但中东和平进程面临多重挑战。其一，伊朗核威胁迫在眉睫，前以色列总理埃胡德·巴拉克警告称，伊朗接近具备核武能力，而外部空袭难以延缓其核进程。特朗普政府虽对伊朗采取强硬政策，如退出《伊核协议》，但特朗普本人倾向避免深度军事卷入，并公开表达希望通过谈判解决问题，例如重启与伊朗核协议。其二，特朗普内阁人选及其政策导向加剧局势复杂程度。国务卿提名人卢比奥和国家安全顾问沃尔特兹均对伊朗持鹰派态度，主张对其采取更强硬行动，但巴拉克认为，特朗普可能采取务实的孤立主义策略，促成美伊“大交易”，包括通过俄罗斯斡旋，限制伊朗代理人活动，并确保地区稳定。其三，以色列总理内塔尼亚胡面临内外双重挑战。一方面，内塔尼亚胡希望借助特朗普对伊强硬立场扩大对加沙和约旦河西岸的控制，但巴拉克质疑其缺乏清晰战略，未能将军事行动转化为政治成果；另一方面，特朗普更注重中东多方利益平衡，包括沙特和阿联酋诉求，这可能削弱以色列优先地位。此外，内塔尼亚胡极右翼政府内部矛盾加剧决策困境。总之，尽管特朗普连任或带来中东达成“大协议”可能性，但要实现地区和平和稳定，需克服复杂的国际和区域政治挑战。

<https://www.politico.eu/article/ehud-barak-israel-iran-war-in-gaza-donald-trump-deal-middle-east-diplomacy/>

编译：宋琳琳

7、美国布鲁金斯学会：人工智能技术可能提升战争风险

11月19日，美国布鲁金斯学会官网发布外交政策研究主任迈克尔·E·奥汉隆（Michael E. O’ Hanlon）的评论文章《人工智能、国际安全和战争风险》。文章从军事技术和战争自信两方面切入，具体讨论人工智能扩大战争风险可能，并向中美及世界各国领导人发出警告。就军事技术而言，文章认为当侵略者将新技术应用于军事领域，建立快速取胜的作战理论，且认为自己在该领域领先对手时，战争往往一触即发。人工智能应用于军事领域可加快战争节奏、攻击指挥和控制系统，或被视为快速斩首敌方领导的途径，易促使战争爆发。就战争自信而言，文章认为盲目军事自信将导致对快速征服的错误判断。二战中，希特勒对德国技术和军事实力过度自信，导致未做御寒准备即进攻苏联而大败，空中力量理论家对战略轰炸威慑力的高度预计也在实践中被证伪。朝鲜战争和伊拉克战争中，美国均期望以高科技优势快速震慑对手而未能成功。乌克兰危机延宕也可能是普京预期错误的结果。总而言之，对人工智能技术的自信可能促进战争爆发，但不会降低战争难度、提升胜利可预测性，各国应对此保持警惕，避免战争。

<https://www.brookings.edu/articles/artificial-intelligence-international-security-and-the-risk-of-war/>

编译：孙钰涵

8、美国大西洋理事会：特朗普 2.0 可能的边境政策

11月19日，大西洋理事会（Atlantic Council）发布大西洋理事会高级研究员托马斯·S·沃里克（Thomas S. Warrick）的文章《边境安全和国土安全部的未来：特朗普 2.0 会赢得公众信任吗？》。文章主要讨论特朗普第二任期可能采取的移民政策以及面临的问题。文章认为，国土安全部相比于其他政府部门，更需要在决策时考虑如何影响美国人对其的信任。国土安全部是美国第三大政府部门，拥有超过 26 万名员工，对美国经济发展和国家安全具有重要影响。在过去两届总统任期内，公众对国土安全部的信任严重受损。特朗普第一任期内的一系列边境政策激起民众对国土安全政策的广泛反对。拜登政府推翻特朗普的许多移民政策，任期内大量非法移民进入美国，民主党政府糟糕的边境政策是特朗普赢得 2024 年美国大选重要原因。特朗普在 7 月共和党大会演讲中承诺，将实施美国历史上“最大规模的驱逐行动”。候任副总统万斯表示，最初，驱逐出境将针对有犯罪记录的移民。此外，他们还将追踪 119 万名已收到移民法官“最终驱逐令”的人。特朗普的驱逐计划可能面临三个问题，一是大规模拘留营的想法可能难以得到美国人的接受，二是拘留

无证移民可能过于严厉，三是目前已有几项法律协议赋予法院减缓特朗普政府可能采取行动的能力。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/border-security-and-the-future-of-dhs-under-trump/>

编译：张思薇

9、美国布鲁金斯学会：美国数字经济的未来取决于公平的就业

11月19日，美国布鲁金斯学会刊登研究员罗伯特·马克西姆（Robert Maxim）、高级研究员马克·穆罗（Mark Muro）、前高级研究助理杨由（Yang You）与前研究助理卡尔·罗摩（Carl Romer）的报告《美国数字经济的未来取决于公平就业》。报告认为，尽管当前美国人工智能、半导体等产业经济发展迅速，但此类经济发展存在地域等方面的巨大差异，引发新的社会不公正现象。这涉及到美国的计算机、工程管理（CEM）等职业。一方面，此类职业在人口学上存在巨大不平等：女性以及黑人、拉丁裔或西班牙裔等从事这一工作的人数严重不足。另一方面，在地域分布上，西海岸都市区比中部地区与南部地区更具备从事该职业的优势。在此基础上，特朗普当选更可能使得差距进一步增大，影响美国数字产业发展均衡性，进而影响该产业发展。因此，作者认为，应从联邦层面加以协调，维护产业发展公平性。一是使数字技能发展机会更公平，二是拓宽STEM教育、CEM职业道

路和创业机会，三是在更多地方创造包容性的就业机会。

<https://www.brookings.edu/articles/the-future-of-the-us-digital-economy-depends-on-equitable-access-to-its-jobs/>

编译：张成昊

10、美国《外交事务》：特朗普如何借力拜登在亚洲的成功

11月19日，美国《外交事务》网站刊登美国战略与国际研究中心（CSIS）亨利·基辛格讲座主席迈克尔·格林（Michael J. Green）的分析文章，题为《特朗普如何以拜登在亚洲的成功为基础再接再厉：仅对中国采取更强硬的立场是不够的》。文章认为，拜登政府的亚洲政策成效显著，为特朗普第二任期提供坚实的政策基础，但与此同时，现有策略可能不足以应对中国的崛起及其对国际规则的重塑。为此，文章建议特朗普政府应在延续有效框架的同时，着眼经济、军事和外交等领域的短板，制定更加协调和全面的战略。首先，美国需要重振其在亚太地区经济影响力。特朗普一任期间退出《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）导致美国在经济规则制定方面失势，而拜登政府的替代方案“印太经济框架”（IPEF）效果有限。文章认为，特朗普应制定清晰的经济规则，与志同道合的国家合作，抗衡中国在该地区的主导地位。其次，美国必须全面提升军事能力，重点包括提高军备生存、推动武器技术创新、深化与盟友防务合作以及增强关键资源供应链韧性。同时，特朗普政府需深化集体防御合作，加强

盟友战略协调与行动一致性。最后，在与东南亚及太平洋岛国的外交互动中，文章主张美国应摒弃单纯围堵中国的策略，转而聚焦提升这些国家的独立性与韧性，包括加强防务支持、参与区域组织以及提供技术援助。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/how-trump-can-build-bidens-successes-asia>

编译：陈露娴

11、美国《外交事务》：美国应加快实现核武库现代化

11月20日，美国《外交事务》网站刊登前国家核安全局副局长玛德琳·克里登（Madelyn Creedon）和前高级核政策和军控官员富兰克林·米勒（Franklin Miller）的文章《遏制核对手：特朗普应放弃审查并加快核武库现代化以对抗中、俄、朝》。文章认为，为面对中、俄、朝在发展核武器领域的行动，美国应当放弃对核威慑和核武现代化政策的广泛审查，以集中力量解决工业基础能力不足、材料和劳动力短缺以及资金缺口对核武现代化造成的挑战。目前，俄罗斯已经基本完成其核现代化计划，实现陆基洲际导弹、战略潜艇、轰炸机及其空射巡航导弹的现代战略三位一体。中国已具备先发制人打击和预警发射能力。美国的威慑问题在于自身核现代化进展缓慢、常规威慑力量存在巨大差距、美国国防工业基础存在明显薄弱。美国应优化国防供应体系，建立针对新三位一体项目的温伯格式审查制度，提供足够资金以确保

关键军事资产使用寿命延长，并增强战略威慑力量。国防工业方面，特朗普政府仅应对拜登政府的核态势指导方针作出迅速高层审查，以便快速扩大美国军工基础，并优化其灵活程度。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/detering-nuclear-dictators>

编译：熊梦溪

12、美国《外交学人》：特朗普恐难继承拜登政府的中国政策

11月19日，美国《外交学人》网站刊登乔治华盛顿大学埃利奥特学院教授罗伯特·萨特（Robert Sutter）的评论文章《拜登在中国问题上的遗产》。文章认为，2022年俄罗斯对乌克兰的行动并没有转移美国对亚洲注意力，相反，拜登成功地将北约、七国集团和部分西方盟友（尤其是英国、加拿大、荷兰、法国和德国）与美国在印度太平洋地区的伙伴日益起来，形成各种“统一战线”，用以对抗中国。文章认为，亚洲地区部分国家对特朗普的上任感到焦虑，特别是那些依赖于美国保护的国家。担心特朗普更关注国内社会、国际经济问题、欧洲以及中东危机，减少对亚洲盟友承诺，要求亚洲盟友减少对美国贸易逆差，增加军费开支以补偿美国的军事支持等。文章认为，特朗普如何计算其“印太”地区的成本和收益还存在不确定性，但其难以继承拜登政府的中

国政策，这不利于美国和亚洲盟友保持关系，将有利于中国崛起。

<https://thediplomat.com/2024/11/bidens-legacy-on-china/>

编译：李瑾菡

编译：宋琳琳、孙钰涵、熊梦溪、张思薇、张成昊、陈露娴、
李瑾菡、赵英慧、张振、高隆绪、高行健、孙叶秋

审核：刘源、郑乐锋、周武华、申青青