



CISS 海外信息专报

(2024 年 10 月 28-30 日)

1、美国 CFR：美国科技巨头能否兑现核电承诺？

10 月 22 日，美国对外关系委员会 (CFR) 发布其气候与能源高级研究员戴维·哈特 (David M. Hart) 的简报《美国科技巨头能否兑现核电承诺？》。文章认为，科技公司正竞相构建人工智能领域竞争优势，而人工智能数据中心是电力密集型的，有预测显示人工智能数据中心在美国电力中的份额将从 2022 年的 1% 增加到 2027 年的 4%。与此同时，由多个机构管理的美国电网难以快速协调以满足激增需求。所以，为服务于下一代人工智能的开发，美国科技公司正在迅速进军核电领域，微软、谷歌、亚马逊等公司先后购买核电并投资核反应堆建设。核电不仅可以满足科技行业未来的电力需求，也可以满足实现气候目标需求。例如谷歌计划到 2030 年在其运营的每条电网上实现全天候无碳能源，为此其已购买大量太阳能和风能电力，但可再生能源电力还无法实现稳定持续供应。科技巨头购买小型核反应堆利于推动核能在 2040 年成为全球稳定、清洁电力的可行来源。然而目前，民用反应堆技术仍面临成本高、安全性低等问题。

<https://www.cfr.org/expert-brief/can-us-tech-giants-deliver-prom>

ise-nuclear-power

编译：樊景月

2、美国《华盛顿邮报》：朝鲜军队使“世界岛”冲突更近

10月27日，美国《华盛顿邮报》发表美国企业研究所政治经济学研究主席尼古拉斯·埃伯斯塔特（Nicholas Eberstadt）的观点文章《在俄罗斯的朝鲜军队使“世界岛”冲突更近》。“世界岛”这一概念源自于英国地理学家麦金德，特指欧亚大陆。麦金德曾写道：谁掌控了东欧（“心脏地带”），谁就掌控了世界岛。作者认为，乌克兰正好位于欧洲东部，而乌克兰危机则是国际政治当中争夺心脏地带的最新企图。韩国、乌克兰和美国情报已确认上千朝鲜特种部队在俄罗斯的存在，为逐渐衰弱的进攻势力伸出援手。作者强调，朝鲜为俄罗斯在有需要时提供军队和武器可能意味着两个国家之间更大幅度合作。朝鲜在军事上的支持可以改变战争发展态势。作者认为，西方各国政府应该为这个可能性做好防范措施。同时，作者借此事件建议西方应更关注“四大欧亚专制政体”的动作以及背后的逻辑和意图。作者总结，以上政体之间的合作变得越来越紧密、动作越来越协调，因此西方不应该把它们视为独立的国际安全风险。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2024/10/27/north-korea-troops-russia-ukraine/>

编译：周润熙

3、美国卡内基和平基金会：国际经济秩序的去与未来

10月22日，美国卡内基和平基金会发表加州伯克利大学博士马修·汉密尔顿（Matthew Hamilton）所撰文章《什么是布雷顿森林体系？国际经济秩序的有争议的过去和潜在的未来》。文章通过回顾关于布雷顿森林体系的若干争论，对当前国际经济体系改革前景进行展望。文章首先表示，对布雷顿森林体系存在着四种主要观点：一是较为悲观的，认为这一体系所蕴含的旨在阻止以邻为壑的经济多边主义原则已经消失；二是批评这一体系导致全球经济不平等、限制新独立国家公平获取国际资本和实施经济转型的空间；三是相对乐观地认为布雷顿森林核心制度当前仍能发挥作用、只是需要对其进行改革；四是折中地认为布雷顿森林制度难以挽回，但具体制度背后的国际经济管理思想应当被继承并复兴。文章随后回顾理解布雷顿森林体系的四种角度，一是将其等同于布雷顿森林会议建立的两个机构，二是将其理解为以限制资本流动为核心的一套对国家间贸易和金融适当关系的共识，三是更广义地将其视为以社会民主主义为核心的一套对国家和市场适当关系的思想，四是将其视为以凯恩斯方案为核心、制度最初设计者的愿景。在回顾布雷顿森林体系先后经历的重建期、运作期、新自由主义时期、变革期的基础上，文章对未来国际经济秩序的走向提出三点展望：一是认为各国政策制定者不应过度关注具体的制度安排，而应该把更多精力放在国际经济秩序原则方向上；二是可持续的

经济多边主义应当为各国留出一定的政策自主空间；三是应从战后初期的经验中认识到经济多边主义和稳定地缘政治之间并非简单的单向影响关系。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/10/what-is-bretton-woods-the-contested-pasts-and-potential-futures-of-international-economic-order?lang=en>

编译：余嘉荣

4、美国布鲁金斯学会：迈向真正负责任的人工智能发展

10月24日，美国布鲁金斯学会网站刊登斯坦福大学技术伦理政策研究员玛丽·塔诺（Marie Tano）和治理研究员齐娜莎·T·奥克洛（Chinasa T. Okolo）的文章《全球人工智能市场迈向真正负责任的人工智能发展》。文章认为，人工智能公司在关键数据处理任务上严重依赖人力劳动。它们通常将这些工作外包至发展中国家，却未能认可数据工作者的贡献，这引发了对透明度、劳动权利和AI发展中全球不平等加剧的伦理担忧。作者认为，这类似于现代殖民剥削，全球南方的数据工作者面临低工资、缺乏工作保障以及忽视本地文化见解的西方中心化标准。作者认为，人力劳动在AI开发中至关重要，尤其在内容审核等敏感领域，为提高模型准确性提供了文化和背景方面的洞见，而这些往往是自动化系统所无法企及的。文章强调，为保护全球南方的数据工作者免受剥削，需要强有力的劳动法规、公平的工资和工会

的支持。美国应改革劳动和数据隐私法，以确保数据工作者得到公平对待，设定全球伦理标准，并在外包业务中以公平劳动实践树立榜样。

编译：刘一尘

<https://www.brookings.edu/articles/moving-toward-truly-responsible-ai-development-in-the-global-ai-market/>

5、美国大西洋理事会：普京正充分利用“分裂的美国”

10月30日，美国大西洋理事会发表其主席弗雷德里克·肯普（Frederick Kempe）的文章《普京正充分利用美国心神不宁、四分五裂的局面》。文章探讨普京在多个军事和政治领域的同时行动，并利用美国在即将到来的总统选举中分心和分裂的机会。普京的举动包括引入数千名朝鲜士兵参与乌克兰危机，以及在格鲁吉亚和摩尔多瓦推动亲克里姆林宫的选举结果。美国的忽视恰逢其时，俄罗斯则试图重新塑造国际秩序。文章警告说，朝鲜的威胁不应被视为笑谈，而是应当认真对待其在网络攻击和军事支援方面的能力。新任北约秘书长确认，朝鲜军队已部署至俄罗斯的库尔斯克地区，参与对乌克兰的作战。此外，俄罗斯在摩尔多瓦和格鲁吉亚进行的影响活动，旨在削弱这两个国家与西方的联系。文章最后强调，美国及其盟友面临两难选择：要么容忍俄罗斯与朝鲜的合作，可能会改变欧洲和亚洲的安全局势；要么加大对乌克兰支持，以对抗这一日益强大的抵抗轴心。总之，当

前美国风险回避态度可能成为最大隐患，历史走向岌岌可危。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/putin-is-making-the-most-of-a-distracted-and-divided-united-states/>

编译：张文豪

6、美国布鲁金斯学会：欧洲移民政策的挑战与转向

10月24日，美国布鲁金斯学会发表美国和欧洲中心外交政策访问学者塔拉·瓦尔玛（Tara Varma）和高级研究助理索菲·罗斯（Sophie Roehse）的文章《理解欧盟移民政策的转向》。近年来欧洲右倾政党崛起及其反移民立场推动欧洲在移民问题上的强硬转向，特别是在不守规则的移民和边境安全问题上。这种倾向迫使传统政党采取更加保守立场，以平息因移民涌入而引发的公众焦虑。欧盟为了统一各国碎片化的移民政策，2024年通过新的《移民与庇护公约》，该政策旨在加速申请处理、强化边境管控，并强化与非欧盟国家的合作以减少不规则移民。但反对者认为，该公约更注重安全而非人道关怀，可能导致人权问题。右翼民粹主义者利用移民议题引发的恐惧，强调国家主权受损，并推动了类似“重返欧洲”的议程。总之，欧洲当前移民政策面临内外压力，日益增长的不规则移民挑战欧盟各国接纳能力，而右翼势力崛起迫使政策向保守化、边境安全优先的方向发展，欧盟需在维持人道责任与安全需求间寻求平衡。

<https://www.brookings.edu/articles/understanding-europes-turn-on-migration/>

编译：张佳

7、美国兰德公司：美国对华经济政策的成效（2017-2024）

10月22日，美国兰德公司发表环境、能源、经济发展项目主任肯斯·卡拉内（Keith Crane）、高级国际/防务研究员提摩西·希斯（Timothy R. Heath）、政策助理研究员阿列克桑德拉·史塔克（Alexandra Stark）、研究助理郑辛迪（Cindy Zheng）的报告《美国对华经济政策的成效：2017-2024》。该报告主要评估美国自2017年来对华经济政策的成效。报告介绍了美国对华贸易政策转变的背景。并从促进公平贸易和捍卫美国经济利益两个角度评估一系列美国对华经济政策，并分析中国的对应政策。报告认为，在促进公平贸易、保护美国产业等方面，美国的对华经济政策有所成就。但在公平贸易方面没有取得成效，美国公司在华的贸易利益没有得到充分保护。报告从贸易、技术控制、外国投资、产业、供应链多元化等五个角度提出建议。报告建议，美国应该维持对华关键领域的高关税，并寻求加入CPTPP。在技术领域，应该保持对华技术封锁。在投资方面，应明确表示不欢迎国家安全领域来自中国的外国投资。在产业领域，美国应该停止在中国有着技术优势但对美国国家安全没有明显影响的产业上的补贴。在供应链方面，应该避免对中国的产业依赖，

和传统盟友寻求进一步联系。

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA3055-1.html

编译：章子越

8、《政客》：极右翼势力崛起与欧盟权力格局新变化

2024年10月28日,《政客》杂志刊登自由记者拉斐尔·萨夫科·加西亚(Raphael Tsavkko Garcia)的评论文章《极右翼“委内瑞拉多数派”信号:欧洲议会的权力新平衡》。文章分析了欧洲议会中由中右翼欧洲人民党(EPP)与右翼和极右翼派别组成的松散联盟逐渐掌握影响力的现象,并对欧盟未来走向提出疑虑。“委内瑞拉多数派”联盟的形成始于今年9月议会表决。EPP与右翼欧洲保守派和改革派(ECR)以及极右翼“爱国者”组织合作,通过一项政治宣言,承认埃德蒙多·冈萨雷斯为委内瑞拉合法总统,以抗议现任总统尼古拉斯·马杜罗当选。尽管美国和部分南美国家支持冈萨雷斯,但没有欧盟成员国正式承认其合法地位。EPP在此表决中的右倾使其传统盟友如社民党和绿党感到不满,担忧这种联盟可能损害欧盟核心价值观。文章认为,EPP的右倾不仅表现在外交政策上,还涉及移民问题。在近期预算修正案投票中,EPP部分议员支持极右翼“主权派”提议,为阻挡移民设立边境围栏,并在欧洲以外建立遣返营地。尽管EPP发言人澄清称该党仍对反欧派持“红线”立场,不会与极端派合作,但EPP频频拉拢右翼支持的做法已引发质疑。欧洲议会内外

对 EPP 批评声音逐渐增多。绿党联合主席巴斯·艾克豪特(Bas Eickhout) 表示, EPP 的左右摇摆策略在实际立法工作中将面临考验。此外, 德国极右翼“德国选择党”议员雷内·奥斯特(René Aust) 在社交媒体表示, “主权派”在欧洲议会的成功投票证明他们在欧盟影响力。文章最后总结, 随着右倾风潮在欧洲多国上升, 欧洲议会权力格局也在变化, EPP 右倾倾向将加剧与传统盟友分歧, 影响未来政策走向。

<https://www.politico.eu/article/far-right-venezuela-european-parliament-power-imbalance-epp-legislature/>

编译: 顾辰阳

9、英国 IISS: 欧洲国防基金限制了第三国的参与程度

10月24日, 英国伦敦国际战略研究所(IISS) 刊登由柏林国际战略研究所欧洲办事处国防军事分析研究员埃斯特·萨巴蒂诺(Ester Sabatino) 和独立国防工业顾问国防和军事分析副研究员蒂姆·劳伦森(Tim Lawrenson) 共同撰写的报告《欧洲防务基金对与第三国实体合作的影响》。报告探讨欧洲国防基金(EDF) 参与的关键监管内容并评估 EDF 与加强欧洲国防技术和工业基础(EDTIB) 之间的关系。EDF 于2021年启动, 通过向具备组建跨国财团合作发展能力的欧盟公司和研究组织提供资金来支持欧洲国防发展; EDF 在2021-2027年间提供的80亿欧元预算约占欧盟所有国防研发支出的15%, 仅次于法德两国。EDF 规则中允许第三国实体

（非欧盟国）参与，但研究发现某些第三国实体拥有 EDF 的参与权但并未参与到 EDF 的合作，这类实体被称为“真正的第三国实体”。欧盟允许欧洲和平基金（EPF）从 2022 年开始资助向乌克兰转让武器，以及 2023 年启动的通过共同采购法案（EDIRPA）、支持弹药生产的行动（ASAP）都将进一步加强 EDF 的影响力，因为 EDF 直接影响欧盟防务举措；欧盟新公布的欧洲国防工业计划（EDIP）主要解决产品的采购和生产阶段资金支持，补充以研发为重点的 EDF。报告认为，排除真正的第三国实体参与 EDF 项目将降低防务能力产出效率并破坏欧盟与伙伴国的信任；在欧洲真正面临安全威胁时，排除第三国的做法还会导致破坏北约合作、诉诸排他性国防发展而侵蚀欧盟自身安全。报告认为应允许真正的第三国参与来增强欧盟防务研发能力，而 EDF 规则中最大的限制是要求第三国为其工业项目提供永久、不受约束的出口许可证，基于风险的视角将会促使欧盟修改 EDF 规则允许更多第三国参与。

<https://www.iiss.org/research-paper/2024/10/the-impact-of-the-european-defence-fund-on-cooperation-with-third-country-entities/>

编译：第少杰

10、欧洲政策中心：欧盟公民支持增强安全与防务能力

10月24日，欧洲政策中心刊发该中心“世界中的欧洲”

项目政策分析师米哈伊·塞巴斯蒂安·奇哈亚（Mihai Sebastian Chihaiia）的文章《欧洲对欧洲安全与防务的观点》。文章认为，欧盟内部存在对增强防务力度巨大支持的声音，而欧盟需要弥合言论与行动之间的差距。国防日益成为欧盟公民关注的问题，据“欧洲晴雨表”调查，80%的欧洲人认为应加强欧盟防务合作，77%的欧洲人赞成欧盟成员国制定共同的防务和安全政策。这不仅是因为俄罗斯对乌克兰发动军事行动，还因为欧洲关键基础设施遭到越来越多的混合攻击，伊朗支持的胡塞叛军造成的红海航运危机，以及中东地区的激烈冲突。欧盟公民的态度与欧盟和成员国政治领导层提出的安全和防务优先事项是一致的。随着欧盟通过“战略指南针”和为乌克兰提供弹药的倡议，启动《欧洲国防工业战略》，新设欧洲防务专员职位。近年来，欧盟在寻求加强安全和防务作用的过程中打破许多禁忌。在欧盟新一轮政治周期中，存在一个压倒性共识：欧盟需要继续为欧洲安全与防务承担更大责任。然而，尽管欧盟目标明确，得到欧盟公民支持，并取得一些进展，但在目标和实施之间仍存在相当大的差距。根据最近发布的“德拉吉报告”，要实现欧盟国防战备状态还有很长的路要走。人们普遍认为，欧盟需要更多国防资金。然而，如何实现这一目标才是真正问题，这需要将安全和国防置于其他领域之上。未来几个月，欧洲各国将主要讨论如何为欧洲防务需求提供资金，以及如何在不同的防务优先事项之间分配资金等问题。下一个欧盟多年度财务框架（MFF）

的谈判将是重中之重。此外，推进欧洲防务能力还有另一个障碍。虽然国防是欧洲各国政策首要优先事项，但各国实施措施和增加国防预算紧迫感却各不相同。东欧和西欧成员国对威胁认知不同，这一点在政治和公众舆论层面都有所体现。未来的安全环境充满不确定性。乌克兰危机、欧洲周边新出现的危机和冲突、日益增长的混合威胁和网络威胁将继续成为安全挑战的首要问题。随着欧盟进入新政治周期，欧盟和各成员国需要采取大胆行动，为国防投入大量资金，并将优先事项和战略转化为具体行动。这需要与北约密切协调并相互补充。政客们应继续为更大的国防投资辩护，强调这些措施对欧洲威慑和长期安全至关重要，将国防作为欧洲一项公共产品，从而保持公众舆论支持。未来几年将是保卫欧洲的真正考验。

<https://epc.eu/en/Publications/What-Europe-thinks-about-European-security-and-defense~5eb424>

编译：宣昕

11、斯德哥尔摩国际和平研究所：将太空-核关系纳入多边讨论

10月24日，斯德哥尔摩国际和平研究所官网刊登其大规模杀伤性武器项目研究员维迪塔·拉朱（Nivedita Raju）和联合国裁军研究所（UNIDIR）空间安全和大规模杀伤性武器计划的研究助理莎拉·埃里克森（Sarah Erickson）的评论文

章：《将太空-核关系纳入多边讨论》。文章认为，越来越多的国家和非国家行为体参与太空系统的运行对太空稳定和安全具有重大影响。然而，即使在似乎最有能力将这两个问题联系起来的多边进程和机构中，外层空间和核武器两个议题也往往被分开审视。当前，主要大国正在开发所谓的反太空能力，但当前国际框架并未全面禁止反太空能力，这意味着没有明确的红线禁止攻击能执行核任务的太空系统。因此，建立太空-核关系中的共识，尤其是升级风险以及如何降低风险的共识，对于全球安全的未来至关重要。文章认为，当前有三个联合国机构可能用于讨论太空与核问题的关联，即裁谈会、联合国裁军委员会和联大一委，但这三个机构都无法轻易就太空-核关系的风险进行实质性讨论。作为建议，文章提出三种方式促进对太空-核问题的交叉讨论：一是在临时性的太空安全进程中促进对太空-核关系的讨论，增加不限制成员名额的工作组；二是提高现有核进程中对太空-核关系的讨论，如在未来《不扩散核武器条约》会议上，各国可将反太空能力与其他使核风险成倍增加的新兴技术一起纳入；三是在正式和非正式流程中增加跨领域参与，在政府程序之外促进专家和民间社会对话。

<https://www.sipri.org/commentary/essay/2024/bringing-space-nuclear-nexus-multilateral-discussions>

编译：万志高

12、欧洲对外关系委员会：欧盟如何在美国大选后为 COP29 做好准备

10月25日，欧洲对外关系委员会刊发高级政策研究员苏西·丹尼森（Susi Dennison）的文章《欧盟如何在美国大选后为 COP29 做好准备》。文章认为，COP29 将于11月11日在阿塞拜疆首都巴库召开，会议目标是为应对气候危机提供资金，为越来越多受影响国家提供支持以及就资金来源达成一致。然而，实现这些目标面临重大挑战，而 COP29 筹备工作将因为今年美国大选更加艰难。如果 COP29 无果而终，欧盟的气候雄心以及绿色竞争框架将受到严重削弱。为避免这一局面，欧盟在准备 COP29 时需要记住以下三种可能情景。第一种可能是特朗普再次当选，届时美国将再次退出《巴黎协定》，放弃《通胀削减法案》，并指责中国和印度在全球减排方面做得太少。第二种可能是哈里斯胜选，美国政府将坚定支持全球气候行动中的多边主义。但哈里斯在国内政治中坚持务实主义，经济增长、创造就业和公共服务是哈里斯气候政策的主要目标，在全球气候融资谈判中，哈里斯很可能坚持务实立场，不愿为全球气候设施做出贡献。第三种可能是，美国大选结果在 COP29 期间仍不明朗，欧盟将填补美国领导力缺失的真空。但不管是特朗普还是哈里斯当选，都不能指望美国领导全球气候融资谈判。为迎接挑战，欧盟各国政府应在 COP29 召开前密切协调，寻找共同立场。相比安全和生活成本，欧盟成员国在绿色政治尚存在更多分歧，但

在维持竞争力方面存在共识。当去碳化成为世界大势后，维持欧盟经济竞争力需推动欧盟企业去碳化。在美国大选后，中国在全球气候外交中将扮演重要角色。如果特朗普获胜，欧盟需加大对中国和其他中等强国接触以及合作。欧盟还需创造性思考如何与英国等志同道合伙伴合作，从而在特朗普第二任期内维护《巴黎协定》。文章最后表示，在美国没有做出明确承诺情况下，欧盟不应将 COP29 视为失败的会议，而应促使峰会达成欧盟希望的成果。

<https://ecfr.eu/article/warming-up-how-the-eu-can-prepare-for-cop29-in-the-wake-of-the-us-election/>

编译：黄辉平

13、美国 CSIS：拜登政府对人工智能领域的全新政策解释

10月25日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布瓦德瓦尼基金会中心主任格雷戈里·艾伦（Gregory C. Allen）和研究助理艾萨克·戈德斯顿（Isaac Goldston）的文章《拜登政府关于人工智能的国家安全备忘录解释》。文章认为，拜登政府10月24日发布的关于人工智能备忘录被视为变革性技术的全面战略，该报告概述AI在美国国家安全中的重要作用，但其实施程度将会受到美国大选结果影响。报告为美国国家安全界提出三个高级别目标：一是保持美国在高级AI系统开发方面的领导地位，美国政府将吸纳AI人才移民，大量修建能源与基础设施保障AI用电，并严格保密技术信

息。二是加速美国国家安全机构采用前沿 AI 系统，报告提出希望将美国在 AI 的领导力转化为国家安全优势。三是制定强大的治理框架以支持美国国家安全，美国将与相关机构和国际组织合作推进人工智能治理。该备忘录框架巩固了美国安全政策，但面对即将到来的大选，哈里斯将延续拜登政府政策，特朗普则会有相当程度的背离，但对于某些条款依旧会沿用。

<https://www.csis.org/analysis/biden-administrations-national-security-memorandum-ai-explained>

编译：庞远平

14、欧洲外交关系委员会：欧盟需摆脱民粹主义叙事并改革庇护制度

10月25日，欧洲外交关系委员会发布高级政策研究员皮奥特·布拉斯（Piotr Buras）撰写的评论文章《图斯克的庇护政策变化：摆脱民粹主义叙事》。文章认为，尽管波兰总理唐纳德·图斯克（Donald Tusk）宣布暂时中止庇护权旨在公关，欧盟可以借此机会重新思考现行不可持续的庇护制度。近期，图斯克宣布将暂停处理特定情况下的庇护申请以遏制非法移民，此举遭到欧洲媒体和观察人士普遍批评，并被认为是将损害欧洲价值观和规范。但事实上，图斯克既不会废除庇护权也不会诉诸种族主义，此次言论更多是应对当前移民威胁的公关手段。目前，欧洲针对非法移民的解决方案仍很

匮乏，暂停庇护权、加强内部边境管制、设立重新安置机制等举措均未解决欧洲庇护制度主要缺陷，即遣返政策效果不佳、经济移民动机强烈和庇护制度不公平。总体看，欧盟需鼓励各成员国遵循欧洲和国际庇护标准，为合法移民创造渠道和提供财政支持，并重新安置联合国难民机构认可的难民。欧盟应摆脱民粹主义叙事，借助图斯克的倡议推动改革现行庇护制度，并使国际伙伴国的解决方案符合欧盟标准。

<https://ecfr.eu/article/tusks-asylum-coup-is-a-break-from-populism-possible/>

编译：王一诺

15、英国 IISS：中国国际警务合作和全球安全倡议（GSI）前景面临挑战

10月24日，英国国际战略研究所（IISS）发布由该所中国项目助理研究员埃里克·格林（Erik Green）、中国安全与国防政策高级研究员梅娅·诺文斯（Meia Nouwnes）和国际战略研究所亚洲分部执行董事薇尔·诺文斯（Veerle Nouwens）所撰写的分析文章《中国国际警务合作和全球安全倡议（GSI）前景面临挑战》。文章认为，GSI 与中国的传统军事力量投射方式有所不同，强调在“反恐、网络安全、生物安全和新兴技术”等领域的国际安全合作，尤其是在国际警务方面。然而，与解放军现代化建设和防务外交相比，关于中国如何通过警务活动实现全球安全目标的研究较少。文章通过对中外公开

的资料进行研究，认为中国的国际警务活动正变得越来越广泛、复杂和多样化。中国推动国际警务合作的动因可分为推力和拉力两方面。从中国角度看，通过向伙伴国提供培训、联合巡逻、技术和设备出口或捐赠，中国希望塑造自身作为全球负责任安全行为体的形象，推广中国警务和安全标准，为中国海外投资和国民提供安全保障，同时向国内展示中国政府能够保障公民在海外的安全。发展中和新兴经济体在面临国家安全挑战时，通常会选择引入中国的安保技术，因为这些技术具备高质量、低成本的特点，有时还伴随着中国政府的贷款支持。尽管西方国家担忧中国技术的安全和情报风险，一些国家仍愿意引进中国的监控技术来加强国内安全。这些合作有时是在暴力或抗议事件发生后达成的，或者是为帮助非自由国家巩固国内政权。中国国际警务活动形式多样，包括在中国和伙伴国进行警务培训、联合巡逻，出口监控系统 and 传统警用设备等。这些活动深化中国与战略重要国家的关系，传播了中国的安全规范和操作模式，同时也涉及复杂的多方利益。尽管大多数合作是双边的，中国近年仍来尝试在其参与的多边和小多边机制中推动警务合作。

<https://www.iiss.org/research-paper/2024/10/the-global-security-initiative-chinas-international-policing-activities/>

编译：李思远

16、俄新社：无论美国大选结果如何，美或持续遏制俄发展

10月21日，俄新社（RIA Novosti）发布报道认为，俄外交部长拉夫罗夫（Sergey Lavrov）强调，俄罗斯需未雨绸缪，为美国新政府可能延续遏制俄罗斯发展的行动做好准备。谈及美国大选后哪位候选人或政党将对俄罗斯更有利，拉夫罗夫表示，俄罗斯需应对任何损害俄利益的政府。拉夫罗夫表示，美国人难以接受别国超越美国，此观念深植其官方文件，但现实是美国GDP占比正下滑，而中国、印度及金砖国家稳步增长，已高出G7国家5个百分点。尽管美元黄金自由兑换制度可能废除，美国仍坚守布雷顿森林体系确立的美元主导地位，人为维持其领先。这反映美统治阶级阻止他人挑战其统治的虚幻目标，历史进程正客观地朝着不同的方向发展。

<https://ria.ru/20241021/lavrov-1979040319.html>

编译：孙菁遥

17、美国《国家利益》：COP29 不仅是推进气候变化国际合作的机会，也是在高加索地区建立和平秩序的机会

10月25日，美国《国家利益》网站刊登国际关系分析中心部门主任瓦西夫·侯赛诺夫（Vasif Huseynov）的文章《第29届气候变化大会与亚美尼亚-阿塞拜疆关系》。文章认为，阿塞拜疆将于2024年11月11日至22日举办联合国气候变化框架公约第29次缔约方大会（UNFCCC COP 29），预计全球将有包括来自180多个国家的元首和政府首脑约10万人

参加。作为东道国，阿塞拜疆呼吁会议期间及前后一周全球停火，以促进和平。阿塞拜疆总统外交政策顾问希克迈特-哈吉耶夫(Hikmet Hajiyev)表示，阿塞拜疆将努力使 COP29 成为和平与气候行动议题的成功案例。阿塞拜疆的 COP29 一直与和平安全议程紧密相连。亚美尼亚支持巴库举办 COP29 是两国在 2023 年 12 月 7 日达成的历史性协议一部分。尽管自该协议以来，巴库和埃里温未能在签署和平条约方面取得实质性进展，但 2024 年 4 月，亚美尼亚首次和平解决领土争端，归还阿塞拜疆 4 个边境村庄。2024 年 8 月，两国批准亚美尼亚-阿塞拜疆边界划定委员会的联合工作规定，展现克服剩余挑战、建立地区持久和平与稳定的潜力。

<https://nationalinterest.org/feature/cop29-and-armenia-azerbaijan-relations-213370>

编译：姜芷萱

18、澳大利亚《东亚论坛》：巴基斯坦需改善投资环境以获取海湾国家投资

10 月 24 日，澳大利亚《东亚论坛》刊登伊斯兰堡 COMSATS 大学（CUI）经济学副教授赛马·纳瓦兹（Saima Nawaz）的评论文章《巴基斯坦在经济危机中争取海湾国家投资的挑战》。文章认为，面对国内持续的经济危机，巴基斯坦要想吸引沙特阿拉伯及阿联酋等重要的海湾国家资本，必须大幅改善其投资环境。自债务危机以来，巴基斯坦仅与

国际货币基金组织（IMF）达成 70 亿美元临时协议，而该国 2023-2024 财年融资需求为 250 亿美元。为弥补这一缺口，巴基斯坦通过特别投资促进委员会（Special Investment Facilitation Council）向海湾国家特别是沙特阿拉伯和阿联酋寻求融资支持。数据显示，2023-2024 财年，巴基斯坦外国直接投资增长至 19 亿美元，同比增长 17%，尽管中国仍是最大贡献者，但沙特阿拉伯和阿联酋的外国直接投资从上一财年的 100 万美元增加至 1000 万美元，主要集中于农业和采矿业。然而，由于巴基斯坦的投资环境尚未取得重大改善，2024 年 5 月，一个沙特代表团在访问巴基斯坦评估期间以项目不符合其投资标准为由选择不继续投资，这一决定也表现出沙特金融界内部对巴基斯坦财政管理结构性问题的不信任。作者认为，沙特和阿联酋都在寻找结构良好、高收益的投资，而不是仅仅由历史联系驱动的投资。这要求巴基斯坦必须改善国内投资环境，解决几个系统性问题，包括扫清监管效率低下和税收制度繁重等主要障碍，并创造具有政策确定性、长期稳定性的有利的政治环境。在国内竞争较小的领域创造新的基础设施和机会的绿地投资、通过与当地企业合作来进行的棕地投资极具潜力，应成为投资重点。

<https://eastasiaforum.org/2024/10/24/pakistans-struggle-to-secure-gulf-investments-amid-economic-crises/>

编译：吴珂琪

19、美国《国家利益》：以色列与约旦关系 30 年

10月26日，美国《国家利益》刊登华盛顿研究所智库高级研究员戴维·申克 (David Schenker) 的文章《以色列与约旦关系 30 年》。文章认为，随着以色列与 Hamas 冲突加剧，约旦的政治氛围变得更紧张，尤其是由于国内大量巴勒斯坦人对以色列政策不满。约旦近 60% 的人口为巴勒斯坦人，这使得加沙事件在约旦引发强烈共鸣。近期的议会选举中，约旦穆斯林兄弟会获得 22% 的下议院席位，提出取消与以色列的和平条约，这是民众对政府立场产生的影响。尽管约旦国内对《瓦迪阿拉巴条约》的支持率不高，但该条约为约旦提供重要水资源和天然气供应，极大改善该国能源和水资源短缺问题。同时，约旦与美国关系也因这一条约而得到巩固，并获得大量经济和军事援助。对以色列而言，与约旦的和平关系不仅稳固其边界安全，还为其提供应对伊朗威胁的战略深度。然而，随着地区局势变化，双方关系面临新挑战。约旦对以色列在圣殿山等问题的做法表示不满，双方紧张局势不断加剧。目前，虽然两国关系在政治和民间层面略显冷淡，但在军事和情报合作方面仍维持紧密联系。作者认为加沙战争及其后果将持续成为未来以色列与约旦两国关系中的争议焦点，为两国提供重要经济和安全收益的和平条约将发挥重大作用。

<https://nationalinterest.org/feature/30-years-israel-jordan-relations-213402>

编译：施畅

20、澳大利亚《东亚论坛》：缅甸强制征兵引发大规模外逃潮，泰缅边境危机加剧

10月26日，澳大利亚《东亚论坛》刊载泰国纳瑞宣大学东盟共同体研究中心的博士生索南达林(Soe Nandar Linn)的文章《缅甸面临多重危机，强制征兵引发大规模外逃》。文章认为，自2021年政变以来，缅甸经济陷入深度衰退，社会不满情绪高涨。军政府为应对兵力短缺，于2024年2月推行强制征兵法，征召18至35岁男性和18至27岁女性入伍，并要求65岁以下男性加入当地民兵队伍。这一强制政策促使大批缅甸人选择逃离，特别是通过边境进入泰国。文章认为，大量缅甸人逃至泰国现象也引发该国边境管理压力。据泰国就业部门报告，截至2024年7月，近230万缅甸移民已在泰国登记，然而仍有约200万无证缅甸人生活在泰国。过去3个月，泰国当局已驱逐超过14.4万名无证缅甸移民。由于泰国并未签署1952年《日内瓦难民地位公约》，因此对缅甸难民无法律保护义务。这种无证移民激增使得泰缅边境地区的跨境犯罪问题，包括毒品和人口贩运，愈发严重。同时，缅甸当局对护照续期严格限制，使得不少缅甸人在泰国面临“身份黑户”困境。军政府规定，持非ED签证的缅甸人将不予护照续期，导致许多人被迫成为无证人员。此外，缅甸政府要求海外缅甸人缴纳10%额外收入税，并通过

官方渠道将部分收入转入缅甸银行账户，这一措施进一步加剧人道主义危机。作者表示，缅甸现阶段强制征兵法导致的危机将长期影响该国人道状况和区域安全。随着人们持续外逃，泰缅边境安全风险和人道压力恐将继续恶化。

<https://eastasiaforum.org/2024/10/26/myanmar-faces-manifold-crises-as-military-conscription-drives-mass-exodus/>

编译：王笑

21、美国大西洋理事会：以色列空袭回击伊朗，战争之路还是和平转机？

10月26日，美国大西洋理事会针对伊以冲突发表题为《以色列空袭回击伊朗，战争之路还是和平转机？》的专家解读。该文章讨论以色列对伊朗实施空袭的潜在影响，并分析该事件是否会导致更大规模冲突或为各方提供缓和机会。专家认为，以色列空袭可能是对伊朗威胁的回应，目的是遏制伊朗在中东的军事影响。然而，空袭并未解决两国深层分歧。伊朗的谨慎反应被视为其避免直接对抗的策略，同时也表明伊朗在寻求其他方式反击，以保护其区域利益。专家认为，冲突升级风险仍然存在，特别是在以色列和伊朗通过代理组织在黎巴嫩和叙利亚等地间接交锋情况下。同时，美国角色对局势具有重要影响。以色列在空袭中保持相对克制，似乎是为不激化矛盾，避免将美国卷入更广泛的地区战争。然而，不断的代理战争和小规模军事行动仍可能在未来引发

更大规模冲突。整体而言，当前局势既有可能引向外交对话，为局势降温；也可能由于误判或进一步军事行动而恶化。专家认为，各方应谨慎应对，以防止局势失控，带来不可预测后果。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/experts-react/experts-react-israel-has-hit-back-at-iran-with-airstrikes-is-this-the-road-to-war-or-an-off-ramp/>

编译：罗婧

22、美国《国家利益》：俄乌冲突可能成为重新点燃朝鲜战争的导火索

10月23日，美国《国家利益》发布报道称，韩国在本周宣称朝鲜已部署多达3000名士兵支持俄罗斯对乌克兰的军事行动，且预计未来还会有更多士兵被部署。10月23日，美国国防部长劳埃德·奥斯丁（Lloyd Austin）证实，朝鲜士兵已经被部署到俄乌冲突前线，并称俄罗斯面临的人力问题可能仍在持续。俄罗斯则否认韩国说法。今年6月，俄罗斯和朝鲜签署一项重要防务协议。报道表示，该协议涉及俄罗斯和朝鲜之间的共同防御承诺以及军事技术合作，但有关该协议的具体细节内容以及两国正在进行的相互援助尚不明晰。此外，报道还认为这一协议可能是一个“普京陷阱”。俄罗斯从朝鲜获得军事援助的同时，朝鲜则可能无法获得期望的回报。目前，韩国已发布警告称其将考虑向乌克兰提供

武器和其他军事装备。近年来韩国已开始将自身定位为主要武器生产国和出口国，向乌克兰提供武器和其他军事装备将有助于韩国确定它们是否存在只有在战斗中才会暴露的缺陷。报道认为，尽管韩国几乎肯定不会向乌克兰派遣军队，但即便是提供军事援助也可能成为重新点燃朝鲜战争的导火索。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/ukraine-war-could-be-spark-restart-korean-war-213351>

编译：曾国钊

23、美国布鲁金斯学会：对 2024 年金砖国家领导人峰会有新期待

10月21日，美国布鲁金斯学会的专家讨论了在俄罗斯喀山举办的2024年金砖国家领导人峰会，概述他们对峰会的期望，以及不同国家如何看待该集团及其对国际秩序的潜在影响。布鲁金斯学会美国和欧洲中心访问学者阿斯利·艾登塔什巴什（Aslı Aydıntaşbaş）认为，金砖国家长期以来一直致力于创造一种替代西方在全球金融体系中主导地位的替代方案，此次峰会的举行表达出中等大国对美国主导的世界秩序日益增长的不满，因此华盛顿应重视金砖国家并专注于振兴20国集团（G20）。李光耀东南亚研究讲座教授郭琳（Lynn Kuok）认为，泰国和马来西亚出于加强本国经济和战略选择的动机，想要加入金砖国家。她表示，东南亚国家

应该在金砖国家和七国集团(G7)等集团之间建立桥梁纽带，以在多极化世界里更好地生存与发展。史汀生中心东亚项目联合主任孙韵(Yun Sun)认为，金砖国家创始成员国之间有着与生俱来的利益分歧，其扩员也扩大了这种分歧，因此在实质性问题，金砖国家几乎没有就经济或安全问题的真正政策协调达成任何组织范围内的共识，具有大集团局限性。

<https://www.brookings.edu/articles/what-can-we-expect-from-the-2024-brics-summit/>

编译：黄昊雨

编译：孙菁遥、姜芷萱、吴珂琪、施畅、王笑、罗婧、曾国钊、黄昊雨、王一诺、顾辰阳、宣昕、第少杰、黄辉平、万志高、李思远、余嘉荣、张文豪、张佳、周润熙、刘一尘、章子越、樊景月

审核：王从越、郭铭心怡、贺刚、文晶、姚锦祥、钱嘉童