



CISS 海外信息专报

(2024 年 10 月 17-18 日)

1、美国哈佛大学贝尔福中心：人工智能赋能军事指挥

10月11日，美国哈佛大学贝尔福中心网站刊登其研究员瑞奇·法奈尔（Rich Farnell）等评论文章《人工智能如何彻底改变军事决策》。文章认为，战场指挥的效率决定胜负，而人工智能将在这一领域扮演重要角色。首先，人工智能能够比人类更高效地综合分析传统与非传统规划因素。人工智能不仅能快速选定作战方案，还能发布后续指令，极大缩短决策链条。同时，通过减少信息传递中的人为错误和延误，人工智能还能确保规划准确性与时效性。其次，人工智能具备跨领域多维感知能力。人工智能能够实时跟踪友军和敌方单位动向，为指挥官提供更精准的部队部署建议。人工智能还可以动态调整作战优先级，实时评估敌方能力、进攻路线因素，确保后勤资源得到充分保障。这种多维度支持不仅提升战术层面灵活性，还大幅减少战场协调失误。最后，人工智能的独特优势在于其自主处理复杂任务的能力。与现有依赖单一任务输入的系统不同，人工智能能够在多个作战领域进行大规模信息整合和分析，显著提升战场决策速度与准确性。作者认为，虽然人工智能在军事领域应用前景广阔，但

在信息条件恶劣的真实战场环境中，人工智能的可靠性仍有待检验。

<https://www.belfercenter.org/research-analysis/ais-new-frontier-war-planning-how-ai-agents-can-revolutionize-military-decision>

编译：高隆绪

2、美国卡内基欧洲：利用欧洲的叙事力量塑造数字未来

10月10日，卡内基欧洲研究中心网站刊登欧洲大学学院教授斯蒂芬妮·霍夫曼（Stephanie Hofmann）和卡内基欧洲中心访问学者帕特里克·帕夫拉克（Patryk Pawlak）的文章《利用欧洲的叙事力量塑造数字未来》。文章认为，欧盟应通过叙事力量在全球数字治理中发挥更大作用。欧盟在数字领域的成功不仅依赖法规和技术创新，还在于如何构建能引起全球共鸣的政策框架，尤其是在人权与数字化转型结合的领域。欧盟通过将开放市场与人权挂钩、脱离安全问题，形成一条不同于美中路线的“第三条道路”，使其在全球数字治理中处于领先地位。作者引用欧盟在数据治理、虚假信息应对和人工智能治理中的成功案例，强调这些叙事框架对欧盟获得广泛国际支持的帮助。为在未来继续发挥影响力，欧盟需要加强联盟建设，超越传统欧美合作，与全球南方国家建立更具包容性的伙伴关系。同时，欧盟应接受不同观点，特别是来自发展中国家的声音，确保其政策框架在多边治理中获得更多认可。此外，作者建议欧盟应更加灵活，减少对

风险的恐惧，接受失败，并从中吸取经验。作者建议，欧盟应构建以“首席叙事者”为核心的领导机制，推动网络化多边主义，从而更有效地推广其数字政策框架，确保数字转型过程中的人权、公平性和可持续发展目标得以实现。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/10/harnessing-europes-narrative-power-to-shape-the-digital-future?lang=en>

编译：高行健

3、美国 Politico：人工智能在英国国防审议中的应用与影响分析

10月9日，美国 Politico 网站刊登记者斯蒂芬·博西亚（Stefan Boscia）的文章《机械崛起：人工智能重塑英国国防审议》，分析英国政府利用 AI 工具进行英国武装力量审查的变革性意义。文章认为，英国国防部已部署一款由美国科技公司 Palantir 定制的 AI 程序，以筛选国家防御能力全面审查的提案。据悉，这是英国政府首次在重大审查中采用 AI 技术。此次审查涵盖军事招募、新武器采购及核威慑力量等多个方面。AI 模型将搜索提案中的关键词和主题，提供摘要供国防部官员审查。然而，国防工业界对此表示担忧，认为 AI 可能导致重要提案被忽视，甚至成为黑客攻击政府的“特洛伊木马”。此外，英国政府还面临国防开支提高至 GDP 2.5% 的压力，而当前比例为 2.32%。文章引用牛津大学国防技术伦理学专家玛丽亚罗萨里娅·塔迪奥（Mariarosaria

Taddeo) 的评论认为, AI 在国防审议中的应用虽不意外, 但关键在于 AI 的交付方式、涉及人员等是否经过深思熟虑以防止偏见。文章认为, 一些公司可能通过重复特定词汇来操纵 AI 筛选系统, 导致关键信息遗漏或提案不公平处理。尽管英国国防部发言人表示, 政府已明确表态希望将 AI 用于广泛的国防应用, 文章强调, 如何在利用 AI 技术提高审议效率的同时确保关键信息不被遗漏, 仍是英国国防部需要认真思考和应对的问题。未来, 英国国防部或许需要进一步完善 AI 审查机制, 加强人工审核环节, 以确保所有重要提案都能得到公正、全面评估。同时, 政府也应加强对企业引导和监管, 防止其利用 AI 筛选机制的漏洞进行不正当竞争。

<https://www.politico.eu/article/artificial-intelligence-united-kingdom-defense-review/>

编译: 孙叶秋

4、美国布鲁金斯学会: 英国 AI 峰会可能成为人工智能安全全球合作的基石

10月4日, 美国布鲁金斯学会网站刊登其全球经济与发展项目高级研究员约书亚·梅尔策 (Joshua P.Meltzer) 和奥尔布赖特石桥集团的中国合伙人兼技术政策负责人保罗·特里奥洛 (Paul Triolo) 的文章《英国首届人工智能安全峰会可能成为人工智能安全全球合作的基石》。文章探讨了近年来各国在人工智能 (AI) 安全治理方面的努力, 强调了英国

AI 安全峰会在其中的独特角色，认为其有望成为推动全球 AI 安全合作的重要基础。2023 年 11 月，英国 AI 安全峰会召开，旨在构建一个全球性 AI 安全评估框架，确保各国和企业开发 AI 时关注其潜在风险，《布莱切利宣言》强调开发者对 AI 系统安全的责任，并呼吁在全球范围内协同评估和降低 AI 风险。2024 年 5 月在首尔召开的会议为此进程注入新动力，促成全球 AI 安全机构间的合作，并计划建立统一的 AI 测试与评估框架。《首尔宣言》明确 AI 安全应遵循的核心原则，包括透明性、可解释性、隐私保护、数据管理等。然而，尽管在 AI 安全方面取得重要进展，如何在复杂地缘政治背景下平衡 AI 创新与安全监管的需求，并推动建立全球一致的安全评估标准，仍然是一个复杂挑战。

<https://www.brookings.edu/articles/the-bletchley-park-process-could-be-a-building-block-for-global-cooperation-on-ai-safety/>

编译：赵英慧

5、美国大西洋理事会：生成式人工智能对 2024 年美国大选的真实影响

10 月 17 日，美国大西洋理事会网站刊登卡内基国际和平研究所研究员迪恩·杰克逊（Dean Jackson）和大西洋理事会研究员梅根·康罗伊（Meghan Conroy）的文章《后启示录：生成式人工智能对 2024 年美国大选的真实影响》。文章主要讲述了 2024 年美国大选期间，生成式人工智

能（GAI）在政治领域的应用、引发的争议及其对选举的潜在影响。文章认为，GAI 在美国选举政治中所扮演的角色越来越重要，“深度伪造”（deep fake）等技术工具的普及允许非专业人员通过简单操作快速创建逼真的图片及音视频伪造内容。GAI 技术导致真实图像被误认为伪造，体现公众对生成式内容的担忧。对生成式内容的广泛恐惧可能导致“说谎者红利”，即被指控行为不端的公众人物可以通过声称证据是 GAI 生成的来质疑证据。然而，尽管对 AI 生成的虚假信息的担忧普遍存在，但大多数 GAI 伪造内容被视为网络迷因（meme）而非可信证据。总而言之，GAI 对选举的短期主要影响并非制造新的威胁，而是使以前存在的威胁更加常见且更易于实施。在更长的时间尺度上，GAI 则可能加剧社会对政府、媒体和公民之间的不信任。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/the-big-story/apocalypse-later/>

编译：许泽楷

6、美国布鲁金斯学会：技术快速发展，处理能力却在倒退

10月16日，美国布鲁金斯学会网站刊登其治理研究项目和技术创新中心的访问研究员汤姆·惠勒（Tom Wheeler）的文章《技术快速发展，处理能力却在倒退》，该文讨论了人工智能（AI）和超级人工智能（ASI）对国家安全和公共利益的挑战。文章认为，随着技术迅速进步，联邦政府机构

作为保护国家安全和公共利益的第一道防线，面临的挑战日益加剧。然而，近期美国最高法院的裁决限制这些机构的监管能力，削弱它们应对技术变化的能力。联邦机构拥有必要的专业知识，可以应对 AI 带来的复杂挑战，但最高法院的裁决，尤其是针对《清洁空气法》的判决，减少了这些机构对广泛经济和政治问题进行监管的权力。这意味着联邦机构在保护公众利益和应对 AI 潜在威胁时，难以灵活有效地行使职能。作者认为，AI 技术的发展速度使得立法和监管难以跟上，而科技公司和其投资者逐渐在 AI 治理中获得更多决策权。为应对这一趋势，政府需要加强对 AI 技术监管，同时保证公众利益和国家安全不会受到损害。

<https://www.brookings.edu/articles/as-technology-races-forward-the-ability-to-deal-with-it-races-in-reverse/>

编译：张振

7、现代外交：发展中国家 AI 应用的机遇、挑战与政策

10月17日，现代外交网站刊登印度尼西亚应用经济与监管网络（IADERN）数字商务与元宇宙专家图胡·努格拉哈（Tuhu Nugraha）的文章《发展中国家 AI 应用的机遇、挑战与政策》。文章认为，AI 是促进发展中国家经济增长、公共服务提升和生活质量改善的关键技术，通过制造业、农业和服务业等行业的创新助力经济多元化。但若无适当策略，AI 也可能拉大发达国家与发展中国家之间的差距。为充分利

用 AI 潜力，发展中国家必须在基础设施和人才培养上进行大量投资。这包括扩大电力和互联网覆盖范围，以及提供数字素养和 AI 技能的教育。同时，建立强大的本地技术生态系统和与国际科技公司的合作也至关重要。政策制定者应加强国际合作，共享 AI 专业知识，缩小技术鸿沟；增强数字基础设施，确保 AI 技术的广泛应用；重视技能发展，为未来劳动力做好准备；鼓励本地创新，为初创企业提供激励，以促进经济增长；促进公私合作伙伴关系，支持 AI 的采用；标准化数据收集和管理，确保数据的质量和安全性。发展中国家旨在通过 AI 实现经济多元化、公共服务优化和生活质量提升。恰当投资基础设施、技能培养和创新，AI 将成为推动社会经济发展、助力这些国家突破传统限制、实现可持续增长的关键。

<https://moderndiplomacy.eu/2024/10/17/ai-adoption-in-developing-countries-opportunities-challenges-and-policy-pathways/>

编译：刘嘉滨

8、美国《国家利益》：中国歼-20 机队壮大对美国的空中优势造成威胁

10月16日，美国《国家利益》网站发布国防和国家安全作家哈里森·卡斯（Harrison Kass）的文章《中国歼-20 机队不断壮大：美国空中优势是否受到威胁？》。文章认为，中国歼-20 第五代隐形战斗机机队技术上“窃自美国”，数

量上迅速扩张，引起美国、日本和韩国等国警惕和回应，加剧整个印度太平洋地区摩擦。作者认为，在技术层面，中国“窃取” F-35 技术信息并用于歼-20 研发，导致二者在隐形技术、态势感知等方面高度相似。在数量层面，中国 2023 年新增歼-20 数量高达 70 架，目前已拥有 12 个歼-20 旅，可能已超越美国成为拥有最多第五代隐形战斗机的国家，削弱美国 F-35 机队规模优势。在地区影响层面，中国空军实力提升将刺激日本和韩国等地区大国加大军事投入，而美国将试图通过第六代战斗机计划保持其优势。作者认为，中国引发“印太”地区邻国担忧，而美国将调整军事战略以维持在该地区的影响力，此举可能导致与中国的潜在冲突，给各方带来严重后果。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/china%E2%80%99s-growing-j-20-fleet-us-air-dominance-jeopardy-213222>

编译：孙钰涵

9、美国 CSIS：美元估值对美国经济的影响

10 月 15 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登题为“来来回回：美元的估值”的系列文章，由 CSIS 高级顾问辜朝明（Richard Koo）和国际商务高级顾问威廉·艾伦·雷因施（William Alan Reinsch）分别撰写的两篇观点迥异的文章构成。辜朝明撰写的《美元与美国社会分化》的文章认为，美元估值过高是美国长期贸易赤字的主要原因，也

是美国日益严重的失业和不平等问题的根源，政府须降低美元高估的情况。美国主导的自由贸易体系曾为美国和世界带来前所未有的经济增长。然而，如今该体系面临严重的自我毁灭风险。美国已连续 40 多年出现巨额赤字，美元强势对外国出口商和美国消费者有利，但增加了因大量进口而失去高薪工作的美国人数量。特朗普敏锐意识到这一点，在 2016 年竞选期间宣布将采取保护主义政策保护美国工业，并迅速赢得大量因自由贸易而利益受损的工人群体支持。然而，保护主义会对经济增长带来毁灭性后果，如果美国背弃自己创建的自由贸易体制，会失去世界影响力和领导地位。因此，降低美元估值应成为解决贸易失衡问题的主要政策工具。雷因施题为《正确看待美元》的文章认为，货币高估的确会导致持续赤字并产生严重政治经济后果，然而政府无法阻止这种情况发生，且美国贸易根本问题不只美元估值这一个因素。其一，严格干预外汇市场难度极高。其二，相比于汇率，美国制造业岗位流失更重要原因是美国制造业工资高于发展中国家，同时生产率和技术进步增长缓慢。此外，美元坚挺不仅是因为经济基本面，还因为美元仍是一项有吸引力的投资。美国民众对经济状况不满和对政府信任下降是事实，但其原因比美元估值这一单一问题更为复杂。

<https://www.csis.org/analysis/back-forth-dollar-valuation>

编译：张思薇

10、美国《外交学人》：各国积极争夺东盟伙伴关系

10月14日，美国《外交学人》网站刊登伦敦亚非学院中国研究院助理研究员邓肯·巴特利特(Duncan Bartlett)的文章《世界各国领导人积极争夺东盟伙伴关系》。文章认为，包括美国国务卿、俄罗斯外交部长、日本新任首相、韩国总统、中国总理、印度总理和欧洲理事会主席的多个国家和地区领导人参加在老挝举办的东盟领导人峰会，体现各国对强化东盟伙伴关系的重视。文章认为，非东盟国家与东盟国家建立伙伴关系可以追溯到几十年前，但在大国竞争日益激烈的时代，对更紧密关系的争夺已变得愈发重要。各国高层对强化东盟伙伴关系的重视凸显两方面内容，首先，世界大部分地区仍认为东南亚地区是最具经济增长潜力的地区，能够为贸易伙伴带来好处。其次，东南亚被认为具有重要战略意义，尤其是美国、日本和印度，希望加深与东盟国家安全关系。

<https://thediplomat.com/2024/10/world-leaders-vigorously-compete-for-asean-partnerships/>

编译：李瑾菡

11、美国布鲁金斯学会：LGBTQ+选民将在大选中发挥重要作用

10月15日，美国布鲁金斯学会刊登治理研究高级研究员加布里埃尔·桑切斯（Gabriel R. Sanchez）与研究分析员

卡里·本尼特（Carly Bennett）的文章《LGBTQ+选民将在大选中发挥重要作用》。文章认为，2023年，美国共有超过500部“反对LGBTQ+法案”出台，而根据民调，在LGBTQ+群体中，有超过39%的该群体青年面临因心理危机导致的自杀倾向，这使该群体极可能在本次选举中有所行动。作者认为，当前共和党不论在其党纲内，还是在实际行动上，都展现出了对于该群体的不友好形象。伴随该群体人数增长，占总人口7.6%的LGBTQ+群体将深刻影响选举地图。一是该群体广泛分布于摇摆州与蓝墙州内，且超过93%的该群体选民表示其将在选举中坚定支持民主党。二是在民选官员层面，公开支持LGBTQ+群体的民选官员呈现增长态势，这将为改变该群体在立法、行政层面的不利状况提供有力支持。作者认为，任何歧视LGBTQ+的政党与候选人将在大选中受到冲击。

<https://www.brookings.edu/articles/lgbtq-voters-are-a-consequential-voting-bloc-in-the-2024-election-cycle/>

编译：张成昊

12、美国《外交事务》：台湾问题不确定性的积极面

10月16日，美国《外交事务》网站刊登约翰·霍普金斯大学保罗尼采高级国际研究学院（SAIS）院长、美国前常务副国务卿詹姆斯·斯坦伯格（James Steinberg）的分析文章《台湾问题不确定性的积极面，如何避免全球最危险热点

的灾难》。文章认为，美国对台战略模糊或仍是避免冲突的最佳策略。作者在评述苏尔曼·瓦西夫·汗（Sulmaan Wasif Khan）的著作《不屈之岛：八十年来美中夹缝中的台湾》时认为，该书虽然论述美中政策模糊性对台湾问题的负面影响，强调各方多次错失解决机会，但却低估美国如何创造性地利用不确定性来管理与中国紧张关系。文章表示，自二战以来，美国通过战略模糊避免与中国的正面冲突，同时在支持台湾民主和人权的立场上保持政策灵活性。斯坦伯格认为，这种不确定性不仅没有助长冲突，反而为东亚数十年的和平与繁荣创造了条件。他认为，美国对台政策并非简单的两极选择，尽管当前局势复杂且模糊性本身存在风险，但在现阶段，维持战略模糊或许仍是避免冲突的最佳策略。

<https://www.foreignaffairs.com/reviews/upside-uncertainty-taiwan>

编译：陈露娴

13、美国威尔逊国际学者中心：美应调解加拿大-印度争端

10月15日，美国威尔逊国际学者中心（Wilson Center）发布中心加拿大研究所高级项目助理泽维尔·德尔加多（Xavier Delgado）撰写的文章《美应调解加拿大-印度争端》。近期，加拿大总理指控印度政府谋杀锡克教活动家哈迪普·辛格·尼贾尔（Hardeep Singh Nijjar），给两国关系最初冻结期间的贸易、移民和外交努力带来了进一步压力。一

是加印商品贸易显著下降。尽管两国均未实施贸易限制，但两国拒绝恢复《外国投资促进保护协定》和《全面经济伙伴关系协定》谈判，严重影响双边贸易关系拓展。二是争端导致新德里高级委员会签证处理能力下降。印度是加拿大临时外国工人和国际学生最大来源国，而在 2023 年秋天针锋相对地驱逐外交官之后，加拿大移民、难民和公民部（IRCC）当地工作人员减少 80%，面临严重的审查和处理延误。三是对“印太”地区的联盟建设产生负面影响。当前，印度已很好融入区域联盟网络，西方国家希望利用印度作为对抗中国的堡垒，加印冲突可能阻碍加拿大融入“印太经济框架”等主要机构的努力。其四，美国在其两个最重要盟伴之间持续的争端中只会遭受损失。如果没有外部压力，一场旷日持久的“胆小鬼博弈”将使加印两国乃至其盟友面临更大风险，美国不应让局势进一步升级。下一任美国领导人应准备好鼓励加拿大和印度维持其名义上支持的价值观和基于规则的秩序，缓解加印双边关系。

<https://www.wilsoncenter.org/article/washington-should-mediate-canada-india-dispute>

编译：宋琳琳

编译：熊梦溪、孙钰涵、张思薇、李瑾菡、张成昊、陈露娴、
宋琳琳、刘嘉滨、赵英慧、张振、高隆绪、高行健、孙叶秋、
许泽楷

审核：张丁、郑乐锋、周武华、申青青