



### CISS 海外信息专报 (2024 年 10 月 10-11 日)

#### 1、CSIS：人工智能使核能成为可行选择，但尚未必然

10月4日，美国战略与国际研究中心（CSIS）网站刊登赛·麦吉迪（Cy McGeady）的文章《人工智能使核能成为可行选择，但尚未必然》。文章讨论人工智能（AI）在推动核能复兴中的作用，尤其是在应对美国电力需求增长方面的潜力。文章认为，在人工智能技术推动下，美国的核能产业正经历新的发展机遇。例如，微软与 Constellation 公司合作，计划重启宾夕法尼亚州三里岛核电站的一座核反应堆，为数据中心提供能源。这是首次因数据中心需求而重启核电站，这表明科技公司正成为推动电力需求增长的重要力量。然而，文章认为，尽管部分核电站重启项目正在进行，但并不意味着核能复兴真正开始。挑战在于是否能够建设新核电站，而不仅仅是重启旧反应堆。美国需要在 2030 年前应对超过 50 吉瓦的数据中心电力需求，同时还要应对电动汽车和半导体工厂的电力需求。虽然大型科技公司愿意为清洁能源支付高额费用，但新核电站建设成本过高且风险巨大。当前的市场未能有效推动新核电站建设，这是由于核能项目的高风险和监管政策不完善。联邦政府可能需要介入，帮助分担项目财

务风险，并为核电行业提供更多支持。如果市场继续无法推动新核电站建设，联邦政府应采取积极干预措施。文章建议，政府可以设定一个目标，在未来 24 至 36 个月内做出 5 到 10 个新的核电项目投资决策，并利用现有 AP1000 核反应堆技术加速项目建设。此外，政府还应通过公共和私人合作模式分担项目财务风险，并推动核电站选址快速审批流程，特别是在现有核电站地点进行扩展。

<https://www.csis.org/analysis/ai-makes-nuclear-viable-not-yet-in-evitable>

编译：张振

## 2、卡内基欧洲：人工智能治理竞赛：从峰会形式到实质进展？

10月7日，卡内基欧洲研究中心（Carnegie Europe）网站刊登研究员拉露卡·切尔纳托尼（Raluca Csernatonu）的文章《人工智能治理竞赛：从峰会形式到实质进展》。文章认为，全球人工智能（AI）治理反映各国、国际组织和科技行业之间的竞争，旨在制定符合国家和企业利益的全球标准。美国、中国、欧盟等大国以及经合组织（OECD）、联合国、欧洲委员会等国际组织和科技公司针对伦理规范、法律法规、自愿行为准则和治理框架方面的治理呈现碎片化趋势。尽管全球各类人工智能峰会备受关注，但多数停留在象征性声明上，例如2023年英国人工智能安全峰会发布的《布莱切利

宣言》承认人工智能风险，却未能提出可执行的监管措施。文章认为，自愿性规范可能导致公司选择性遵守，无法确保合规，缺乏强制性法规的监管环境可能引发“逐底竞争”，即技术发展压倒伦理考量。文章呼吁，峰会应成为推动具有约束力的国际协议起点，超越象征性声明，推动具体且可执行的承诺。为应对这一挑战，文章建议全球人工智能治理机构根据各自优势专注于特定领域，避免重复和过度拥挤。欧盟应通过 OECD、G7、G20、联合国等多边组织推广其治理方法，并认识到中国等其他主导力量作用。联合国则应利用其全球影响力弥合人工智能发展中的不平等问题。各机构之间应建立协调机制，确保相互补充，推动形成精简和统一的全球治理框架，优先考虑伦理、人权与全球公平，并推动实际行动，而非停留在象征性举措上。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/10/the-ai-governance-arms-race-from-summit-pageantry-to-progress?lang=en>

编译：高行健

### 3、《外交学人》：日本加速推进 AI 战略力促“人工智能友好型”环境建设

10月4日，《外交学人》杂志网站刊登皇家墨尔本理工大学亚当·巴特利博士（Adam Bartley）、艾登·沃伦教授（Aiden Warren）和查尔斯·T·亨特教授（Charles T. Hunt）的文章《日本能否成为“全球最人工智能友好国家”》，聚

焦日本在 AI 领域的快速崛起。文章认为，面对全球 AI 领域的激烈竞争，日本正加速推进其 AI 战略，旨在构建一个更加人工智能友好的国家环境。文章称，日本政府发布的 AI 白皮书明确提出，随着世界进入技术、服务、应用和监管全面变革新时期，掌握并高效应用 AI 的国家将更具发展潜力。为此，日本不断强化竞争力，力求在最大化收益的同时有效管理风险。近年来，日本 AI 领域进步吸引全球投资者关注，包括 Sakana AI、微软、OpenAI 和亚马逊在内的多家知名企业纷纷在日本进行大额投资，推动 AI 技术研发和应用。同时，日本企业在 AI 部署方面表现突出，82%的企业已实施全面或部分 AI 解决方案。然而，日本在 AI 领域政策取向也面临挑战。其软性监管措施虽利于创新，但可能因监管力度不足而在全球市场遭遇出口限制等风险。为此，日本政府通过“广岛 AI 进程”，成立 AI 战略委员会和 AI 安全研究所等措施，努力改善外界对其监管体系看法。此外，日本政府还强调加强产业竞争力，主动寻求与企业合作，特别是鼓励民用创新与国防需求结合。最后，文章提出，日本 AI 战略能够维护其可信防御姿态以应对新兴科技威胁，在全球 AI 竞争加剧背景下，日本此举对东亚乃至全球具有重要意义。

<https://thediplomat.com/2024/10/can-japan-become-the-worlds-most-ai-friendly-country/#:~:text=One%20only%20has%20to%20look%20at%20the%20government%E2%80%99s%20second%20AI>

编译：孙叶秋

#### **4、Global Security Review：为人工智能铺设伦理之路**

10月9日，Global Security Review 网站刊登伊斯兰堡政策研究所（IPI）研究主任兼国防与外交事务分析师胡玛·雷曼（Huma Rehman）的文章《为人工智能铺设伦理之路》，文章提到，人工智能（AI）的发展可能对我们普遍重视的价值观构成威胁，例如侵犯个人隐私和加剧社会不公。AI 的滥用可能导致重大损失。目前，全球 AI 治理尚不统一，各国法律体系难以有效应对 AI 跨国挑战，技术进步往往超越伦理考量。在 AI 监管方面，全球范围内取得显著进展。美国众议院正在审议数字服务监督和安全法案、算法责任法案以及 AI 披露法案。加拿大推出 AI 据法案（AIDA），欧洲议会正讨论欧盟 AI 法案，标志着法规加强。中国实施生成式 AI 服务的暂行管理措施。美国通过了 2024 年《国防授权法案》，计划 5 年内利用 AI 提升决策和作战能力。中国提出全球 AI 治理倡议，强调在广泛协商和共享利益的基础上，促进国际合作，防范风险，建立基于共识的 AI 治理框架，确保 AI 技术的安全性、可靠性、可控性和公平性。欧洲委员会的框架公约为 AI 提供了全面法律保护，覆盖人权、民主和法治，同时促进创新。它要求 AI 发展维护个人尊严、权利，并在关键领域如司法和医疗保健实现决策透明。公约还强调全球合作的必要性，以共同应对 AI 带来的挑战。AI

技术快速发展带来对伦理、适用性和资源分配的日益关注，各国必须更新道德规范以适应技术变革。欧洲人工智能公约为整合 AI 提供了人权、问责和开放性的指导，尽管挑战依旧，但通过积极行动和有效治理，可以促进 AI 健康发展。

<https://globalsecurityreview.com/paving-the-ethical-route-for-ai/>

编译：刘嘉滨

## 5、卡内基国际和平基金会：人工智能领域“企业帝国主义”的危害

10月8日，美国卡内基国际和平基金会网站发表耶鲁大学法学院讲师钦马伊·阿伦（Chinmayi Arun）评论文章《跨国人工智能和企业帝国主义》。文章认为，人工智能的全球扩展正在推动一场新“公司帝国主义”，少数几家技术巨头公司通过人工智能主导全球社会、经济和政治生活，进一步加剧全球不平等。作者认为，公司帝国主义造成的影响主要体现在以下三方面：首先，全球劳动力剥削和资源开采。技术公司依靠来自发展中国家廉价劳动力进行数据标注、内容审核等任务。这些劳动力往往处于艰苦的工作条件，报酬低廉，心理和身体健康受到威胁。这种剥削性质类似传统帝国主义对自然资源和劳动力的剥削。其次，全球市场与法律的主导。人工智能大企业不仅主导技术产品的开发和推广，还影响各国政策和法律制定，弱化各国监管能力。这种行为强化公司对全球市场的控制，类似于传统帝国主义中强国对弱

国经济的控制。最后，文化和社会结构侵蚀。人工智能系统往往根据西方视角和标准设计，忽视当地文化背景和社会复杂性。这种“算法殖民”强化少数发达国家对全球信息和数据的控制，不仅在物质层面施加影响，还在认知层面形成了一种信息帝国主义。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/10/transnational-ai-and-corporate-imperialism?lang=en>

编译：高隆绪

## 6、美国布鲁金斯学会：讽刺形式下的选举虚假信息

10月3日，美国布鲁金斯学会刊登治理研究部的高级研究员兼技术创新中心主任尼科尔·特纳·李(Nicol Turner Lee)和项目助理伊莎贝拉·帕尼科(Isabella Panico Hernández)的文章《AI迷因：讽刺形式下的选举虚假信息》。文章阐述人工智能(AI)生成的迷因(memes)如何在美国选举中作为一种信息传播工具，尤其是通过讽刺的方式推动虚假信息传播。迷因是能够迅速在网络上传播的文本或视觉图像，而AI技术的发展使得生成迷因变得更加便捷，AI甚至利用名人肖像、版权材料、暴力或不当内容来制造讽刺性图像。在国内层面，迷因以幽默或非政治化方式呈现，隐蔽欺骗或引导选民，并提升社群凝聚力，而这些内容往往难以被政策制定者或内容审核者有效监管；在国际层面，迷因已成为一种“在线武器”，通过隐蔽方式激化人们的极端情绪，成为推

动极端主义行为的工具之一。对此，文章呼吁加强立法和公众教育，建议立法者重新审视迷因的豁免条款，尤其是在涉及虚假信息传播时，并提高公众的 AI 素养，以应对选举中日益增多的虚假信息问题。

<https://www.brookings.edu/articles/ai-memes-election-disinformation-manifested-through-satire/>

编译：赵英慧

## 7、香港《南华早报》：“AI 契约”证明多边主义希望仍存

10月10日，香港《南华早报》刊发哥伦比亚大学国际和公共事务学院教授伊恩·布雷默（Ian Bremmer）的专题文章《“AI 契约”证明多边主义希望仍存》。文章讨论了多边主义在全球面临地缘政治分裂时的挑战与机遇，以及联合国如何通过《全球数字契约》推动人工智能（AI）的全球治理。多边主义治理在近几年遭遇巨大困境，以联合国为中心的多边治理体系面临乌克兰危机、巴以冲突持续延宕和气候治理难以推进等挑战。联合国 2030 可持续发展目标（SDGs）也偏离轨道，甚至在某些方面出现倒退。尽管地缘政治环境恶化，但 AI 治理的全球合作仍有可能实现。在近日结束的联合国未来峰会上，《全球数字契约》（Global Digital Compact）的成功通过，展现 AI 全球治理的可行性和联合国应对 AI 跨国问题的能力。在 AI 治理领域，联合国进行其有史以来最快速也是最稳健的政策响应。联合国作为全球多边治理体系



中最具权威性的机构，能够召集各国政府和 AI 领域从业者共同商议 AI 治理政策，确保“AI 契约”得到遵守。尽管有人质疑联合国在 AI 治理中的作用，但《全球数字契约》的通过证明，在日趋分裂的地缘政治环境中，联合国仍是开展全球多边治理的最关键角色，合作与希望的曙光仍然存在。

<https://www.scmp.com/opinion/world-opinion/article/3281795/a-i-compact-proves-theres-hope-multilateralism>

编译：许泽楷

## 8、美国 CFR：《芯片与科学法案》重塑美国半导体产业

10月8日，美国对外关系委员会（CFR）发表资深作家戴安娜·罗伊（Diana Roy）的文章《CHIPS 法案：美国半导体工厂将如何重塑经济》。文章讨论 2022 年拜登签署的《芯片与科学法案》（CHIPS）资金流向和相关进展。CHIPS 法案是拜登政府创造就业、振兴国内供应链和增加美国关键技术生产的重要措施，旨在在关键技术上领先中国，提升美国国家安全和经济竞争力。从两党产业政策看，哈里斯和特朗普均支持推动芯片制造业回流，但回流也招致部分批评：一是共和党怀疑论者认为尽管法案试图防止投资流向中国，但其“护栏”存在重大漏洞。二是保守派视法案巨额成本为“企业施舍”，并认为这将加剧通货膨胀。三是反垄断倡导者担心回流将加深科技行业垄断整合。四是立法者对大规模、高耗能新设施对环境的影响表示担忧。从资金流向看，美国商

务部已向 16 个州 17 家公司分配超过 320 亿美元补贴和近 290 亿美元贷款，这些投资预计将使美国到 2032 年生产近 30% 的全球领先芯片。其中，接受补贴的州主要包括亚利桑那州、爱达荷州、纽约州、俄亥俄州、俄勒冈州和德克萨斯州。从经济影响看，美国商务部估计，CHIPS 补贴将刺激当地基础设施建设超过 10 亿美元，并为半导体学徒和其他劳动力发展计划提供约 3200 万美元。然而，就业增长的承诺可能具有误导性，对补贴技术就业的错误预估以及制造业的复杂性仍然凸显振兴美国半导体行业并非易事。比如英特尔和台积电都提出建设延迟的高成本和技能工人短缺等问题。最后，文章提到，尽管困难重重，但许多专家仍然认为 CHIPS 法案是降低供应链脆弱性的一个重要转折点，通过与日本和欧盟等盟友的类似投资和出口控制相结合，全球经济能够更好抵御与中国相关的冲击。

<https://www.cfr.org/in-brief/chips-act-how-us-microchip-factories-could-reshape-economy>

编译：张思薇

## 9、美国布鲁金斯学会：美国对进口商品征收关税将给企业制造混乱

10 月 7 日，美国布鲁金斯学会刊登汉密尔顿项目主任、高级研究员温迪·埃德尔伯格（Wendy Edelberg）与彼得森国际经济研究所高级研究员、加州大学伯克利分校经济学名

誉教授莫里斯·奥伯斯费尔德（Maurice Obstfeld）文章《美国对进口商品征收关税将给企业制造混乱》。文章认为，当前美国大选期间的唯一确定因素即一旦特朗普当选，其将对所有进口至美国的产品征收关税，并为美国经济与供应链完整带来巨大挑战。这体现在从理论上讲，征收关税将使企业或压缩利润空间、或转向其他市场或要求消费者支付额外成本，间接导致美国经济衰退。从历史上看，2018—2019年特朗普政府任内征收的关税大大增加消费者成本，并严重削弱美国本土制造业。在此基础上，作者认为一旦特朗普当选后兑现选举承诺、对所有进口商品征收高额关税，该举措将引发严重“滞胀危机”，并极有可能重演新冠疫情初期美国面临的供应链危机。

<https://www.brookings.edu/articles/tariffs-on-all-imports-would-create-chaos-for-business/>

编译：张成昊

## **10、美国《外交事务》：美国如何在大国竞争中重获优势**

10月9日，美国《外交事务》网站刊登美国哈德逊研究所高级研究员、美国前副国家安全顾问纳迪亚·沙德罗（Nadia Schadlow）文章《美国如何在大国竞争中重获优势，特朗普第二任期需要新战略》。文章探讨美国在大国竞争中的战略调整，强调应超越传统竞争范式。文章认为，如果特朗普再度入主白宫，美国需采取一种新“超越战略”（overmatch

strategy），即通过增强军事实力、政治影响力和经济实力，确保在日益复杂的地缘政治环境中占据明显优势。在军事方面，美国应高度关注中国战略布局及外太空等新兴领域，增加国防开支，减少对关键矿产的外部依赖，重建有效威慑。在经济方面，美国应鼓励国内投资，支持军工生产供应链建设，恢复能源主导地位，同时通过征收关税、吸引外资回流抗衡中国。在外交方面，特朗普应加强与盟友关系，通过双边贸易协议和军事合作，形成对抗对手的统一战线。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/how-america-can-regain-its-edge-great-power-competition>

编译：陈露娴

## 11、美国《外交事务》：外交政策将在大选中发挥作用

10月8日，美国《外交事务》网站刊登达特茅斯学院副教授杰弗里·弗里德曼（Jeffrey A. Friedman）和伦敦大学圣乔治城市学院讲师安德鲁·佩恩（Andrew Payne）的文章《外交政策在大选中不重要的神话》。文章认为，观察家一直认为，国内政治议题在大选中最为重要，但历史表明，即使选民对外交政策重视程度有限，他们也希望确保候选人立场坚定、具有强大领导人声誉。一方面，选民会关注候选人性格特质是否始于处理外交问题，总统候选人也会通过外交议程来展示其领导力。这在选民对艾森豪威尔、尼克松、肯尼迪、克林顿大选的反应中均得到体现。另一方面，选举也可能使

候选人调整外交政策，让总统更愿使用武力或对处于危险中的政治风险更加敏感，这可能会削弱总统外交影响力，使国际危机更难得到解决。2024 年大选中，美国人仍将据此进行投票。特朗普的贸易政策和对乌立场都凸显其强硬品质，哈里斯必须要证明她同样具备美国所需的强有力领导力。她虽尝试用强硬话语弥补其不足，但她可能仍需提供更多政策细节以说服选民。她对以色列的批评可能有助于赢得摇摆州选票，但在全国范围内或将招致更大批评。而由于拜登政府在中东的困境可能会继续加剧，哈里斯将面临更大困难。最终，虽然经济问题会成为选民最关心问题，但外交政策也会在本次大选中发挥关键作用。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/myth-foreign-policy-doesnt-matter-presidential-elections#author-info>

编译：熊梦溪

## 12、美国《国家利益》：美国如何赢得与中国的技术经济竞争

10月7日，美国《国家利益》官网刊登美国信息技术与创新基金会（Information Technology and Innovation Foundation, ITIF）创始人兼总裁、美国政府主要技术顾问罗伯特·阿特金森（Robert Atkinson）的文章《如何赢得与中国的技术经济竞争》。文章认为，对西方经济体来说，这场竞争中的关键问题在于中国是否且何时能成为真正的创新

者。首先，就能力而言，若依照美国主流观点，中国的国家主义经济无法培养创造力，美西方国家无需大幅调整科技或贸易政策方向，也无需对中国采取更严厉措施。但若中国能够创新并保持其成本优势，美西方将面临市场份额大幅下降、贸易制裁政策失效的灾难性后果。其次，就时间而言，ITIF研究发现，中国拥有较低的科技人才成本、强大的制造业基础、大规模政府补贴以及稳定的科技战略，致使相对落后的先进产业在规模和进步速度上实现惊人增长。对此，文章建议美国政府承认中国作为技术经济挑战者的现实，采取类似中国的国家干预策略，明确政策目标以促进改革；建议推动增加研发税收抵免、建立国家工业发展银行等实质性措施，以保持美国在生物制药、人工智能等关键领域的全球领先地位，避免被中国超越，防止西方力量衰弱。

<https://nationalinterest.org/print/blog/techland/how-win-techno-economic-competition-china-213136>

编译：孙钰涵

### **13、美国大西洋理事会：欧洲与美国需要加强对华政策协调**

10月7日，美国大西洋理事会（Atlantic Council）刊登法国武装部队部研究员、大西洋理事会欧洲中心访问学者莱昂妮·阿拉德（Léonie Allard）文章《为美欧在“印太”和中国的利益和行动架起桥梁》。文章认为美欧需更加清晰界定对华共同利益和政策，为下一届美国政府更好制定美欧对

华议程以及与“印太”国家议程奠定基础。文章认为，美国当前对华政策主要是为应对国家安全问题，但欧盟成员国之间的制度设计和分歧可能会导致国家安全和经济事务分离，跨大西洋联盟还没有找到协调两者差异的方法。文章认为，欧洲可以将与中国有关的问题作为与美国的杠杆，以确保政策从一开始就在跨大西洋合作框架内制定，而不是事后才进行协调，关键在于建立欧盟-北约和美国-欧盟磋商框架就中国问题进行讨论。具体而言，欧洲与美国可以从以下方面加强政策协调：第一，跨大西洋联盟应该从一致性高的行业（如关键基础设施和国防供应链）开始，扩大对华政策协调；第二，继续寻求创新的防御性经济工具；第三，共同对抗中国和俄罗斯的影响力及干涉；第四，通过加强第三方伙伴关系推动去风险，推动友岸外包；第五，投资欧洲邻国以参与竞争，北约和欧盟应该意识到中国在高北地区、地中海、巴尔干半岛和中亚地区日益增长的影响力；第六，参与关于“印太”地区危机情景的讨论，特别是台湾问题；第七，加强与“印太”伙伴的合作。

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/bridging-us-eu-interests-and-action-for-the-indo-pacific-and-china/>

编译：李瑾菡

## 14、美国 CSIS：美国大选对非洲意味着什么

10月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布非洲项目高级研究员卡梅伦·哈德森（Cameron Hudson）撰写的文章《美国大选对非洲意味着什么》。文章认为，美国日益加深的政治两极分化正破坏两党在非洲政策上的共识，美国大选可能影响的一系列政策问题对非洲至关重要，还将影响美国未来几年在非洲大陆的信誉。当前，美国对非政策面临形式重于功能的困境。贸易方面，作为美国非洲政策基石，美国下一届政府首先必须延长《非洲增长与机遇法案》（AGOA）。该法案直接回应美非建立基于“贸易而非援助”关系的长期要求。乌克兰问题上，结束乌克兰危机并重建全球经济稳定将受到非洲热烈欢迎。军事合作方面，大部分非洲国家仍对美国扩大在非军事存在持怀疑态度。大国竞争方面，美国对非洲实行的双重标准将进一步破坏其在非信誉，对非合作应出于更深层次愿望，即改善美国与非洲国家双边关系。气候问题上，非洲领导人谴责西方强加的气候政策，这些政策限制非洲经济增长，非洲国家希望美国政府愿意反击当前气候融资正统观念。移民问题上，共和党主张的移民禁令、严格审查和“大规模驱逐出境”等承诺可能会破坏美在非洲各方面参与。社会问题上，美国将自身社会价值观强加于全球发展政策引发非洲伙伴不满。美国新政府将于明年1月上任，届时将不得不立即应对非洲国家面临的一系列安全和政治挑战。随着全球对非洲大陆影响力争夺愈演愈烈，美国不仅要针对非洲具体关切量身定制应对措施，还要避免



将国内政治斗争强加给合作伙伴。

<https://www.csis.org/analysis/what-us-elections-could-mean-afri>  
ca

编译：宋琳琳

编译：张思薇、张成昊、陈露娴、熊梦溪、孙钰涵、李瑾菡、  
宋琳琳、刘嘉滨、赵英慧、张振、高隆绪、高行健、孙叶秋、  
许泽楷

审核：申青青、张丁、郑乐锋