



CISS 海外信息专报

(2024 年 9 月 16-18 日)

1、CSIS: 美日战术响应太空合作

9 月 11 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）研究员本杰明·瑞姆兰德（Benjamin Rimland）发表文章《美日战术响应太空合作：近期能力与长期协同》，分析美日两国在太空领域合作潜力。文章认为，近年来美日联盟在军事合作上发生重大变化，其中包括共同推进用于导弹预警和追踪的低地轨道卫星星座、共享空间域意识（SDA）数据等太空项目，并通过培养太空专业人才强化合作。文章认为，未来五到十年内，美日两国合作将显著提升联盟太空能力，尤其是通过战术响应空间（TacRS）项目，快速部署太空能力以应对紧急需求。美国在该领域技术进展为美日进一步合作奠定基础，日本也在通过开发 Epsilon-S 火箭等技术积极参与这一合作。文章强调，美日 TacRS 合作不仅能提升短期能力，还将推动日本太空工业文化转变，增强快速响应能力。这种合作有助于在多领域联合训练中应对太空服务被中断的情况，增强对潜在对手的威慑力，维护美日两国在印太地区的安全利益。

<https://www.csis.org/analysis/us-japan-cooperation-tactically-res>

编译：刘一尘

2、CNAS：无人机在战场正发挥更大作用

9月11日，新美国国家安全中心(CNAS)研究员安娜·佩德尔森(Anna Pederson)和莫利·卡佩贝尔(Molly Campbell)发表文章《更加锋利：战场上的无人机》，总结了CNAS对无人机在战场上应用的研究和美国专家的评论。文章介绍CNAS的主要研究成果。第一，CNAS创建了“无人机扩散数据集”用于分析全球无人机扩散趋势、无人机类型转移以及特定地区的无人机进口趋势。第二，通过和陆军副部长加布·卡马里洛(Gabe Camarillo)的对话，讨论了陆军发展无人机和反无人机能力。尽管无人机改变了利比亚、乌克兰局势，但并没有彻底改变战争，只是对现有战斗方式的改变。第三，CNAS研究主任保罗·沙尔(Paul Scharre)在众议院论证了无人机对美国军队的重要性。文章介绍了专家对无人机的战场应用的评论。无人机并不能取代传统空军，也不能获得真正的空中优势。目前，西方人工智能系统关注观测、定向、决策和行动的决策循环(OODA)。而俄罗斯与美国的路径相反，在杀伤链的自动化上取得了长足进步。无人机的贸易改变武器贸易格局。伊朗、土耳其等成为新的重要武器出口商。未来，美国应同盟友制定无人机计划，并制定应对竞争对手无人机威胁的方法。

<https://www.cnas.org/publications/commentary/sharper-drones-on-the-battlefield>

编译：章子越

3、大西洋理事会：黎巴嫩传呼机爆炸事件背后是谁？

9月18日，美国大西洋理事会发表对其斯考克罗夫特战略与安全中心非常驻高级研究员马克·波利梅罗普洛斯（Marc Polymeropoulos）等人的采访《黎巴嫩真主党传呼机爆炸背后的原因是什么？》。首先，寻呼机爆炸事件可能表明真主党内部存在严重安全漏洞，特别是信息泄露或外部黑客干预可能性。这一事件可能涉及以色列技术手段，因为以色列一直在寻求削弱真主党军事能力。其次，在当前中东复杂的地缘政治环境下。真主党与伊朗的密切关系及其在黎巴嫩和叙利亚的存在，使其成为各方势力关注的目标。通过这种方式破坏其通信设备，可能是为了打击其军事行动的有效性，并限制其战略能力。最后，专家还认为，此类爆炸事件不仅影响真主党现有军事能力，还可能对其未来战略决策产生深远影响，特别是在应对以色列及其盟友不断的压力方面。这一系列爆炸可能会导致真主党重新评估其内部信息安全措施，并在未来采取更保密的通信手段。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/experts-react/experts-react-whats-behind-the-hezbollah-beeper-and-walkie-talkie-explosions/>

编译：张文豪

4、皮尤研究中心：哈里斯和特朗普的优势和劣势

9月9日，皮尤研究中心发表关于美国公民对总统候选人多维度看法的民意调查报告。中心对9720位成年公民（其中8044位为注册选民）进行调查。调查发现更多受访者认为比起哈里斯，特朗普在经济政策上会更有利（55% vs. 45%）。另一方面，比起特朗普，更多受访者认为哈里斯在堕胎政策上会更有利（55% vs. 44%）。受访民众表示哈里斯的个人特质与人品遥遥领先于特朗普，看法包括她比特朗普是更好的楷模、更平易近人和更诚实。调查也表示，特朗普在白人选民中领先（56% vs 42%），而哈里斯在黑人（84% vs 13%）、亚裔（61% vs 37%）和拉美裔（57% vs 39%）群体中更受欢迎。多数受访者认为哈里斯的种族和性别利于她的胜算。有意思的是，比起特朗普支持者，更多哈里斯支持者认为她的种族和性别会损害她的胜算。近一半的受访者认为特朗普的年龄不利于他的竞选。特朗普的支持者比哈里斯支持者更能够接受他们支持的总统候选人当上总统时做出极端行动（如为亲朋好友发令总统特赦、调查对方政党的人员、直接开除对总统本人不忠诚的员工等等）。总体上，大多数受访者（80%）认为谁会被选上总统目前还并不明确

<https://www.pewresearch.org/politics/2024/09/09/in-tied-presidential-race-harris-and-trump-have-contrasting-strengths-weaknes>

ses/

编译：周润熙

5、卡内基基金会：重新构想全球经济治理

9月16日，美国卡内基和平基金会全球秩序与制度项目主任斯图尔特·帕特里克（Stewart Patrick）、研究助理埃里卡·霍根（Erica Hogan）与南非国际事务研究所首席执行官伊丽莎白·西迪罗普洛斯（Elizabeth Sidiropoulos）发表文章《重新构想全球经济治理：非洲和全球视角》。文章综述今年6月卡内基和平基金会与南非国际事务研究所联合举行的一场关于非洲参与全球经济治理的研讨会。会议首先回顾非洲受制于新自由主义结构调整政策的原因及为摆脱不利地位已采取的努力。随后围绕非洲如何应对气候变化和能源转型、打击非法资金流动、国际移民治理、应对数字转型四个议题展开研讨。一是非洲可推动改革风险评估降低融资成本、利用碳汇资源撬动绿色融资等以增加减缓和适应资金，并可通过支持技术转让发展新能源产业、要求关键矿产投资者在本地深加工等以推动增长。二是非洲可推动改进信息收集、提高资产和执法透明度、达成新的国际协议等以促进国际反洗钱监管合作改革。三是非洲可通过促进移民融入东道国社会、支持远程办公模式下的“虚拟移民”、增加移民研究多样性、对外缔结双边移民协议以填补监管空白等方式推动发达国家逐步提高接受移民的政治意愿。四是非洲可通过构建

区域市场和计算能力、建立完备的监管体系等加强数字主权。最后，会议讨论了非洲形成全球经济治理统一改革议程的可能性，并认为短期内非洲应重点寻求获得更大规模援助、加强大陆内部自由贸易、减缓和重组债务，中期内应寻求提高信用评级、增进国内资源汲取能力、打击非法资金流动和促进地区金融一体化，长期内应寻求提升在国际经济治理中的代表性、以及推动碳汇和自然资本纳入宏观经济衡量。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/09/reimagining-global-economic-governance-african-and-global-perspectives?lang=en>

编译：余嘉荣

6、布鲁金斯学会：人工智能的歧视风险与立法建议

9月13日，美国布鲁金斯学会发表非常驻高级研究员奇拉格·贝恩斯（Chiraag Bains）的文章《防止AI歧视的关键法律原则》。随着人工智能技术迅速发展，算法产生或加剧歧视的风险备受关注，但是现有的法律未充分重视“间接歧视”（disparate impact）的法律责任。间接歧视指在没有明确歧视意图的情况下，由于训练数据代表性不足或隐含的偏见所导致的歧视性输出，中立的实践或政策对特定群体产生不成比例的负面影响。面对这些挑战，开发者虽尝试通过后期调整减少偏差，但效果有限，近期生成式AI如GPT-4等新技术因其复杂性和不透明性使意图性歧视难以证明，进一

步加剧问题。在 AI 主导的高风险决策中，这种责任机制至关重要，但现行的间接歧视法律框架零散，且部分条款被削弱，难以有效应对复杂算法带来的歧视性结果。国会应该通过新的间接歧视法，涵盖所有影响个人权利和机会的 AI 应用，赋予受害者诉讼权利，增加联邦自执法机构的预算，促进算法设计的公正性。

<https://www.brookings.edu/articles/the-legal-doctrine-that-will-be-key-to-preventing-ai-discrimination/>

编译：张佳

7、威尔逊中心：台湾在中美关键矿产竞争中的作用

9 月，美国威尔逊学者中心发布台湾学者刘翎端（Ling-Tuan Linda Liu）的研究报告《台湾在中美关键矿产竞争中的作用》。报告认为，中美关键矿产竞争日益加剧，随着美国对中国在石墨、钴、镍和稀土矿产开采和加工领域的主导地位加紧遏制，中国利用资源优势对美国及其盟友的技术制裁进行反制。报告认为中国对稀土的出口管制是对稀土行业过度监管的表现，不仅造成国内外稀土市场扭曲和价格波动，也会阻碍中国矿产行业发展，加快美国主导的产业链重组。在此情况下，报告认为台湾必须为其上游稀土产品寻找替代来源，加强与美国在关键矿产供应链方面合作，同时推动稀土技术创新并增强其商业可行性，充分发挥技术、人才优势以及在全球贸易管理方面的敏捷性，以扩大全球稀

土供应链并维持其韧性，进而使台湾在中美关键矿产竞争中处于有利地位。

<https://www.wilsoncenter.org/publication/taiwans-role-us-china-competition-critical-minerals>

编译：樊景月

8、《政客》杂志：欧盟与南方共同市场自由贸易协定陷入困境

9月16日，美国《政客》杂志刊登卡米尔·吉斯（Camille Gijs）的评论文章《巴西拒绝欧盟电动车，贸易谈判陷入僵局》。文章详细分析欧盟与拉美地区南方共同市场（Mercosur）之间持续25年的“牛换车”自由贸易协定谈判所面临的关键挑战。该协议旨在建立一个涵盖近8亿人口、占全球GDP约五分之一的庞大自由贸易区。当前谈判的两个主要障碍是：首先，巴西强烈要求对欧盟电动车进口实施保障措施，限制进口数量，以保护其国内新兴的电动车产业，特别是面对来自中国和欧洲的激烈竞争。其次，欧盟则坚持要求确保进口的农产品，尤其是牛肉，不能来自经过砍伐森林的牧场，以符合其将在2024年底实施的反森林砍伐法规。这一规定引发巴西方面不满，因为它可能会削弱Mercosur协议对巴西的潜在利益。文章认为，欧盟与Mercosur的谈判对于欧盟委员会主席冯德莱恩具有重要的政治意义，如果能在11月G20峰会上达成该协议，将是她地缘政治上的一次重大胜利，尤

其是在她准备连任的背景下。这个协议的谈判也是欧盟应对与中国贸易竞争的一个重要举措，旨在扭转过去十年间中国取代欧盟成为南美最大贸易伙伴的局面。尽管德国总理朔尔茨是 Mercosur 协议的主要支持者之一，但法国等欧盟国家的农业利益集团对此协议持强烈反对态度，担心巴西和阿根廷农产品进口会对本国农业构成冲击。谈判仍在推进，但文章认为，政治和环境问题复杂性使得该协议能否在 11 月 G20 峰会上达成充满不确定性。

<https://www.politico.eu/article/brazil-electric-vehicle-eu-mercotur-trade/>

编译：顾辰阳

9、《外交事务》：处理美中关系避免简单的二元对立思维

9 月 16 日，美国《外交事务》网站刊登约翰-霍普金斯大学高级国际研究学院白洁曦（JESSICA CHEN WEISS）教授的文章《反对“中国共识”的理由：为什么下一任美国总统必须面向更美好的未来》。文章认为当前华盛顿在与中国进行长期竞争时没有明确的成功标准，这导致了两党对拜登政府政策的攻击。尽管中国的威胁性行为让美国关注其对国家利益的风险，但缺乏明确的衡量标准使政策容易被党派批评。然而，拜登政府的支持者辩称其政策符合广泛共识，即中国构成的挑战需要应对。文章认为，在美国两党的竞选活动中，对中国强硬的言论时常出现。例如，副总统哈里斯指

责前总统特朗普出卖美国利益，然而拜登政府虽然延续特朗普的关税政策，却未能对中国施加有效的经济压力。同时，美国国内关于中国威胁的夸大言论以及国会对中国共产党威胁的讨论，使得一些合法的商业、科学和教育活动与安全风险混淆不清，导致美国科技和学术界与中国的合作逐渐减少，可能削弱美国经济和科技领导地位。文章认为，尽管当前美国对华态度强硬，但这种共识实际上脆弱且情绪化，忽视了中国在全球网络中的复杂角色。文章认为，下一届美国政府有机会制定一个更积极的、而非反应性的政策，减少风险，同时保持美中两国经济和技术联系。为了实现这一点，美国决策者应寻求一种更持久的共存基础，避免在处理中国的真实威胁时损害美国自身的价值观和利益。特别在台湾问题上，威慑应当与可信的外交承诺相结合，而经济一体化和技术互依对美国的繁荣和威慑同样重要。文章呼吁美中两国明确它们希望实现的结果，避免将成功定义为阻碍对方或在竞争中超越对方。美国政策应致力于增强韧性和威慑力，而不是寻求霸权。全球经济和技术的复杂性决定了美中两国在一定程度上的相互依赖是必要的。例如，美国应鼓励本国企业接触中国的技术创新，以保持竞争力。文章认为，美国限制中国企业获取先进技术的措施可能适得其反，削弱美国自身创新能力，并促使中国企业加大对本土供应商和政府依赖。这不仅不会削弱中国，反而可能加速其技术进步。为此，拜登政府应审慎地平衡限制措施与经济和技术一体化之间的

利弊，确保限制措施不会拖慢美国的技术进步。最后，文章强调，尽管美中之间的结构性力量对比存在，但未来的走向仍取决于两国决策者的选择。拜登政府应探索与中国的共同利益，并在威慑的基础上推动双方的合作。通过避免简单的二元对立思维，美国可以更好地应对中国带来的挑战，确保其国家安全与经济繁荣不被削弱。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/case-against-china-consensus>

编译：李思远

10、《政客》：苹果公司与欧盟之间的监管冲突不断加剧

9月16日，美国《政客》(Politico)新闻刊登由伊迪斯·汉考克(Edith Hancock)撰写的评论文章《对苹果公司来说，欧盟是一个现金大坑》。文章认为欧盟对苹果的罚款、纳税和调查使得苹果无法在欧盟销售其最新技术，对苹果来说欧盟已成为一个代价高昂的头疼问题。第一，苹果130亿欧元税单上诉失败，因违反应用商店规定被罚款18亿欧元，在面临三项调查时还可能因不遵守《数字市场法案》(DMA)被再次罚款；第二，苹果因欧盟“监管不确定性”而不会在欧盟推出其新上市的人工智能服务；第三，苹果曾对欧盟做过让步(包括针对手机支付的反垄断调查及强制增加充电端口)，但依旧面临来自其应用商店的监管问题。第四，文章特别表示，苹果曾极力反对DMA中的一项禁止“侧载”的

条款，即在设备上安装新的应用商店，使用户可以安装不在苹果官方商店中的软件。苹果认为这将削弱 iPhone 的安全性，使网络犯罪分子更容易将恶意软件带入手机。然而，在欧盟压力下，苹果已着手遵守新规则，并于今年早些时候制定了合规计划；第五，尽管苹果与欧盟的冲突有可能持续下去，但双方仍在寻求达成平衡。苹果可能会继续挑战欧盟罚款和 DMA 执行规定，但同时也试图与欧盟监管机构合作，以在遵守法律的前提下保持其服务的高标准。

<https://www.politico.eu/article/apple-european-union-regulation-taxes-artificial-intelligence-big-tech-digital-markets-act/>

编译：第少杰

11、《政客》：欧盟对俄制裁的漏洞

9月15日，美国《政客》欧洲版发布驻布鲁塞尔记者艾莉莎·布劳恩（Elisa Braun）撰写的评论《战争之外：法国里维埃拉依然钟爱俄罗斯寡头》。尽管乌克兰危机仍在持续且欧盟已颁布禁止俄罗斯富豪入境和冻结其金融资产等禁令，俄罗斯寡头依然在法国东南部生活。此前曾有部分政界人士质疑欧盟制裁方案有效性，认为欧盟在制裁相关领域的规范能力尚不强大。在此背景下，目前约有3万名讲俄语者居住在维尔弗朗什、安提布、戛纳、圣特罗佩等地，当地已形成支持富有俄罗斯人保持原有生活方式和规避战争影响的完整体系。法国东南部一直是俄罗斯富人热衷前往的地方，

因此只要俄罗斯人保持低调便能在当地继续生活。据当地政府统计，自 2022 年以来，旅游业和奢侈品行业并未因制裁受损，许多俄罗斯人仍参与房产贸易和租赁，60%的房地产中介未审查客户是否为欧盟制裁对象。同时，鉴于许多俄罗斯人持有英国、塞浦路斯、马耳他等国护照，其过境欧洲国家极为方便。总体看，俄罗斯人与法国沿海地区有深厚的历史渊源和经济联系，因此尽管面临政治危机，俄罗斯人仍倾向于继续在该地区生活。

<https://www.politico.eu/article/never-mind-ukraine-war-french-riiviera-south-france-love-rich-russians/>

编译：王一诺

12、《外交事务》：摇摇欲坠的核秩序

9月16日，美国《外交事务》网站刊发美国战略与国际问题研究中心副研究员多琳·霍施格（Doreen Horschig）和核问题项目主管希瑟·威廉姆斯（Heather Williams）的文章《摇摇欲坠的核秩序：如何拯救反对核试验、核能力建设和使用核武器的规范》。文章认为，由于乌克兰危机、中东紧张局势、朝鲜核武器计划和特朗普可能的胜选前景等因素，当前全球核战争风险正在达到冷战结束以来最高水平。文章认为，在核秩序中，规范可以通过约束机制阻止各国使用核武器；所谓的核禁忌依靠广泛的道德和政治反对核武器来阻止其使用；规范还可以通过规定机制迫使各国遵守其条约承

诺。文章还认为，当前，这些自 20 世纪中叶以来一直牢固确立的规范正日益受到少数行为者挑战，进一步削弱全球核秩序。此外，韩国一些政治顾问也曾建议发展独立的核武器项目，这表明即使是非核国家也可能对核规范构成威胁。当前的核规则由于其相互关联性而存在风险：即如果违反一项规范，那么其他规范也可能受威胁；因此，拒绝一项核规范可能会引发对整个核秩序的拒绝。核试验的规范最为脆弱，违反核试验禁令可能引发全球范围内的核扩散和新一轮军备竞赛。文章建议，美国应优先考虑两套国际伙伴关系，以便在这种相互关联的环境中执行核规范。首先，美国必须扩大与全球南方国家的关系，各国应开展更多区域参与和对话，更好地了解关于核武器的不同观点。第二，美国应加强与美国在北约和印度太平洋地区盟友的伙伴关系，探索在保持威慑的同时降低核风险和加强规范的创造性方案。文章最后强调，美国必须继续投资于其联盟体系，加强威慑，并与核武器国和非核国家进行诚实的对话，明确如果核秩序继续崩塌将带来的严重后果。核秩序正悄然瓦解，一旦其任一支柱崩塌，整个核秩序都可能被彻底破坏，带来灾难性的后果。

<https://www.foreignaffairs.com/china/crumbling-nuclear-order>

编译：万志高

13、《报业辛迪加》：国际货币基金组织必须改革附加费政策

9月16日，美国《报业辛迪加》网站刊发哥伦比亚大学教授约瑟夫·斯蒂格利茨（Joseph E. Stiglitz）等人的文章《国际货币基金组织必须停止其具有破坏性后果的附加费》。近年来，陷入财政困境的国家，包括巴基斯坦和乌克兰在内的22个金融困境国家已成为国际货币基金组织（IMF）最大的净收入来源国。这种不体面的状况源于IMF的附加费政策：IMF对借款数额或时间超过规定临界值的国家征收额外费用。文章认为，附加费的主要作用恰恰是在各国最无力偿还债务的时候增加其偿债负担，这违背了IMF提供逆周期融资、维持全球金融稳定的初衷。自2020年以来，随着新冠疫情冲击、乌克兰战争和利率上升，支付附加费的国家从10个增加到22个，IMF的基础利率也从不到1%上升至接近5%，总贷款利率高达7.8%。这些国家因此难以摆脱债务困境。支持附加费的人认为，这些额外费用可以防止借款国过度依赖IMF。但文章认为，IMF的执行董事会可以拒绝不合理的贷款请求，附加费反而使这些国家更加依赖IMF。此外，作为优先债权人，IMF要求借款国优先偿还其债务，附加费进一步压缩了这些国家积累外汇储备和恢复国际资本市场准入的能力。附加费本身也具有亲周期性。各国面临不利的国际环境，往往向IMF寻求借款，而能否偿还IMF的借款在很大程度上也取决于全球金融状况。因此，在不利的国际环境下，附加费增加借贷国负担，反而不利于借贷国重回稳定增长轨道。文章认为，IMF最近启动的附加费审查政策提供了

一个修复机会。最简单有效的方案是完全取消附加费。如果这在政治上被证明是不可能的，那么改革可以包括对总利息设置上限、提高征收附加费的门槛等技术性调整。IMF 的财政状况是稳健的，而巴基斯坦和乌克兰等国的财政状况却十分脆弱。即使附加费在过去具有合理性，但现在肯定是不合理的。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/imf-must-end-surcharge-policy-by-joseph-e-stiglitz-et-al-2024-09>

编译：黄辉平

14、《报业辛迪加》：对俄制裁削弱欧洲的安全与竞争力

9月16日，美国《报业辛迪加》网站刊发西班牙前外交部长安娜·帕拉西奥（Ana Palacio）的文章《欧洲的冲突与竞争力》。文章认为，由于西方对俄制裁制度存在缺陷，且欧洲未能改革其能源框架，欧洲安全和竞争力受到损害。欧盟领导人应加强欧盟应对冲突的能力和提高了经济竞争力。几十年来，欧盟一直依靠经济影响力替代硬实力。但在地缘政治局势再度紧张的时代，软实力是不够的。乌克兰战争不仅颠覆了认为欧洲全面战争属于过去的看法，而且还证明经济联系和杠杆在影响国家行为方面的局限性。尽管面临史上最严厉的制裁制度之一，俄罗斯在今年的经济增长仍高于全球平均水平。这种恢复能力的一个关键原因是，俄罗斯已找到规避制裁、获取受限商品（包括国防和高科技产品）的方法。

2022 年 2 月至 8 月间，俄罗斯获得的战场装备中有一半以上包含欧洲或美国制造的零部件。自战争爆发以来，这一贸易额激增十倍。俄罗斯成功规避制裁迫使欧洲决策者做出调整。虽然在两年半时间里已实施 14 轮制裁，但欧洲领导人至今仍未能制定出有效解决方案。对中间国家而言，与俄罗斯的新贸易实在太有利可图。虽然欧盟可以通过胡萝卜（如一揽子援助计划）或大棒（二级制裁）来加大对这些国家压力，但胁迫本身也会带来挑战，而且可能会损害欧洲经济和安全利益。中间国家也在处理相反方向的商品贸易：由于欧盟试图减少对俄能源依赖，结果往往是以高昂价格通过印度等第三国进口精炼的俄罗斯燃料。即使在直接能源进口方面，许多欧盟国家也继续依赖俄罗斯。欧盟未能更新其分散且被动的能源框架，使其无法平衡地缘政治因素和经济现实。这不仅削弱欧盟软实力——包括其国际信誉和经济竞争力——还削弱其投资加强硬实力的能力。欧洲中央银行前行长、意大利前总理马里奥·德拉吉认为，欧盟应从根本上重新思考欧洲的优先事项和政策。更广泛地说，德拉吉认为欧盟必须紧急加强其工业基础，简化监管框架，并增加对国防和创新的投入。如果不进行这些改革，欧盟将面临进一步落后风险。如果唐纳德·特朗普再次入主白宫，风险只会更大，因为这必将导致美国成为一个不可靠得多的伙伴，使得欧洲安全 and 经济比现在更脆弱。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/draghi-report-on>

-competitiveness-highlights-urgently-needed-eu-reforms-by-ana-palacio-2024-09

编译：宣昕

15、《国家利益》：俄罗斯正利用反殖民主义浪潮在非洲扩大影响力

9月12日，美国《国家利益》发布兰德公司斯坦顿基金会核安全研究员本杰明（Benjamin R. Young）的文章《俄罗斯正在非洲掀起反殖民浪潮》。文章认为，近期，非洲多地出现反殖民主义情绪复兴，而俄罗斯正试图借此浪潮提升其在非洲影响力。与冷战时期的去殖民化运动不同，这一波反殖民主义浪潮是由机会主义的非自由主义政权推动，利用反殖民主义言论推进自身地缘政治议程，甚至进行殖民式的领土掠夺。目前，这场运动更多由威权国家支持的媒体机构推动，利用反殖民主义言论推进全球非自由主义和国际规则为基础的秩序修订。俄罗斯在非洲的主要策略是将自己塑造为新的全球反殖民主义运动先锋。俄罗斯的这一策略在非洲多国得到响应，特别是在那些寻求摆脱前殖民大国影响的国家中。俄罗斯通过提供军事支持、经济援助和政治声援，试图在非洲大陆构建更加利于自己的地缘政治格局。这一策略的效果和长远影响仍需进一步观察。

<https://foreignpolicy.com/2024/09/12/anti-colonialism-movement-global-south-russia-africa/>

编译：姜芷萱

16、哈德逊研究所：重申美日同盟对日本国家安全至关重要

9月12日，美国哈德逊研究所刊登肯尼斯·韦恩斯坦（Kenneth R. Weinstein）题为《日本下一任领导人应优先考虑的安全事项》的采访。韦恩斯坦在采访中表示，无论谁在即将到来的日本大选中成为下一任自民党领导人，都应立即重申美日同盟对日本国家安全的重要性，并继续推进岸田文雄制定的三份战略文件。他还强调，日本在“印太”地区之外也有着极大影响力，应将美日双边关系提升为全球伙伴关系。采访中，韦恩斯坦称赞日本首相岸田文雄在广岛七国集团（G7）峰会上表现出的领导力及其在北约亚太四国（AP-4）中的作用，并认可日本通过与英国、法国、澳大利亚等国签订互惠准入协议，日益紧密地嵌入西方联盟体系中的努力。他希望下一任日本领导人能延续岸田文雄的全球安全视角，使美日双方在基本政策和国防标准上更一致。今年4月，日本和美国在量子、材料科学、人工智能及先进制造方面达成了广泛的技术、供应链和研发协议。韦恩斯坦还强调，日本需加强与美国以外的西方盟友协调，以扩大各国国防物资市场，并在国防要求与战略方面进行更广泛咨询。采访前不久，韦恩斯坦在首尔参加美日韩三边对话，对此他表示，为确保美日韩三边合作能在政府更迭后继续，私营部门作用不容忽视，许多对“印太”安全至关重要的问题都需要公私伙伴关

系。

<https://www.hudson.org/foreign-policy/hudson-institutes-ken-weinstein-priorities-security-japans-next-leader-kenneth-weinstein>

编译：吴珂琪

17、《东亚论坛》：日韩不信任的紧张关系影响美日韩三方安全合作

9月12日，澳大利亚《东亚论坛》发布首尔国立大学国际事务研究所研究教授本杰明·恩格尔（Benjamin A Engel）题为《韩日关系中萦绕的历史记忆》的文章。文章认为，尹锡悦政府自2022年执政以来，一直试图与日本建立“面向未来”（“future-oriented”）的关系。针对2018年韩国最高法院裁决日本公司强迫劳动所引发的日韩关系低谷，尹锡悦于2023年初成立基金会补偿强迫劳动者。尹锡悦本人曾表示，该协议是加强美韩日在印太地区三边合作的必要先决条件。基金会资金计划来源于从强迫劳动中获利的日本公司和在日韩关系正常化时从日本提供的资金中获利的韩国公司，但前者事实上没有出现在参与资助名单上。无独有偶，2024年7月，韩日同意将佐渡金山指定为联合国教科文组织世界遗产，但日本拒绝韩国提出的在展览中使用“被迫”一词形容历史上朝鲜半岛劳工被强制奴役的诉求。文章认为，韩国在历史遗留问题的让步并没有迎来日方互惠，引发国内民主党众议员李在明等反对派对尹锡悦政府对日政策的激

烈批评。最近的民意调查显示，鉴于朝鲜核威胁，韩国强烈支持加强三边安全合作，但许多韩国人因为历史恩怨并不完全信任日本。文章认为，日本应正视其殖民历史，并遵守在历史问题上达成的协议，否则美日韩三方安全合作的长期可持续性将受到负面影响。

<https://eastasiaforum.org/2024/09/12/historical-memories-haunt-south-korea-japan-relations/>

编译：黄昊雨

18、《报业辛迪加》：重置中美经济关系

9月10日，美国《报业辛迪加》网站刊登前国际货币基金组织高级政策顾问巴里·艾兴格林（Barry Eichengreen）题为《重置中美经济关系》一文。文章回顾1979年邓小平访美时两国关系的历史性转折，《中美科学技术协议》的签署为两国在科技、学术交流等领域奠定合作框架。然而，45年后的今天，这一协议已经失效，中美紧张局势日益加剧。作者认为，今年8月，美国国家安全顾问杰克·沙利文（Jake Sullivan）访华为双方政府对话创造可能性，人工智能监管方面的协商合作可能成为两国关系缓和起点。如果中美能够达成共识，双方可以避免在这一突破性技术发展中陷入恶性竞争。此外，在气候问题上，两国在2023年底谈判达成的《阳光之乡声明》也证明两国仍有合作空间。中国可尝试在绿色能源产业抛出橄榄枝，推进美方取消对中国产品的高额关税，

促进全球绿色经济发展。以此类推，中美在更广泛贸易问题上也存在妥协可能性，这其中关键是两国降低对对方的防备。然而作者也认为，人权问题、台湾问题及中东局势等敏感议题将继续阻碍中美关系改善。尽管前景不确定，但文章呼吁中美在不可调和的分歧与可以合作的领域间进行划分，并通过务实方式解决全球经济问题。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/possibilities-for-us-china-economic-cooperation-by-barry-eichengreen-2024-09>

编译：施畅

19、俄新社：俄罗斯将继续发展与土耳其的伙伴关系

9月13日，俄新社发布俄总统新闻秘书德米特里·佩斯科夫（Dmitry Peskov）的讲话。佩斯科夫在采访中表示，尽管俄土双方针对克里米亚归属问题存在分歧，但俄罗斯将继续发展与土耳其的伙伴关系。此前媒体报道称，土耳其总统埃尔多安曾在克里米亚平台峰会上发表视频致辞，强调必须“按照国际法”将克里米亚归还乌克兰。据了解，克里米亚平台峰会是在乌克兰政府推动下设立的论坛，并于2021年首次召开。会上聚焦讨论了恢复基辅对克里米亚地区管辖权途径的核心议题。俄罗斯外交部长谢尔盖·拉夫罗夫对此表示强烈不满，他批评称该峰会为西方所操纵的“政治把戏”，意在煽动紧张局势，并指责其背后隐藏着对新纳粹主义和种族主义情绪的纵容。佩斯科夫亦发表声明，指出此次峰会是

对俄罗斯极不友好的行为，进一步加剧了双边关系的紧张氛围。他在回应土耳其总统言论时表示，俄罗斯和土耳其在克里米亚归属问题上存在分歧，但俄方将坚守其在克里米亚问题上的立场，并希望随着时间的推移，使对方同意俄方论点。

<https://ria.ru/20240913/turtsiya-1972489473.html>

编译：孙菁遥

20、《外交事务》：以色列与即将到来的长期战争

9月12日，美国《外交事务》杂志刊载了华盛顿近东政策研究所国际研究员、以色列国家安全研究所高级研究员、前以色列国防军战略主管阿萨夫·奥里昂（Assaf Orion）的文章《以色列与即将到来的长期战争》。作者认为，以色列当前正面临多方战争威胁，尤其是与来自伊朗及其支持的多个武装组织，如哈马斯和真主党的军事冲突，存在进一步升级和扩散的风险。文章指出，自哈马斯在2023年10月7日发动袭击以来，以色列的冲突已从加沙扩展到多个战线，包括黎巴嫩、也门和叙利亚等地。这种多战线冲突对以色列传统的短期战争战略提出了巨大挑战，迫使以色列重新审视其国防政策。作者建议以色列整合政治、军事、经济和外交等各方面的力量，并依赖以美国为首的盟友支持，以应对可能长期存在且高强度的冲突。此外，解决国内政治危机，增强国家凝聚力也是确保以色列战胜这一系列挑战的关键。文章呼吁以色列在面对伊朗及其盟友的威胁时，不仅要依赖军事

力量，还需要广泛利用国家力量和国际合作。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/israel-and-coming-long-war>

编译：罗婧

21、《国家利益》：中国复杂的海域将严重限制中国海军

9月12日，美国《国家利益》杂志网站刊登前美国海军战争学院航海史教授布鲁斯·埃勒曼（Bruce A. Elleman）的文章《大型海军军舰的时代真的结束了吗？》。文章认为，中国大部分海岸线上都布满了超过5000个岛屿，构成了相对复杂的海域环境。大型军舰在这样的海域条件中将会是明显目标，正如甲午战争所表现的那样。因此，与拥有整个太平洋和多个军事基地作为潜在战场的美国海军不同，中国海军在海岸附近将受到许多限制。而且现代海战中，反舰导弹和海上无人机已具备消灭大型水面舰艇的能力。在复杂的海域中，中国海军将很容易成为目标。文章还认为，由于中国缺少盟友、海军联盟伙伴以及海外基地，中国军舰缺乏在海外加油和重新武装条件。中国航母也受到柴油动力限制，作战半径与核动力航母相比较短，能够发挥的作用有限。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/era-big-navy-warships-really-over-afterall-212714>

22、《国家利益》：美军 B-2 轰炸机与日本 F-35 隐形战斗

机在澳大利亚进行联合训练

9月12日，美国《国家利益》杂志网站刊登密歇根州作家彼得·苏丘（Peter Suciú）的文章《美军 B-2 轰炸机与日本 F-35 隐形战斗机在澳大利亚进行联合训练》。文章认为，一架美军 B-2“幽灵”隐形轰炸机与日本航空自卫队（JASDF）的四架 F-35A“闪电 II”战斗机在澳大利亚进行联合行动，展现双方在区域防务合作上的高度互操作性。此次任务包括整合和空中加油，属于美军轰炸机特遣队在“印太”地区持续行动的一部分。作者认为，此次合作突显在中美紧张局势加剧背景下，美日防务关系进一步深化。此外，日本海上自卫队计划于今年秋季在圣地亚哥海岸与 F-35B 战斗机开展联合训练，彰显其对 F-35 战斗机作战能力的日益重视。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/air-force-b-2-bombers-and-japans-f-35-stealth-fighters-are-training-australia-212729>

编译：王笑

编译：姜芷萱、吴珂琪、黄昊雨、施畅、孙菁遥、罗婧、曾国钊、王笑、顾辰阳、李思远、王一诺、万志高、弟少杰、黄辉平、宣昕、周润熙、章子越、余嘉荣、刘一尘、张佳、樊景月、张文豪

审核：王从越、郭铭心怡、贺刚、文晶、姚锦祥、钱嘉童