



CISS 海外信息专报 (2024 年 9 月 5-6 日)

1、国际红十字委员会：人工智能武器存在严重偏见问题

9月3日，国际红十字委员会（ICRC）“人道主义法律与政策博客”发表南丹麦大学教授英格维尔德·博德（Ingvild Bode）等评论文章《基于 AI 的军事决策支持系统中的算法偏见问题》。文章认为，偏见问题对军用人工智能系统产生重大负面影响，存在于人工智能数据集、设计、使用的全生命周期中。在数据集阶段，军用人工智能的数据收集及预处理缺乏透明度，进而同时导致显性与隐性偏见。显性偏见包括数据集中的刻板印象语言或图像，隐性偏见包括因引入数据不足或过度所导致的抽样偏倚。在设计与开发阶段，则存在技术限制所导致的偏见。如人工智能算法的过拟合问题、神经网络的类不平衡偏差集等技术问题都可能强化并放大已有偏见。在使用阶段，人工智能的偏见在与人类的互动中进一步增强。在战场紧急情况下，人类士兵往往无暇挑战军用人工智能生成的结果。使得人工智能系统的偏见无法得到及时修正，进而在不断的学习中对偏见进行自我强化。最后，作者建议，应加强对军用人工智能系统的使用后审查，对其存在的偏见与决策错误进行统一识别，并提供前瞻性改进建

议。

<https://blogs.icrc.org/law-and-policy/2024/09/03/the-problem-of-algorithmic-bias-in-ai-based-military-decision-support-systems/>

编译：高隆绪

2、《福布斯》：“人工正直”何以成为人工智能新前沿

9月2日，《福布斯》杂志在其网站刊登泰雷兹集团数字业务副总裁汉密尔顿·曼（Hamilton Mann）的文章《为何“人工正直”是新的人工智能前沿》。文章提出“人工正直”（Artificial Integrity）这一概念，以概括一种确保人工智能（AI）系统与人类价值观保持一致的新范式，无论是在边缘模式、人工智能优先模式、人类优先模式还是融合模式，诚信都优先于智能。文章强调，AI的快速发展需要展示完整性，从源头上尊重人类价值观。目前的AI在处理数据时本身并不考虑其行为的安全性、合法性、道德性，因此，“人工正直”致力于将道德原则纳入AI设计中。这种原则超越了对外部道德规范的简单遵循，使AI具备自我调节、指导其功能和结果的能力，从而实现智能向善。文章认为，传统的AI规训方式侧重于合规，囿于人工附加规则的被动性和有限性；“人工正直”则允许AI在实际场景中主动且连续地应用道德推理，这将降低有害决策的发生率、提升AI系统的可靠性。文章提出，诚信而非智能，才能够真正促进AI系统追求效率和效能的最优化，解决算法偏见、数据隐私安全、深

度伪造、劳动不公、内容监管以及操纵营销等问题，因而成为人工智能研究的新前沿问题。

<https://www.forbes.com/sites/hamiltonmann/2024/09/02/why-artificial-integrity-is-the-new-ai-frontier/>

编译：孙叶秋

3、Wilson Center：人工智能在全球南方的兴起与包容的必要性

9月3日，美国威尔逊中心（Wilson Center）网站刊登其科技创新项目主任凯莉·威克（Kellee Wicker）的文章《人工智能在“全球南方”的兴起与包容的必要性》。文章认为，全球南方国家为AI的突破式发展作出了巨大贡献，同时也面临在AI领域被发达国家滥用数据等的风险。如何让“全球南方”国家在AI所引领的全球技术革命的浪潮成为参与者、受益者而非旁观者已成为全球AI治理至关重要的问题。多元化发展所带来的多样性是全球南方AI产业蓬勃发展的重要原因。开源大模型在南方国家AI产业发展中的发挥了重要作用，但算力和人才始终是制约“全球南方”国家AI发展的关键因素。“全球南方”国家应当采取发展基础教育、参与国际合作等手段以避免在AI产业竞争中落后。“全球南方”国家应被视为未来全球AI产业发展和全球AI治理的重要参与者。中国已经在“一带一路”倡议下同“全球南方”国家建立良好关系，而美国在这方面依然任重道远。美国及

其盟友应推动民主、公平的 AI 治理方式，以赢得全球南方国家信任和支持。在全球 AI 技术日益重要的今天，建立一个包容、协作的国际环境对促进全球 AI 技术的健康发展至关重要。

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/rise-ai-global-south-and-need-inclusion>

编译：许泽楷

4、《外交事务》：中美科技竞赛中，技术传播比技术发明更重要

8月15日，美国《外交事务》杂志刊登乔治华盛顿大学政治学助理教授杰弗里·丁（Jeffrey Ding）的文章《在中美科技竞争，技术传播比技术发明更重要》。文章讨论了中美在科技竞争对于技术创新和技术传播的不同态度，并强调后者比前者更为重要。目前，中美两国领导人都将技术创新视为国家实力的关键，并认为率先掌握关键技术的国家将获得地缘政治优势。但是，文章以英国和美国分别在第一次和第二次工业革命中的崛起为例，阐述了技术的广泛应用才是推动经济增长的关键。在中美人工智能竞争中，尽管中国在其中一些领域的技术研发投入巨大，但美国在云计算、智能传感器等领域的技术应用和传播方面更具优势，此外，美国拥有更多培养人工智能人才的大学和研究机构，并且学术界与产业界之间的联系更加紧密，更有可能在人工智能时代的竞

争中保持领先。文章认为美国应充分利用其在技术应用和传播方面的优势，并采取措施鼓励更多企业和个人采用人工智能技术，例如，通过政策支持培养更多的人工智能人才，并投资应用技术中心和技术推广机构，鼓励中小企业应用人工智能技术。

<https://www.foreignaffairs.com/china/innovation-fallacy-artificial-intelligence>

编译：赵英慧

5、卡内基国际和平基金会：中国对 AI 安全的看法正迅速转变

8月27日，卡内基国际和平基金会网站发布该机构研究员马特·希恩（Matt Sheehan）所撰文章《中国对 AI 安全的看法正在迅速转变》。文章认为，过去两年中，中国在看待和讨论人工智能（AI）生态系统的安全问题上发生了重大转变。尽管在过去5年里，西方国家的 AI 科学家一直对未来 AI 系统可能带来的灾难性风险表示担忧，但中国此前在这些极端风险上的关注并不明确。然而，近年来，越来越多的研究论文、公开声明和政府文件显示，中国开始将 AI 安全视为日益紧迫的问题，值得进行大量技术投资和潜在的监管干预。文章认为，这一变化最早在中国的精英技术群体中显现，现在似乎正逐步扩展到政策层面。2024年7月，中国发布一项重要政策文件，呼吁建立“确保人工智能安全性的监督系

统”。此外，中国的科学家和政策制定者越来越多地参与国际 AI 安全讨论，并签署了如布莱切利宣言的全球性声明，标志着中国在国际 AI 治理中的新角色。然而，文章认为，尽管中国在 AI 安全问题上表现出越来越多的关注，技术竞争与地缘政治考虑仍然对中国的 AI 发展战略具有重要影响。中国对与美国在 AI 领域的竞争十分关注，致力于迎头赶上。因此，中国如何在安全与发展的优先级之间找到平衡，将对全球 AI 治理产生深远影响。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/08/china-artificial-intelligence-ai-safety-regulation?lang=en>

编译：张振

6、《印度报》：印度在 AI 治理中必须发挥的影响力

9月4日，《印度报》网站刊登新德里 Koan 咨询小组的人工智能（AI）政策专家苏卡尼亚·塔普利亚尔（Sukanya Thapliyal）的文章《印度必须塑造人工智能治理话语》。文章提到，印度作为全球南方领导者，在 AI 领域的国际讨论中扮演关键角色。面对 AI 创新的结构性和不平等问题，如基础设施、数据和资本投入不足，印度致力于在 AI 治理中推动公平性、可访问性和公正性。印度在 G20 和 GPAI 等国际平台上成功地提出了这些关切，并在联合国框架下扩大了影响力，以确保发展中国家的声音得到重视。此外，印度正推动 AI 技术的公平获取，加强技术能力，并建立知识共享机

制，以确保所有国家都能从 AI 中受益。印度有机会使多方利益相关者模式更具包容性，特别是为边缘化和代表性不足的群体提供参与全球讨论的机会。印度认识到发达国家和发展中国家在 AI 资源上的巨大差异，需要深入理解当地国情，避免简化问题，以确保全球 AI 治理政策的有效性。文章认为，印度凭借其在国际论坛上的积极角色和作为全球南方国家的实践经验，有资格引领这些对话，其积极参与对于推动自身利益和实现可持续的数字化未来至关重要。

<https://www.thehindu.com/opinion/lead/a-discourse-on-ai-governance-that-india-must-shape/article68602063.ece>

编译：刘嘉滨

7、《国家利益》：哈里斯能否避免与朝鲜开战？

8月4日，美国《国家利益》刊登纽约社会科学研究委员会东北亚合作安全项目的主任李昂·西格（Leon V. Sigal）文章《哈里斯能否避免与朝鲜开战？》。文章认为，拜登政府对朝鲜的经济制裁和政治孤立不仅没有减缓其发展核武器和运载核武器导弹的步伐，反而促使其加快核武装。作者认为，半岛的危险在于朝鲜切断与美韩联系，并致朝韩双方护栏失效。朝韩双方为加强威慑、增加军备、扩大军事演习节奏和规模以及发表威胁性言论所采取的措施，推升了半岛战争可能性。因此，仅靠威慑不足以阻止战争，美国还需要安抚盟友和朝鲜。在此背景下文章认为，要消除战争风险，

一旦哈里斯当选，其需要改变当前的美国政策，一是限制韩国方面的挑衅性军事演习，并调整其前沿部署节奏，尤其是 B-52 和 B-1 轰炸机；阻止韩国妖魔化朝鲜，并鼓励软化其外交辞令。二是推动中日韩就一系列有争议的低安全级别和高安全级别问题进行三边对话，为中美合作开展预防性外交以缓解朝鲜紧张局势提供契机。三是说服韩国暂停计划中的美韩大规模联合演习，根据朝鲜的反应与其开展秘密外交制定和平进程。作者认为，这些举措均有可能降低朝鲜半岛的“火药气息”。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/can-kamala-harris-avoid-war-north-korea-212567>

编译：张成昊

8、《外交事务》：美国正在失去东南亚，其域内盟友正转向中国

9月3日，美国《外交事务》网站刊登布鲁金斯学会李光耀东南亚研究主席 Lynn Kuok 的分析文章《美国正失去东南亚——为何美国在该地区盟友正转向中国？》。文章探讨美国在东南亚地区影响力逐渐减弱，并分析这一趋势的成因。首先，文章援引新加坡尤索夫伊萨东南亚研究所（ISEAS）2024年发布的《东南亚地区态势》民调结果，认为尽管美国不断加强其在东南亚地区政治、军事和经济存在，强调其与东南亚的趋同，但因其中东政策，尤其是对以色列的强力支

持，使得美国在穆斯林占多数的东南亚国家中失去支持，天平因而偏向中国。其次，文章认为中国通过高层互访及“一带一路”倡议合作，显著增强在东南亚的政治和经济影响力，并提升美国在该地区开展双边和多边战略合作的隐性成本。最后，文章认为美国在东南亚面临的挑战是将地区国家与美国接触的愿望转化为战略利益，强调美国应加强与地区国家的经济合作与文化交流，合理解释并针对性应对所谓“中国威胁”，以恢复并增强其在这一关键地区影响力。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/america-losing-southeast-asia>

编译：陈露娴

9、Politico：共和党人需要特朗普输掉大选

9月4日，美国 Politico 网站发布高级政治专栏作家和政治分社社长乔纳森·马丁（Jonathan Martin）撰写的文章《如果共和党人想赢，他们需要特朗普大败》。文章提出，对于共和党的未来，大选最好的结果是前总统特朗普输掉，而且输得很惨。为了再次主导这个国家，共和党人需要加快向后特朗普政党转变。原因在于，一是减少特朗普重演大选失败闹剧的可能性。副总统哈里斯越是果断地赢得普选和选举人团，特朗普的政治氧气就越少。二是共和党人可以更快地开始建立一个后特朗普时代的政党。对于共和党人而言，哈里斯与其说是一个教条主义的进步主义者，不如说她在政策上

是可以争夺的，她采取的任何自由主义路线都会受到共和党控制的参议院限制。三是共和党人将在 2026 年迎来充满希望的中期选举。伴随民主党开启执政的第六年，加上特朗普实力下降和两次大选失败，共和党人将更容易招募参议院候选人，增加下一轮大选获胜可能性。此外，共和党人中更广泛的问题是：最好的办法是忍受哈里斯的总统任期，让特朗普永远下台；还是支持特朗普获胜并仅能再任一届？事实上，这两种方案可能都不可行。对于共和党来说，寻求改革至关重要。如果共和党人能在前特朗普政党和他的拥趸之间建立起一个混合联盟，即现代的保守主义融合，进入后特朗普时代，共和党将再次成为一个有活力的全国性政党。

<https://www.politico.com/news/magazine/2024/09/04/kamala-harris-republicans-after-trump-00177194>

编译：宋琳琳

10、CFR：为什么美国大选对欧洲至关重要？

9月3日，美国对外关系委员会（CFR）网站刊登一组来自欧洲四所智库研究人员文章，并将该组文章命名为《为什么美国大选对欧洲至关重要？》。这四篇文章讨论2024年美国大选对欧洲的潜在影响。德国国际政治和安全研究所美洲研究部负责人劳拉·冯·丹尼尔斯（Laura von Daniels）认为，欧洲对特朗普可能再次当选感到担忧，因其政策可能会导致民主规范进一步衰落甚至不可逆转、损耗欧

洲对美国安全承诺的信心、并破坏跨大西洋经济关系。相反，哈里斯当选后可能会支持北约和乌克兰，支持国际机构，并在气候变化等全球挑战上与欧洲合作。欧洲政策研究中心高级研究员史蒂文·布洛克曼斯（Steven Blockmans）强调，欧洲的安全仍然依赖美国，因此美国总统对北约态度至关重要。哈里斯支持北约和欧洲稳定，而特朗普政策可能会削弱欧洲安全架构。波兰国际事务研究所研究部主管帕特里夏·萨斯纳尔（Patrycja Sasnal）认为，无论谁当选，美国政治的代际变化都会对欧洲产生影响。特朗普的政策可能会让俄罗斯在欧洲影响力增强，而哈里斯可能会带来新的美国政治方向，这对欧洲既是机遇也是挑战。英国皇家国际问题研究所美国和美洲项目主任莱斯利·文贾穆里（Leslie Vinjamuri）认为，欧洲对美国选举的关注已从过去的自信转变为深切关切。特朗普再次当选可能会对跨大西洋关系和欧洲安全产生不可逆转的影响，而哈里斯当选可能会基于共享价值观和对北约的承诺，与欧洲在多个问题上保持一致。

<https://www.cfr.org/councilofcouncils/global-memos/why-us-presidential-election-matters-europe>

编译：张思薇

11、彼得森国际经济研究所：特朗普关税政策 2.0 难以实施

9月3日，曾任美国副贸易代表和WTO副总干事的彼得森国际经济研究所（PIIE）学者艾伦·沃尔夫（Alan Wm.

Wolff) 发表评论文章《特朗普的第二次关税政策，谁说他能做到？》。文章讨论了前总统特朗普如果再次当选，实施他所承诺的关税计划的法律限制，尤其是对所有进口商品征收 10-20% 的关税以及对对中国商品征收 60% 关税的可行性。文章回答了以下问题：第一，关税权归属国会。根据美国宪法，关税设立权在国会，而非总统（宪法第一条第八节）。如果总统未经国会批准自行决定关税，属于超越行政权的行为。第二，根据美国法律规定，在国家面临国际收支危机而进入紧急状态或美国产品受到他国歧视或国家受到安全威胁时，总统有权决定征收关税。以上法律并不能成为特朗普向其所有贸易伙伴征收全面关税的依据，除非支持特朗普的共和党人控制国会两院，否则这样的政策不会成立。第三，但对中国的关税政策需要另行讨论。根据宪法，总统在处理外事和报复性贸易措施上拥有较大的自主权。特朗普和拜登都将中国定义为正在实施“不公平贸易”，这为总统先采取行动颁布关税政策，再解决法律问题提供了空间。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2024/trump-ii-tariffs-who-said-he-could-do>

编译：李瑾菡

12、《国家利益》：美国应重建台湾巡逻队以加强威慑

9月4日，美国《国家利益》网站刊登前美国助理防长劳伦斯·科布（Lawrence J. Korb）的文章《台海巡逻威慑》。

作者认为，杜鲁门时期的台湾巡逻部队是美国历史上最成功的海上行动之一，1979年，美国承认一个中国后，该巡逻部队已解散。自2022年美国前众议院议长南希·佩洛西(Nancy Pelosi)窜访台湾以来，中美关系因台湾问题急剧恶化。为应对台海紧张局势，一方面，美国需要重建台湾巡逻部队，负责在台湾海峡进行常态化的海空巡逻，并在台设立永久性军事人员和修理设施，以强化对台保护，增强美军威慑。另一方面，加快向台湾出售已订购的军事装备。由于美国对外军售程序繁琐，台湾购买的大量军备尚处于积压状态，目前台湾在对外军售中面临197亿美元的积压订单。为加快武器交付，作者建议将台湾当局指定为“非北约主要盟国”，以获得与乌克兰相同的武器交付优先权，并立刻获得已订购的武器。作者认为，重建台湾巡逻部队并加速军售，将有效增强美国对中国的威慑力，确保在必要时能够更好地应对潜在的军事冲突，更好地履行拜登政府的对台承诺。

<https://nationalinterest.org/feature/patrolling-taiwan-deterrence-212582>

编译：熊梦溪

编译：张成昊、陈露娴、宋琳琳、张思薇、李瑾菡、熊梦溪、刘嘉滨、赵英慧、张振、许泽楷、高隆绪、高行健

审核：张丁、郑乐锋、周武华、申青青