



### CISS 海外信息专报 (2024 年 8 月 29-30 日)

#### 1、兰德公司：在 AI 时代解决大数据带来的国家安全风险

8 月 23 日，美国兰德公司在其网站刊登内特·拉沃伊（Nate Lavoy）的文章《在人工智能时代解决大数据带来的国家安全风险》。文章提出，随着人工智能（AI）在各个领域不断革新，其带来的突破性进展和前所未有的威胁也在迅速增加。大量数据收集和计算能力的提升，赋予了 AI 模型以往仅存在于科幻小说中的能力。然而，美国现有的监管措施在应对这些强大系统的复杂性和潜在危险方面存在不足。大规模数据集，即使是看似无害的信息，也可能揭示出可被利用来威胁国家安全的模式和洞察。尽管美国政府已开始关注大规模 AI 开发的威胁，并对半导体出口实施控制以减少对特定国家的计算资源输出，但对于跨境数据流动的监管仍不充分。美国试图通过限制大规模数据向特定国家的转移来应对这一问题，但其范围狭窄，且“批量数据”的定义模糊，难以有效应对 AI 带来的安全挑战。文章提出，有效的监管应基于对特定数据类型及其在训练系统时可能带来的风险的深入理解，同时在保护个人自由和信息流通的前提下，平衡技术领导地位与国家安全的需求。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/08/addressing-the-national-security-risks-of-bulk-data.html>

编译：陆逸沛

## 2、卡内基国际和平基金会：人工智能风险国际科学评估的未来

8月27日，美国卡内基国际和平基金会刊登其技术与国际事务项目研究员哈德里安·普吉特（Hadrien Pouget）的文章《人工智能风险国际科学评估的未来》。文章认为，人工智能快速发展给全球社会带来前所未有的政策挑战，因此建立一个持久的、有科学依据的、全球合法的机制来评估和应对这些新出现的挑战至关重要。文章提出：一是联合国进程应侧重于让会员国有意义地参与。在为人工智能国际科学小组制定流程和任务时，建议联合国利用其将全球政策制定者聚集在一起的比较优势，通过科学家和政策制定者共同编写报告来促进全球支持。除了报告的调查结果外，建立共识的过程本身也具有政治价值，特别是考虑到参与报告的行为者将与其他国际论坛、国内政策进程和人工智能开发相重叠。联合国可将报告拆分为不同的工作组，以确保该过程对所有会员国都保持相关性和价值，无论其人工智能发展水平如何。这些不同的工作组应该与最适合每个问题的组织建立外部伙伴关系。二是应保持关于高级 AI 风险的年度独立科学报告。对于高级人工智能风险的新流程将至少每年生成一次报

告，并将编辑控制权交给一个由独立学者组成的国际小组。高度的独立性和技术能力将使作者能够与包括行业在内的广泛利益相关者建立联系，并根据高科学标准审查不同的信息来源，以纳入报告。新流程将有一个永久的机构基地、长期的资源承诺和持久的授权。这可能意味着需要一个国际组织作为秘书处，接待和组织最终将运行报告的独立学者。三是这两项报告应仔细协调，不要造成过度依赖。一方面，联合国的工作将能够从独立科学报告的深度中汲取灵感，而后者将从与联合国的牢固关系中获得政治合法性和政策制定者影响力。然而，两者之间的过度纠葛可能会削弱它们各自的优势，从而使一方的挑战影响到另一方。此外，联合国进程还应避免过度依赖独立报告作为其自身分析先进人工智能风险的单一输入来源，因为这可能会导致一些会员国感到被排除在对话之外并拒绝最终结果。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/08/the-future-of-international-scientific-assessments-of-ais-risks?lang=en>

编译：曾星月

### 3、利伯研究所：应使用交战规则规范军事人工智能应用

8月27日，美国西点军校利伯法律与陆战研究所发表研究员托比亚斯·维斯特纳（Tobias Vestner）评论文章《作为军事人工智能监管框架的交战规则》。文章认为，交战规则（ROE）旨在对“武力的使用、部队的定位和态势，以及某

些特定能力的使用”等内容提供授权和限制，其可以作为规范人工智能军事应用的有益框架。首先，交战规则具有整体性。交战规则成功结合政治、军事和法律考量，并且涵盖用于特定技术的道德限制，将对军事人工智能的监管置于更广泛的整体战斗准则中。其次，交战规则具有具体性。不同作战态势下有不同交战规则，进而为细分场景内的军事人工智能提供具体指导，实现一般性国际法与人工智能监管原则的落地。最后，交战规则具有灵活性。交战规则提供一整套授权制度，使得一线部队可以根据交战环境灵活调整人工智能参数。完备的授权制度还为监管与事后追责提供依据。

<https://lieber.westpoint.edu/rules-engagement-regulatory-framework-military-artificial-intelligence/>

编译：高隆绪

#### 4、《日本时报》：抵制人工智能在军事决策中的诱惑力

8月21日，《日本时报》刊登多摩大学规则制定战略中心副主任兼客座教授、太平洋论坛高级顾问布拉德·格洛瑟曼 (Brad Glosserman) 的文章《抵制人工智能在军事决策中的诱惑力》。文章深入剖析人工智能 (AI) 在模拟战争游戏中的表现及其对实际军事决策的影响。AI 技术的发展尤其是大语言模型 (LLMs) 的应用，使得军事模拟和战争推演变得更高效率而广泛。然而，尽管 AI 展示出强大的计算和分析能力，但其在战争模拟中的表现却揭示出一些令人担忧的问题。斯

斯坦福大学的一项研究表明，目前，LLMs 往往表现出较为激进的行为，容易引发军备竞赛动态和冲突升级风险，而这种倾向尤其在模拟中美冲突的情境下表现得尤为明显。这是因为 LLMs 的输出不仅依赖于所用的模型及其数据集，还受到算法设计的影响，此外，AI 系统缺乏对实际背景和意义的深刻理解，其决策还可能会因为文化和数据偏差而产生误判。因此，尽管 AI 可以作为辅助工具来提高决策效率，但 AI 的局限性和潜在风险表明，在国际政治和军事领域，国际社会应谨慎应用 AI 进行决策。

<https://www.japantimes.co.jp/commentary/2024/08/21/world/ai-in-military-decisionmaking/>

编译：赵英慧

## 5、拉惹勒南国际研究院：人工智能在恐怖主义中的应用

8月26日，新加坡南洋理工大学拉惹勒南国际研究院刊登其国家安全卓越中心高级研究员阿莎·赫姆拉贾尼（Asha Hemrajani）评论文章《人工智能在恐怖主义中的应用》。文章认为，随着人工智能（AI）日益普及和使用门槛逐渐降低，恐怖分子越来越依赖 AI 进行信息操作、招募人员和融资。在信息操作方面，恐怖分子和暴力极端分子更广泛使用生成式 AI 和深度伪造技术传播虚假内容、扭曲叙事以及规避内容审查。在人员招募方面，恐怖分子可能会使用生成式 AI 工具来定制针对潜在招募对象的信息，并识别符合特定标准

的潜在招募对象。至于融资，恐怖分子可能会利用深度伪造技术开设虚假账户，并欺骗银行的语音授权系统，从而进行非法转账。AI 赋能的机器人可以帮助恐怖分子进行非法交易和发动网络攻击。文章建议，应改进反恐融资机制，并加强防护措施。为了应对恐怖分子使用 AI 的威胁，政策制定者、立法机构和公民社会必须共同制定有效策略，并加强警惕措施，例如改进自动化检测系统的质量。

<https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/rsis/the-use-of-ai-in-terrorism/>

编译：陈芳芳

## **6、Modern Diplomacy: 印度尼西亚国际事务中的 AI 战略**

8 月 29 日，Modern Diplomacy 网站刊登了 KORIKA 律师及政策顾问马西斯·拉马普特拉（Matheace Ramaputra）的文章《印度尼西亚在国际事务中的 AI 战略》。文章提到，目前在地缘政治推动下，G7 和联合国都强调 AI 治理的重要性。中国与东盟通过签署和平与安全行动计划，加强在 AI 领域合作，并计划修订自由贸易协定。作为国际社会一员，印尼迫切需要在国际合作中尤其是在技术合作领域保持其相关性和主权。根据 Tortoise Research 数据，印尼在研究和开发方面的排名分别为第 48 和 55，这表明该国需要增强其技术资源以提高竞争力。因此，印尼必须制定包容性策略，通过双边或多边协议谈判优化 AI 条款，并支持东盟在区域

治理中的作用，以确保有效 AI 治理。发展中国家往往受到技术先进国家法律和政策影响，主要是因为它们缺乏深入理解 AI 的知识和资源，同时渴望吸引来自发达国家的投资和贸易。这可能导致它们为迎合发达国家而放宽监管，从而导致地位不平等。文章建议，印尼必须将经济外交与东盟紧密结合，以应对这一挑战。东盟正努力推动经济一体化。印尼也支持东盟的国际投资协定，例如中国-东盟自由贸易协定，以整合其利益并强化其对外谈判立场。此外，印尼需实施法律，采取目标明确、灵活且平衡的方法管理 AI。欧盟的 AI 法案展示法规的多样性，既支持创新也保护法律权益。印尼政府应平衡各方利益，避免监管过程中的利益偏颇。通过提高透明度，邀请多方参与，制定合理的进入壁垒，确保政策制定的客观性。

<https://moderndiplomacy.eu/2024/08/29/formulating-indonesias-artificial-intelligence-strategy-in-international-affairs/>

编译：刘嘉滨

## 7、CSIS：化石燃料补贴改革困难重重

8月27日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表评论文章《化石燃料补贴互换：WTO改革之路》，详细讨论化石燃料补贴（FFSs）改革及其在世界贸易组织（WTO）中的前景。文章认为，化石燃料补贴是指通过税收减免、直接转移支付和价格控制等手段，降低化石燃料的消费或生产

成本。2021 年至 2022 年，全球化石燃料补贴几乎翻倍，达到约 1.5 万亿美元，这一增长主要归因于俄罗斯能源出口的制裁以及石油输出国组织（OPEC）近年来的多次减产。尽管 FFSs 改革已持续十余年，但由于发展中国家担心改革可能引发社会动荡，改革成果甚微。在此基础上，一种新的改革方式——“化石燃料补贴互换”（FFS Swaps）逐渐被认为是一种可行的改革方式。FFS Swaps 将渐进式地取消化石燃料补贴，并把节省的资金投入到可再生能源的研究和基础设施建设中。这种机制可以通过恢复 WTO 非诉讼性补贴类别来实现，并推动各国加速向绿色能源过渡。互换机制的核心是将节省下来的资金重新分配到各国特定需求上。国际可持续发展研究所（IISD）估计，将 30% 节省下来的资金用于互换，而其余 70% 则用于短期能源支持和其他公共服务投资。然而，文章认为，由于中美贸易紧张以及 WTO 决策机制中的障碍，FFS Swaps 在实施过程中也将面临重大挑战。

<https://www.csis.org/analysis/fossil-fuel-subsidy-swaps-path-reform-wto>

编译：孙至善

## 8、《金融时报》：乌克兰已跨越莫斯科和华盛顿红线

8 月 26 日，英国《金融时报》刊登专栏文章《乌克兰已跨越莫斯科和华盛顿红线》。文章认为，乌克兰对俄罗斯境内实施的军事行动（库尔斯克攻势）不仅越过俄罗斯设定的



界限，同时也触及美国划定的红线，挑战美国对冲突范围的限制。其次，美国的战略目标在于支持乌克兰维护领土完整与国家主权，同时极力避免与俄罗斯发生直接军事冲突，以防止第三次世界大战发生。然而，乌克兰总统泽连斯基对美国关于“红线”的概念提出质疑，认为这些限制已不再适用，并倾向于采取更激进的措施改变战争态势。因此，美国与乌克兰存在战略目标差异，美国希望在支持乌克兰的同时维持地区稳定，而乌克兰则寻求通过更广泛军事行动改变战争态势。目前，美国在向乌克兰提供军事援助时保持谨慎，例如限制某些武器系统射程，以及控制武器在俄罗斯境内使用。乌克兰在库尔斯克的行动反映出乌克兰有意采取不经华盛顿批准的军事行动，类似于以色列的做法。乌克兰假设，如果行动成功，美国会给予事后认可；如果失败，美国最终也会帮助应对后果。尽管目前华盛顿对库尔斯克进攻持谨慎乐观态度，但美国依然对乌克兰是否能够守住所占领土及抵御东部俄罗斯反攻表示怀疑。最后，文章强调，尽管乌克兰成功推进库尔斯克行动，但这不太可能促使美国放弃其谨慎的策略。美国及其盟友在逐步测试普京底线，但始终小心翼翼地避免跨越可能引发核冲突的红线。

<https://www.ft.com/content/0da7d91d-6836-4fad-a636-740de2381ee6>

编译：盛邵萱子

## 9、《政客》：美国下一任总统即将面临的税收问题

8月27日，美国《政客》网站发布记者本杰明·古根海姆（Benjamin Guggenheim）和伯尼·贝克尔（Bernie Becker）的文章《特朗普、哈里斯提出数万亿美元的税收计划》。作者认为，无论下一任总统是哈里斯还是特朗普，都将在一个核心的财政问题上面临重大早期考验即税收。特朗普2017年减税计划的大部分将于2025年底到期，包括个人和家庭支付的基本税率，特朗普和哈里斯都把这个问题作为他们向选民宣传的重要组成部分。涉及数万亿美元的斗争将考验民主党能否在一个长期被共和党掌握的领域发动攻势。特朗普方面提出了进一步减税的可能性，除了延长在2017年签署并成为法律的所有临时条款外，还宣传取消小费和社会保障收入的税收，以及再次削减企业税率。同时，哈里斯承袭了拜登对富人征税的政策，并采纳特朗普停止对小费征税的想法，她还提议大幅扩大儿童税收抵免。8月16日，哈里斯在北卡罗来纳州的演讲中阐述了她的经济纲领，并表示特朗普的计划是年复一年地给亿万富翁减税，以及削减企业税超过1万亿美元；哈里斯支持对年收入超过40万美元的人增税，比如股票收益税、遗产税。除了总统外，国会也将在税收政策的制定中发挥重要作用，但两党内部分成员对现有税收政策的延续或改变存在不同意见。例如，一些共和党人担心延长所有到期的税收减免会导致财政赤字问题，并可能接受企业税的提高。与此同时，国会议员还面临来自一些成员的压

力，要求取消 2017 年法律对州和地方税收扣除额上限的限制，这将对高收入者产生重大影响。在政府分裂的情况下，双方可能需要进行艰难谈判。作者最后表示，虽然人们对达成协议持乐观态度，但这可能要到 2025 年 12 月甚至 2026 年初才能实现。政府分裂使得达成协议的环境更加困难，而若未能达成协议，税收突然增加将对每个工作中的美国人产生重大影响。

<https://www.politico.com/news/2024/08/27/trump-harris-tax-cuts-00175441>

编译：杨奕萌

## 10、传统基金会：美国大力发展电动汽车成为高度争议性的问题

8月26日，美国传统基金会刊登其杰出研究员史蒂文·布拉德伯里（Steven G. Bradbury）撰写的文章《CAFÉ标准：燃油经济法规中的虚假信息》。2022年3月31日，美国交通部国家公路交通安全管理局（NHTSA）发布《2024-2026年乘用车和轻型卡车的企业平均燃油经济性标准》（简称CAFÉ标准）。本次修订为美国历史上最为严苛的燃油经济性标准，旨在保障美国在清洁汽车方面的领导地位。文章认为，拜登-哈里斯政府正利用各联邦机构权力，特别是环境保护局（EPA）和交通部（DOT）来推动强制性的电动汽车转型。这种做法被认为超出国会赋予这些机构的法定权限。特

别是，国家公路交通安全管理局（NHTSA）在制定燃油经济性标准（CAFE）时，被迫支持 EPA 提出的二氧化碳排放限制，这些限制对于内燃机汽车（ICE）来说几乎不可能实现。NHTSA 在 2022 年和 2023 年制定的燃油经济性标准，这些标准要求新的乘用车和轻型卡车在未来几年内实现不切实际的高燃油效率。这些标准实际上迫使汽车制造商逐步淘汰 ICE 车辆，转向生产昂贵的电动汽车。这种强制性的电动汽车转型将产生重要影响。第一，CAFE 标准对新车二氧化碳排放量的限制十分苛刻，为满足该要求，制造商不得不逐步淘汰受欢迎的燃油汽车和卡车，转向生产和销售昂贵的电动汽车。低收入和农村家庭只能选购二手车，导致驾驶的安全性下降，美国高速公路死亡和重伤的人数不断增加。然而，认识到增加公路风险的美国交通安全机构 NHTSA 仍然在推动这一标准。第二，从燃油车到电动车的转化还将引发汽车行业失业率上升。第三，这种人为加速的电动汽车转型将对美国本已脆弱的电力系统造成巨大压力。第四，文章质疑这种计划的实际效果，表示即使该计划完全实施，全球气温也不会有显著变化。

<https://www.heritage.org/energy/commentary/cale-duplicate-disinformation-fuel-economy-regulation>

编译：王昕怡

## 11、《报业辛迪加》：振兴多边主义关乎非洲未来

8月27日,《报业辛迪加》网站刊登是比勒陀利亚大学教授和高级研究员阿德莱耶·阿德巴约(Adekeye Adebajo)撰写的文章《振兴多边主义关乎非洲未来》。文章讨论了在当前全球环境中,多边主义的三大支柱“和平与安全、可持续发展和人权”面临的挑战及其与非洲的紧密联系。首先,非洲两位前联合国秘书长布特罗斯·布特罗斯-加利和科菲·安南在联合国冷战后建立的全球安全架构中作出了重要贡献。然而,尽管非洲占联合国成员国的28%,在安理会却没有常任代表,导致非洲在全球决策中被边缘化。其次,尽管非洲联盟及其区域组织在维护非洲和平与安全方面作出了巨大努力,但由于资金和运营挑战,这些努力的效果有限。此外,在可持续发展方面,非洲国家在推进经济发展和改善民生过程中面临许多障碍,尤其是来自西方国家对全球金融机构的控制,影响了非洲发展进程。在人权方面,非洲情况同样不容乐观。尽管联合国试图通过人权理事会加强全球人权保护,但这一努力在非洲成效有限,因地区冲突和治理不善,非洲许多地方仍受暴力极端主义困扰。最后,文章呼吁全球特别是西方国家采取措施来支持多边主义振兴,包括扩展联合国安理会的常任理事国席位,增加非洲在国际金融机构中的投票权,对亿万富翁征收全球财富税,以及加强联合国建设和平委员会的资源。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/un-summit-opportunity-to-strengthen-multilateral-cooperation-and-aid-africa-by->

## 12、《政客》：乌克兰和中东地区的和平谈短期内不太可能实现判

8月27日，美国政治新闻网站《政客》负责欧洲板块的观点编辑杰米·德特默（Jamie Dettmer）撰写《黎凡特和乌克兰的和平协议谈判毫无意义》的评论文章。文章提出，疲惫和意愿是和平谈判取得成功的两个关键因素，在乌克兰和黎凡特发生的两场战争达成真正和平协议的时机尚未到来。在中东地区，美国国务卿安东尼·布林肯试图调解以色列总理本雅明·内塔尼亚胡和 Hamas 领导人叶海亚·辛瓦尔之间的矛盾，但除了去年11月的短暂停战之外，他平息战火的努力毫无结果，凸显了危机复杂性和规模。Hamas 坚持永久停火，而以色列则坚持要彻底摧毁 Hamas。这种僵局反映双方领导人在政治和生存上的需求，对于内塔尼亚胡来说，战争结果是政治问题。如果他放弃反对两国方案，或者签署任何超过短暂停火的协议，内塔尼亚胡领导的联合政府就会瓦解。对于 Hamas 领导人来说，战争结果是生死攸关的问题，辛瓦尔几乎没有理由妥协，交出人质就等于签署自己的死刑令。在欧亚大陆，普京无疑将坚持保留他已正式宣布为俄罗斯联邦一部分的四个州以及被吞并的克里米亚；泽连斯基则坚称不会为了和平而放弃领土。这不仅关系到领导人的政治

生存以及政治功绩，还攸关生命。总而言之，无论是在中东还是乌克兰，真正促成和平谈判的关键因素——疲惫和强烈的愿望目前都不存在，所有讨论和平前景的谈判言论似乎都是一种空谈。

<https://www.politico.eu/article/ukraine-peace-talks-war-levant-palestine-israel-russia-defense-deals/>

编译：宋琳琳

### **13、《国家利益》：美国应加强与乌兹别克斯坦和其他中亚国家的外交关系**

8月28日，《国家利益》发表美国战略与国际研究中心（CSIS）的高级副总裁丹尼尔·伦德（Daniel F. Runde）的文章《乌兹别克斯坦正在呼唤美国，美国是否该回应？》。文章认为，面对乌克兰危机和中美大国竞争，美国应该加强与乌兹别克斯坦等中亚国家合作，以制衡俄罗斯和中国影响力。乌兹别克斯坦拥有丰富资源和年轻人口，希望实现经济多元化和加强政治联系，因此寻求与美国和欧盟更多贸易和投资。文章还提到美国可以帮助乌兹别克斯坦实现的五点目标，如支持其加入世界贸易组织、取消1974年《贸易法》的《杰克逊-瓦尼克修正案》、延长普惠制、支持区域连通性合作、签署双边投资条约等。总之，文章认为加强与乌兹别克斯坦等中亚国家的合作符合美国的利益，并呼吁美国对此做出积极回应，以应对全球战略竞争。

<https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/uzbekistan-calling-america-will-we-pick-phone-212492>

编译：叶丽娜·叶尔兰

编译：孙至善、盛邵萱子、杨奕萌、王昕怡、叶如静、宋琳琳、叶丽娜·叶尔兰、刘嘉滨、赵英慧、曾星月、陈芳芳、陆逸沛、高隆绪

审核：贺刚、申青青、张丁、郑乐锋