



CISS 海外信息专报 (2024年8月15-16日)

1、CNAS：人工智能对生物安全的影响

8月13日，新美国安全中心（CNAS）网站刊登其技术与国家安全项目研究员比尔·德雷克塞尔（Bill Drexel）和卡莱布·威瑟斯（Caleb Withers）的研究报告《人工智能与生物安全风险演变》。报告分析人工智能（AI）如何影响生物安全风险。报告指出，生物安全风险包括基因编辑和生物技术本身的进步，加上非国家行为体可以发展和应用生物技术，这均会引起生物武器扩散问题。AI技术本身可被用于改进基因，甚至制造生物武器。虽然AI赋能的生物武器问题在目前是推测性的，但将来有可能会对国家安全构成重大危害，尤其是危害生态系统安全。报告认为，政策制定者应该为生物实验室在使用AI模型和云实验室的过程中提供指令，并确保对病毒问题采取安全保障措施。最后，报告提出以下建议：一是优化云实验室和基因供应商的筛选机制。二是定期评估基础模型在生物武器的生命周期。三是加强对基础模型安全的投资，构建技术安全保障机制，改进AI工具或云端访问的防护措施。四是增强生物防御系统的敏捷性和灵活性。五是应该考虑对生物设计工具开发实行许可证制度。

<https://www.cnas.org/publications/reports/ai-and-the-evolution-of-biological-national-security-risks>

编译：陈芳芳

2、大西洋理事会：北约须拔高对开源情报潜力的认知

8月13日，美国大西洋理事会（Atlantic Council）网站刊登英国前驻北约军事代表克里斯托弗·哈珀空军中将（AM Sir Christopher Harper, KBE, RAF (Ret.)) 和前英国陆军军官罗伯特·巴塞特·克罗斯（Robert Bassett Cross MC）联合撰写的文章《北约必须认识到开源情报潜力》。本文明确提出，北约现今正面临一场情报收集革命。然而，即使随着开源情报（OSINT）的重要性日益增加，对 OSINT 能力的投资不足和偏爱机密数据的文化目前限制了成员国情报收集潜力。本文作者提出，北约必须利用人工智能（AI）强化其情报能力；通过公开和商业渠道获取的数据，北约能够洞察敌方军事动态、网络安全威胁以及信息领域的影响活动。利用 OSINT，北约可以探索敌人的作战序列，监测其军事单位和编队力量和部署变化，从而推断其军事意图。此外，北约可利用商业获得的信息检测和对抗网络渗透，这些网络控制着关键基础设施以及研究组织、学术机构和技术开发者。在网络空间，OSINT 可以帮助北约识别、理解 and 对抗影响活动，尤其是在检测和归因虚假信息 and 错误信息方面。北约还可以利用大量的开源数据来推断长期战略意图。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/nato-must-recognize-the-potential-of-open-source-intelligence/>

编译：陆逸沛

3、TechTarget: AI 彰显数据治理和信任的重要性

8月6日，TechTarget 网站刊登资深分析师斯蒂芬·卡坦扎诺（Stephen Catanzano）的文章《AI 彰显数据治理和信任的重要性》。文章提到，生成式人工智能（GenAI）开启技术发展新纪元，彻底改变行业运作和数据处理方式。在开发 AI 工具时，提升数据信任度是关键。通过整合 GenAI 技术，如数据库、数据治理工具、机器学习和分析，组织可以增强对企业数据的信任，提升 AI 工具的可靠性和有效性。在 AI 时代，数据治理对系统性能至关重要。开发 GenAI 应用时，组织应首先明确用例，例如建立知识库，快速提供公司和产品信息。这依赖于高质量的企业数据，并通过技术手段转化为支持自然语言查询的数据库。文章认为，不良数据可能使 AI 系统产生偏见和歧视，增加错误信息和数据泄露风险。随着数据量增长，这些风险随之上升。缺乏有效数据治理，组织可能面临财务和法律损失。因此，组织必须将数据治理纳入核心战略，确保数据准确性、安全性和隐私保护，并建立清晰的管理流程。这有助于构建对 AI 工具的信任，提高决策质量，并降低风险。生成式 AI 有潜力改变信息消费方式，但构建可信产品的责任始于坚实的数据治理。

<https://www.techtarget.com/searchdatamanagement/opinion/Generative-AI-shines-spotlight-on-data-governance-and-trust>

编译：刘嘉滨

4、《报业辛迪加》：应采取多种方法管理中美人工智能竞争

7月24日，《报业辛迪加》发表耶鲁大学法学院蔡中曾中国中心副研究员卡曼·卢塞罗（Karman Lucero）评论文章《管理中美人工智能竞赛》。文章认为，由于中美两国在人工智能治理的概念理解、政策目标、行政方式等领域存在普遍分歧，双方目前难以达成实质性的具体协议。同时，两国又在人工智能领域处于事实上的竞争状态，故双方有必要采取多种手段管理竞争，避免人工智能发展失控。首先，应坚持在人工智能领域进行中美二轨对话。二轨对话不仅可以广泛吸纳来自监管机构、学术界、公民社会和私营部门专家的声音，还可以尽量避免两国紧张的政治关系对人工智能治理合作的干扰。二轨对话也有助于在两国间建立信任，进而为未来潜在的政府间协议奠定基础。其次，建立人工智能领域中美热线。由于人工智能在武器装备中的广泛使用，和西太平洋局势的持续紧张，人工智能失控导致局势升级的可能性正不断提高。故中美有必要参考中美军事热线等现有沟通方式，建立旨在管控军用人工智能风险的专用热线。最后，努力寻求有限合作。即使当前双方难以在人工智能领域达成广

泛共识，但仍应致力于解决与人工智能使用相关的特定问题。如，双方可以共同承诺在核武器发射的决策链中排除人工智能影响。

<https://www.project-syndicate.org/onpoint/us-china-ai-governance-dialogue-limits-and-potential-by-karman-lucero-2024-08>

编译：高隆绪

5、国际治理创新中心：人工智能全球监管的四大关键

8月15日，加拿大国际治理创新中心刊登其高级技术和政策顾问哈维尔·鲁伊斯（Javier Ruiz）的文章《我们需要一个全球人工智能战略》。文章认为，人工智能监管不是简单问题，随着发展人工智能系统在模式识别、问题解决和数据分析方面将优于人类系统，使得监管变得极其困难。对此，文章认为人工智能的全球监管有四大关键。一是解决伦理监督问题。人工智能应用引发与算法偏见、侵犯隐私和潜在歧视相关的深刻担忧。全球监管可以提供一个统一的伦理框架，为人工智能的开发和使用制定国际标准。二是要确保技术进步。随着人工智能进步，全球监管必须跟上步伐。协调一致的全球方法可以促进创新，同时降低风险。三是防止监管套利。国家和地区监管差距会激励企业寻找规则最不严格的司法管辖区，从而造成逐底竞争。这种监管套利，可能会破坏开发负责任的人工智能。全球监管需要统一标准，并减少公司利用监管漏洞的动机。四是增强互操作性。人工智能系统

越来越多地用于跨越多个国家和地区的应用，例如自动驾驶汽车和国际医疗保健计划。如果没有全球监管，不同监管辖区之间缺乏互操作性可能会阻碍人工智能技术的高效和安全部署。标准化规则有助于确保这些系统跨境无缝集成。

<https://www.cigionline.org/articles/we-need-a-global-ai-strategy-what-role-for-canada/>

编译：曾星月

6、CSIS：美国对人工智能的安全愿景

7月31日，美国战略与国际研究中心（CSIS）刊登该机构人工智能和先进技术瓦德瓦尼中心主任格雷戈里·C·艾伦（Gregory C. Allen）与美国人工智能安全研究所所长伊丽莎白·凯利（Elizabeth Kelly）在活动中的对话记录，探讨美国的人工智能安全愿景以及新成立的美国人工智能安全研究所（US AI Safety Institute）在推动人工智能（AI）安全发展方面所扮演的角色。凯利认为，该机构以推动AI安全发展为使命，通过构建AI模型评估系统、发布指导文件和进行基础研究等方式，建立一个健全的人工智能安全生态系统。机构旨在与各界利益相关者合作，评估并缓解先进AI模型可能带来的风险，以确保人工智能创新能够带来益处，同时避免潜在危害。该机构汇集来自政府、学术界和私营部门等多领域跨学科专家，能够快速响应AI技术的发展进程，并致力于借助政府资源和影响力，构建国际AI安全研究所合

作网络，推动 AI 安全的全球合作。未来一年，美国人工智能安全研究所将开始对前沿 AI 模型进行部署前的测试，完善关于两用 AI 基础模型潜在滥用的指导文件，并发布关于 AI 合成内容工具和技术的指导文件。同时，举办 AI 安全研究所网络会议，推动 AI 安全科学的全球合作。

<https://www.csis.org/analysis/us-vision-ai-safety-conversation-elizabeth-kelly-director-us-ai-safety-institute>

编译：赵英慧

7、《外交事务》：拜登的外交遗产

8月14日，《外交事务》网站刊发题为《什么是拜登主义？没有霸权的领导》的文章。文章认为，虽然目前对评价拜登任期进行评价为时尚早，但过去4年其外交政策取得显著成就。拜登逐步使美国摆脱对军事干预的依赖，转而推动实力政策，并赢回盟友信任，重建美国在亚洲存在，结束美国历史上最长的战争“阿富汗战争”。文章提到，在应对俄罗斯和中国等“新威胁”时，拜登的表现可圈可点，尤其是在应对乌克兰危机上，他通过灵活而创新的方式拖延俄罗斯。相较之下，他对中国的政策则较为复杂，部分延续前任特朗普的政策，但对台湾问题的处理也引发一些不确定性。拜登的表现在中东则显得不如人意，尤其是在面临加沙冲突时，未能对以色列施加更多压力。此外，文章批评拜登延续特朗普的贸易保护主义政策，并在核不扩散和军备控制问题上缺

乏有力推动。文章总结认为，拜登在外交上表现出“领导而非霸权”的理念，强调盟友和多边合作的重要性而不是通过依赖军事力量和单方面的权力行使来维持全球影响力，但他的一些决定可能会在未来受到挑战，尤其是考虑到美国国内政治极化和大国关系复杂性。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/what-was-joe-biden-doctrine-leadership-hegemony-jessica-mathews>

编译：孙至善

8、《金融时报》：哈里斯仍有可能失败

8月13日，英国《金融时报》刊登专栏文章《哈里斯仍有可能失败》。文章认为，政治事件通常是短暂且易变的，很少有事件能够持续影响超过下一波新闻周期。其次，民主党虽然看似占据优势，但不应过于自信，因为民调显示副总统哈里斯相对于特朗普的领先优势并不稳固。再者，尽管特朗普的形象充满争议，但公众对其认识似乎已趋稳定，而哈里斯作为候选人的形象仍不够清晰。此外，经济问题是选民主要关切点，尽管美国GDP增长在全球范围内表现出色，但通胀引发的经济不满情绪正扩大，并且即将到来的经济放缓可能进一步加剧这种情绪，这对执政的民主党不利。同时，哈里斯在经济政策上的立场需要调整，否则可能面临党内分歧或失去选民支持的风险。最后，文章分析夏季是政治上的“淡季”，许多政治攻击和策略可能在秋季正式竞选活动开

始时失去效力。届时，基本的政治格局将更清晰。尽管特朗普在整体选民中的受欢迎程度不高，但支持者在地理分布上对他有利，使他能够以大约 47% 的全国选票获胜。总体而言，民主党不能因为暂时的优势而过度自信，经济问题对于选民至关重要，哈里斯需要明确并调整其政策立场以应对未来的挑战。

<https://www.ft.com/content/74a9645c-bf47-4c99-8e30-829a93a9f0ba>

编译：盛邵萱子

9、CSIS：美日未来在造船业的合作趋势

8月13日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）日本教席的访问研究员田中茂鹤（Moyuru Tanaka）发表题为《在竞争的海洋中航行-美日未来在造船业的合作》的文章。文章主要讨论了美国和日本在造船业的合作，特别是在船舶维护、保养和修理（MRO）以及共同建造战斗舰艇方面的可能性。由于东海和南海的形势变化，美国认为海军舰艇在印太地区的部署对区域威慑具有战略意义。因此，美国和日本正在加强合作，以提高舰艇的维护和修理能力，确保舰艇能在该地区停留更长时间，并符合2022年《国家防务战略》中提到的“互惠互利的联盟与伙伴关系是美国最大的全球战略优势”的内容。文章还提到，日本拥有成熟的“海运集群”和强大的造船业，美国海军舰艇的MRO工程可能会为日本带来新

的需求，同时随着年龄较大的工程师退休，尤其是在潜艇建造领域，美国各地的造船企业正面临着严重的劳动力短缺挑战，美国船只在日本共同维护将有助于减少美国的积压，缓解劳动力挑战，进一步加强造船供应链。最后，文章强调了印太地区面临的安全挑战，以及日本需要与美国及其他盟友和伙伴建立互惠互利的战略关系，以应对这些挑战，并支持印太地区的军事战备。

<https://www.csis.org/analysis/navigating-competitive-seas>

编译：叶丽娜·叶尔兰

10、《报业辛迪加》：遏制新兴市场因债务引发的动荡

8月14日，《报业辛迪加》网站刊登伦敦大学学院教授杰夫·马尔根（Geoff Mulgan）撰写的文章《遏制新兴市场因债务引发的动荡》。文章认为，肯尼亚的近期抗议活动揭示发展中国家在全球经济不确定性下为应对巨额外债和实现经济增长而面临的挑战，迫切需要国际社会协调与支持。首先，近年来，肯尼亚和其他发展中经济体在应对巨额外债时面临巨大压力。美国紧缩的货币政策对这些国家产生深远影响，尤其像肯尼亚这样的开放型小型经济体。其次，在处理外债时，肯尼亚采取三管齐下战略，努力促进经济增长，并通过国际支持和债务重组缓解资金压力。然而，该国面临财政平衡恢复时间短、偿债压力大、增长战略缺乏可信度等挑战。再次，为应对这些挑战，国际社会需要采取更加协调

的行动。动员国内收入应有更长远的规划，国际金融机构应更坚定支持增长计划，并确保官方贷款机构的承诺与私人债务的合理再融资利率相一致。通过这些措施，发展中国家可以在结构性优势的基础上，改善财政健康状况，推动经济持续发展。文章总结称，尽管国际领导人已经认识到债务问题的重要性，但需要将这些意愿转化为实际行动。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/strategy-for-addressing-developing-country-debt-problems-by-vera-songwe-and-ishac-diwan-2024-08#:~:text=For%20years%2C%20Kenya%20has%20been,debt%20repayments%20to%20other%20creditors.>

编译：叶如静

11、大西洋理事会：美国正联合菲律宾深化印太“一体化威慑”

8月14日，美国大西洋理事会网站刊登现役美国海军陆战队少校、大西洋理事会非常任研究员凯文·惠勒（Kevin M. Wheeler）撰写的文章《从五角大楼到菲律宾，美国正在印太地区整合威慑力量》。今年7月底，美国国防部部长奥斯汀和国务卿林肯前往菲律宾，会见菲律宾国防部长和总统小费迪南德·马科斯（Ferdinand Marcos）。访问期间，双方重申对中国在印太地区海上行动的担忧，并强调两国在印太地区具有共同利益。对此，文章主要观点为：第一，小马科斯政府对于掌控西菲律宾海拥有十足的战略决心。文章作者是现

役军人，在与菲律宾海军陆战队士兵朝夕相处一年后，他认为菲律宾已做好准备与美开展“肩并肩”联合战略行动。美菲两国不仅在高级官员和领导人层面实现战略对接，还在军官与士兵层面形成切实合作的渠道，比如在日常交流、战略规划与协作等方面双方均有合作。文章认为，这一层面的深入合作体现美国国防部所谓“一体化威慑”的真正内涵。第二，文章认为美军方施行“一体化威慑”的过程应包括三个方面：其一，整合美军和盟友军队的能力，找到彼此之间的共同点以维持互利共赢；其二，冲突各阶段整合：从竞争到危机再到武装冲突，各个阶段整合至关重要。领导者需了解各方在每个阶段的能力，让各方了解战争的残酷现实以及维持冲突所需的资源。其三，整合海陆空三方力量，并加入信息战力和太空战力等技术帮助取得战争胜利。最后，文章认为威慑现在和将来都是一项团队工作。美国及其在印太地区的盟友与伙伴必须在各层面共同努力，从政府高层到具体落实军事行动的各级军官都应该增强合作，从而维持印太秩序，实现共同利益。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/from-the-pentagon-to-the-philippines-integrating-deterrence-in-the-indo-pacific/>

编译：王昕怡

12、布鲁金斯学会：美国新任总统可能对气候合作产生的影

响

8月13日，布鲁金斯学会官网刊登加州大学圣地亚哥分校全球政策与战略学院创新与公共政策教授戴维·维克多（David Victor）撰写的文章《美国大选后气候合作将会如何发展？》。文章认为，美国总统候选人卡哈里斯和特朗普对国际气候合作态度截然不同，但与国际气候进程面临资金短缺这一真正障碍相比，两党战略差异可能远没有表面看起来那么重要。其一，在举措方面，特朗普将推动美国退出《巴黎协定》，可能还会停止向其他国家公开提供气候援助资金；哈里斯将推动美国继续参与关注气候变化的国际机构。其二，在影响方面，如果特朗普再次当选并退出巴黎协议和联合国气候变化框架公约（UNFCCC），虽然看似破坏性极大，但实际影响可能比想象中小。其他国家和美国州政府可能会加倍努力填补空白，继续推进气候行动。哈里斯政府在气候变化国际合作方面面临的最大挑战在于贸易和投资，以中国为首的许多国家对美国对进口清洁能源产品征收关税感到不满。全球气候变化合作的真正问题在于深层次的结构性问题，即那些最脆弱的发展中国家理所当然地感到不满，因为它们承受着气候变化的影响，却没有得到那些主要污染国家的足够帮助。。无论谁入主白宫，要获得对大规模资金支持计划的政治支持都将是困难重重。

<https://www.brookings.edu/articles/how-will-climate-cooperation-look-after-the-elections/>

编译：宋琳琳

13、《政客》：哈里斯可能会对乌克兰问题采取不同的策略

8月14日，《政客》网站发布拉斯穆森全球咨询公司首席执行官法布里斯·波提耶（Fabrice Pothier）的文章《哈里斯担任总统可能会让乌克兰重新开始》。作者认为，拜登的团队试图将乌克兰问题排除在竞选活动之外，这使得特朗普阵营在美国的乌克兰政策话语权上占据主导地位。许多民主党人认为，拜登的乌克兰政策没有根本性错误，但继续拜登的平衡政策或意味着乌克兰失败成为可预测的结局。在哈里斯获得提名的情况下，民主党必须重申他们对美国乌克兰政策的控制。她需要表明不会让普京决定战争的条件，并支持北约盟国在其领土附近击落俄罗斯导弹或无人机的自卫行为。哈里斯可以通过解除对欧洲盟友的限制，促使他们在支持乌克兰方面承担更多责任。这不仅可以帮助乌克兰在可能的和平谈判中增强实力。哈里斯还可以定义一种新的、更现实的战略协议，展示乌克兰及其欧洲盟友可以承担主要防务责任，而美国则提供关键但较小的支持，如声明如果欧洲在未来5年内加强并制定国防投资以支持乌克兰，美国将赞成乌克兰加入北约。但是，部分民主党人不同意这种更强硬策略，认为当前应在乌克兰问题上保持低调。然而，这种低调策略不仅未能在民调中为民主党带来积极影响，还让特朗普掌控乌克兰问题的

话语权，同时也给普京在战场上增强实力的时间。总之，哈里斯应该抓住机会加强乌克兰力量，呼吁欧洲盟友承担更多责任，因为这不仅是乌克兰的机会，也有助于其在竞选中获胜。

<https://www.politico.eu/article/kamala-harris-us-presidency-resets-war-ukraine/>

编译：杨奕萌

编译：孙至善、盛邵萱子、叶丽娜·叶尔兰、叶如静、王昕怡、宋琳琳、杨奕萌、刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛、高隆绪

审核：贺刚、申青青、张丁、郑乐锋