



CISS 海外信息专报

(2024年8月12-14日)

1、埃尔卡诺皇家研究所：应改革多边出口管制机制

8月1日，西班牙埃尔卡诺皇家研究所刊发西班牙外交部高级顾问贡萨洛·德萨拉萨尔（Gonzalo de Salazar）的文章《多边出口管制：改善志同道合的工业供应商之间的协调，增强全球合法性》。文章首先回顾多边出口管制机制（ECR）的历史。ECR 出现于二战后，其目的是平衡商业利益与安全关切。第一个 ECR 是多边出口控制协调委员会（COCOM），目的是协调西方国家对苏联的禁运政策。随后，核供应国集团（NSG）、澳大利亚集团（AG）、导弹及其技术控制制度（MTCR）和瓦瑟纳尔协定（WA）相继成立，其中 WA 取代了 COCOM。当前，这些机制面临重大挑战：俄罗斯、中国与西方国家之间关系紧张；乌克兰危机爆发；俄罗斯、伊朗和朝鲜之间的合作和武器及敏感技术转移；军民两用技术的全球贸易增长；缺乏具有法律约束力的全球规则或多边条约等等。理论上 ECR 应该对所有相关供应商开放，以确保其全球效力。然而，地缘政治限制全球性 ECR 的出现。目前出现了限制性成员、开放性成员以及普遍性成员三种趋势：限制性成员以澳大利亚集团（AG）为模型，优先考虑效率，排

除非志同道合的供应商；开放性成员的代表是核供应国集团，中俄以及西方国家都是其成员，这可能导致内部政治紧张和更复杂、更困难的决策过程；中国提出普遍性成员，强调所有国家参与和平用途技术交流是不可剥夺的权利。文章建议，需要在志同道合的供应商之间建立更正式的协调机制，以提高出口控制的效率；同时发展更具体的外联战略，特别是针对那些愿意进行建设性对话的非成员国。

<https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/multilateral-export-controls-improving-coordination-among-like-minded-industrial-suppliers-and-enhancing-global-legitimacy/>

编译：黄辉平

2、埃尔卡诺皇家研究所：西班牙支持欧盟增强开放性战略自主

8月12日，西班牙埃尔卡诺皇家研究所发布高级研究员马里奥·埃斯特万（Mario Esteban）和首席研究员米格尔·奥特罗·伊格莱西亚斯（Miguel Otero Iglesias）撰写的评论文章《西班牙应坚持不脱钩、一定程度降低风险并为欧盟战略自主贡献更大力量》。文章认为，西班牙广泛支持欧盟对华政策并注重保持与中国长期经济合作，在欧洲对华政策中发挥被动但建设性作用。面对基于规则的国际秩序逐渐崩溃和美中大国竞争，以及欧洲对华绿色技术依赖和对美数字技术依赖，西班牙支持欧盟增强开放性战略自主权。其中，西班牙

牙认为中国在关键基础设施和战略领域尚未对其国家安全构成威胁，反对与华脱钩，要求中国承诺保障基于透明度、可预测性和互惠性的公平竞争环境，支持限制外国直接投资和使用反援助、反胁迫工具以降低经济风险，但强调“去风险”不应导致保护主义的螺旋式上升。总体看，西班牙仍是欧中发展建设性关系的重要推动者，并将开放性战略自主视为欧盟的主要前进方向。

<https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/espana-nada-de-desacoplamiento-algo-de-de-risking-y-mas-autonomia-estrategica-para-la-ue/>

编译：王一诺

3、PISM：“布加勒斯特九国模式”加强北约东翼合作

8月12日，波兰国际事务研究所（PISM）发布中欧计划分析师雅库布·皮恩科夫斯基（Jakub Pieńkowski）和中欧计划协调员托马斯·佐尔纳祖克（Tomasz Żornaczuk）的报告《“布加勒斯特九国模式”加强北约东翼合作》。报告梳理了布加勒斯特九国（B9）模式的发展历程，重点分析了乌克兰危机下的发展特点和趋势。2015年，B9成立，成员包括保加利亚、匈牙利、爱沙尼亚、立陶宛、拉脱维亚、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克和捷克，旨在通过集体协作来防御俄罗斯并加强北约东翼。然而，各国对俄罗斯的态度存在分歧，波罗的海国家、波兰和罗马尼亚视其为直接威胁，而斯洛伐

克、捷克和匈牙利则立场暧昧甚至同情。这些分歧为 B9 的内部合作带来挑战。乌克兰危机后，B9 在应对危机和与北约合作方面出现新趋势。首先，成员国对乌克兰的支持态度不一，2024 年北约峰会前，只有拉脱维亚、波兰和罗马尼亚对于援助乌克兰并支持其加入北约的问题发表联合声明。其次，B9 与其他国际组织合作增多，美国总统及北约新成员国领导人频繁出席 B9 会议，提升了 B9 的国际影响力。第三，B9 会议频率大增，两年内举行五次峰会，波兰和罗马尼亚主导较多。文章认为，B9 已成为加强北约东翼防御的重要平台，匈牙利的亲俄立场也未能对其构成重大阻碍。乌克兰危机证实了 B9 合作的重要性，推动 B9 开展更多联盟行动，B9 总体发展良好。然而，中欧国家首脑立场变化对 B9 决策产生局限。由于对俄罗斯的不同看法和各国自身的防务优先事项的差异，B9 国家仍然缺乏开展军工合作或对乌克兰的援助等更大规模安全协作的能力。

<https://www.pism.pl/publikacje/wspolpraca-bukaresztenskiej-dziewiatki-w-celu-wzmacniania-wschodniej-flanki-nato>

编译：王菁林

4、德国外交关系学会：提升欧盟-中亚合作水平

8 月 2 日，德国外交关系学会（DGAP）网站刊发其东欧、俄罗斯和中亚秩序与治理中心负责人斯蒂芬·迈斯特（Stefan Meister）和研究员朱迪斯·赫肯塔勒（Judith

Heckenthaler) 的评论文章《提升欧盟-中亚合作水平：如何在地缘政治动荡中撬动共同利益》。文章认为，2022 年乌克兰危机以来，中亚五国和欧盟对增强彼此接触的兴趣显著增长。俄罗斯是中亚五国关键贸易伙伴和重要安全提供者；但乌克兰危机以来，中亚五国采取与俄罗斯保持距离的政策，欧盟国家则因为希望寻找俄罗斯天然气和其他原材料替代供应商而增强与中亚五国接触。文章认为，当前欧盟与中亚国家关系存在一些矛盾：第一，由于中亚五国对俄罗斯有着密切的联系和较强依赖性，中亚五国发展与欧盟关系是走钢丝行为；第二，中亚五国对与欧盟结盟兴趣有限，且在该地区欧盟面临中国、土耳其、海湾国家等的竞争；第三，中亚五国与欧盟国家政治体制和对善治理解不同。文章建议调整欧盟的中亚政策：第一，发挥关键成员国作用，德国应在加强中亚国家与欧盟国家关系协调中扮演更重要角色；第二，欧盟应利用中亚五国进入欧盟市场的意愿建立杠杆，平衡俄罗斯、中国、土耳其等的影响力；第三，应提升欧盟成员国与欧盟外交政策的一致性，减少对俄依赖；第四，应加强与利益相关方的协调，鼓励更多私营部门和民间社会参与；第五，应增强与不同地区政策协调，统筹中亚、东部邻国和黑海政策；第六，应加强欧盟在中亚地区的安全参与；第七，应支持公民社会和独立学者。

<https://dgap.org/en/research/publications/upgrading-eu-central-asia-cooperation>

编译：万志高

5、CFR：澳大利亚在“印太地区”日益增长的防务作用

8月1日，美国对外关系委员会（CFR）刊登研究员娜塔莉·卡洛卡（Natalie Caloca）的文章《澳大利亚在“印太地区”日益增长的防务作用》。文章认为，2024年4月，澳大利亚发布首份国防战略，制定澳大利亚在“印太地区”发挥作用的蓝图。该战略将威慑定为澳大利亚防务优先事项，中国是澳潜在威慑对象。澳大利亚将依托“印太伙伴关系”致力于维护地区和平与安全，维护所谓“基于规则的国际秩序”。澳大利亚将通过“奥库斯”（AUKUS）提供的核动力潜艇增加对中国威慑，还将利用“四边安全对话”（QUAD）加强美国在“印太地区”盟友体系。澳国防战略凸显太平洋地区防务趋势，日本加大防务建设力度，针对中国台湾地区的防务开支几乎翻一番，印尼对与澳签署防务合作协议也持开放态度。以上迹象表明，美国的太平洋盟友正联合起来，澳在其中发挥重要作用。

<https://www.cfr.org/in-brief/australias-growing-defense-and-security-role-into-pacific>

编译：黄天驰

6、大西洋理事会：乌克兰侵入俄罗斯抹去了普京最后的红线

8月11日，美国大西洋理事会刊登乌克兰警报服务编辑彼得·迪金森（Peter Dickinson）的文章《乌克兰侵入俄罗斯抹去了普京最后的红线》。文章主要讨论了乌克兰军队在俄罗斯境内的军事行动及其影响。首先，文章认为乌克兰在2024年8月6日对俄罗斯库尔斯克州的突袭行动标志着自二战以来首次有外国军队入侵俄罗斯领土。此次进攻具体目标尚不明确，但乌克兰通过这一举动彻底嘲讽普京设下的红线，并增加西方对战争升级的担忧。其次，文章分析了乌克兰进行此次行动的可能动机，包括缓解在乌克兰南部和东部的军事压力、恢复战场主动权以及在心理层面打击俄士气。此外，文章还提到，这次进攻可能是乌克兰为未来和平谈判做准备，试图通过占领俄领土作为谈判筹码。最后，文章探讨了此次进攻对国际社会特别是西方国家的影响。乌克兰的这一行动暴露了普京红线的虚无性，并质疑西方国家对战争升级的过度担忧。文章呼吁西方国家放弃对乌军事援助限制，并支持乌最终取得胜利。文章还暗示乌克兰的成功可能推动更多的支持行动。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/ukraines-russian-invasion-is-erasing-vladimir-putins-last-red-lines/>

编译：邹悦灵

7、兰德公司：韩国核不扩散枢轴点

8月12日，美国兰德公司刊登兰德公司兼职高级国际/

国防研究员布鲁斯·贝内特（Bruce W. Bennett）的专栏文章《韩国核不扩散枢轴点》。文章认为，多年来朝鲜一直威胁要使用核武器消灭韩国和美国。在 2023 年底，朝鲜领导人金正恩再次威胁放弃和平统一。目前朝鲜庞大且不断增长的核武器力量为韩国创造了一个支点，许多韩国人不确定他们是否可以盲目依赖美国核保护伞阻止朝鲜使用核武器。美国政府强烈认为其核保护伞比韩国拥有核武器更可取，但各国在核武器装备筹备中蠢蠢欲动也可能导致《核不扩散条约》失败，使得许多国家各自追求核武器。美国认为，只有更少国家拥有核武器，世界才能变得更安全。为此，美韩两国成立了核磋商小组（NCG）以缓解双方担忧。尽管已成立 NCG，但朝鲜核武器威胁日益加剧等因素促使更多韩国官员呼吁韩国建造核武器。多年来韩民意调查显示，60%至 70%的韩国人支持拥有核武器。2023 年 12 月，只有 39%的受访韩国人认为美国会使用核武器来应对朝鲜核攻击，这一比例较 2022 年 12 月的 51%有所下降。这反映出美国核保护伞的在韩信任度严重受损。民众信任度降低的主要原因包括：韩国对美国与其核保护伞相关的意愿和承诺水平感到担忧；联合国在阻止朝鲜核武器发展的行动失败。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/08/south-korean-nuclear-nonproliferation-pivot-points.html>

编译：高歌

8、CSIS：韩美同盟内扩大防务合作的潜力

8月9日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布中心和韩国国防采办局（DAPA）共同主办的“CSIS-DAPA 2024”会议摘要。会议主要讨论扩大韩美同盟国防合作的问题，主要包括以下几项重点内容。首先，从宏观层面，双方强调深化韩美同盟、促进两国国防工业深度互联，认为要加快韩美军事合作从军事援助、技术转让转向联合研发和生产。其次，双方认为要把美国关键源技术和韩国先进生产能力结合，促进地区协同和安全，并指出联合生产和增加弹药储备重要性。再次，双方强调通过工业基础合作增强国防供应链韧性，指出加速互惠国防采购（RDP）协议谈判，并保证其利于两国互惠合作。最后，双方还讨论了先进喷气发动机领域合作的潜力，指出韩国公司可提供相对敏感度较低的发动机部件，减少技术安全方面的担忧。

<https://www.csis.org/analysis/csis-dapa-2024-executive-summary-potential-expanding-defense-cooperation-within-rok-us>

编译：雷文聪

9、《外交事务》：以色列的极端行为正在导致其陷落

8月12日，美国《外交事务》刊登英国杜伦大学国际政治与政治理论教授、犹太文化、社会和政治研究中心联席主任伊兰·巴伦（Ilan Baron）和以色列研究副教授、马里兰大学约瑟夫和阿尔玛吉尔登霍恩以色列研究所所长伊莱·萨尔

兹曼（Ilai Saltzman）的联合评论文章《以色列的灭亡》。文章提到，以色列几十年的占领和冲突破坏了其基于平等和国际法的建国理想，并走上一条反自由和暴力的道路。为避免这种情况，以色列必须改弦易辙，否则将面临沦为“贱民国家”的风险。2023年10月7日， Hamas 在以色列发动袭击，由此给以色列社会带来一系列内部分歧与矛盾。许多以色列人认为，以色列对待巴勒斯坦人的方式与其作为一个民主国家的运作是分裂的。犹太定居者的暴力行为和约旦河西岸扩大定居点的行为已经危及巴勒斯坦主权。文章认为，耶沙亚胡·莱博维茨(Yeshayahu Leibowitz)在1968年就警告过这一点，而最近的事件突显极端狂热是如何导致暴行和犹太复国主义终结的。以色列正转向一个不自由的神权政体，极端正统的民族主义政客正推动建立宗教发挥更大作用的国家。这种转变可能导致对公民自由的限制、国家批准针对巴勒斯坦人的暴力以及国际社会的孤立。如果按照目前的道路走下去，以色列将成为一个不可延续的国家，导致资本外逃和人才流失。随着以色列变得更专制，其分裂可能导致内战。文章强调，以色列需要通过加强法治、与巴勒斯坦人达成和平协议以及使其在中东地位合法化来恢复政治稳定。这将需要一个独立的宪法委员会，从而更好执行法律、结束占领，并认可罗马规约。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/undoing-israel>

编译：黄云威

10、CSIS：加沙停火谈判有望重启

8月9日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登高级副总裁、兹比格涅夫·布热津斯基全球安全和地缘战略主席、中东项目主任乔恩·奥特曼的评论文章《领导人是否希望加沙谈判取得成功？》。文章认为，巴以双方可能会举行加沙停火谈判，但没有充分的公开证据表明双方领导层认为战斗已结束。目前，对于巴以双方领导人而言，他们肯定认为现在打仗比和解更有好处。对内塔胡尼亚而言，以色列军队正削弱加沙的哈马斯，随着战争拖延，辛瓦尔的声望正下降。同时，美国为防止一场全面的地区战争所做的努力将有助于保护以色列免受报复，而拜登政府几乎没有意愿限制以色列军火补给。政治上，支持率正在下降也让内塔尼亚胡面临越来越大的压力。更重要的是，内塔尼亚胡从不相信政治对手提出的“新中东”触手可及的想法，也不相信“土地换和平”是解决以色列安全挑战的办法。他认为以色列注定要面临持久竞争。内塔尼亚胡正利用机会继续打击并削弱哈马斯，并将以色列进一步嵌入埃及-加沙边境。这场战争让他享有美国保护，并允许他打击任何威胁以色列的伊朗军队或代理人，这将加强人们对以色列实力和能力的看法，并在短中期内加强以色列威慑力。辛瓦尔似乎也同样致力于战斗。从实际角度看，辛瓦尔被提拔为哈马斯继任者，使得哈马斯不太可能同意立即停战。在哈尼亚缺席情况下仍不清楚，谁将进行谈判，以及这位谈判代表如何赢得继任者辛瓦尔的信

任。辛瓦尔渴望获得巴勒斯坦人的支持，他可能相信哈马斯能够融入更广泛的巴勒斯坦民族运动。文章认为，中东地区仍处于紧张状态，内塔尼亚胡和辛瓦尔相信他们在为人民的生存而战，他们在赢得这场持久战，对他们来说，现在不是退缩的时候。

<https://www.csis.org/analysis/do-leaders-want-gaza-negotiations-succeed>

编译：热依娜·木沙别克

11、《外交学人》刊文分析朝鲜是否正在回归平衡外交？

8月6日，《外交学人》网站刊登庆应义塾大学教授矶崎敦仁（ISOZAKI Atsuhito）的文章《朝鲜是否正在回归平衡外交？》。文章认为，乌克兰危机以来，朝俄关系显著升温。朝鲜通过坚定支持俄罗斯，得到与俄罗斯缔结“全面战略伙伴关系条约”的契机。普京的访问以及两国新签署的条约表明，俄罗斯正加强与朝鲜在各领域合作。条约为朝鲜提供一个安全后盾，条约中规定的“自动干预条款”虽在实际操作中可能存在争议，但其签署和公开至少在一定程度上起到对美韩的制衡作用。尽管中国反对朝鲜进行核试验，但当俄罗斯接受朝鲜立场时，核试验将成为可能。同时，与中俄建立类似关系也意味着朝鲜可以在与任何一方交恶时规避风险，促进平衡外交。作者认为，这种策略与金日成在冷战时期的外交方式相似：在苏联和中国之间保持平衡，不依赖

任何一方，从而确保自身战略自主性。这也意味着朝鲜与中国的关系目前正面临挑战。

<https://thediplomat.com/2024/08/is-north-korea-returning-to-a-balanced-diplomacy/>

编译：施畅

12、《外交政策》：乌克兰攻入俄罗斯本土可能加速战争结束

8月9日，《外交政策》网站刊登瑞典国际事务研究所斯德哥尔摩东欧研究中心分析师安德烈亚斯·乌姆兰（Andreas Umland）的分析文章《乌克兰攻入俄罗斯本土可能加速战争结束》。文章认为，自2022年秋季乌在哈尔科夫和赫尔松成功反击以来，乌军攻入俄库尔斯克州迅速成为双方最大领土收获，其目的是让乌在谈判中获得筹码。首先，乌本次行动取得的效果，一是展示乌出其不意和突破的能力；二是再次证明红线论的谬误，即用西方武器向俄罗斯开战将引发第三次世界大战和核大战；三是彰显乌仍有潜力给俄带来痛苦，加速冲突结束，打破了普京掌握决定停火条件所有底牌的想法，且若乌能坚守并保持对俄领土的控制，会增加其谈判筹码。其次，乌面临重大压力，国内民众日益厌倦战争；国际上处于危险的战略地位，因一再排除与俄会谈的可能性，遭到西欧和全球南部越来越多的批评；受美国大选的影响，美援助恐难以为继。并且由于缺少筹码，乌在谈判中

一直处于弱势地位，明斯克第一、第二协议，2022年3月俄、乌就白俄罗斯边境问题举行的直接会谈，4月，由土耳其斡旋在伊斯坦布尔举行的谈判皆是如此，且助俄宣传了以“土地换和平”的谈判论调。本次基辅的行动不仅改变了军事论调，还可能改变谈判论调——从“土地换和平”变为“土地换土地”，这让普京陷入困境，且可能会使俄领导层中的鸽派认为应该撤销吞并，以恢复俄罗斯领土完整。最后，这一切都改变不了谈判结果的最根本问题，即俄无视与乌签署的几乎所有协议，但对于希望结束战争的乌克兰人及其西方支持者来说，一些转机将会出现。

https://foreignpolicy.com/2024/08/09/kursk-russia-ukraine-offensive-invasion-war-negotiations/?tpcc=recirc_latest062921

编译：勾贺

13、《外交政策》：贸易协定中没有免费的午餐

8月11日，《外交政策》发布日内瓦贸易平台执行董事和咨询公司 ExplainTrade 创始人德米特里·格罗祖宾斯基（Dmitry Grozoubski）的评论文章《贸易协定中没有免费的午餐》。文章认为，越来越多将工厂迁回国内的贸易措施，既是为了确保在爆发战争时拥有强大的工业基础，也是为了自身利益。然而，在关税和贸易限制方面，美国政客仍试图向民众兜售“免费午餐”概念。但作者认为贸易协定或条约中承诺的大量就业机会值得怀疑，贸易协定“创造”的就业

岗位具有不可预测性，他们并未提出具体的主张，而是使用华丽的“营销”辞藻。文章认为，政客通常在向民众宣传贸易协定中所提出的一些表达，例如“这项协议涵盖 98% 的贸易”“该协议涵盖每年价值 110 亿美元的贸易”和“这项协议大幅削减繁文缛节”等都是夸大其词，缺乏实质性举措。作者强调，自由贸易协定的支持者倾向于夸大或捏造其创造就业机会的潜力，而批评者则倾向于忘乎所以地预言这些协定将走向毁灭。因此应当聚焦于一份贸易协议如何影响经济运行，列出清单，然后再进行政策权衡。

<https://foreignpolicy.com/2024/08/11/trade-lies-politicians-jobs/>

编译：侯乐轩

14、《国家利益》：奥运会中的地缘政治

8月9日，美国《国家利益》刊登哈佛大学道格拉斯·狄龙政治学教授格雷厄姆·艾利森（Graham Allison）的分析文章《中美：奥运会中的地缘政治》，文章认为，中国是美国在奥运会上的主要竞争对手，也是21世纪美国全方位的竞争对手。在技术方面，美国仍然在先进技术最前沿，但中国在绿色技术方面已处于主导地位；在军事方面，中国国防预算持续增加，且效率更高。作者反思了以下五点：竞争可以创造更大的蛋糕，推动中美“双赢”；零和博弈意味着拥有主导地位的国家有影响其他国家的权力；相比于中国在其他领域拒绝承认中美是竞争关系，在体育方面中国始终是一个

坚定热情的竞争对手；奥运会本质事关民族自豪感，美国二战后构建的“长和平”造福所有人，而中美竞争是一场修昔底德式的竞争；两国的竞争都是由双方面临的生存挑战所决定的，而且如果没有对方的合作，双方都无法获胜，拜登政府的“竞争性共存”战略正是在寻求竞争中的合作。

<https://nationalinterest.org/feature/china-vs-america-geopolitical-olympics-212259?page=0%2C1>

编译：张叶蕾

15、《外交政策》：美国加沙政策失败

8月9日，《外交政策》网站刊登美国前外交官哈拉·拉里特（Hala Rharrit）的评论文章《美国国务院的加沙政策失败》。作者2024年4月因反对拜登政府加沙政策而辞职，她在本篇文章称，美国对以色列的纵容政策将对美国造成重大负面影响。首先在地区范围内，该政策破坏美国在阿拉伯地区的国际信誉，地区反美情绪空前上升。同时，阿拉伯地区恐怖组织对美国国家安全的威胁也大大增加。在全球范围内，美国人权政策受到广泛质疑。然而，面对这些负面影响，关键政策制定者却拒绝改变策略。文章认为，作为大选候选人的哈里斯应利用其副总统身份立即在中东问题上采取行动，为大选创造赢面。文章提出三点建议：一是发出明确信号，称美国不会无条件支持以色列对真主党和伊朗的战争；二是通过坚持在武器转让方面的法律剥夺以色列获得美国

安全援助的资格；三是利用美国影响力向内塔尼亚胡施压，要求其接受停火协议。

<https://foreignpolicy.com/2024/08/09/israel-gaza-harris-netanyahu-biden-blinken-mcgurk-sullivan-state-department/>

编译：林景怡

16、CSIS：伊朗局势缘何升级

8月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登副研究员亚历山大·帕默（Alexander Palmer）的评论文章《伊朗局势为何会升级？》。文章认为，伊斯梅尔·哈尼亚在伊朗首都德黑兰遇刺身亡，将伊朗领导人推入危险境地，伊朗将“严厉惩罚”以色列。虽然伊朗希望避免更广泛战争，但德黑兰除了升级冲突别无选择。在此情况下，伊朗可以有以下选择：一是执行一次或多次针对以色列的定点清除；二是通过真主党等非国家伙伴，与他们联合或单独进行间接火力攻击；三是可以推动其代理人对以色列进行更常规的地面入侵。伊朗对于非国家团体的支持破坏地区稳定，只能依靠持续战事升级来展示强有力的威慑信号。因此，要想避免中东地区发生更广泛战争，需要准确评估对伊朗行为的限制，而不是假设伊朗升级行为所蕴含的升级意图。美国和以色列应采取相应措施，寻求将伊朗反应造成的损害降到最低，并避免做出升级反应。

<https://www.csis.org/analysis/why-iran-will-escalate>

编译：常家碧

17、《国家利益》：乌克兰的高风险赌博

8月10日，美国《国家利益》发布大西洋理事会欧亚中心非常驻研究员马克·特姆尼基（Mark Temnycky）的评论文章《新库尔斯克攻势：乌克兰的高风险赌博》。文章认为，最近乌克兰对俄罗斯库尔斯克省发动袭击事件暴露俄罗斯弱点。这有可能会让乌克兰更有胆量在其境内发动袭击。同时，其他人则认为库尔斯克袭击是一种战略上的分散注意力。此外，能源可能是决定进攻库尔斯克的因素。一些分析人士分析认为，基辅授权发动袭击是为获得对俄影响力。随着西方政治格局的不确定性不断增加，以及与俄进行和平谈判的压力增大，乌克兰可能会寻求建立对俄领土的控制，并以此为筹码来换取目前被其占领的土地。目前不管是在欧洲还是即将到来的美国总统选举，选举结果对乌克兰的支持可能会减弱。总而言之，乌克兰军队发动的库尔斯克攻势是一场“高风险赌博”，时间会证明其将如何进行。但就目前而言，乌克兰的风险正在得到回报。

<https://nationalinterest.org/feature/new-kursk-offensive-ukraine%E2%80%99s-high-stakes-gamble-212278>

编译：周富琪

18、布鲁金斯学会：以色列、真主党与地区战争的可能性

8月9日，布鲁金斯学会刊登约翰·怀特黑德国际外交访问学者杰弗里·费尔特曼（Jeffrey Feltman）的文章《以色列、真主党与地区战争的可能性》。文章认为，针对真主党与哈马斯领导人的暗杀已过两周，涉事各方是否可能爆发战争、以色列该如何应对等问题令人费解。作者认为，当前局势与2006年真主党—以色列之间因类似事件爆发的冲突具有更高相似度。但同时作者认为，当前中东地区局势与2006年不能一概而论。这体现在当前真主党实力远比2006年更为壮大；同时，伊朗“抵抗轴心”的巩固使其不能轻易阻止战争爆发；而其他行为体更倾向将紧张局势演变为全面战争而非遵循2006年“仅予以口头支持”的克制姿态。而作为域外大国的美国则已充分利用军事和外交手段以减少本国利益损失。因此作者认为，当前中东地区处于更危险状态，和平协调与战争节奏并不“同步”。

<https://www.brookings.edu/articles/echoes-of-2006-israel-hezbollah-and-the-potential-for-regional-war/>

编译：张成昊

19、华盛顿近东政策研究所：叙利亚北部冲突的利益困境

8月9日，华盛顿近东政策研究所网站刊登 Fikra 论坛撰稿人萨拉赫丁·哈瓦（Salahuddin Hawa）的文章《叙利亚北部冲突：利益胜过“兄弟情谊”》。作者认为，在叙利亚危机缺乏政治解决前景的情况下，若土耳其政府维持此前在叙

利亚北部地区的政策并篡夺叙利亚人民决策权，将进一步激化矛盾。伴随通货膨胀等经济困难，土耳其各意识形态政党均加强反移民言论，支持将叙利亚人驱逐出境。对叙利亚人而言，一系列煽动性事件也正助长反土耳其态度，并威胁到埃尔多安与大马士革阿萨德政权恢复关系的尝试。基于伪造信息对叙利亚难民实施暴力的开塞利事件仅是表象之一，土耳其介入叙北部治理及其失败才是不满情绪的根本原因：作为叙北部和西北部最强大参与者，土耳其深度干预叙利亚反对派机构及北部地区农业、贸易、工业和教育等领域；其近期对俄罗斯和阿萨德政权的政治策略被视作背叛行为。开塞利和叙利亚北部骚乱已平息数周，但土政府是否会改革其政策或试图维持现状尚不明晰。但目前，任何针对叙利亚难民的新种族主义袭击都将随时导致事态失控。

<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/clashes-northern-syria-triumph-interests-over-language-brotherhood>

编译：李达镐

编译：张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、周富琪、黄云威、热依娜·木沙别克、施畅、勾贺、邹悦灵、黄天驰、王一诺、高歌、黄辉平、雷文聪、王菁林、万志高
审核：苗争鸣、周武华、文晶、姚锦祥、苏艳婷