



CISS 海外信息专报 (2024 年 8 月 5-7 日)

1、《外交事务》：中国如何应对美国大选

8月1日,《外交事务》杂志刊登北京大学国际战略研究院创始院长王缉思和助理研究员胡然、赵建伟的文章《中国倾向于哈里斯还是特朗普?为何中国战略家视两者差别不大》。文章认为,中国不期待美国对华政策发生重大转变,学界在努力探究当前美国政策圈中哪种对华路线可能成为主流。美国外交政策呈现两个特点:一是迎合国内选民,二是加强对华关注。文章认为,在对华政策上,美国战略界可分为三派:一是“新冷战斗士”,这一派别认为中美两国已经步入“新冷战”,美国需采取更为强势的策略;二是“竞争管理者”,这一派别认为制定一项与中国共存战略至关重要,现任美国国家安全事务助理沙利文、美国副国务卿坎贝尔以及前白宫国家安全委员会中国事务高级副主任杜如松是代表人物;三是“和解派”,这一派担心中美竞争可能会升级为激烈的对抗。中国需要了解不同主张如何影响美国对华政策。若特朗普赢得总统大选,鉴于其对“交易”的偏好,中美可能在消费品、能源和技术领域达成双边协议。若哈里斯赢得总统大选,很可能延续拜登的政策,出台更有条

理、更可预测的对华战略。总之，特朗普和哈里斯的对华政策方向大体相似，中国政府将会以高度的审慎和有限的希望来应对此次美国总统大选的结果。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/does-china-prefer-harris-or-trump>

编译：黄天驰

2、CFR：让美国贸易政策再次具有相关性

7月31日，美国对外关系委员会（CFR）发布英国皇家国际事务研究所副研究员希瑟·赫尔伯特（Heather Hurlburt）的文章《让美国贸易政策再次具有相关性》。文章认为，美国贸易政策需要采取更现实手段，弥合国内政治分歧，应对重大国内外挑战，对此有三方面可以努力：一是将提高能源效率作为贸易核心目标，促进绿色经济发展，使美国节能产品获得更大市场竞争力，有利于团结气候、商业和劳工等各利益相关方。二是在贸易政策中追求进一步改善劳工权益。美国此前在这方面的实践包括《美加墨协议》，其中的劳工保护安排和快速反应机制可成为新兴市场国家提高劳工标准的一个模板。三是进一步推动世贸组织改革。一方面，当前各成员国广泛采取产业政策背景下，世贸组织规则或需提供更大政策空间。另一方面，面对各国能源转型诉求，要求世贸组织规则和制度中更多反映环境相关问题。总体而言，一些领域的贸易政策能够在国内各利益集团乃至各个国家

之间弥合分歧并促进共赢，这是美国政策有必要追求的。

<https://www.cfr.org/article/making-us-trade-policy-relevant-again>

编译：雷文聪

3、DGAP：德国增加国防开支的必要性与可行性分析

7月31日，德国对外关系委员会（DGAP）官网刊发其研究员马库斯·耶格尔（Markus Jaeger）的文章《为什么德国能够且应该增加国防开支》。文章认为，7月初，德国三党联合政府通过2025年财政预算，并遵守德国基本法中的“债务刹车”原则，将预算赤字限制在GDP的0.35%以内。德国国防部长要求将常规国防预算从520亿欧元增加到580亿欧元，但最终只获得12亿欧元额外资金。从战略角度看，维持欧洲常规军事支出和阻止俄罗斯在乌克兰的胜利对于德国和欧洲的安全至关重要。相对于俄罗斯，欧洲拥有经济优势：经购买力平价调整后，法国、德国、意大利和英国（E4国家）经济总和是俄罗斯的三倍。但是，按购买力平价调整后，俄罗斯2023年国防开支与德国、法国、意大利、英国和波兰的总和大致相当。俄罗斯为达到这一水平，需要动员近6%的GDP，而E4国家的平均比例不到2%。如果E4国家将其国防开支占GDP的比重扩大一倍，俄罗斯将被迫将国防开支提高到GDP的12%以上，这有可能引发俄罗斯国内不满和经济停滞。德国增加国防开支还具有财政上的可行

性。因为德国有充足的财政空间增加国防开支，而无需削减其他开支或增加额外收入。文章认为，在增加国防开支方面，德国面临政治和法律方面的限制，执政联盟内部缺乏共识，加上德国基本法规定的“债务刹车”。民意调查还显示，68%的德国公众支持提高国防开支。为此，德国需要发挥政治领导力来推动对“债务刹车”的改革或暂停，并持续增加国防开支以支持欧洲安全。

https://ip-quarterly.com/en/why-germany-can-and-should-increase-defense-spending?_ga=2.200089707.458847504.1722942380-129510007.1716887787

编译：黄辉平

4、《外交政策》：哈尼亚遇刺事件背后伊朗情报失误

8月5日，美国《外交政策》（Foreign Policy）发布联合反对伊朗核组织（United Against Nuclear Iran, UANI）主任卡斯拉·阿拉比（Kasra Aarabi）和研究员杰森·M·布罗德斯基（Jason M. Brodsky）的报告《哈尼亚遇刺事件背后的伊朗情报失误》。哈马斯政治领袖哈尼亚在德黑兰市中心遭遇暗杀。事发地点位于由伊斯兰革命卫队（IRGC）保护的安全区内。报告认为，这次事件对伊朗政权构成严重打击，并揭示伊朗情报和安全系统重大漏洞。伊朗政府通常认为，在情报部长哈提卜领导下，IRGC的情报和反情报能力优于其他部门。然而，哈尼亚在德黑兰市中心、IRGC核心区域被

暗杀，暴露了 IRGC 情报系统的不足。这并非 IRGC 首次遭遇情报失误，2020 年 11 月，伊朗核武器计划的重要人物穆赫辛·法赫里扎德（Mohsen Fakhrizadeh）在革命卫队保护下被暗杀。同年，负责协调真主党行动的圣城军指挥官穆罕默德·雷扎·扎赫迪（Mohammad Reza Zahedi）也在叙利亚的一次定点打击中丧生。对于伊朗国内而言，这一事件可能加剧领导层紧张情绪。从国际角度看，这一事件可能使具有高价值的恐怖组织领导人未来在伊朗寻求庇护时更谨慎。同时，这也可能复杂化伊朗政权与其代理人之间的关系，影响其在地区事务中的角色和策略。

<https://foreignpolicy.com/2024/08/05/iran-israel-haniyeh-hamas-assassination-intelligence-failure-irgc-quds-khamenei/>

编译：王菁林

5、ISPI：哈尼亚被杀可能加剧巴勒斯坦内部紧张局势

8 月 2 日，意大利国际政治研究所（ISPI）发布其中东北非研究中心的文章《哈尼亚被杀对 Hamas 和巴勒斯坦政治的影响》。文章认为，哈尼亚被杀可能加剧巴勒斯坦内部紧张局势。7 月 31 日，Hamas 领导人哈尼亚在访问伊朗期间被杀。哈尼亚出生于加沙难民营，是巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（Hamas）的创始人之一，并于 2006 年成为巴勒斯坦总理。自 2017 年以来，哈尼亚一直是 Hamas 政治局领导人。就 Hamas 而言，哈尼亚被杀使 Hamas 遭受重大打击。尽管加沙的

军事行动受影响有限，但巴以停火谈判可能在短期内完全中断。同时，哈尼亚被杀导致哈马斯领导层出现职位空缺，最终人选将影响哈马斯与法塔赫和解前景。就巴勒斯坦政治形势而言，哈尼亚被杀可能破坏巴勒斯坦内部和解进程。长期以来，哈尼亚在推动与法塔赫谈判哈马斯加入巴解组织的可能性中发挥核心作用。但由于加入巴解组织意味着放弃武装斗争并承认以色列，哈马斯内部存在分歧，未来新领导人可能采取与哈尼亚不同的立场并加剧巴勒斯坦内部和解的紧张局势。

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/limpatto-delluccisione-di-haniyeh-su-hamas-e-sulla-politica-palestinese-182236>

编译：王一诺

6、GAP：防止中东爆发更大范围的战争

7月31日，美国进步中心（CAP）网站刊发其国家安全和国际政策部门负责人艾莉森·麦克马纳斯（Allison McManus）的评论文章《防止中东爆发更大范围战争》。文章认为，当前中东局势面临较高升级风险。迈季代勒舍姆斯遭袭表明在加沙达成立即和持久停火的紧迫性和必要性，因为真主党宣称袭击以色列的动机是为了报复加沙受难的巴勒斯坦人。但以色列对哈尼亚的袭击则表明，内塔尼亚胡对继续冲突的兴趣大于实现和平。作者建议，近期看，拜登政府应该停止向以色列运送更多致命武器，避免鼓励以色列继

续升级行动。远期看，虽然真主党是一个暴力和腐败的政治力量，但它资源充足，为许多黎巴嫩人提供服务和保护，所以单纯依靠制裁无法对真主党形成有力打击；建议美国增加对黎巴嫩国家机构的外交和物质支持，并支持其本土改革，从而削弱真主党和伊朗在该地区的影响力。

<https://www.americanprogress.org/article/preventing-wider-war-in-the-middle-east/>

编译：万志高

7、大西洋理事会：暴力镇压使孟加拉国处于十字路口

8月2日，美国大西洋理事会刊登南亚中心高级研究员阿里·里亚兹（Ali Riaz）的文章《暴力镇压使孟加拉国处于十字路口》。首先，文章讨论了孟加拉国的抗议活动及其政府对抗议者的镇压。自7月18日以来，孟加拉国经历断网、宵禁和政府办公室关闭。尽管政府开始放松一些限制，但抗议活动仍在继续。文章详细描述抗议活动中发生的暴力冲突，至少有200人死亡，成千上万人受伤，数千人被捕。其次，文章探讨抗议活动的起因和发展。这些抗议活动最初由学生发起，他们要求改革公共服务中的配额制度。尽管该制度在2018年被废除，但在2024年6月被高等法院恢复，引发学生不满。政府在抗议活动升级后采取严厉的镇压措施。最后，文章分析了抗议活动背后的深层次原因以及未来局势。文章认为，学生抗议转变为反政府运动，是年轻人和更广泛社会

的不满情绪积累所致。经济增长未能惠及年轻人，腐败猖獗，失业率高等问题加剧其愤怒。文章认为，尽管短期内可能会恢复一些正常状态，但政治局势已发生了变化，国际社会应关注孟加拉国的人权状况并采取行动。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/a-violent-crackdown-has-put-bangladesh-at-a-crossroads/>

编译：邹悦灵

8、兰德公司：北大西洋公约组织加强其东翼

8月1日，美国兰德公司刊登兼职高级研究员威廉·考特尼（William Courtney）的专栏文章《北约加强其东翼》。文章讨论了北约在面临历史性时刻时进行强化的战略问题。2024年7月华盛顿举行的北约成立75周年峰会讨论了加强其东翼和支持乌克兰的问题。该联盟最初的主要目的之一是阻止前苏联的侵略。目前，北约在很大程度上基于乌克兰危机而重新焕发活力，比冷战结束以来任何时候都更为强大。截止到2024年，32个盟国防防开支已飙升18%，其制定的新一代战争计划正成为北约成立以来规模最大的演习。2026年开始，美国将开始在德国部署远程武器。乌克兰危机后，北约及其成员国大幅增加对乌援助，在资助规模、范围和武器和技术先进程度方面均稳步增加。2022年1月24日到2024年4月30日，美国共提供698亿美元军援。在峰会上，盟国重申“一个强大、独立和民主的乌克兰至关重要”。该组

织承诺将在 2025 年内提供至少 400 亿欧元军事援助，并随着时间推移，使乌克兰达到“获胜”的“可持续”水平。

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2024/08/nato-bolsters-its-eastern-flank.html>

编译：高歌

9、《国家利益》：全球能源市场正逐步走向两极分化

8月4日，美国《国家利益》网站刊登史密斯研究及评级的首席经济学家、加勒比政策联盟的研究员斯科特·麦克唐纳（Scott B. MacDonald）发表的文章《不断变化的全球能源版图》。文章认为，受地缘政治竞争影响，经济脱钩已成为各国外交政策核心考量因素，全球能源市场正逐步走向两极分化。近年来，原本相对开放、有利于俄罗斯与欧洲、波斯湾与中国之间大量能源流动的体系，变得愈加政治化和不透明。作者分析认为，全球能源市场性质的转变可在四个相互重叠的历史进程中追根溯源：一是美国石油和天然气工业的复兴，二是西方使用的经济制裁，三是中美之间日益激烈的“新冷战”，四是2022年2月爆发的俄乌冲突。以上四点因素的共同作用推动美欧及少数全球南方石油和天然气生产国之间加强能源相互依赖与合作，同时也推动中国、俄罗斯、伊朗、朝鲜和委内瑞拉之间加强能源合作。在地缘政治推动下，这两个集团正建立基于集团内部贸易、投资、货币使用和市场发展的经济能源体系。作者认为，政策制定者

目前有两种选择。其一，进一步保障全球供应链安全并深化能源工作；其二，采取必要的强力外交政策以缓解日益两极分化的世界局势，避免经济脱钩加剧。基于目前情况，第一种选择可能占上风。未来，能源市场两极分化或将持续，两个集团间的地缘政治鸿沟亦将持续扩大。

<https://nationalinterest.org/feature/changing-global-energy-map-212178>

编译：韩笑

10、《外交事务》：以色列需要和巴勒斯坦实现持久和平才能摆脱战略困境

8月5日，《外交事务》刊登美国加州大学洛杉矶分校伯克尔国际关系中心高级研究员达莉亚·达萨·卡耶（Dalia Dassa Kaye）的分析文章《为何以色列让冲突升级？》。文章认为，哈马斯的袭击粉碎了以色列人民的信心，导致他们产生了对政府和以色列国防军的不信任。目前，以色列国内极端分子正在胁迫军方进一步进攻，而由于加沙的极高遇难人数，以色列受到的国际支持正在减弱。文章认为，伊朗4月份对以色列的袭击规模和复杂程度理应引起警觉，但是该国的政治领导人告诉人民，他们正取得胜利。如果没有良好的政治和战略部署，以色列还会继续在中东采取咄咄逼人的姿态来应对敌对势力，但即使结束加沙冲突也无法解决其将面临的更大的战略困境。文章强调，要想保障以色列人民的

真正安全，就需要其与巴勒斯坦人实现持久和平。

<https://www.foreignaffairs.com/middle-east/why-israel-chose-es-calate>

编译：黄云威

11、英国皇研所：意大利对印度-太平洋地区关注度有所增加

8月1日，英国皇研所网站刊登伦敦国王学院战争研究系东亚战争与战略教授阿莱西奥·帕塔拉诺（Alessio Patalano）的评论文章《意大利：与全球互联的地中海大国？》。文章认为，乌克兰危机爆发后，欧洲努力减少对俄能源依赖，意大利政府决定退出中国的“一带一路”倡议，这些都进一步促成意大利外交政策重点转向地中海南部和东部地区。文章探讨了三个问题：意大利航母战斗群为什么要在印度太平洋地区部署？这是否是欧洲军队在该地区的又一次部署？这些发展对英国有何影响？文章认为，这些问题的答案凸显了乔治亚·梅洛尼政府在国际事务处理方式上的重大转变。意大利的“扩大地中海”概念此前一直延伸到海湾和西印度洋，现在出于特定的战略和经济原因正向东扩展。意大利作为欧洲参与者，当前的经济和战略追求旨在将其影响力扩大到该国与北非和近东联系的范围之外。意大利政府新的印度太平洋愿景引发两项重大政策变化。一方面，意大利努力通过扩大与海湾和印度太平洋参与者的贸易联系扩大与欧洲以外的联系。另一方面，意大利政府试图采取行动，认为与主要

合作伙伴（尤其是太平洋地区）进行更广泛的战略接触将最有利于获得经济机会，这反映了当前国际安全的动荡性。文章强调，当前红海局势持续动荡影响意大利主要港口的交通，意大利的印度太平洋雄心面临压力。但是，推动现有举措（尤其是部署航母战斗群）的战略和经济因素不太可能在短期消失，并将成为未来机遇的主要保障。

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/italy-globally-connected-mediterranean-power>

编译：热依娜·木沙别克

12、东亚论坛：工业产能过剩的幻象，绿色技术全球推广的福音

8月5日，澳大利亚东亚论坛网站刊登澳大利亚国立大学 EAF 编辑会的文章《工业产能过剩的幻象，绿色技术全球推广的福音》。文章认为，特朗普的竞选伙伴 J.D.万斯提出优先国内制造业的主张，认为即使像烤面包机这样的普通产品也应优先在美国生产，而不是依赖进口。特朗普的工业政策或许可被称为“安妮·奥克利工业政策”，即任何你能制造的东西，我都能制造得更好。然而，这种政策缺乏内在逻辑，在选择个别措施时显得随意。特朗普在任期间，针对各个行业征收一系列保护主义关税，包括洗衣机、钢铁和太阳能电池板等，此外还对中国施加大量关税。拜登政府则试图推行“绿色”产业政策，旨在帮助美国主导低排放产品和技

术市场。这一工业政策获得广泛政治支持的真正原因在于其与中国工业政策的相似性。目前，中国生产了全球五分之四的太阳能电池板，且大部分产品用于出口。贸易政策如果以消费者福利为中心，美国和欧盟将感谢中国廉价的商品及其对降低碳排放的贡献。然而，中国清洁能源技术的发展也有弊端，地方政府为顺应政策，借贷推动清洁能源企业，反而导致其他行业的产能利用率降低。作者认为，大选结束后，两国贸易关系将进一步恶化。贸易战再起的赢家可能是亚洲和非洲的发展中国家及澳大利亚等国的能源贫困消费者和生产者，他们将得到中国廉价的太阳能电池板，而这些电池板原本可能销往欧洲或美国。

<https://eastasiaforum.org/2024/08/05/the-overcapacity-chimera-a-boon-to-the-global-diffusion-of-green-tech/>

编译：施畅

13、布鲁金斯学会：从拜登到哈里斯将如何影响美国大选

8月2日，布鲁金斯学会网站刊登该机构治理研究高级研究员威廉·加尔斯顿（William A. Galston）的文章《从拜登到哈里斯的转变如何影响美国大选》。文章认为，尽管民主党内热情高涨，但哈里斯仍处劣势。首先，46%至47%的普选得票率不一定是特朗普2024年得票率的上限，哈里斯还需考虑选举人团多数票。其次，性别可能成为今年大选推动力之一，哈里斯在女性中的表现并不比拜登在2020年表

现更好，但她在男性中的表现却落后拜登 11%。第三，拜登曾在 2020 年将民主党在白人工人阶级中的得票率从 2016 年的 28% 提高到 33%。目前，哈里斯在这些选民中的支持率仅为 28%。第四，哈里斯在受过大学教育的白人选民和西班牙裔选民吸引上表现平平，尤其是她在非裔美国人中的支持率大幅下滑。根据《纽约时报》民调，哈里斯仅获得该群体 69% 的选票，而特朗普得票率从 2020 年的 8% 增至现在的 23%。
<https://www.brookings.edu/articles/how-has-the-switch-from-biden-to-harris-changed-the-presidential-race/>

编译：林景怡

14、《国家利益》：美国核武库的衰落与 21 世纪重建

8 月 4 日，《国家利益》刊登艾利森国家安全中心核威慑与导弹防御研究员罗伯特·彼得森（Robert Peterson）文章《美国核武库的衰落与 21 世纪重建》。文章认为，在面临俄罗斯、朝鲜等国家“核威胁”与“核交易”的情况下，美国的核武库正逐步落后于主要“对手”。在此背景下，美需扩充其战术与战略核武器以防止对手大规模核攻击。对于此项议程，一方面，美应重新启用冷战时期的低当量战术核武器，以部署在太平洋与欧洲地区；另一方面，美应尽快重启一度暂停的“核现代化”进程。作者强调，核现代化进程耗时长达十数年，若美国不立刻采取行动，其将落后主要核大国并丧失核威慑可信度。

<https://nationalinterest.org/feature/it%E2%80%99s-time-build-nuclear-arsenal-twenty-first-century-212179>

编译：张成昊

15、《外交事务》：美国与沙特安全协议的局限性

8月2日，《外交事务》刊登得克萨斯农工大学布什政府与公共服务学院的国际事务教授格里高利·高斯（F. Gregory Gause III）的分析文章《美国与沙特安全协议的局限性》，文章认为，美国试图通过签订防御条约和民用核合作来巩固沙特阿拉伯的地缘政治地位。加沙战争导致美对沙协议进展延缓，沙特要求以色列承诺巴勒斯坦建国时间表，而现任以色列政府不愿做出这种承诺。尽管如此，中东动荡和对中国的担忧促使美国寻求加强与沙特关系。白宫希望中东更稳定，并阻止中国对沙特阿拉伯产生影响力。沙特方面则希望寻求美国庇护，但又希望在政治和经济方面与中俄保持灵活性。如美与沙特的协议取得进展，哈里斯政府和特朗普政府都需考虑利雅得与中俄的独立关系。由于美国近年来战略中心由中东转向东亚，沙特则对美国的安全承诺充满疑虑。

<https://www.foreignaffairs.com/saudi-arabia/limits-us-saudi-security-deal-china-russia>

编译：张叶蕾

16、《国家利益》：哈尼亚遇刺将扩大以伊冲突

8月2日,《国家利益》发布中东和北非外交政策分析师亚历山大·朗格卢瓦(Alexander Langlois)的评论文章《哈尼亚遇刺将扩大以色列与伊朗冲突》。文章认为7月末以色列决定暗杀 Hamas 政治首脑伊斯梅尔·哈尼亚(Ismail Haniyeh)和黎巴嫩真主党高级指挥官福阿德·舒库尔(Fuad Shukur),在整个中东地区造成冲击。伊朗及其所谓的“抵抗轴心”承诺报复以色列的暗杀。而且美国的竞争对手和更广泛地区民众认为其与以色列步调一致。因此,伊朗对以色列暗杀事件的回应可能会引发更广泛的中东冲突。诸多迹象都表明中东地区多条战线的局势正在升级,除非外部影响使行动有所缓和。总之暗杀行动不会使该地区对任何行为者更安全。暗杀的可能结果不是被削弱的“抵抗轴心”,而是一个更愤怒、更难以预测的行为者联盟,只会产生另一个升级步骤,进一步改变对威慑的理解,一旦有人判断失误,就会产生严重后果,并在此过程中引发残酷的地区战争。

<https://nationalinterest.org/feature/ismail-haniyeh%E2%80%99s-assassination-will-expand-israel-iran-conflict-212174>

编译:周富琪

17、《外交政策》:经济重心转向亚洲的兴衰

8月1日,《外交政策》发布美国对外关系委员会(CFR)亨利·基辛格美国外交政策高级研究员罗伯特·布莱克威尔(Robert Blackwill)和新美国安全中心首席执行官理查德·方

丹（Richard Fontaine）的评论文章《经济重心转向亚洲的兴衰》。文章认为，奥巴马执政后宣布改变美国战略方向，亚洲从此将成为其战略优先地区，美国将重新将军事、外交和经济重点放在印度太平洋地区。最初重返亚洲的政策制定者是希望利用亚洲经济快速发展的活力为美国谋福利，但随着时间的推移，美国旨在开放市场、促进贸易和投资以及降低太平洋地区的商业壁垒的积极经济议程，越来越屈服于防御性努力，转而专注于降低中国经济活动带来的“国家安全风险”。美国政策的重点不是贸易协定和投资框架，而是转向出口管制、投资审查、关税、国内产业政策和制裁。这种转向防御性努力的举措旨在降低来自中国的风险，而不是抓住印度太平洋地区的机遇，产生了一种与“重返亚太”最初构想完全不同的亚洲经济方针。作者强调，在宣布重返亚太战略十多年后，其最初的经济目标如今看起来几乎已经过时，美国主导的太平洋地区自由贸易协定（TPP）的希望落空了。在拜登政府任期的大部分时间里，从积极的、进攻性的亚洲经济议程转向消极的、防御性的针对中国的经济政策几乎已经全面展开，未来美国能否能够将两者有机结合起来，仍有待观察。

<https://foreignpolicy.com/2024/08/01/lost-decade-us-economic-pivot-to-asia-defense/>

编译：侯乐轩

18、CSIS：伊斯梅尔·哈尼亚遇刺的影响

8月1日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布中心项目经理和研究员莱利·麦凯布（Riley McCabe）的评论文章《伊斯梅尔·哈尼亚遇刺：事态升级还是走出困境》。文章认为，哈尼亚之死使加沙战争的更大轨迹和该地区日益紧张的局势陷入更深的确定性。一方面，德黑兰暗杀事件可能引发伊朗及其代理人参与的地区战争。以色列与伊朗及其在黎巴嫩、叙利亚和也门的代理人之间的交锋经常经过调整以避免升级。然而，伊朗对哈尼亚遇刺事件的严厉报复可能使该地区陷入更大范围的战争风险始终存在。另一方面，哈尼亚之死为以色列政府带来重要的政治胜利，可能为以色列按照自身意愿减少在加沙的军事行动打开大门。以色列领导层宣称“消灭哈马斯”，以色列不可能铲除每一个哈马斯战士，也不可能将该组织从其遍布加沙的社会、宗教和教育网络中解脱出来。

<https://www.csis.org/analysis/ismail-haniyehs-assassination-escalation-or-ramp>

编译：常家碧

19、哈德逊研究所：真主党的非对称军事力

8月2日，哈德逊研究所网站刊登高级研究员坎·卡萨波鲁（Can Kasapoğlu）的文章《真主党的非对称军事力》。作者认为，真主党破坏性的非对称军事能力使其成为中东最

危险势力之一。第一，德黑兰为真主党提供以火箭和导弹武器库为中心的不对称军事能力；庞大储备使其能连续数周发射炮弹，压倒以色列防空系统并对军事目标及民用基础设施造成重大破坏。第二，真主党拥有复杂而庞大的无人机库，对以发动袭击频率呈指数级增长；无人机与导弹齐射的结合构成强大战争威慑力量。再次，真主党改进其反坦克和反舰导弹武器库，或在以对以全面战争中发挥关键作用。第三，真主党发展其地对空击落目标的能力；以伊朗和俄罗斯的便携式防空系统为中心的防空威慑力量将对以产生显著打击效果。真主党在黎巴嫩根深蒂固，规模庞大且人员训练有素。如缺乏美国积极参与且不开展大规模行动摧毁德黑兰通往黎巴嫩和叙利亚的补给线，真主党会继续发展为危险武装实体，增加更大范围地区冲突发生的可能性。然而鉴于真主党强大的军事能力，以色列将很难取得决定性的常规胜利。

<https://www.hudson.org/defense-strategy/mena-defense-intelligence-digest-hezbollahs-asymmetric-military-capabilities-can-kasapoglu>

编译：李达镐

编译：张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、周富琪、韩笑、黄云威、热依娜·木沙别克、施畅、邹悦灵、黄天驰、王一诺、高歌、黄辉平、雷文聪、王菁林、万志高
审核：苗争鸣、周武华、王从越、姚锦祥、苏艳婷