



CISS 海外信息专报 (2024年7月22-24日)

1、英国皇家国际事务研究所：拜登退选是真正的领导行为

7月21日，英国皇家国际事务研究所刊登美国及美洲项目主任莱斯利·文贾穆里（Leslie Vinjamuri）的文章《拜登决定退出大选是真正的领导行为，这也是他确保自己遗产的最佳机会》。文章认为，拜登在总统大选中的退出是其领导力的深刻体现，实现了美国经济复苏，并为乌克兰争取到了支持，民主党现在必须团结起来，保护这些成就。首先，文章认为拜登的政治遗产意义重大。由于其丰富的从政经验，且是最后一位深谙冷战的美国总统，他在重塑国际秩序和应对全球变化中发挥了关键作用。担任总统期间，他通过立法推动气候投资，重振经济，并恢复了美国的国际领导地位。虽然阿富汗撤军是其外交政策的低点，但他在应对乌克兰危机中表现出色，并加强了美中关系和“印太”地区的联盟。其次，文章认为拜登选择不参加竞选是领导力的体现，对美国民主和全球领导力有深远影响。同时，作为最后一位真正相信美国领导地位对维持国际秩序和自由价值观必要性的总统，拜登的退选对欧洲更是意味着一个时代的结束。总而言之，拜登的选择将为一直缺乏热情的选举注入活力，并为

民主党开辟新的可能性。不过，文章也警告说，如果民主党不能及时围绕一位强有力的候选人进行资源整合，那么可能会产生一些负面影响。

<https://www.chathamhouse.org/2024/07/bidens-decision-withdraw-act-true-leadership-it-also-his-best-chance-ensuring-his-legacy>

编译：邹悦灵

2、布鲁金斯学会：特朗普的媒体和技术政策预测

7月22日，美国布鲁金斯学会发表 COMPASS 研究员罗克珊娜·明斯特（Roxana Muenster）的文章《2025 项目：特朗普第二任期对媒体和技术政策意味着什么》。文章围绕美国保守派智库传统基金会发布的《2025 项目》展开，该报告对保守派政府上任之后的施政方针提出全面建议，对预测特朗普下届任期的政策具有参考价值，文章主要分析了该报告在技术和媒体方面提出的政策计划。首先，从媒体政策看，《2025 项目》延续了“媒体是美国人民的敌人”的观点，建议取消对全国公共广播电台（NPR）等公共媒体的资助，并呼吁重新审视白宫与记者协会的关系。其次，社交媒体方面，《2025 项目》批评社交媒体平台破坏民主进程和言论自由，要求政府终止对“虚假和错误信息”的审查，禁止社交媒体平台以封号等方式损害言论自由。再次，从技术政策看，《2025 项目》延续了此前对中国高科技领域的遏制打压态势，

提出降低对华技术制造的依赖、限制中国投资美国科技公司等；提出禁止使用 TikTok 和微信，声称其对美国国家安全造成威胁；强调限制大型科技公司的垄断权力。最后，在人工智能方面，《2025 项目》重点指出必须阻止中国成为全球人工智能领导者，但没有提出全面的 AI 政策。最后，本文认为，《2025 项目》与特朗普发布的“议程 47”（Agenda 47）部分重合，体现了鲜明的保守主义价值观，展现了明显的对华敌对态度，计划扩大总统权力、限制政府部门权力，或将对美国的民主制度产生更大冲击。但是，其部分科技政策缺乏详细计划和愿景，具体目标和实施情况有待观察。

<https://www.brookings.edu/articles/project-2025-what-a-second-trump-term-could-mean-for-media-and-technology-policies/>

编译：雷文聪

3、意大利国际政治研究所：哈里斯或成民主党总统候选人

7 月 22 日，意大利国际政治研究所发布美国政治专家、记者阿莱西娅·德·卢卡（Alessia de Luca）撰写的评论文章《美国 2024 年大选：现在是哈里斯的时代吗》。文章认为，在拜登宣布退选后，哈里斯成为民主党重要的总统候选人提名对象。鉴于在拜登任内被看到的机会有限，哈里斯面临的首要挑战是让美国民众了解自己。哈里斯的父亲是牙买加人，母亲是印度人，她是首位担任副总统并有可能竞选总统的南亚裔黑人女性。哈里斯曾长期担任检察官和加州参议员，总

体持中间立场，但在道德问题上较为偏左。哈里斯在拜登退选后的较短时间内获得民主党部分重要人士、国会非洲裔核心小组和西班牙裔核心小组的支持，并已筹集大量竞选资金，哈里斯获得提名的可能性很大。尽管前总统奥巴马和前众议院议长佩洛西并未明确表态支持哈里斯，但他们的决定或旨在保障即将召开的民主党全国代表大会公正透明，而非不信任哈里斯。展望未来，哈里斯需尽快确定竞选搭档，交通部长皮特·布蒂吉格（Pete Buttigieg）、北卡罗来纳州州长罗伊·库珀（Roy Cooper）、宾夕法尼亚州州长乔希·夏皮罗（Josh Shapiro）、前宇航员马克·凯利（Mark Kelley）、伊利诺伊州州长杰伊·罗伯特·普里茨克（Jay Robert Pritzker）、肯塔基州州长安迪·贝希尔（Andy Beshear）、密歇根州州长格雷琴·惠特默（Gretchen Whitmer）等被认为是潜在人选。

<https://www.ispionline.it/it/pubblicazione/usa2024-e-il-momento-di-kamala-harris-181432>

编译：王一诺

4、德国对外关系委员会：欧洲应对美国乌克兰政策的转变

7月12日，德国对外关系委员会（DGAP）官网刊发研究员多米尼克·托尔克斯多夫（Dominik Tolksdorf）的文章：《欧洲应当如何应对美国乌克兰政策的转变》。文章认为，美国在西方对乌克兰援助的过程中发挥协调领导的关键作用，然而美国大选可能导致美国的乌克兰政策出现调整。第

一种前景是民主党继续执政，在这种情况下，美国政府可能会加大援助力度，但可能面临国会共和党人的阻拦。第二种前景是特朗普执政，在这种情况下，美国政府可能完全停止援助，启动停火谈判，但特朗普也可能继续支持乌克兰甚至采取更强硬态度。作者建议，如果民主党继续执政，欧洲盟国应与下一届美国政府密切合作，加强乌克兰武装部队及其长期防御能力；同时，应逐步将援助负担转移到欧洲，坚决执行各国与乌克兰签署的双边安全合作协议并扩大国防工业基础。如果特朗普执政，建议欧洲各国政府适应特朗普对国际事务的理解，但欧洲应向特朗普明确表示，虽然不反对停火谈判，但不会接受任何绕过乌克兰进行的谈判或任何违背乌克兰的利益、独立和领土完整的谈判结果。

<https://ip-quarterly.com/en/how-europe-should-react-shifts-us-ukraine-policy>

编译：万志高

5、德国 SWP：加拿大是欧盟重要关键原材料合作伙伴

7月22日，德国国际政治与安全事务研究所（SWP）刊发其助理英加·卡里（Inga Carry）的文章《加拿大是欧盟近乎完美的关键原材料合作伙伴》。文章认为，欧盟正寻求加强与志同道合的国家合作，以保障关键原材料的供应，这些原材料对于交通、能源转型和数字化至关重要。欧盟委员会主席冯德莱恩将加拿大视为理想伙伴，因为加拿大资源丰富、

与欧盟共享地缘政治利益和可持续发展目标。2021年，加拿大政府发布了一项关键原材料国家战略，着重于三个目标。一是加强国内供应链。加拿大拥有60种不同矿物和金属的开采权，其中34种被加拿大归类为关键原材料，26种在加拿大开采，24种是欧盟的关键原材料。二是与原住民和解并促进采矿业的可持续性标准。大多数关键原材料矿床都位于原住民居住的社区。加拿大政府希望利用采掘业的扩张促进与原住民的和解。三是与志同道合的伙伴加强合作。文章认为，欧加在原材料行业和下游供应链方面的合作对双方都有利，并应重点关注以下四个关键领域。第一，整合原材料供应链。加拿大在采矿业拥有专业知识以及可负担的绿色能源，加拿大可以主要加强供应链的上游和中游部分。欧盟拥有成熟的化工、汽车和钢铁行业，可以很容易地连接到中下游供应链。第二，在第三国的国际原材料项目中进行合作。目前欧盟地区很少有国际矿业公司，许多欧洲公司回避高风险原材料项目投资，而加拿大矿业公司活跃于全球近100个国家。欧加合作有助于降低第三国原材料项目的投资风险，减少欧洲公司参与的障碍。第三，促进国际可持续性标准。鉴于在第三国经营的加拿大公司经常被指控侵犯人权和破坏环境，欧盟与加拿大公司合作时，必须将遵守可持续性标准作为先决条件。第四，加强技术和科学合作。通过这些措施，欧盟和加拿大的合作有望成为真正的“完美搭档”。

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/critical-raw-materials>

-partner-canada-an-almost-perfect-match

编译：黄辉平

6、大西洋理事会：对冯德莱恩第二任期的期望

7月18日，美国大西洋理事会（Atlantic Council）刊登欧洲研究中心副主任詹姆斯·巴奇克（James Batchik）的文章《对冯德莱恩第二个任期的期望》。文章认为，冯德莱恩在竞选期间提出六点优先事项：第一，建设一个更具竞争力的欧洲，促进欧洲绿色转型。第二，增加欧盟的国防实力。第三，进一步推动社会和经济政策落地生效。第四，延续既有的农业和环境政策。第五，保护欧洲的民主。第六，维护欧洲在全球的地缘政治利益。就内部挑战而言，极右翼团体的数量增长增加了立法过程的复杂程度，这将对冯德莱恩领导的欧盟委员会构成阻碍。就外部挑战而言，可能重返白宫的特朗普将对冯德莱恩努力维系的大西洋关系造成破坏，乌克兰危机需要欧盟投入更多的资金援助。冯德莱恩的再次当选为变幻莫测的国际局势增添定数，欧盟委员会将致力于完成绿色转型、增加国防实力、完善数字法规等一系列议题。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/what-to-expect-from-ursula-von-der-leyens-second-term/>

编译：黄天驰

7、布鲁盖尔研究所：西巴尔干地区加入欧盟的对策

7月22日，比利时智库布鲁盖尔研究所刊登了华沙社会和经济研究中心 CASE 的联合创始人和研究员、维也纳中欧大学的客座教授马雷克·达布罗夫斯基（Marek Dabrowski）的专栏文章《西巴尔干地区在加入欧洲联盟的道路上不断变化的动态》。文章认为，欧盟向西巴尔干地区扩张步伐缓慢，原因是欧盟成员国在 2010 年代和 2020 年代初失去了进一步扩大版图的政治兴趣，同时西巴尔干地区也在此阶段未能在满足加入欧盟的标准方面取得明显进展。目前，西巴尔干地区的人均收入向德国水平趋同的速度相当缓慢，虽然在 2010 年代后半期和 2020 年代初曾有所加速，但西巴尔干地区依然需要继续遭受较强的社会经济脆弱性，包括高失业率（特别是年轻人）和妇女劳动力参与率低。2022 年乌克兰危机爆发后，欧盟为进一步扩大政治优先权，开辟了一条新的东部战线（乌克兰、摩尔多瓦和格鲁吉亚），并计划加快在西巴尔干地区进程。为改变停滞现状，西巴尔干地区需进一步强化国内经济改革，加快区域经济一体化建设，建立并制定新的欧盟倡议，以维持西巴尔干地区的经济增长和社会凝聚力。在政治稳定性方面，西巴尔干地区也应进一步努力融入欧盟谈判，并设定指示性目标日期，以减少西巴尔干地区人民对地缘政治和经济不确定性的看法，刺激外国直接投资流入。

<https://www.bruegel.org/policy-brief/changing-dynamics-western-balkans-road-european-union-membership-update>

编译：高歌

8、波兰 PISM: 新任总统对伊朗外交政策的影响

7月19日，波兰国际事务研究所（PISM）发布分析师马尔钦·安杰伊·皮奥特罗斯基（Marcin Andrzej Piotrowski）的报告《新任总统对伊朗外交政策的影响》。作者认为，新任总统佩泽希齐扬将基本沿照伊朗精神领袖哈梅内伊制定的外交政策，并且可能在与西方的接触中采取更加务实的态度，但是地区问题更多由伊朗伊斯兰革命卫队负责。具体来说，第一，佩泽希齐扬希望结束伊朗在国际上的孤立，解除西方制裁，缓和与欧盟的关系。然而，哈梅内伊批准伊朗缓和与美欧关系并不会减少与俄罗斯和中国的合作。第二，佩泽希齐扬或将对阿拉伯国家采取合作的态度和缓和的言辞以推动区域稳定，尽管在巴以冲突和复杂宗教背景下较难实现。第三，由于欧亚经红海的航线具有全球意义，伊朗愿意调停也门胡塞武装在该水域的导弹袭击，该解决方案还能为伊朗、沙特阿拉伯、中国乃至欧盟和美国提供新的对话平台。此外，新总统执政后伊朗核问题可能产生实质性变化。与莱希政府的强硬态度不同，佩泽希齐扬政府有望重启与美国和欧盟的核谈判。然而，拜登在有限任期内做出重大让步的可能性不大，特朗普对于伊朗的态度也一向不佳，这对临时核协议的存续和伊核协议的恢复都将是挑战。

<https://www.pism.pl/publikacje/konsekwencje-wyborow-prezydentow-dla-polityki-zagranicznej-iranu>

编译：王菁林

9、《外交政策》：拜登的政治遗产能否保留取决于接下来的美国大选

7月21日，美国《外交政策》网站刊登杂志专栏作者迈克尔·赫什（Michael Hirsh）的分析文章《拜登的政治遗产取决于接下来会发生什么》。文章认为，在政治层面，拜登总统凭借他的直觉和经验，在任期内成功地构建跨越两个政治时代鸿沟的桥梁。他重振了北约，并实施了支持工人阶级的产业政策。然而，尽管取得一定成就，他的功绩可能会因从阿富汗撤军而蒙上阴影。拜登从越南到伊拉克的长期军事经验使他对派遣美国地面部队持谨慎态度，在特朗普与塔利班签署和平协议后，伊斯兰武装分子迅速接管，而他并没有对此反应。文章认为，在特朗普选情水涨船高的情况下，拜登面临巨大的民主党党内压力，旋即宣布不会寻求连任，并支持副总统卡玛拉·哈里斯作为他的继任者。拜登政治遗产的未来现在取决于哈里斯能否在总统竞选中战胜特朗普。

<https://foreignpolicy.com/2024/07/21/biden-legacy-kamala-harris-trump-2024-us-president-election/>

编译：黄云威

10、CFR：内塔尼亚胡对华盛顿的高风险访问

7月18日，美国对外关系委员会（CFR）刊登中东和非洲研究领域恩里科·马泰高级研究员史蒂文·库克（Steven A. Cook）的文章《内塔尼亚胡对华盛顿的高风险访问》。文章

认为，内塔尼亚胡将受邀于 24 日在美国国会发表讲话，旨在争取对以色列的支持，因为以色列正寻求结束其摧毁哈马斯的行动并击退北部真主党日益增长的威胁。首先，以总理此次访问有两个目标，一方面，证明其与白宫的关系依然牢固；另一方面，将话题从加沙冲突转移到伊朗及其代理人对以、甚至对美构成的威胁上来，为以色列国防军结束加沙行动和打击真主党争取军事和外交上的支持。其次，众议院共和党领导层意图通过邀请他在国会演讲，表明对以的坚定支持，与拜登暂停向以运送武器、查克·舒默呼吁内塔尼亚胡下台和民主党强烈批评其在加沙地带的行动形成强烈对比。本轮巴以冲突使美以关系紧张，尤其是白宫与以色列总理之间，但两国关系在制度上依然稳固，情报合作坚定不移，两军关系也十分牢固。最后，以国内政治稳定与不稳定并存，内塔尼亚胡政府因哈马斯“阿克萨风暴”行动、人质问题、缺乏明确的战后计划、征召极端东正教犹太人加入以色列国防军等备受质疑，内部也存在严重的政治矛盾。但该政府在议会中控制着 64 个席位，只要保持团结，政府在 2026 年任期结束前就不会垮台。

<https://www.cfr.org/expert-brief/netanyahus-high-stakes-visit-washington>

编译：勾贺

11、《国家利益》：墨西哥对美国而言意味着新机遇

7月16日，美国《国家利益》杂志网站刊登布鲁金斯学会非常驻高级研究员约翰·奥斯汀（John Austin）的文章《墨西哥对美国而言意味着新机遇》。文章认为，墨西哥正在证明自己在移民、贸易和与中国竞争方面对美国而言是一个有价值的合作伙伴。在经济领域，随着外资在华投资大幅下降，全球企业纷纷寻找低成本、可靠且不受政治影响的供应链，墨西哥已成为美国最大贸易伙伴。墨西哥大部分双边贸易都是与美国、加拿大和其他国家共同生产的产品，这种北美合作生产系统不但扩大了北美国家整体的制造业和商业服务设施，也能在提供高薪工作的同时保障产品的成本竞争力和企业盈利。在安全领域，美、墨应当共同解决移民和枪支贩运挑战，并支持墨西哥新政府在建立法治方面取得更大进展。这些共同行动可以将“近岸”时代转变为真正的“同城”经验，使美国和墨西哥实现经济增长、提供高薪工作、支持环境保护、减少腐败和营造透明的商业环境等共同目标。目前，墨西哥政府及公民领袖对美国的战略和政治利益非常敏感，特别是希望阻止中国出口其发展模式，并通过控制关键矿产和电动汽车等新兴行业来寻求经济和政治优势。在未来，2026年北美国家将共同举办世界杯，这一事件有望成为一个强有力的象征，向世界展示墨西哥、加拿大和美国可以通过加强经济和政治接触来促进北美国家间的合作与往来。

<https://nationalinterest.org/feature/mexico-means-opportunity-us-211901>

编译：韩笑

12、CSIS：外部因素将比特朗普更能影响北约的未来

7月18日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登欧洲、俄罗斯和欧亚项目访问学者肖恩·莫纳汉（Sean Monaghan）的文章《除“防特朗普”之外：北约的真正对手》。文章认为，特朗普是影响北约未来的一个因素，如果他重返白宫，其“美国优先”政策可能会抵消拜登政府在乌克兰危机后加强跨大西洋安全的大部分努力。实际上，特朗普的政策增强了美国在欧洲的威慑力。文章认为，北约面临成立75年来从未出现过的新挑战：俄罗斯在欧洲的大规模战争以及具有全球影响力和野心的中国。华盛顿峰会通过以下方式帮助北约应对威胁：第一，盟国同意对乌克兰提供新的一揽子支持，其中包括三个要素：成员资格、使命和资金。第二，加强北约自身的威慑和防御。华盛顿峰会在对加强北约威慑和防御至关重要的四个领域取得进展，特别是在欧洲盟国之间：现金、战斗力、能力和合作。此外，还通过民防和复原措施补充了常规威慑，以应对日益增长的混合威胁。除欧洲之外，全球力量最重大的结构性转变是中国的崛起，中国正在将经济实力的迅速崛起转化为军事实力。中国的崛起对北约构成来自内部的挑战。它将其最大盟友美国的焦点从欧洲转移到“印太”地区。实际上，美国对中国，以及俄罗斯和中国之间可能性越来越大的协调行动的关注，将使美国更难

在和平或战争时期向欧洲投入资源。这使得欧洲盟友别无选择，只能继续建设北约的欧洲支柱。像这样的结构性力量转变将比选举更能推动北约适应危险和不确定的世界。

<https://www.csis.org/analysis/beyond-trump-proofing-natos-real-adversaries>

编译：热依娜·木沙别克

13、《国家利益》：拜登退出竞选，哈里斯登上擂台

7月21日，美国《国家利益》网站刊登该杂志编辑、大西洋理事会欧亚中心非常驻高级研究员雅各布·海尔布伦（Jacob Heilbrunn）的文章《拜登退出竞选，哈里斯登上擂台》。本文概述了美国2024年总统选举的重大变动：现任总统拜登宣布退出竞选，并支持副总统哈里斯竞选总统。这是自1968年以来首次有现任总统拒绝竞选连任。而哈里斯很可能获得民主党提名，她也已做好与特朗普对决的准备。文章认为，拜登的退出使得特朗普不得不面对一个更具挑战性的对手。哈里斯在担任副总统初期表现不佳，但最近在电视采访中展现出更为老练的讲话风格。哈里斯的政治经历包括加州检察官和参议员，她曾在2020年竞选总统失败，但这并不影响她的政治生涯。哈里斯将利用低利率和创纪录的低失业率等经济成就来作为自己的竞选亮点，同时在枪支管制和堕胎等问题上攻击特朗普。文章提到，哈里斯可能会选择宾夕法尼亚州州长乔希·夏皮罗作为竞选搭档，以吸引选

民，而特朗普则希望通过搭档 J.D.万斯来争取中西部选民。总之，拜登的退出使得 2024 年总统选举充满变数。如果拜登继续参选，特朗普可能会轻松获胜，但现在哈里斯的加入使得局势变得更激烈。

<https://nationalinterest.org/blog/jacob-heilbrunn/joe-biden-quits-and-kamala-harris-enters-ring-211957>

编译：罗婧

14、布鲁金斯学会：哈里斯竞选挑战

7月21日，美国布鲁金斯学会刊登高级研究员威廉·加尔斯顿（William A. Galston）的文章《哈里斯能否说服未决定的美国人投票支持她》。文章认为，拜登总统退出连任竞选，并支持其副总统哈里斯的决定让人惊讶。这一决定也让许多民主党人松了一口气，因为拜登的支持率正持续走低。如今，由于拜登退出，民主党在政府的话语权可能遭到削弱。一些资深民主党人希望通过公开程序选择拜登的继任者，但竞争者担心挑战哈里斯可能会使他们与哈里斯的支持者对立，从而削弱在未来选举中的支持率。尽管哈里斯的提名可能吸引年轻选民和非白人选民，以及因支持堕胎权利而被吸引的温和派郊区女性，并且在之前受到关注的年龄问题中获得优势，但她需要证明自己在外交政策和国防方面的能力，解决拜登政府遗留的移民问题，以说服心意未定的选民相信她能够胜任总统职位。此次竞选凸显两党不断扩大的人口差

距，特朗普所在的共和党人将赌注押在扩大工人阶级的支持上，而哈里斯则依赖于受教育程度较高的选民。作者认为，哈里斯对非洲裔选民和白人自由派具有吸引力，但能否扭转其在西班牙裔选民中支持率下降的趋势仍是未知数。哈里斯必须让犹豫不决的选民相信，她具有在国内政策、外交政策和国防方面所需的知识和威严。

<https://www.brookings.edu/articles/can-kamala-harris-convince-undecided-americans-to-vote-for-her/>

编译：施畅

15、《外交事务》：拜登的退选或巩固其任期内外交成果

7月22日，美国《外交事务》网站刊载与哥伦比亚大学全球政治研究所学者蒂莫西·纳夫塔利（Timothy Naftali）的谈话《拜登的退出对美国外交政策意味着什么》，作者认为，在地缘政治高度不确定时期，拜登的突然退选一定程度上保证了美国对乌克兰和世界其他地区稳定的承诺，增加了民主党胜选可能，外界会重新评估美国的国际影响力。第一，两党在国际事务基本问题上差异显著，支持国际主义的拜登政府在余任内可确保乌克兰及其他盟友的情报与军事支持。第二，拜登的退出让民主党在今年11月的大选中增加了胜算，外界必须考虑到民主党其他成员领导美国的可能性。第三，尽管拜登退选可能使他成为“跛脚鸭”总统，但拜登的这一决定也在一定程度上保护他任期内的外交政策成就不被未

来的特朗普政府轻易撤销。总的来说，作者认为拜登政府的这一任期是成功的，尤其是在恢复美国国际地位、推动社会安全网和基础设施建设方面。

<https://www.foreignaffairs.com/what-bidens-exit-means-american-foreign-policy>

编译：庞远平

16、《外交事务》：名存实亡的南亚地区

2024年7月22日，美国《外交事务》网站刊登贾瓦哈拉尔·尼赫鲁大学外交与裁军副教授哈皮蒙·雅各布（Happymon Jacob）的文章《南亚的终结：名存实亡的地区》，文章分析南亚地区一体化失败的原因及其地缘政治后果。作者认为，尽管南亚国家共享历史和文化联系，但一体化尝试因印度与巴基斯坦间的敌意、印度对区域组织主导地位的担忧以及较小国家对多边平台效果的失望而受挫。地缘政治竞争，特别是中国在该地区日益增长的影响力进一步削弱区域一体化的可能性。文章强调，印度应转变其外交战略，从追求区域主导转向参与更广泛的地缘政治合作，如四方安全对话等机制。同时，美国及其盟友应支持南亚小国，提供替代中国的支持选项，并鼓励它们参与更广阔的地缘政治框架。最终，南亚作为地缘政治实体的解体为印度和国际社会提供重新定义与该地区互动的机遇，超越了传统的区域竞争视角。

<https://www.foreignaffairs.com/south-asia/end-south-asia>

编译：沈圣

17、布鲁金斯学会：特朗普在提名演说中错失机会

7月19日，美国布鲁金斯学会刊登有效公共治理中心创始主任、高级研究员伊莱恩·卡马克（Elaine Kamarck）与治理研究项目高级研究员以斯拉·齐尔卡（Ezra K. Zilkha）的文章《特朗普在提名演说中错失机会》。文章认为，特朗普在共和党全国代表大会上的演说是自1972年以来最为冗长的一次，但演说并没有达到动员选民的效果，主要有以下原因：其一，特朗普在演说中抛弃其以往的民粹主义风格，转而以更温和、更人性化的方式发表演说，令共和党内极右翼群体“坐立不安”。其二，特朗普跳出讲稿、即兴发挥的尝试打乱原有演讲结构，破坏演讲效果。其三，特朗普在演说中多次提及“大选被盗论”，影响温和选民认知与判断。其四，特朗普过于冗长的演讲使得与会代表与电视观众难有时间与精力认真聆听，影响演讲本应发挥的作用。作者认为，本次演说未起到巩固特朗普领先优势的作用，反会被民主党人进一步利用，减少特朗普获胜机会。

<https://www.brookings.edu/articles/trump-misses-a-golden-opportunity-in-his-acceptance-speech/>

编译：张成昊

18、《国家利益》：波斯湾还重要吗

7月20日，美国《国家利益》网站发布芝加哥大学国防优先事项研究员萨布丽娜·克罗托（Sabreena Croteau）的评论文章《波斯湾还重要吗》。文章认为，从受到1973年石油禁运影响以来，美国一直认为波斯湾的石油自由流动对其经济和国家安全至关重要，坚持波斯湾是其安全利益核心。作者提出，波斯湾对美国安全是否仍然重要、是否值得承担额外安全义务是两个问题。首先，西方国家对波斯湾石油的需求以及1973年石油禁运所引发的恐惧是一个永远重要的问题。其次，三个海上咽喉中的两个“苏伊士运河和曼德海峡”不太可能对经济造成毁灭性破坏。作者假设如美不继续保持对该地区控制并树立强势形象，其他竞争对手就会扩大其影响力，从而威胁美在该地区“至关重要”的利益。美担心中国扩大在该地区影响力，但中国对波斯湾石油进口依赖程度远高于美国。过分夸大波斯湾重要性会导致美国过度投入，并持续消耗美资源。作者认为，对此战略进行反思是必要的。

<https://nationalinterest.org/feature/does-persian-gulf-still-matter-211955>

编译：周富琪

19、《外交事务》：红海危机不仅关乎胡塞武装

7月19日，美国《外交事务》网站刊登前美国助理国务卿约翰尼·卡森（Johnnie Carson）和美国和平研究所高级顾

问亚历克斯·朗多斯（Alex Rondos）等人的评论文章《红海危机不仅关乎胡塞武装》。作者提出，当前红海危机的中心事件是也门胡塞武装袭击，其政治暴力正对非洲之角包括吉布提、埃塞俄比亚、厄立特里亚和索马里等国在内的地区概念造成严重破坏，前所未有的地区混乱为极端主义和敌视西方的行为体创造行动空间。多重冲突战争导致非洲之角陷入深度动荡并加剧红海危机，危机规模和范围前所未有。以阿联酋为首的中东国家积极干预以培养地区代理人；人口问题、自然灾害和经济不景气等因素交织加剧局面恶化；全球多边主义收缩阻碍国际和地区合作机制有效运作。作为解决苏丹和埃塞俄比亚战争以及缓和埃塞俄比亚-索马里兰协议紧张局势的外交努力核心，美国是解决多重危机的关键：首先应阻止中东国家对这一地区的干涉，其次要动员人道援助防止饥荒发生，最后可利用欧洲在该地区利益诉求，与欧盟成员国和英国合作应对。联合国和非洲联盟应加强协调，避免更深层次危机发生。

<https://www.foreignaffairs.com/somalia/red-sea-crisis-goes-beyond-houthis>

编译：李达镐

20、CSIS：超越“防特朗普”：北约的真正对手

7月18日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登欧洲、俄罗斯和欧亚项目访问学者肖恩·莫纳汉（Sean

Monaghan) 的评论文章《超越“防特朗普”：北约的真正对手》。文章认为，北约面临的重大威胁是普京，而不是特朗普。俄罗斯复仇主义的回归更影响北约未来：这种复仇主义的驱动力来自强大的修昔底德式的恐惧、荣誉和利益，其表现形式是普京无法抑制地恢复俄在近邻国家势力范围的欲望。北约华盛顿峰会进一步明确，北约盟友应为“防普京”做出努力：一方面，盟国同意对乌克兰提供一揽子新支持，包括成员资格、使命和资金三个要素。另一方面，盟国同意共同加强北约自身威慑和防御，提升集体防御能力。《华盛顿峰会宣言》也特别强调了来自“持续进行恶意网络和混合活动，包括虚假信息”的安全威胁。对此，北约盟国同意与澳大利亚、日本、新西兰和韩国在网络防御、反虚假信息和新兴技术方面开展合作。

<https://www.csis.org/analysis/beyond-trump-proofing-natos-real-adversaries>

编译：常家碧

21、《外交事务》：政治暴力的上升浪潮

7月19日，美国《外交事务》网站刊登卡内基国际和平研究院高级研究员雷切尔·克莱因菲尔德（Rachel Kleinfeld）的分析文章《政治暴力的上升浪潮》，文章认为，“暗杀特朗普未遂”是全球趋势的一部分，近年来针对政治人物的暴力事件不断增多，法国、德国、墨西哥、印度和尼日利亚均

经历了针对政客和官员的暴力事件。这一趋势表明，这是一种超出单个国家关注范围的全球现象。不同国家的政治暴力由各种原因引发，包括与警察暴力相关的骚乱、党派袭击以及为犯罪利益服务的行为。尽管各国暴力有不同的本地原因，但激进政党和极端分子在推动政治暴力方面的作用尤为明显。在美国，两党制使得遏制暴力尤为困难。共和党被激进派俘虏，而左翼对政治暴力的支持也在增加。遏制政治暴力的一个可能方法是借鉴法国和德国，形成跨党派联盟，限制极端分子影响。在美国，这需要改变选举制度，如采用排序选择投票，允许选民在不分裂投票的情况下支持温和派候选人。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/rising-tide-political-violence>

编译：张叶蕾

22、CFR：以色列和联合国国际法院

7月20日，美国对外关系委员会（CFR）刊登该学会中东研究高级研究员艾略特·艾布拉姆斯（Elliott Abrams）的博客文章《不公正，以色列和联合国国际法院》。文章认为，国际法院对以色列在耶路撒冷和约旦河西岸“定居点”提出的“咨询意见”是不公正的，称联合国对犹太教国家以色列存在相当大的偏见。文章抨击了7月19日国际法院发表的题为“以色列在被占领的巴勒斯坦领土上，包括东耶路撒冷

地区的政策和做法所产生的法律后果”这一咨询文件。作者认为，该文件中对历史的叙述只强调了阿拉伯国家的正当性，并且未关注到以色列人的“合法权益”及安全需求。因此，作者批评这份法律文件具有很明显的政治倾向，将危及以色列安全和“地区稳定”，并为伊朗的行动提供合法性。作者主张以色列和美国不应理会这份咨询意见。

<https://www.cfr.org/blog/injustice-israel-and-international-court-justice>

编译：林景怡

23、《外交政策》：气候政策的隐性权衡

7月20日，美国《外交政策》发布突破研究所气候与能源联席主任西弗·王（Seaver Wang）和突破研究所执行主任泰德·诺德豪斯（Ted Nordhaus）的评论文章《气候政策的隐性权衡》。文章认为，如果西方国家想要摆脱对中国清洁能源技术的依赖，要么放慢脚步，要么接受美国和欧洲等地采矿带来的一定程度的环境破坏，或者两者兼而有之。“公平转型”需在转型速度与清洁技术和供应链的内容、地点和时间之间做出权衡，但气候运动迄今不愿承认这些至关重要的权衡。作者强调，虽然无法完全避免清洁能源转型的速度和成本与关键矿产生产的地缘政治、人权和环境影响之间的悖论，但还是有办法减少这些冲突的，但几乎所有方法都挑战了基本的绿色意识形态承诺。为实现这一目标，西方环保

主义者需接受现代化的许可程序和其他陆地采矿支持政策，这些政策可以扩大关键矿物生产，提高劳动和环境标准，提高技术水平。作者认为，需要采取果断行动改变方向，环保运动应当在消除劳工、人性和环境滥用的基础上推动低成本、材料密集型可再生能源技术实现转型。

<https://foreignpolicy.com/2024/07/20/climate-policy-mining-china-human-rights-environment-labor/>

编译：侯乐轩

编译：张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、周富琪、黄云威、勾贺、韩笑、热依娜·木沙别克、罗婧、施畅、庞远平、沈圣、邹悦灵、黄天驰、王一诺、高歌、黄辉平、雷文聪、王菁林、万志高

审核：苗争鸣、周武华、王从越、姚锦祥、苏艳婷