



CISS 海外信息专报 (2024 年 8 月 1-2 日)

1、英国皇家联合军种研究所：加强对人工智能生成虚假信息的打击

7 月 25 日，英国皇家联合军种研究所发表研究员安·菲茨杰拉德（Ann FitzGerald）与哈琳娜·帕达尔科（Halyna Padalko）的评论文章《需要采取战略性方法应对虚假信息 and 人工智能驱动的威胁》。文章认为，人工智能生成的虚假信息不仅深度介入各国选举政治、加剧社会撕裂，还增加民众对人工智能的反感与不信任，进而减慢人工智能技术的创新步伐。各国政府应采取如下措施：首先，对人工智能生成的虚假信息进行技术干预。如通过自然语言处理（NLP）、机器学习分类器、基于图形异常检测等新兴技术在社交媒体上实时识别、删除人工智能生成的虚假信息。其次，加强人工智能治理措施。当前各国对人工智能的监管普遍停留于原则层面，缺乏可执行的处罚和措施。各国未来应加强执法机制，并辅以事前预防、独立监督、强制披露、问责制等治理手段。最后，加强对民众的教育。各国应尽快将有关媒体素养和批判性思考的内容纳入学校课程与公众宣传，增强民众识别和抵制虚假信息的能力。另外，还应加大对人工智能工作原理

的普及，帮助民众建立对人工智能的正确认知。

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/need-strategic-approach-disinformation-and-ai-driven-threats>

编译：高隆绪

2、《外交学人》：中美如何在军用人工智能问题找到共同点

7月18日，《外交学人》网站刊登泰斋大学未来共识研究院研究员杨捷胜和郑惠允的文章《中美如何在军用人工智能问题找到共同点》。文章认为，以色列在加沙地带使用的人工智能（AI）辅助瞄准系统凸显了人机交互中的主导权问题。作为军事与科技强国，中美两国均强调在决策过程中必须保持人的最终决策权，并已通过正式和非正式渠道就AI技术在核武器指挥与控制系统中的应用风险进行了交流，但尚未就此议题达成共识。文章回顾了美苏在冷战签署的热线协议，强调避免误判的必要性。鉴于中美在AI技术投入和发展模式上存在差异，这使得双方难以在确保人在核武器系统指挥与控制中的最终决策权达成一致。文章建议，中美在AI军事应用问题上应该提高谈判的灵活性，不必强求对方完全排除AI在核武器系统中的融合。双方可以先探讨在核武器指挥与控制的杀伤链中哪些环节可以协调，以确保人类在关键环节拥有最终决策权，例如美方可向中方承诺，在确定打击目标的过程中人类拥有最终决策权，以此换取中方做出

相应承诺。

<https://thediplomat.com/2024/07/can-china-and-the-us-find-common-ground-on-military-use-of-ai/>

编译：陈芳芳

3、卡内基国际和平基金会：法国希望引领全球 AI 治理的开放与创新

7月24日，美国卡内基国际和平基金会官网刊登了其技术与国际事务项目副研究员哈德里安·普热(Hadrien Pouget)的文章《法国 AI 峰会是重塑全球叙事的一次机会》，文章围绕法国在即将召开的 2025 年 AI 峰会上的立场和战略展开。法国与英美在 AI 治理上存在明显分歧，特别是在如何应对前沿 AI 系统带来的潜在风险方面。英美等国家在 2023 年英国 AI 安全峰会上强调了这些风险，并通过《布莱切利宣言》等文件推动政策，旨在加强对 AI 技术的控制，防止其被滥用。然而，法国对这些风险的关注较少，认为夸大这些风险可能是为了巩固现有科技巨头优势，阻碍其他国家和企业进入这一领域。法国的立场根植于其长期以来对多极化世界的追求，主张在全球 AI 治理中倡导开放和创新，避免技术和资源过度集中在少数国家和企业手中。文章认为，法国在 AI 领域虽然不是全球领先者，但其在国际组织中的地位和与其他国家的合作关系使其在全球 AI 治理中具有重要影响力。法国特别重视开放创新生态系统的发展，支持开源软件和数

字公共资源的推广，以增强欧洲和法国的主权能力。为了在全球范围内推广这一愿景，法国需要说服其他国家其立场的合理性，尤其是在强调广泛的风险（如权力集中、劳动力市场变化和文化遗产保护）与当前安全化讨论的冲突中找到平衡。

<https://carnegieendowment.org/posts/2024/07/france-ai-summit-reshape-global-narrative?lang=en>

编译：周正

4、布鲁金斯学会：2024 年大选对于未来人工智能治理意味着什么？

7 月 25 日，美国布鲁金斯学会刊登其研究员瓦莱丽·维特查夫特 (Valerie Wirtschafter) 和副主管德里克·贝尔 (Derek Belle) 的文章《2024 年大选对于未来人工智能治理意味着什么？》。文章回顾了特朗普政府与拜登政府在人工智能 (AI) 议题上的主要政策与治理风格，并在此基础上预测了 2024 年大选后新一届美国政府的 AI 政策。随着 AI 迅速发展及其可能产生的变革性影响，政府需要研究如何在统筹安全、创新、竞争和风险等相关挑战的基础上管理 AI。特朗普政府和拜登政府在执政期间都曾在此方面作出努力，但在具体风格上有所差异。特朗普执政期间，在国内层面，其 AI 治理政策总体侧重于 AI 系统的推广、开发和应用，并在国内发布了两项重要行政命令；在国际层面，其战略重心在于通过出

口管制阻止中国获得先进技术，并参与关于制定人工智能规范的国际论坛。而在拜登政府执政期间，在国内层面，其 AI 治理政策总体上更强调减轻 AI 风险及其危害，颁布旨在发展安全和负责任 AI 的《人工智能权利法案蓝图》，并于 2023 年 7 月与许多科技巨头签署了一系列人工智能自愿承诺，并在同年 10 月通过援引《国防生产法》对 AI 开发商在安全性等方面提出要求；在国际层面，拜登政府积极参与 AI 治理对话，在对华政策上则一方面重新就关键“技术和政策”问题与中国进行了双边对话，另一方面对先进半导体和制造设备实行更严格的出口管制。未来，如果卡玛拉·哈里斯成功当选新一任美国总统，她可能维持拜登政府在 AI 方面的一系列政策，以拜登行政命令（EO）作为指导文件，并继续关注 AI 的风险缓解，在共同关心的关键领域与中国进行对话。而如果特朗普成功当选，则可能废除拜登行政命令，终止一系列 AI 监管制度，并排斥在 AI 议题上与华对话。但无论是谁在 2024 年大选中获胜，部分 AI 治理政策仍可能具有连续性，例如坚持对先进半导体制造设备的出口管制，并保持对于 AI 安全的关注。

<https://www.brookings.edu/articles/what-does-the-2024-election-mean-for-the-future-of-ai-governance/>

编译：赵英慧

5、ELBLOG.PL：以人工智能推动地方治理

7月26日，海外科技网站 ELBLOG.PL 刊登了作者莉迪亚·佩尔斯卡（Lidia Perska）的文章《以人工智能推动地方治理》，文章认为，AI 的迅猛发展极大增强了公民与地方政府的互动，使公共行政机构得以简化工作流程，提高服务效率和透明度。随着社会复杂性增加，公民、企业与政府间的关系及管理责任已向地方行政机构转移。AI 作为地方治理的变革工具，通过自动化服务和数据分析，提高了资源分配效率，并促进了社区参与和政策制定。然而，AI 应用也带来了数据隐私和安全挑战，需要通过数据治理和法规适应来解决。地方政府通过采用 AI 解决方案，能够提升服务质量，解决关键问题，并促进经济增长。AI 整合正在重塑地方治理，带来效率和创新，但同时也需要解决算法偏见和决策透明度等伦理问题。AI 的数据分析能力为政府提供了洞察，帮助提升服务和资源配置，同时自动化减轻了行政负担，使人力资源能更专注于战略任务。尽管 AI 带来诸多好处，过度依赖可能导致问责和决策自主权的问题，以及算法的不透明性可能引起的公平性和包容性疑虑。此外，实施 AI 解决方案需要考虑初始成本和员工培训的持续投入。展望未来，AI 的整合有望推动以公民为中心的服务，促进数据驱动的决策，并在多个领域激发创新，帮助地方政府优化运营，定制化公民互动，并主动响应社区需求，提高服务质量并适应不断变化的环境。

<https://elblog.pl/2024/07/26/embracing-artificial-intelligence-to->

revolutionize-local-governance/

编译：刘嘉滨

6、加拿大蒙特利尔学习算法研究所：促进包容性全球人工智能治理的五大战略

7月30日，加拿大蒙特利尔学习算法研究所刊登了加拿大卫生法和政策合作文化研究主席凯瑟琳·雷吉斯(Catherine Régis)的文章《促进包容性全球人工智能治理的五项战略》。文章认为，任何单一的规范性工具都无法涵盖确保人工智能应用符合社会公益目标所需的所有角度。要实现这一目标，必须开发综合的、敏捷的和多层次的规范模型。对此，文章提出五大策略。一是单边域外监管战略，在一个司法管辖区制定有效监管政策，然后依靠该监管政策的直接或域外效应来影响其他司法管辖区的人工智能治理。二是整合战略。需要协调不同的人工智能领域国际组织，以简化其工作并扩大其有效性。例如最近成立的联合国人工智能咨询委员会正在绘制全球人工智能格局，以提出适当的协调战略。三是新玩家策略，即创建一个新的国际人工智能管理机构，该机构可以制定规范，分享来自世界各地的人工智能良好实践，传播值得信赖的人工智能知识，并监测人工智能发展和部署的趋势。四是全球准则制定战略。这一战略主要涉及制定新的具有法律约束力的新的全球文书，并建立预防和解决冲突的机制，以充分支持这些文书的执行。五是国际联合研究战略，

即将来自世界各地的人工智能科学聚集在一起，从事与社会公益目标相一致的人工智能项目。将人才、资源和计算能力将被汇集到人工智能项目上，有助于在某些类型的人工智能研究活动中形成一种形式的国际垄断，此外还能促进科学外交。

<https://mila.quebec/en/insight/5-strategies-to-spur-an-inclusive-global-ai-governance>

编译：曾星月

7、澳大利亚国际事务研究所：印太地区人工智能防务创新竞赛

7月31日，澳大利亚国际事务研究所（Australian Institute of International Affairs）在其网站刊登其访问学者彼得·莱顿（Peter Layton）的文章《印太地区人工智能防务创新竞赛》。本文主要探讨了印太地区如何正在进行一场涉及25个国家关于人工智能（AI）的防务竞赛。这场竞赛的背景是中国与美国日益激烈的竞争，而在这种竞争中，先进技术的领先被视为能带来地缘经济和战略优势。例如，中国通过实施国家技术创新战略来争取在AI领域的领先地位。在印太地区，各国对AI的创新策略各有不同。中国实施指导式创新策略，其国家级工业计划在全球投资比例最高，美国的CHIPS法案等政策也受到了其影响。新加坡和澳大利亚的策略则较为宽松，更多地是培养而非直接指导AI防务创新系统。另一方

面，韩国采用了国家主导的科技政策策略，但防务 AI 创新链条较为脱节。而日本和印度的策略则是由社会主导的，主要集中在民用工业和教育上。整体看，区域内的 AI 策略都强调数据为中心，聚焦于利用机器学习处理大量数据以产生所需输出的第二波 AI 技术。中国在防务 AI 创新方面似乎处于有利位置，但同时也面临美国日益严格的技术制裁。相比之下，日本、韩国可能比表面看起来的情况要好，尽管他们需要改革防务 AI 创新链条。与此相对，新加坡和印度可能主要是使用其他国家的防务 AI 技术。而澳大利亚可能凭借澳英美联盟第二支柱（AUKUS Pillar II）取得意外成效，成为一个潜在突破者。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/the-indo-pacifics-artificial-intelligence-defence-innovation-race/>

编译：陆逸沛

8、《政客》：卡玛拉·哈里斯如何避免重蹈覆辙

7月30日，美国《政客》网站发布其加州分社社长，首席政治记者克里斯托弗·卡德拉戈（Christopher Cadelago）的文章《卡玛拉·哈里斯在2020竞选中遭遇滑铁卢，以下是如何避免重蹈覆辙的方法》。作者认为，哈里斯2020年总统竞选使其形象受损，这次，她需要明确信息，梳理组织结构图。作为民主党旗手，她近乎完美的自我介绍展现了她所付出的努力。但哈里斯从来没有遇到过像前总统特朗普这

样强劲的对手。这意味着她需要想办法消除她在边境和移民领域的弱点。为了赢得 100 天的大选日冲刺，她可以采取以下措施。第一，梳理组织结构图。哈里斯在 2020 年竞选中的多头结构导致决策缓慢，组织不稳定。她需要依赖并信任拜登竞选团队的架构，在短短 3 个月内确保组织有效过渡和运作。第二，保持简单明了。在 2019 年竞选中，哈里斯因试图迎合激进左翼批评而偏离她作为严厉但富有同情心的检察官形象。她需要回归这一形象，并依赖拜登-哈里斯政府建立的政策框架。第三，传递一致信息。哈里斯 2020 年竞选中最严重的缺陷之一是没有传递一致、连贯和令人信服的信息。既然哈里斯即将获得民主党提名，她就不需要与众多竞争对手争夺眼球，可以专注于击败特朗普，同时表达对更光明未来的前瞻性愿景。平衡这些想法并将它们整合成一个有凝聚力的信息并不容易，但哈里斯已经开始行动，她把特朗普描绘成骗子和不尊重女性的人，同时把她的竞选活动主题定义为中产阶级而战。这一次，她准备得更充分。尽管没有太多时间去完善，但她拥有一个明确的对手，一个继承而来的组织结构和一个明确的目标。

<https://www.politico.com/news/magazine/2024/07/30/kamala-harris-campaign-lessons-2020-00171449>

编译：杨奕萌

9、威尔逊国际学者中心：腐败仍然是乌克兰国内首要问题

7月31日，美国威尔逊国际学者中心网站刊登政治顾问卡捷琳娜·奥达琴科（Kateryna Odarchenko）和社会学家奥列克桑德·波兹尼（Oleksandr Poznii）共同撰写的文章《乌克兰人认为即使在战争期间腐败也是一个关键问题》。文章提出，乌克兰危机的爆发加剧了乌克兰原本严重的腐败问题。乌克兰的腐败问题在欧洲国家中最为严重，根源在于该国经济在苏联解体后缓慢的变革、频繁的执政集团更替导致政府机构政治化，以及习惯寻求私人解决日常问题的办法，贿赂往往比使用合法的现有机制解决问题更容易。一方面，腐败不仅影响国家整体经济发展水平，还加剧乌克兰社会分裂；另一方面，腐败猖獗阻碍乌克兰加入欧盟和北约进程。在西方伙伴的支持下，乌克兰一直在努力克服这一问题。乌克兰成立了独立的反腐败组织、法院和公共协会来遏制腐败行为，反腐败立法正逐渐发挥作用，但腐败问题依然存在，成为乌克兰面临的主要问题。此外，民调显示更多乌克兰民众对政府的战时腐败问题感到不满，由于军队有更多机会从事腐败活动，例如武器交易或逃避动员，乌克兰人越来越多地将政府腐败与军队联系起来。分析人士认为最腐败的三个领域是海关、军事部门和公共采购。乌克兰人认为政府需要优先解决的问题是：打击腐败（72%的受访者认同），加强国防能力（59%）和重建国家（44%）。乌克兰必须继续打击腐败，以保持国际伙伴的信任并缓解他们的担忧。乌克兰的合作伙伴则应支持这一努力，帮助乌克兰实施全球反腐败最佳实践。

减少腐败也将有助于战后复苏，并加强乌克兰人对法治和政府机构的信心。

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/ukrainians-see-corruption-key-issue-even-during-war>

编译：宋琳琳

10、大西洋理事会刊文评析哈马斯领袖遇袭事件

7月31日，大西洋理事会刊登其中东项目主任乔纳森·帕尼科夫（Jonathan Panikoff）、伊朗战略项目咨询委员会成员贝斯·桑纳（Beth Sanner）、中东安全倡议非常驻高级研究员艾哈迈德·阿尔哈提卜（Ahmed F. Alkhatib）共同撰写的文章《对哈马斯领袖的刺杀行动是否会引发更加广泛的战争？》。巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（哈马斯）政治局领导人伊斯梅尔·哈尼亚（Ismail Haniyeh）于7月31日在伊朗首都德黑兰遭袭身亡。文章对此事件进行评议分析，主要观点有四：第一，尽管以色列的刺杀行动具有国际影响力，但战术上的成功并不等于战略上的胜利，以色列未来的短期和长期战略依旧不明朗。而选择在德黑兰进行报复性打击，变向确立了以色列对伊朗的战略威慑力，两国进入直接打击的新常态。第二，对加沙的影响。哈尼亚是哈马斯的主要谈判代表之一，他被暗杀可能会延迟人质释放和临时停火的机会。哈尼亚的死也可能加剧哈马斯政治和军事翼之间的裂痕。第三，德黑兰的反应。伊朗未能阻止此次暗杀将令其政权恐慌

并迫使其做出某种回应，可能不会以导弹袭击形式出现。哈尼亚在伊朗总统就职典礼后在伊朗被杀是对伊朗伊斯兰共和国威望的巨大打击，预计伊朗革命卫队（IRGC）将作出“戏剧性”反应，但不会与以色列进行全面对抗。新任总统佩泽什基安缺乏与伊朗安全机构和 IRGC 的深厚关系，可能需要与 IRGC 的反应保持一致以维持地位。第四，未来发展。文章认为美国对于遇袭并不提前知情，因此以色列的贸然行动很可能对美以的信任关系带来影响。最可能的快速升级将发生在真主党和以色列之间，各方将仔细评估其选项，避免破坏其力量、收益和地位的风险。伊朗优先考虑政权稳定，可能会将实际的反应交给真主党和哈马斯，伊朗、真主党和哈马斯的反应将决定中东未来几周和几个月的方向。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/fastthinking/will-the-killings-of-hamas-and-hezbollah-leaders-lead-to-a-wider-war/>

编译：王昕怡

11、《报业辛迪加》：人工智能与国家安全

7月31日，美国《报业辛迪加》网站刊登哈佛大学肯尼迪学院名誉教授约瑟夫·奈（Joseph S. Nye, Jr.）撰写的文章《人工智能与国家安全》。文章聚焦阿斯彭战略小组（Aspen Strategy Group）今年会议的主题，分析了人工智能（AI）能对国家安全的影响。首先，在人类历史上，制造工具一直是

推动社会进步的重要因素，但这些工具能否被有效控制却一直是一个关键问题。AI 作为一项变革性技术，既具有巨大的正面潜力，也带来了深远的负面影响：AI 在医学研究等领域展现巨大价值，能够在极短时间内处理大量数据，显著提升效率；然而，AI 的低门槛也使得恐怖分子和不法分子更容易利用其进行破坏，还有可能出现难以控制的超级智能。其次，中美之间的技术差距虽小，但局势依然不稳定。中国在 AI 发展中投入巨大，拥有数据、工程师和计算能力的结构性优势，尽管在高端微芯片方面仍落后于美国。再次，核不扩散条约提供了一些国际合作先例，尽管 AI 技术与核技术有显著差异，但也指出了合作与监管的重要性。最后，文章强调，各国政府需加快步伐，应对 AI 带来的新安全挑战，以确保技术发展不超越政策和外交的控制范围。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/ai-national-security-some-benefits-and-many-risks-by-joseph-s-nye-2024-07>

编译：叶如静

12、澳大利亚国际事务研究所：印尼在电动汽车供应链中的战略转变对澳大利亚的影响

7月31日，悉尼科技大学澳中关系研究所玛丽娜·张悦（Marina Yue Zhang）副教授于澳大利亚国际事务研究所网站发表文章：《战略调整：印度尼西亚在电动汽车供应链中的战略转变——对澳大利亚有何影响？》。文章主要讨论了

印尼镍产业在电动汽车供应链中的重要性，以及印尼试图减少中国在该产业影响力所带来的影响。印尼是全球最大的镍生产国，镍对锂离子电池至关重要，而中国企业在印尼镍产业中占据主导地位。印尼为获得《美国通胀削减法案》（IRA）的税收激励政策，正寻求减少中国投资，这可能影响印尼在全球清洁能源市场的竞争力。中国企业在印尼的投资和技术转让极大地推动了印尼镍产业的发展，但减少中国影响力将阻碍未来的投资和技术转让。在全球向清洁能源转型的竞赛中，控制和加工关键资源成为大国竞争的新前沿。中国公司面临更严格的监管审查和潜在的投资限制，这可能导致新的资源民族主义，各国争相确保自己的关键矿产资源，导致战略储备和资源配置效率低下。在全球供应链重组期间，澳大利亚可能获得更大的谈判筹码。然而，这也迫使澳大利亚在美中竞争中选择立场。中国在澳大利亚的矿产加工行业投资广泛，任何被视为对抗中国利益的举动都可能导致外交紧张。与印度尼西亚合作建立替代的电池矿产供应链是一个战略举措，可以增强澳大利亚在全球市场中的角色。这种合作符合美国主导的“去风险”矿产安全伙伴关系，旨在减少对中国的依赖。文章强调，供应链的多样化和减少对中国的依赖虽可提高韧性，但过度的保护主义和贸易冲突可能阻碍清洁技术的采用。开放的全球贸易与投资及合作联盟对于应对气候变化至关重要，澳大利亚的政策制定者需在国家利益与全球气候变化合作间取得平衡。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/strategic-realignments-indonesias-strategic-shift-in-the-ev-supply-chain-what-are-the-ramifications-for-australia/>

编译：叶丽娜·叶尔兰

13、CSIS：朝鲜的网络攻击如何推动其核野心

7月31日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表了评论员文章《朝鲜的网络攻击如何推动其核野心》。文章认为，谷歌的网络安全公司 Mandiant 调查后指控朝鲜黑客组织 APT45（又称 Andariel）自 2009 年来便进行全球网络间谍活动。该组织攻击了包括银行、防御公司和医院在内的多个行业，并窃取了与核武器计划相关的敏感信息。这些信息被用于推动朝鲜的核武器计划，被运用到诸如铀加工和浓缩、卫星通信技术、潜艇制造和核电站设计等多项领域中。文章提到，APT45 还利用勒索软件为朝鲜的军事计划筹集资金，这些活动违反了美国和联合国对朝鲜核计划的制裁。随着地缘政治紧张局势加剧和核武器重要性再次上升，其他行为体可能会寻求类似手段获取核知识。当前美国正与盟国和私营部门合作，通过推动信息共享以更有效地应对朝鲜的网络威胁。

<https://www.csis.org/analysis/how-are-cyberattacks-fueling-north-koreas-nuclear-ambitions>

编译：孙至善

14、《金融时报》：全球芯片之战或将演变为云计算之战

7月30日，英国《金融时报》刊登专栏文章《全球芯片之战或将演变为云计算之战》。文章认为，人工智能数据中心作为战略资源对于训练先进人工智能系统至关重要，鉴于这些系统的军民双重用途特性，数据中心的控制权具有重要的政治和经济意义。当前，美国实施尖端人工智能芯片实施的出口管制，未来可能会将先进存储芯片也列入管制清单，导致一些国家寻求自主研发替代方案，以克服获取高性能计算资源的障碍。许多国家正在国内建立数据中心以确保对人工智能技术的访问，并通过这种方式减少对外部供应商的依赖。同时，美国云计算公司试图通过参与国际数据中心项目来维持其在全球市场的地位，这种策略有助于美国公司在面对中国竞争对手时保持竞争优势。美安全鹰派对于与某些国家合作可能损害美国对人工智能技术控制的担忧，这些担忧可能导致对未来国际数据中心项目的严格合规审查和数据共享要求。这引发了人们对芯片战争之后可能出现的云战争的担忧。此外，美中之间的技术竞争部分基于对电信和云服务提供商的信任问题，将随着双方争夺市场份额变得更突出。文章分析，随着技术竞争升级，芯片、云和数据中心成为紧密相连的关键领域，未来的竞争将不仅仅局限于硬件层面，还会扩展到软件和服务层面。

<https://www.ft.com/content/202c3240-fa20-4081-a2a7-8470b7f12110>

编译：盛邵萱子

编译：盛邵萱子、叶丽娜·叶尔兰、宋琳琳、孙至善、王昕怡、叶如静、杨奕萌、刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛、高隆绪

审核：贺刚、申青青、张丁、郑乐锋