



## CISS 海外信息专报 (2024 年 7 月 29-31 日)

### 1、《政客》：拜登政府谨慎应对委内瑞拉选举的影响

7 月 29 日，《政客》杂志发布记者埃里克·巴扎尔·埃米尔（Eric Bazail-Eimil）的报告《拜登政府谨慎应对委内瑞拉选举的影响》。委内瑞拉总统选举后，全国选举委员会宣布马杜罗以微弱优势击败反对派候选人。然而，反对派领袖马查多宣称新一任总统应是冈萨雷斯。报告认为，拜登政府对大选结果表示严重关切，但未宣称马杜罗的胜利存在舞弊行为，也未提议进一步制裁。同时，阿根廷、危地马拉、秘鲁和乌拉圭等九国呼吁全面重新计票；墨西哥总统洛佩斯表示暂不承认马杜罗胜选，等待最终结果确认；哥伦比亚外交部希望看到完整的选举结果；巴西外交部则呼吁对计票结果进行“公正核实”。美国民主共和两党均支持委内瑞拉反对党，而且共和党要求拜登政府采取更强硬立场。众议院外交事务委员会主席麦考尔敦促政府坚决反对“查韦斯主义政权”篡改选举结果。佛罗里达州共和党参议员卢比奥和斯科特批评拜登政府放松对马杜罗政权的制裁，并且支持冈萨雷斯为当选总统。

<https://www.politico.com/news/2024/07/29/biden-administration>

编译：王菁林

## 2、布鲁金斯学会：哈里斯和特朗普的科技政策差异

7月23日，布鲁金斯学会发布技术创新中心主任尼科尔·特纳·李（Nicol Turner Lee）和高级研究员达雷尔·M·韦斯特（Darrell M. West）的文章《哈里斯和特朗普在科技政策上有何不同》。文章从六个维度分析了美国民主党总统候选人哈里斯和共和党总统候选人特朗普可能的科技政策及其差异。第一，在人工智能领域，特朗普已经提出，如果胜选将废除拜登政府的人工智能行政令，采取宽松的监管措施；而哈里斯可能会保留该行政令，并可能敦促国会通过人工智能监管法律。第二，反垄断方面，哈里斯或将延续拜登严厉的反垄断执法，而特朗普可能对商界更加同情，不太可能任命强有力的执法者进入司法部、贸易委员会等。第三，在对富人征税方面，特朗普希望延长将在2025年到期的2017年减税政策，而哈里斯则希望以富豪需要缴纳合理份额为由，进一步提高其税收。第四，在人工智能领域的种族和性别偏见方面，特朗普并没有展现过缓解这方面偏见的态度，而哈里斯则一直致力于反对种族和性别歧视，并很有可能在其科技政策议程中继续关注这些问题。第五，在加密货币监管方面，特朗普此前支持对加密货币进行严厉监管，但最近立场有所缓和。而哈里斯对加密货币加强监管的态度更为坚决。

第六，在数字公平性方面，此前拜登政府注重数字基础设施的可及性，在宽带基础设施方面进行了历届美国政府中规模最大的投资，预计哈里斯如果当选将很可能延续类似政策；而特朗普则更有可能停止这些项目并收回资金。

<https://www.brookings.edu/articles/how-harris-and-trump-differ-on-tech-policy/>

编译：雷文聪

### 3、皇研所：哈里斯拥有更丰富的外交政策经验

7月25日，英国皇家国际事务研究所刊登研究员希瑟·赫尔伯特（Heather Hurlburt）的评论文章《哈里斯将带来比大多数新任美国总统更丰富的外交政策经验》。首先，文章讨论了美国政治新人在处理外交事务上的谨慎态度，以及由此引发的对哈里斯外交政策立场的关注。作者认为，哈里斯在外交事务上代表重要的代际变革，且拥有丰富的国际事务经验，她与拜登总统在一些政策问题上可能会有所不同。其次，文章详细描述了哈里斯作为副总统期间在外交事务上的成就和经验。她在参议院任职期间，参与情报和国土安全委员会的工作，并在作为副总统期间频繁进行外交访问，包括处理乌克兰危机、气候变化峰会等高层次外交事务。她还在国际舞台展现了对气候变化和人权问题的重视，与年轻一代美国人的关注点一致。最后，文章探讨了哈里斯在处理以色列和加沙冲突问题上的不同立场，这成为她与拜登政策区别的

一个显著例子。她对以色列总理内塔尼亚胡的处理方式提出更强硬的批评，并公开表达了对巴勒斯坦平民困境的关注。这种立场表明，哈里斯在未来可能会在外交政策上展现出更独立和审慎的态度，并可能对美国外交策略带来微妙变化。

<https://www.chathamhouse.org/2024/07/kamala-harris-would-bring-greater-foreign-policy-experience-most-new-us-presidents>

编译：邹悦灵

#### **4、IFRI：美欧何时向中国科技行业投资**

7月2日，法国国际关系研究所（IFRI）官网刊发其科技地缘政治中心研究员玛蒂尔德·韦利叶（Mathilde Velliet）的研究报告《投资竞争对手：美国和欧洲何时向中国科技行业投资》，对美欧在半导体、人工智能、量子技术和生物技术四个领域的对华投资情况进行分析。文章认为，总体看，人工智能投资热度较高，生物技术投资受到疫情影响严重，2019年以来半导体投资迅速增长，量子技术领域投资方兴未艾；中国本土的投资是这四项产业的最重要的资金来源。在欧洲投资方面，欧洲的投资始于2005年，在2015年之后迅速增长；欧洲很少单独投资，其投资的主要领域是人工智能；从国别上看，德国是最大投资者，其后是法国、荷兰、葡萄牙和意大利。在美国投资方面，美国的对华科技投资数额远超过欧洲，始于2003年并在2017年之后迅速增长；美国投资者通常选择与中国投资者等合作投资，美国也投资了一些

受到美国制裁的公司。在这四个产业中，由于绝大部分投资由中国投资者独立完成或美欧投资者与中国投资者合作完成，美欧投资对中国技术发展影响力有限；此外，美欧对华先进产业投资的领域差异也反映出两方政治关切不尽相同。

<https://www.ifri.org/en/publications/etudes-de-lifri/funding-rival-when-united-states-and-europe-invest-chinese-tech>

编译：万志高

## **5、PISM：北约成员国提防俄罗斯的破坏活动**

7月29日，波兰国际事务研究所（PISM）刊登波兰科学院政治研究所助理教授菲利普·布莱卡（Filip Bryjka）专栏文章《北约成员国提防俄罗斯的破坏活动》。自2024年年初，俄罗斯不断加强对北约国家的混合进攻。俄情报部门招募大量人员展开破坏行动，以恐吓西方社会和决策者，削弱他们继续向乌克兰提供军事援助的意愿。2024年7月初，美国在欧洲的部分军事基地警戒级别被提高到“CHARLIE”，标志着此情况可能会对军事基地周边设施和人员造成袭击。这次加强安全措施更与俄颠覆和破坏活动频繁增加密切相关。据悉，在2024年4月，两名俄裔德国人在德国被拘留，并被指控代表俄情报部门准备袭击用于供应乌克兰的军事设施、武器工厂、工业设施和运输基础设施，这体现出俄对北约国家进行的混合行动越来越具有“侵略性”。它们不仅限于散布虚假信息活动、涂鸦、网络攻击，还会采取暴力行

为、故意破坏等形式。2024年7月底，乌克兰安全局（SBU）拘留俄联邦安全局（FSB）准备在波兰和波罗的海国家开展行动的另一批破坏人士。尽管到目前为止，这些袭击尚未导致国家运作的中断或造成重大危机，但其中一些袭击在储存各种塑料和化学品的地方进行，带来了环境污染和平民伤亡风险。此外，军事基础设施和属于军火工业的设施也是俄罗斯行动的重要目标。对这些地区的攻击旨在进一步限制西方对乌克兰支持的速度和规模。通过使用越来越具有攻击性的方法，俄罗斯希望测试这些国家能“走多远”。如果不能作出果断回应，可能会鼓励俄罗斯进一步升级其行动。

<https://www.pism.pl/publications/nato-members-on-guard-against-russian-sabotage>

编译：高歌

## 6、欧洲对外关系委员会：“预防为主”将降低乌重建成本

7月29日，欧洲对外关系委员会发布大欧洲项目访问学者莱西亚·奥格里兹科（Lesia Ogryzko）撰写的评论文章《重建乌克兰：“预防为主”的方法如何避免破坏并节约成本》。文章认为，安全的空中防御和自由的武器使用将鼓励乌克兰人重返家园、保护能源供应并促进经济发展。当前西方盟国并未考虑乌克兰战后重建成本，而“预防为主”的方法有助于乌克兰不再遭受实际破坏和恢复正常生产生活，并向欧洲选民证明对乌投资包含长远考量。由于乌克兰境内的重大破

坏同时来自俄地面部队和国内发射基地，西方盟国应同时向乌克兰提供防空网络和用于打击俄罗斯境内目标的远程导弹，以与乌克兰就重建问题展开深入会谈并降低相关成本。具体而言，“预防为主”的方法将使乌克兰在三方面受益：一是鼓励大量乌克兰难民重返家园，以为其国内经济复苏提供劳动力；二是保护乌克兰现存的电力基础设施，以减轻重建的资金成本和后勤负担；三是保护乌克兰的中小企业和固定资产，以为其国内经济增长创收和吸引外资。总体看，乌克兰及其西方盟国需尽快调动资源打败俄和确保持久和平以降低重建成本，乌克兰加入北约是实现上述目标最有效益的解决方案。

<https://ecfr.eu/article/rebuilding-ukraine-how-a-prevention-first-approach-can-avert-destruction-and-save-costs/>

编译：王一诺

## 7、皇研所：巴勒斯坦团结之路坎坷不平

7月24日，英国皇家国际事务研究所（Chatham House）刊登其副研究员艾哈迈德·阿布杜（Ahmed Aboudouh）的文章《〈北京宣言〉增强中国在中东事务上的影响力，但巴勒斯坦团结之路崎岖不平》。文章认为，中国、法塔赫与哈马斯各取得一定胜利。一方面，中国成功促成巴勒斯坦内部派别和解对话，展现了负责任大国形象，反映中国推动巴勒斯坦内部团结、结束地区冲突的信念。另一方面，法塔赫同意与

哈马斯组建统一政府，共同管理约旦河西岸、耶路撒冷和加沙地带，双方做出了必要妥协，赢得团结的空间。中国主办此次和谈，反映中国希望在地区冲突中发挥核心作用，成功推动巴勒斯坦建国将提升中国对未来巴的政治影响力。《北京宣言》要想落地生效，首先必须实现加沙地带的停火，并与未来的美国总统进行对话，成功实施商定的措施，但这一进程尚未来到，巴勒斯坦的和平之路充满坎坷。

<https://www.chathamhouse.org/2024/07/fatah-hamas-agreement-increases-chinese-influence-palestinian-affairs-road-unity-rocky>

编译：黄天驰

## **8、PISM：欧盟应向东盟国家寻求关键原材料供应**

7月23日，波兰国际事务研究所（PISM）刊发其亚太项目研究员达米安·夫努科夫斯基（Damian Wnukowski）和全球问题项目研究员彼得·尔扎诺夫斯基（Piotr Dzierzanowski）的文章《欧盟向东盟国家寻求关键原材料供应》。文章认为，近年来欧盟高度关注经济安全，并将关键原材料多元化供应作为维护经济安全的举措之一。2023年，欧盟委员会列出了34种对欧盟经济、能源和数字化转型至关重要的关键原材料，而其中很多关键原材料依赖进口。中国有不少关键原材料的生产和加工环节起主导作用。随着欧盟对华推行“去风险”政策，欧盟与东盟国家的关系前景大



好。因为东南亚国家是重要的矿产资源生产国，而且印尼、菲律宾和越南等国积极推出加工原材料的产业政策，从而刺激本国经济发展。但欧盟-东盟关键原材料合作也面临挑战，如加工成本高昂、技术专家缺乏、环境破坏、腐败以及个别国家对原材料设置出口管制。然而，文章认为，欧盟-东盟关键原材料合作有利于帮助东南亚国家发展经济，帮助其摆脱中国的影响，也有利于欧盟实现供应链多元化。波兰即将担任欧盟理事会主席国，应积极推动欧盟与个别东南亚国家签署双边的关键原材料合作协定和自由贸易协定，并加强技术交流，为当地培养更多专家和工程师。

<https://www.pism.pl/publications/eu-looks-to-asean-countries-for-critical-raw-materials-supplies>

编译：黄辉平

## 9、《外交事务》：佩泽希齐扬或会对伊朗带来重大改变

7月29日，美国《外交事务》网站刊登约翰霍普金斯大学高级国际研究学院中东研究助理教授那格斯·巴乔格里（Narges Bajoghli）和约翰霍普金斯大学高级国际研究学院国际事务和中东研究教授瓦里·纳斯尔（Vali Nasr）的联合评论文章《一个更正常的伊朗？马苏德·佩泽希齐扬如何带来变革》。文章提到，温和改革派的马苏德·佩泽希齐扬在伊朗总统选举中击败了强硬派对手。他的胜利意味着这个伊斯兰共和国的意识形态开始向务实治理的方向转变，并有可

能重启与美国的外交关系。佩泽希齐扬目前的主要政治目标为提升政府治理能力、搭建与外界在多方面沟通的桥梁以及与美国进行外交接触。文章认为，鉴于国际关系很大程度上是最高领袖和革命卫队的事务，美国当局认为佩泽希齐扬很难改变伊朗的外交政策；但是从哈梅内伊命令议会迅速批准他的内阁并全力支持他主持工作这方面看，这位即将上任的总统拥有更多权限以及更多自由。哈梅内伊对佩泽希齐扬的支持意味着其带来的变革可能会产生重大影响，并可能为外交政策添加了几分不确定性。

<https://www.foreignaffairs.com/iran/more-normal-iran-masoud-pezeshkian>

编译：黄云威

## **10、《外交事务》：大量迅速的军事援助是结束乌克兰危机的正确方法**

7月25日，美国《外交政策》网站刊登美国天主教大学政治学教授雅各布·格里吉尔（Jakub Grygiel）的评论文章认为，面对乌克兰深陷泥潭和美国对其军费援助的无底洞，美国及其盟国必须通过输送大量武器、放开武器使用限制以迅速提升乌克兰的军事地位，稳固欧洲边境和平阻止威胁蔓延。原因如下：第一，限制性使用武器等做法虽然避免了西方阵营与俄发生直接军事冲突，但从客观上来说拜登渐进式的军事援助是不可持续的。第二，2025年美国总统一上任后将

有足够的政策自由度和军事资源支持乌克兰的战略突破，帮助恢复 2022 年以来乌克兰失去的领土。第三，美国的目的应是迅速结束乌克兰危机以集中精力对抗中国崛起，因此美国必须果断阻止俄罗斯扩张步伐，通过短期大规模军事援助帮助乌克兰平息冲突稳定欧洲局势。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/right-way-quickly-end-war-ukraine>

编译：庞远平

## 11、CSIS：西半球是地缘政治竞争的新前沿

7 月 25 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登其美洲项目研究员亨利·齐默（Henry Ziemer）、欧洲、俄罗斯和欧亚项目研究员蒂娜·多尔巴亚（Tina Dolbaia）和欧洲、俄罗斯和欧亚项目访问学者马修·德罗因（Mathieu Droin）的评论文章《俄罗斯和伊朗在拉丁美洲：相同的前景，相似的策略》。文章探讨了俄罗斯和伊朗对西半球日益增长的影响力，评估了俄伊在拉美地区的历史遗产以及与当前外交、经济、信息和军事安全联系。文章认为，随着俄伊继续面临来自美国及其西方盟友日益增加的政治和经济压力，扩大与拉美和加勒比地区国家的关系可以成为莫斯科和德黑兰的重要释放阀。俄伊正在寻求与拉美和加勒比地区众多国家建立政治、经济和军事安全关系。总的来说，俄伊在与拉美和加勒比地区国家交往时非常谨慎。俄伊与古巴、尼加拉瓜和

委内瑞拉建立了密切联系，同时努力在巴西和墨西哥等较为中立或对美国持怀疑态度的国家中取得进展。值得注意的是，俄伊并不是孤立行动的，俄伊在拉美地区的目标正日益趋同化和协调化。文章建议，美国应寻求加强与拉美友好国家的关系、在媒体和网络安全领域与其开展合作、遏制非法资金流动、密切关注俄伊与拉美国家的军事技术合作、寻求在能源和矿产领域更有效地竞争，以及加强与其他非拉美和加勒比地区伙伴和印太地区伙伴之间的合作。

<https://www.csis.org/analysis/russia-and-iran-latin-america-same-outlook-similar-playbooks>

编译：热依娜·木沙别克

## 12、《国家利益》：乌克兰将如何重建

7月28日，美国《国家利益》网站刊登美国国际开发署代理首席运营官、传统基金会玛格丽特·撒切尔自由中心高级研究员马克斯·普里莫拉克（Max Primorac）的文章《乌克兰：翌日》。文章认为，乌克兰危机结束后，乌重建国家并打破俄控制，需要注入大量私人投资并进行全面的经济改革。作者认为，1月份白宫将出现新的领导层，下一任总统外交政策的首要任务之一将是和平解决乌克兰危机。随之乌将展开重建工作，世界银行估计，重建将耗资5万亿美元，乌则宣称需要两倍资金，由于美不急于提供援助、所欠的数十亿美元战债和战前债务即将到期，乌偿还债务的压力越来越

越大，但对乌来说或是历史性机遇。若乌能采取战后战略，刺激经济高速增长，并突破苏联遗留的腐败、裙带资本主义、预算枯竭的国有企业和政府管理不善等问题，就能吸引私人资本，增强抵御未来俄攻击的能力，更牢固地融入欧洲。作者强调，简单提供援助是行不通的，由于缺乏改革，私人投资少，乌将依赖外援，一旦停止援助，经济就会崩溃。因此，乌应注重吸引私人资本，首先要打击腐败，进行改革，将国有公司私有化，消除监管负担，降低高税收，改善商业环境。作者认为，改革在政治上是困难的，但如果乌领导人不接受真正重建将来自私人而非公共财政的现实，就会错失摆脱俄经济轨道的历史性机遇。

<https://nationalinterest.org/feature/ukraine-day-after-212067>

编译：勾贺

### 13、《国家利益》：伊朗的《纸牌屋》

7月27日，美国《国家利益》网站刊载了保卫民主基金会（FDD）研究分析师贾纳坦·萨耶（Janatan Sayeh）和FDD伊朗与金融经济学高级顾问赛义德·加西米内贾德（Saeed Ghasseminejad）的文章《伊朗的〈纸牌屋〉》。该文章探讨了伊朗政治权力继承的复杂性。85岁的伊朗最高领袖阿里·哈梅内伊健康堪忧，未来的接班人选问题备受关注。原定接班人伊卜拉欣·莱西因事故去世后，哈梅内伊的儿子莫杰塔巴成为热门人选。他在神学院任教，同时实际管理其父

亲的办公室，拥有丰富的政治经验和强大的安全机构支持。然而，世袭继承可能引发争议，因其与伊朗的反君主制立场相悖。文章还提到其他潜在竞争者，如保守派和改革派，但他们的影响力有限。哈梅内伊尚未公开表态，继任之争预计将更加激烈。但无论谁继任最高领袖的位置，都可能面临巩固权力的挑战，并难以满足国内外的期望。

<https://nationalinterest.org/feature/iran's-house-cards-212051>

编译：罗婧

#### **14、CFR：2024 巴黎奥运会的安全挑战**

7月26日，美国对外关系委员会（CFR）网站发布该机构副总编辑乔纳森·马斯特斯（Jonathan Masters）的文章《2024 巴黎奥运会的安全挑战》。文章认为，法国巴黎奥运会面临来自外部和内部多重威胁。外部威胁主要是乌克兰和加沙地带的冲突，以及来自俄罗斯的网络攻击。内部威胁主要有伊斯兰极端分子（伊斯兰国呼罗珊“ISIS-K”）的恐怖主义威胁和不稳定的法国内政。由于临时选举结果中没有政党或联盟获得明显多数票，法国政局陷入不稳定状态。马克龙总统力主让目前的临时政府留任至奥运会结束，但许多政治家和团体对此安排不满，一些人还警告称将在比赛期间举行大规模抗议活动。面对这些安全威胁，法国在恐怖主义管控方面，将重点放在该国中亚移民社区的管理上，并试图利用奥运会重新开发移民聚集的落后地区；在安保方面，巴黎

集结约七万五千名警察、士兵和私人保安团队保障奥运会期间的社会安定。

<https://www.cfr.org/in-brief/security-challenge-2024-paris-olympics>

编译：林景怡

## 15、《外交政策》：欧洲面临科技市场监管不力的危险

7月26日，美国《外交政策》网站发布新自由主义中心联合创始人杰里迈亚·约翰逊（Jeremiah Johnson）的评论文章《欧洲面临科技市场监管不力的危险》。文章认为，目前欧洲在科技领域的监管过度促使越来越多科技公司选择退出欧洲市场。作者强调，科技公司传统上会在舆论导向、游说官员和试图改进制定不当的法律上投入大量资金，但他们越来越意识到自己有“退出”能力，尤其在欧洲。欧洲的监管方式有可能造成“分裂网络”，国际科技巨头越来越可能选择退出欧洲大陆。作者认为，欧盟通常不会事先制定明确规则，相反要求企业达到抽象目标，然后监管机构再决定公司是否合规，这是一个武断且设计不佳的系统，科技公司寻求退出也无可厚非。作为一个主权机构，欧盟有权对科技进行严厉立法，众多科技公司如果发声屡屡失败，那么就只有退出，这是他们在欧洲市场更加理性的选择。

[https://foreignpolicy.com/2024/07/26/europe-tech-regulation-apple-meta-google-competition/#cookie\\_message\\_anchor](https://foreignpolicy.com/2024/07/26/europe-tech-regulation-apple-meta-google-competition/#cookie_message_anchor)

编译：侯乐轩

## 16、《印度教徒报》：孟加拉湾的新攻势

7月27日，《印度教徒报》（The Hindu）发表伦敦国王学院国际关系教授、观察家研究基金会研究主任和战略研究计划负责人哈什·潘特（Harsh V. Pant）的评论文章《孟加拉湾的新攻势》。文章认为，印度7月主办了第二届环孟加拉湾多领域经济技术合作组织（BIMSTEC）外长非正式会议，通过“非正式平台”，为9月召开的第六届峰会做好铺垫。此次会议分为两部分：一是评估BIMSTEC内部的区域合作现状，聚焦农业、灾害管理、海上运输等领域，拟建设多个关注海上合作的“海上卓越中心”；二是讨论9月正式峰会议程，届时拟计划签署《BIMSTEC海上运输合作协议》，以改善区域连通性。此外，斯里兰卡提出绘制丰富矿产资源地图的议题，而孟加拉国也呼吁开展蓝色经济合作。

<https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/a-new-push-in-the-bay-of-bengal/article68449384.ece>

编译：常家碧

## 17、布鲁金斯学会：内塔尼亚胡希望重建“自我联盟”

7月25日，美国布鲁金斯学会刊登中东政策中心主任、外交政策高级研究员纳坦·萨克斯（Natan Sachs）文章《内塔尼亚胡希望重建“自我联盟”》。文章认为，在内塔尼亚



胡成为国际社会谴责对象、以色列四面楚歌的背景下，其在美国国会的讲话成为重建政治联盟、拉拢政治保守派的重要举措。文章认为，自内塔尼亚胡与国内极右翼势力联合组阁以来，其在多次受到自由派的排挤同时，也吸引了美国保守派的注意。在此基础上，内塔尼亚胡本次在国会的演说恰恰成为其拉拢选民、塑造个人形象、展现外交手腕的重要一环。本次国会演说也成为美国共和党增加政治影响力的关键举措。共和党利用民主党政府在巴以问题上的失误，使民主党议员在演说中进退两难，进而为本党选情加分。作者认为，内塔尼亚胡正试图利用美国国会共和党人构建“自我联盟”，通过一系列政治合作与看似“双赢”的举措来推动以色列政治的变化。

<https://www.brookings.edu/articles/netanyahu-looks-to-rejoin-a-league-of-his-own/>

编译：张成昊

## **18、《国家利益》：过多国防开支会适得其反**

7月27日，美国《国家利益》网站发布华盛顿外交政策分析师本杰明·吉尔特纳（Benjamin Giltner）的评论文章《过多国防开支会适得其反》。文章认为，美国参议院要求将2025财年国防开支增加3.4%，这与在2023年达成1%的增长计划相比有所增加。然而，简单地向国防项目投入资金并不足以兑现美国的军事承诺问题。相反需要限制美国的战略

目标，并明确说明具体武器及其相关费用将如何实现这些目标，应重新考虑国防开支的数额，原因有以下几点：首先，更加谨慎的国防开支将使美国军队更加有效。其次，对美国公众的负责问题。此外，当前美国的国防开支比其历史上任何时候都多。鲁莽的国防开支不仅公然无视对美国公众的税款负责，而且还降低了美国在世界上的权力地位。总而言之，限制美国在海外的军事承诺，以及政策制定者和美国公众就国防开支计划进行严肃辩论，是解决美国国防开支问题的最佳途径。这样做将带来一个更健康的民主、更强大的美国。

<https://nationalinterest.org/feature/excessive-defense-spending-counterproductive-212052>

编译：周富琪

## **19、CSIS：海湾国家的当前战略**

7月23日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站刊登中东政策高级研究员哈桑（Hasan Alhasan）的文章《海湾国家的当前战略》。作者认为，尽管全球地缘政治持续动荡冲击海湾地区，但海湾国家正获得在国际舞台上扮演更多重要角色的历史机遇，如沙特和阿联酋充当乌克兰危机谈判中间人等。海湾国家在安全战略与外交政策方面相似性很强，即都依靠对美盟友关系捍卫国家利益，在不同程度上将伊朗视作地区威胁；差异性在于对待穆兄会的不同态度，以及阿曼、卡塔尔甚至科威特同伊朗打交道的倾向。在中美博弈加

剧背景下，海湾国家拒绝选边站队并展现出政策务实。其将战略安全利益绑定在美国，从中国获取巨大经济利益，为管控全球石油市场与俄罗斯保持联系。目前中国无意也尚未能在地区事务中发挥深刻作用，被海湾国家视为相对边缘但有影响力的力量。面对美国弱化地区安全承诺的论调，海湾国家积极运用外交手段加以平衡。加沙战争以来，海湾国家与美国关系变得更为平等，后者亟需维持自身战略和以色列安全。美伊双边关系仍将是决定性地区变量，海湾国家或将持续采取对冲战略以应对不确定性。

<https://www.csis.org/analysis/hasan-alhasan-strategies-gulf-states>

编译：李达镐

## 20、《国家利益》：欧洲人支持北约吗？

7月26日，美国《国家利益》网站刊登美国海军战争学院战略学教授詹姆斯·霍姆斯（Catherine Osborn）的文章《欧洲人支持北约吗？》，文章认为，欧洲精英对于特朗普当选总统可能给北约带来的负面影响表示极度担忧，认为美国对欧洲安全的支持会减少，且联盟关系会变得紧张。欧洲尚未做好充分准备承担其防务的主要责任，尽管大多数北约盟国都已实现了国防开支占GDP2%的目标，但是仍有相当一部分国家落后。特朗普当选的结果并不一定是决定性的影响因素，因为过去的美国政府也曾试图将重心转向太平洋，以应

对来自中国的挑战。欧洲国家倾向于依赖其他国家提供安全保障，从而形成了“搭便车”文化。关于欧洲人是否支持北约这个问题，不仅应看他们说了什么，更应看他们做了什么。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/do-europeans-support-nato-212037>

编译：张叶蕾

编译：张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、周富琪、黄云威、庞远平、热依娜·木沙别克、勾贺、罗婧、邹悦灵、黄天驰、王一诺、高歌、黄辉平、雷文聪、王菁林、万志高

审核：苗争鸣、周武华、文晶、姚锦祥、苏艳婷