



## CISS 海外信息专报 (2024 年 7 月 18-19 日)

### 1、布鲁金斯学会：将技术转化为共同繁荣的催化剂

7 月 11 日，美国布鲁金斯学会刊登其高级研究员布拉希马·桑加福瓦·库利巴利（Brahima Sangafowa）和齐亚·库雷希（Zia Qureshi）的文章《将技术转化为共同繁荣的催化剂》。文章揭示了人工智能（AI）正在加剧国家内部和国家间不平等的风险，强调政府需在技术转型期完善公共政策并加强国际合作，以增进效益，减少风险，推动包容性繁荣。人工智能可以被用于促进经济繁荣、增进人类福祉，但目前数字技术带来的预期生产力红利尚未完全实现，反而扩大了国内企业间和公民间的不平等，并加剧了国家间经济极化。不平等加剧会引发社会不满加剧、政治两极分化和民族主义情绪加深等一系列连锁反应，破坏社会安定和地缘政治稳定。但这种不平等加剧并不是技术进步的必然结果，技术也可以成为成为共同繁荣的催化剂，重点在于公共政策是选择用技术服务于少数人的利益还是用以促进包容性增长和发展。目前，公共政策滞后于 AI 发展所带来的生产力增长和分配的变化，导致既未能充分发挥新技术的生产力潜力，也未能缓解其对于不平等的加剧。为此，作者提出三点建议。第一，

扩大数字经济，向更广泛的企业和工人传播新技术和生产机会；第二，推动再分配和“预分配”政策的创新，以减少 AI 发展带来的不平等加剧；第三，在推动政策适应 AI 技术发展的基础上，塑造 AI 技术变革本身，使其能够推动共享式繁荣发展。

<https://www.brookings.edu/articles/turning-technology-into-a-catalyst-for-shared-prosperity/>

编译：赵英慧

## 2、《金融时报》：欧盟 AI 监管新规的前景与挑战

7月16日，英国《金融时报》官网刊登其驻布鲁塞尔的欧盟记者哈维尔·埃斯皮诺萨（Javier Espinoza）的文章《欧洲匆忙制定 AI 规则》，探讨了欧盟新出台的《AI 法案》对科技行业特别是初创企业的影响。首先，文章介绍了丹麦医疗初创公司 Corti 的担忧，虽然《AI 法案》的初衷是好的，但其严格的合规要求可能会给小企业带来沉重负担，这可能会抑制欧洲深度技术创业公司的成功。其次，文章解释了《AI 法案》的分类机制，该法案将 AI 系统分为不同风险等级。对于高风险系统，该法案要求包括数据使用透明度、数据集质量、用户信息和人类监督等多项规定。然而，该法案的实施过程存在许多问题。立法者在草拟过程中由于时间紧迫，许多细节尚未明确。此外，尽管欧盟希望通过该法案在全球范围内设立 AI 规范，但其他国家和地区，如美国、中国和

英国，也在制定各自的 AI 监管框架。欧盟的法规可能会与其他地区的法规产生冲突，从而影响欧洲本土技术公司的竞争力。法案实施也面临其他挑战，包括法规细节不明确、合规成本高企以及执行难度大等。目前法案仍缺乏许多次级立法来支持其实施，且在成员国之间可能会出现执行不一致的情况。最后，尽管《AI 法案》旨在保护公民安全并促进技术发展，但其实际效果尚待观察。企业家和批评者对欧盟在 AI 领域成为超级大国的能力表示怀疑，认为欧盟需在投资、技术人才培养等方面做出更多努力。

<https://www.ft.com/content/6cc7847a-2fc5-4df0-b113-a435d6426c81>

编译：周正

### **3、国际创新治理中心：将人工智能引入外交工作**

7 月 17 日，加拿大国际创新治理中心智库官网刊登了其变革性技术研究总监特蕾西·福雷斯特（Tracey Forrest）的文章《地缘政治、外交和人工智能》。文章认为，执行管理人工智能的外交需要六大政府能力。一是需牢牢把握人工智能对重要经济部门、安全和危机问题的影响。政府要了解人工智能的潜在好处和风险，及其对社会和经济影响的相关途径。二是政府需要一个具有战略和技术责任的首席人工智能官职位。专门的人工智能办公室还可以汇集专家知识和资源，同时确保政策有效实施。三是政府需增强与人工智能科学和

技术社区建立联系的能力。嵌入科学技术人员并促进知识转移的政府可以提高一国管理人工智能的外交能力。第四，政府需负责任地使用和管理人工智能。人工智能工具将带来数据偏见、准确性以及隐私方面等挑战。第五，政府需加强测量和预测工具，以捕捉人工智能计算的未来轨迹和相关影响。第六，政府需要基于人工智能模型开发的国家隶属关系的地缘政治视角，加速数字化步伐开展外交。此外，文章对政府应如何提高外交官和公职人员的人工智能技能提出四大建议。一是各国政府应加强与人工智能政策、治理和标准制定活动的联系，并参与旨在影响人工智能相关新国际规范和规则制定的论坛。其次，政府应将更多人工智能专家直接从大学和其他专业中心带入政府。第三，政府应引入人工智能学习轨道。政府可以提供短期课程，例如，通过与入职和年度进修课程相关的行业和大学伙伴关系并对完成这些课程的员工进行奖励。第四，各国政府应根据负责任使用原则，在外交和公职工作中增加人工智能的采用。

<https://www.cigionline.org/publications/framework-convention-on-global-ai-challenges/>

编译：曾星月

#### **4、政客：联合国推出人工智能计划**

7月9日，美国《政客》杂志在其网站刊登该机构全球健康记者卡门·帕恩（Carmen Paun）等三位联创作者的文章

《联合国推出人工智能计划》。文章认为，联合国近日组建了一个由人工智能（AI）专家组成的团队，制定一项计划以帮助发展中国家从 AI 热潮中获益。根据该草案报告，团队的首项建议是创建一个独立的国际科学小组，类似于政府间气候变化专门委员会。该 AI 专门小组将审查技术现状，并确定需要进一步研究的领域，同时评估与 AI 相关的能力、机会、风险和不确定性。专家还建议，新的小组应探讨如何利用 AI 促进医疗保健、能源和教育等领域的发展。此外，联合国专家推荐创建一个 AI 能力发展网络，支持跨境沟通，并培训公共官员进行 AI 治理。该网络旨在培养新一代领导人，确保 AI 改善公共健康。其他建议包括启动一个全球 AI 基金，帮助发展中国家采纳 AI，并在联合国内设立一个 AI 办公室。这些举措的重要性在于，联合国正试图在 AI 的发展和监管中发挥作用，同时确保较贫穷国家在采用和使用可能改善其公民健康并解决其他问题的技术时不会落后。

<https://www.politico.com/newsletters/future-pulse/2024/07/11/gain-of-function-gets-a-senate-hearing-00167382>

编译：陆逸沛

## 5、现代外交：数字经济中的 AI 治理与数据管理

7月9日，现代外交网站发表印尼应用经济与监管网络（IADERN）数字商务与元宇宙领域首席专家图胡·努格拉哈（Tuhu Nugraha）的文章《数字经济中的 AI 治理与数据管

理》。文章强调，在数字经济时代，AI 的成功依赖于严格的数据治理。准确的数据管理不仅是企业创新和竞争力的核心，也是 AI 技术普及的关键。文章提到 GDPR 等数据保护法规，它们不仅保护消费者权益，促进公平竞争，还支持企业在 AI 领域的技术领先和道德合规。数据治理的核心在于确保数据的准确性、可靠性和公正性。这不仅能提升 AI 模型的可信度，减少因数据缺陷引发的决策错误，还能通过遵守如 GDPR 等严格标准，降低企业的法律风险。有效的数据治理不仅促进 AI 的合理应用，还有助于节能减排和环保。同时，它保障个人隐私，推动构建一个包容的数字社会。企业应定期更新数据，实施访问控制，保护隐私。IBM、谷歌和微软等公司在数据治理上的成功经验值得效仿。企业需要遵守道德规范开发 AI 应用，利用多元数据训练并审计模型。跨国公司需遵守国际法规，确保透明度。有效的数据治理和道德 AI 开发是企业在 AI 时代保持竞争力的关键，有助于推动数字经济的公平性和透明度，促进社会可持续发展。

<https://moderndiplomacy.eu/2024/07/09/ai-governance-and-data-management-in-a-digital-economy/>

编译：刘嘉滨

## 6、《乔治城国际事物杂志》：国际社会需要建立军用 AI 国际法规

7月12日，美国《乔治城国际事物杂志》刊登格林尼治大学

法学与犯罪学学院副教授克里斯蒂安·汉布尔（Kristian Humble）的评论文章《战争、人工智能与未来冲突》。人工智能（AI）正在深刻影响现代战争的各个方面。目前，不同行为体正呼吁各国建立全面的法律框架，以规范 AI 在国际冲突中的使用。然而，各国在 AI 军事应用的规范以及致命性自主武器系统的定义问题尚未达成共识，这种情况对国际安全构成了重大影响。AI 技术不仅正在改变大国之间的权力结构，而且也在增强科技企业在国际秩序中的影响力。AI 和无人机技术已经被广泛地应用到战场上，例如乌克兰和以色列的军队使用 AI 赋能系统来识别和打击目标，这引起了国际社会对 AI 军事应用的法律和伦理问题的担忧。尽管目前军用 AI 仍然受到军事人员的控制，但随着 AI 技术的快速发展，以及其逐渐融入自主系统，人类可能难以进行适当控制，这增加了冲突升级的风险。文章认为，AI 技术的发展已经对现有国际法的适用性造成冲击。因此，国际社会需要建立一个全面的法律框架，确保人类对自主武器系统保持控制，并防止 AI 赋能系统在冲突中自动选择目标。同时，法律框架也必须能够适应 AI 技术的快速发展。

<https://gjia.georgetown.edu/2024/07/12/war-artificial-intelligence-and-the-future-of-conflict/>

编译：陈芳芳

**7、卡内基国际和平基金会：在地缘政治雷区中管理军用人**

## 工智能

7月17日，美国卡内基国际和平基金发表研究员拉卢卡·切尔纳顿（Raluca Csernaton）评论文章《在地缘政治雷区中管理军用人工智能》。文章认为，虽然军用人工智能对人类的未来产生巨大威胁，但出于以下多方面原因，目前仍难以就军用人工智能全球治理框架达成共识。首先，难以遏制军用人工智能技术的扩散。不同于以往各国遏制核武器扩散的经验，军用人工智能大模型可以轻松复制、传播，其迭代速度也远超治理机构的反应速度。对算力芯片等人工智能硬件的严格管制则将带来巨大的经济、政治、外交成本。其次，私营企业在人工智能领域扮演重要角色。相比于主权国家对核武器与传统武器的完全掌控，人工智能领域的算力与数据主要掌握于私营企业手中。而私营企业普遍尚未就人工智能的军事化做好准备，也缺乏治理军用人工智能的经验与知识。最后，人工智能技术的军民界限模糊。相较于传统武器，人工智能技术几乎不存在明确的军民界限，大部分民用人工智能技术都可被应用于军事用途。另外，民用人工智能技术已嵌入情报收集、战斗管理、自主武器等有关军事领域应用，从而进一步加大治理难度。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/07/governing-military-ai-amid-a-geopolitical-minefield?lang=en>

编译：高隆绪



## 8、《外交事务》：法澳军事合作的历史与现状

7月17日，亚太发展、外交与防务对话（AP4D）研究员马文·吉雷利（Marvin Girelli）于美国《外交事务》发表文章《法澳军事合作：亚眠遗产》。文章概述了法国与澳大利亚之间长期且复杂的防务合作关系。文章认为，尽管两国合作历经波折，但在印太地区拥有共同的防务利益。文章认为，在法国亚眠市（Amiens）外维莱布勒托讷（Villers-Bretonneux）的军事公墓后，澳大利亚国家纪念碑纪念着在法国和比利时作战并牺牲的澳大利亚士兵。它象征法澳持久合作的历史基础。文章提到，自马克龙当选法国总统以来，法国致力于成为印太地区强国，并与澳大利亚在该地区共同维护和平与稳定。具体看，文章认为，2021年澳大利亚终止与法国的未来潜艇计划后，尽管出现摩擦，两国还是重新建立了友好关系，法国获得了财务补偿。此外，澳法防务合作在新的合作路线图中得到加强，两国同意改善军事设施互访，并在气候变化议题上合作。文章还详细介绍两国在军事演习上的合作，如“黑暗行动 2024”（Pitch Black 2024）和“南十字星演习”（Croix du Sud），强调了通过这些演习增强双方部队的互操作性、战备状态和相互理解重要性。通过这些合作，两国不仅加强双边军事关系，还促进更广泛的区域安全伙伴关系。文章最后认为，法澳两国可以从共同的历史遗产中展望持续合作的未来，并强调共同努力对于解决共同挑战的重要性。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/french-australian-military-cooperation-the-amiens-legacy/>

编译：叶丽娜·叶尔兰

## 9、CSIS：俄罗斯人工智能攻击美国

7月17日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表评论员文章《俄罗斯“机器人农场”使用人工智能欺骗美国人》。这篇文章主要讨论了俄罗斯利用人工智能（AI）创建虚假信息，以及传播亲俄宣传的行为。文章提到，美国司法部与加拿大和荷兰成功破坏了一个俄罗斯的机器人农场，该农场使用AI创建假社交媒体账户，传播亲俄宣传。该机器人农场被称为“Meliorator”，能大规模快速反应全球分歧事件，增强了俄罗斯的信息战能力。这些机器人伪装成真实人类，在多个平台上发布虚假信息，影响了包括美国、德国、以色列、荷兰、波兰、西班牙和乌克兰在内的多个国家。文章认为，俄罗斯的这次攻击始于乌克兰危机，今日俄罗斯（Russia Today）的副主编和俄罗斯联邦安全局（FSB）合作开发了这款AI软件，通过其生成虚假身份，同时通过开源工具Faker创建虚假照片和有限的生物信息。文章认为，美国及其盟友对这种新型威胁准备不足，相关政府机构人员不足、规则不明确，同时主要依赖社交媒体公司应对。文章建议，社交媒体公司应利用AI识别异常行为，并由人类团队进一步调查此类情况。此外，美国及其盟国政府应支持研究如何

使用 AI 防御 AI 的进攻，并通过有关立法，以教育公众避免受骗，增强防御能力。面对 AI 虚假信息传播的威胁，公众也需要保持高度怀疑，才能有效抵御分裂社会的企图。

<https://www.csis.org/analysis/russian-bot-farm-used-ai-lie-americans-what-now>

编译：孙至善

## 10、《金融时报》：德国会再次成为欧洲“病夫”吗？

7月16日，英国《金融时报》刊登专栏文章《德国会再次成为欧洲“病夫”吗？》。文章认为，德国经济近期遭遇明显挫折，是唯一一个去年经济收缩的G7国家，且预计今年将再次成为增长最慢的经济体。这主要源于临时性冲击，包括乌克兰危机引发的能源价格飙升、全球需求结构调整以及货币政策紧缩。尽管如此，德国工业部门展现出适应性和韧性，如汽车制造业和电动汽车出口显著增长，表明工业生产虽然有所下降，但制造业附加值依然稳健。然而，德国经济正面临五大长期结构性挑战：一是劳动力缩减，预计未来五年德国劳动年龄人口增长将大幅放缓，这在G7国家中降幅最大；二是公共投资不足，德国公共投资占GDP比例在主要高收入国家中偏低；三是相对GDP下滑，德国人均GDP购买力平价相对于美国有所下降，降幅在G7成员国中最显著；四是数字经济滞后，德国在数字经济领域参与度相对有限，这对作为欧洲最大经济体的德国而言，影响深远；五是

贸易环境变迁，世界贸易格局的碎片化对德国这一依赖贸易的经济体构成挑战。此外，德国的结构性储蓄盈余和经常账户盈余引发全球关注。虽然一些经济学家视之为德国国际竞争力的象征，并坚持认为其他国家，特别是欧元区国家，应该效仿德国。但实际上这导致了全球储蓄与投资不平衡，迫使其他国家承担赤字和债务，进而可能诱发“以邻为壑”（beggar-my-neighbour）式的衰退。因此，德国应增加国内公共投资，利用政府高信用评级来融资并投资于国内项目，以刺激经济增长和需求；开放移民政策、减少官僚程序、建设更为动态和一体化的欧洲单一市场等，以解决长期的经济挑战。同时，重新审视并废止“债务刹车”政策，促进更加健康和平衡的国内投资，应对长期的结构性问题。

<https://www.ft.com/content/2135f8c7-dd60-463c-9bd5-5a907d5f8f1e>

编译：盛邵萱子

## **11、《政客》：欧洲的安全和防务将更多地依赖于自身**

7月16日，美国《政客》网站发布美国前驻北约大使伊沃·达尔德（Ivo Daalder）撰写的文章《安全和防务将不得不更多地依靠欧洲，而不是美国》。7月9日至11日，北约75周年峰会在美国华盛顿举行，体现了北约成员国的焦虑。首先，乌克兰危机重回欧洲大陆，基辅儿童医院遭到可怕袭击凸显战争残酷性。其次，许多北约领导人在抵达时处于不

确定或被削弱的政治状态，要么是遭受重大的选举逆转，要么是刚刚上任。最后，焦虑的最大来源来自俄总统普京和美前总统特朗普。一方面，北约领导人讨论了增强欧洲防御能力的重要性，承诺在未来一年内提供至少 400 亿美元军事援助，包括更多的反导系统和 F16 战斗机部署。此外，北约国家的非美成员已经显著增加防务开支，达到每年超过 5000 亿美元。另一方面，有关美总统拜登是否仍适合领导美国的讨论盛行，而特朗普对北约的交易性看法和对乌克兰战争的态度也令人担忧，他曾声称如果再次当选，将不会保护不增加缴费的欧洲国家。北约盟友担忧特朗普将北约视为一种交易安排，而不是相互安全、威慑或防止战争的安排。欧洲领导人还担心特朗普将试图与普京达成协议。为应对当前存在的焦虑和不确定性，北约峰会已开始为加强防御奠定基础。根据新的北约国防计划，北约在增加支出的同时还做出了重建国防工业的重大承诺；欧盟正在着手实施国防工业生产战略；欧洲盟国正在提供保卫其领土所需的许多力量和大部分能力。在一个受到俄罗斯威胁且对美国未来不确定的大陆，安全和防务将不得不更多地依靠欧洲，而不是美国。

<https://www.politico.eu/article/security-defense-europe-us-ambassador-nato-summit-general-jens-stoltenberg-france/>

编译：宋琳琳

## 12、《政客》：以色列的极端正统派正面临难题

7月17日,《政客》网站发布以色列《国土报》(Haaretz)编辑和专栏作家大卫·罗森伯格(David Rosenberg)的文章《以色列极端正统派的难题》。作者认为,极端正统派(The Haredim)“哈雷迪”现在成为众矢之的,不仅来自广大公众,甚至来自其传统上的宗教右翼联盟盟友。以色列极端正统派犹太少数派,即哈雷迪教派(Haredi)在过去25年间,由于历届的右翼政府给予哈雷迪社区权力和资金,使得该社区的男性能够从事终身宗教学习,并免除了军事服役的义务。然而新一轮巴以冲突以来,目前以色列内部围绕两项对正统派友好的立法出现严重分歧,甚至可能导致政府垮台。一是“拉比法”(rabbi's law),该法案是为新的市政拉比(犹太人中的一个特殊阶层)创造职位并由中央政府支付薪水,但这在战争成本高昂的背景下遭到反对;二是一项使更多年轻的哈雷迪男性免于征兵合法化的法案,心怀不满的议员誓言要反对该法案,除非对其进行实质性修改。此外,最高法院的裁决要求军队开始征召超正统犹太教男性,这使得法案的最终通过变得不确定。政府面临着法院裁决与哈雷迪坚持免除兵役的矛盾。目前的军事和经济挑战已经改变了政治动态。长期以来,哈雷迪少数群体免于服兵役,而信奉温和正统教派并在军队服役的以色列人,却在战争中遭受重创,使得对哈雷迪豁免的同情逐渐消失。更沉重的军事负担也可能拖累以色列经济增长,税收和预算赤字将会增加,企业和消费者信心将需要时间来恢复,学校、医院和公共交通资源

也将被进一步挤压。此外，哈雷迪社区长期主张通过宗教学习为以色列提供神圣保护的观点在战争期间受到质疑和嘲笑。哈雷迪领导层似乎无法应对这一新现实，他们对高等法院的裁决表示了毫不妥协的谴责，显示出他们与周围世俗社会的脱节。

<https://www.politico.eu/article/israel-ultra-orthodox-jewish-minority-opinion-religion-government-study-hamas-massacre-gaza/>

编译：杨奕萌

### 13、传统基金会：美应控制政府开支和债务问题

7月16日，美国传统基金会网站刊登其格罗弗·赫尔曼联邦预算中心税收政策研究员普雷斯顿·布拉塞思（Preston Brashers）撰写的文章《如何在2025年制服美国政府“利维坦”》。文章表示，在拜登执政期间，联邦政府的开支在过去四年里显著增加，每月从纳税人那里获取约4300美元的资金，其中包括税收和新增债务。这种高额开支导致了货币供应增加，进而引发了通货膨胀，削弱了人民的购买力。文章的主要观点有三：第一，政府的资金使用效果不佳。2020年至2022年间，国会通过高达7.5万亿美元的额外非国防支出。资金用于《新冠病毒援助、救济与经济安全法案》（CARES法案）、《基础设施投资和就业法案》、《通胀削减法案》（IRA）等，但各法案的实际运作效果远不如预期。第二，资金支出忽视民众利益。比如，政府扩大编制规模、积极向

官员发放奖金，而忽视对民生的根本性改善。第三，即便无法收回流出的资金，民众也应重点关注下一任期政府的资金使用情况。文章建议下一届国会和总统行政部门应采取以下措施：撤销尚未使用的 COVID-19 资金；废除针对电动车、高等教育和绿色能源的退税政策；将非国防类自由裁量支出恢复至 2022 年甚至 2019 年的水平，并限制其年增长率；将更多支出从强制性转为自由裁量性，以避免自动驾驶的债务危机；要求联邦机构在实施重大新规则前获得立法批准，减少监管越权；关闭造成更多负面影响而非积极作用的联邦机构和办公室，如教育部。文章强调，缩减政府规模是避免未来税收增加和通货膨胀的必要条件，美国必须控制这个“巨兽”，否则它将吞噬美国的经济和社会。

<https://www.heritage.org/taxes/commentary/how-subdue-the-federal-government-leviathan-2025>

编译：王昕怡

#### **14、《报业辛迪加》：美国需要科技产业战略**

7月17日，《报业辛迪加》网站刊登美国特殊竞争研究项目经济高级主任丽莎·托宾（Liza Tobin）、特别竞争研究项目经济副主任阿迪斯·戈德曼（Addis Goldman）共通撰写的文章《美国需要科技产业战略》。文章认为，美国对中国产业政策的应对将影响两国的战略竞争及全球经济的未来。首先，尽管受到新冠疫情的冲击，美国经济依然强劲，尤其



在人工智能领域。然而，美国在先进产业，尤其在半导体和清洁能源方面的产能不足。而如果中国的产业战略取得成功，美国未来将在关键产品上将愈发依赖中国。其次，美国有机会重建工业基础。为了实现这一目标，美国需要实施生产、市场和人才三个支柱的技术产业战略：生产方面，美国需投资制造业创新项目，鼓励中小型制造商采用先进技术，并激励“智能工厂”的发展，利用美国软件优势降低成本、提高灵活性和加速创新；市场方面，美国需保障物联网模块、网络部件和工业机器人等关键产品的供应链，减少对中国的依赖；人才方面，美国需要大量投资人力资本，以解决先进产业的劳动力短缺问题。最后，文章总结称，通过推动对先进制造业的投资，实施战略性贸易政策，并加强劳动力发展，美国能够巩固其未来工业的领导地位。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/economic-program-that-can-beat-the-populist-right-by-dani-rodrik-2024-07>

编译：叶如静

编译：孙至善、盛邵萱子、杨奕萌、王昕怡、叶如静、宋琳琳、叶丽娜·叶尔兰、刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛、高隆绪

审核：贺刚、申青青、张丁、郑乐锋