

21世纪以来美国穆斯林群体政党倾向的变化及其影响^{*}

刁大明 奚千涵

【内容提要】2023年新一轮巴以冲突以来,近年来总体上支持民主党的美国穆斯林群体再次呈现出政党倾向变化的迹象。在美国社会中长期面对“结构性”困境的穆斯林群体与民主党的链接并非天然,在不同议题上存在着差异性。具体而言,穆斯林群体在价值观和经济利益考虑上的共和党倾向、在追求民权方面的民主党倾向相对稳定。“9·11”事件后共和党政府的一系列政策对美国穆斯林群体造成了外部刺激和权利冲击,促使其进一步疏远共和党、转向民主党。而此轮巴以冲突以来,民主党政府对以色列的偏袒再次刺激了穆斯林群体,不能排除其未来疏远民主党的可能性。目前看,穆斯林群体在参与核心决策和制造舆论压力等方面对美国中东政策的影响有限,但其在某些关键州的选民分布却有可能牵动大选走向,并对拜登的竞选连任构成压力。由于人口规模增速较快、政治参与态势较为稳定且受到某些外部力量影响,穆斯林群体未来有望成为影响美国中东政策的重要国内因素,值得持续关注。

【关键词】美国政治;穆斯林群体;政党倾向;中东政策

【作者】刁大明,中国人民大学国际关系学院教授;奚千涵,中国人民大学国际关系学院外交学系硕士研究生。

【引用】刁大明、奚千涵:《21世纪以来美国穆斯林群体政党倾向的变化及其影响》,《当代美国评论》,2024年第2期,第21~40页。

* 感谢《当代美国评论》匿名审稿专家和编辑部提出的修改建议,本文文责自负。

2023年10月7日,巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)向以色列发射火箭弹,并进入以境内展开军事行动。以色列内塔尼亚胡政府随即宣布进入“战争状态”,并针对加沙地带的哈马斯目标采取军事行动,新一轮巴以冲突就此爆发。继2021年8月美国从阿富汗撤军和2022年2月俄乌冲突爆发之后,此轮巴以冲突无疑成为了拜登政府在对外事务上面临的又一次重大挑战。随着冲突的升级与延宕,拜登政府的相关政策在国内招致了较为明显的负面评价。2023年12月下旬《纽约时报》和锡耶纳全美登记选民民意调查(Siena Poll of Registered Voters Nationwide)共同公布的民调显示,仅有33%的美国受访者对拜登政府针对巴以冲突的应对表示满意,不满者高达57%。^①2024年3月的情况并无好转,经济与政策研究中心(Center for Economic Policy Research)的数据显示,拜登的支持者中有62%认为美国应停止向以色列提供武器援助,认为仍需援助者仅为14%。^②2024年5月底皮尤研究中心(Pew Research Center)的数据也显示,仅有21%的受访者认为拜登政府的做法适当且平衡,38%认为拜登政府偏袒了某一方,40%表示难以判断。^③

拜登政府对以色列的支持与援助,虽然符合美国犹太裔等群体以及相关利益集团的诉求,但也刺激了其国内穆斯林等群体的不满情绪。2023年11月的一份民调显示,美国国内仅有5.2%的穆斯林选民称仍会坚持在2024年大选中投票支持拜登,较之2020年大选中对其的支持度(80%)严重缩水。^④这一变化可能对拜登及民主党的选情带来拖累。那么,如何解释此轮巴以冲突发

① Jonathan Weisman et al., “Poll Finds Wide Disapproval of Biden on Gaza, and Little Room to Shift Gears,” *The New York Times*, December 21, 2023, <https://www.nytimes.com/2023/12/19/us/politics/biden-israel-gaza-poll.html>.

② Eric Wingerter, “Poll: Majority of Americans Say Biden Should Halt Weapons Shipments to Israel,” Center for Economic and Policy Research, March 11, 2024, <https://cepr.net/press-release/poll-majority-of-americans-say-biden-should-halt-weapons-shipments-to-israel/>.

③ Laura Silver, “How Americans and Israelis View One Another and the U. S. Role in the Israel-Hamas War,” Pew Research Center, May 30, 2024, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/05/30/how-americans-and-israelis-view-one-another-and-the-us-role-in-the-israel-hamas-war/>.

④ “Engage Releases Survey Findings About Muslim Americans’ Current 2024 Election Predictions,” Engage USA, November 3, 2023, <https://engageusa.org/press-release/engage-releases-survey-findings-about-muslim-americans-current-2024-election-predictions/>.

生后美国穆斯林群体对民主党支持出现的下滑？是什么因素决定着美国穆斯林群体的政党倾向及其变化？美国穆斯林群体政党倾向变化又带来了怎样的政治与政策影响？本文将尝试回答这些问题，以期深化对于美国少数群体政党倾向及其影响的观察与探究。

一 美国穆斯林群体的基本构成与政党倾向

近年来，美国穆斯林的人口规模呈现出持续增长态势：从 2010 年的 260 万增至 2020 年的 445 万，占全美人口比例从 0.8% 升至 1.3%。^① 照此趋势，2030 年时穆斯林群体或将占全美人口的 1.7%，2050 年时伊斯兰教可能成为仅次于基督教的美国第二大宗教。^②

在人口统计学意义上，美国穆斯林群体的构成颇为复杂。^③ 根据美国专门聚焦于美国穆斯林群体事务的智库社会政策与理解研究所 (Institute of Social Policy and Understanding) 发布的 2017 年的数据，在族裔构成方面，穆斯林群体中多数为少数族裔，其中 24% 为白人；其少数族裔群体构成也较为多元，分别为非洲裔 (25%)、亚裔 (18%)、阿拉伯裔 (18%)、混血族群 (7%) 以及拉美裔 (5%)。就移民来源地而言，穆斯林群体中的移民主要来自中东和南亚，占比分别为巴基斯坦 (15%)、伊朗 (11%)、印度 (7%)、阿富汗 (6%)、孟加拉 (6%)、伊拉克 (5%) 及叙利亚 (3%)。^④ 就年龄结构而言，穆斯林群体相对年轻化：35% 的人口为 18~29 岁，明显高于全美平均水平 (21%)；55 岁以上的

① Clifford Grammich, "The U. S. Religion Census: Introduction and National Overview," U. S. Religion Census, November 11, 2020, pp. 1 - 7, <https://www.usreligioncensus.org/sites/default/files/2023-10/Intro-NationalOverview-Grammich.pdf>.

② Alan Cooperman et al., "The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050," Pew Research Center, April 2, 2015, <https://www.pewresearch.org/religion/2015/04/02/religious-projections-2010-2050/>.

③ Dalia Mogahed et al., "American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report," Institute for Social Policy and Understanding, August 25, 2022, <https://www.ispu.org/american-muslim-poll-2022-3/>.

④ Dalia Mogahed, Youssef Chouhoud, "American Muslim Poll 2017: Muslims at the Crossroads," Institute for Social Policy and Understanding, March 21, 2017, <https://www.ispu.org/american-muslim-poll-2017-key-findings/>.

占比为14%，显著低于全美平均水平（36%）。^① 就经济阶层而言，美国穆斯林群体总体上属于低收入阶层：33%的家庭年收入不足3万美元，高于全美平均水平（26%）；22%的家庭年收入超过10万美元，略低于全美平均水平（24%）。此外，穆斯林群体25岁以上者有46%拥有大学及以上学历，高于全美平均水平（38%）。近10%的穆斯林为个体经营者，高于全美平均水平（6%）。^② 43%的穆斯林拥有全职工作，且集中于制造业、房地产及运输业等行业。^③ 由此可见，虽然相对年轻且受教育程度不低，穆斯林群体却并未获得相对较好的职业境遇和经济收益，反而深陷“结构性”困境。^④

在现实政治意义上，一方面，美国穆斯林群体的政党倾向以2001年“9·11”事件为“分水岭”呈现出剧烈变化（详情请参见图1）。至少在“9·11”事件之前的2000年，美国穆斯林群体更倾向支持共和党，该党在当年大选中获得了78%穆斯林群体的支持，民主党仅得到8%。^⑤ 但在“9·11”事件及美国发动反恐战争后，穆斯林群体快速转向了民主党阵营，实现了政党倾向的彻底转换。在2004年大选中，民主党获得了93%穆斯林群体的支持，共和党仅得到其约1%的选票。^⑥ 随后不久，该群体的政党倾向又出现了一定程度上的回调：对民主党的支持从2008年大选的89%降至2020年大选

① Besheer Mohamed et al. , “U. S. Muslim Concerned About Their Place in Society, but Continue to Believe in the American Dream: Demographic Portrait of Muslim Americans,” Pew Research Center, July 26, 2017, <https://www.pewresearch.org/religion/2017/07/26/demographic-portrait-of-muslim-americans/>.

② Dalia Mogahed et al. , “American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report,” p. 12.

③ Ibid. ; “Power of the Purse: Middle-Easterners and North Africans in America,” *New American Economy*, January 2019, p. 12, <https://www.newamericaneconomy.org/wp-content/uploads/2018/07/MENA-Report.pdf>.

④ 王聪悦：《深陷结构性歧视困境的美国穆斯林群体》，《红旗文稿》，2016年第16期，第45~47页。

⑤ “Survey Shows Bush Support Drops Among Muslim Voters,” Council on American-Islamic Relations, June 30, 2004, https://www.cair.com/cair_in_the_news/survey-shows-bush-support-drops-among-muslim-voters/.

⑥ “Poll: 85 Percent of Muslim Voters Picked President Obama,” Council on American-Islamic Relations, November 9, 2012, <https://www.prnewswire.com/news-releases/poll-85-percent-of-muslim-voters-picked-president-obama-178179111.html>.

的 69%；对共和党的支持从 2008 年大选的 2% 升至 2020 年大选的 17%。^① 国会选举中也出现类似情况：民主党在中期选举中从穆斯林群体获得的支持度从 2010 年的 78% 降至 2022 年的 70%，而共和党在同时段的支持率从 11% 升为 28%。^②

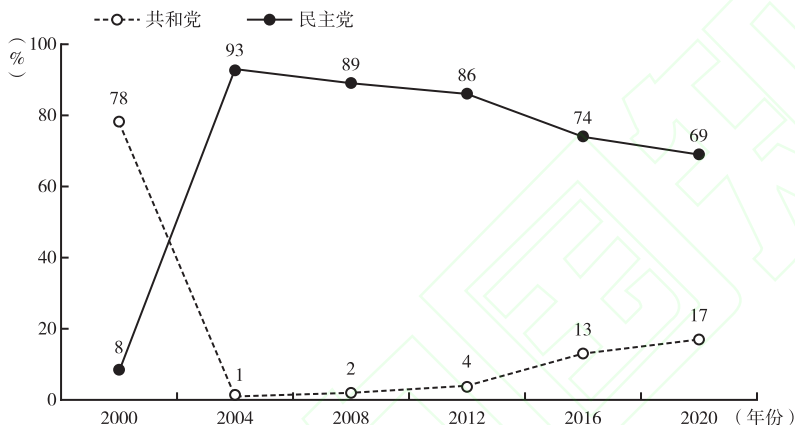


图 1 2000—2020 年的美国大选年民主、共和两党在穆斯林群体中的得票率变化

资料来源：作者自制。

另一方面，美国穆斯林群体虽然在选举中较多投票给民主党，其内部仍存在规模可观的中立者。相比而言，穆斯林群体 40% 的中立者占比高于全美水

① “For the Record: CAIR Releases Results of Presidential Election Exit Poll,” Council on American-Islamic Relations, November 22, 2016, https://www.cair.com/press_releases/for-the-record-cair-releases-results-of-presidential-election-exit-poll/; Ibrahim Hooper, “Breaking News: CAIR Exit Poll Shows American Muslims Vote in Record Numbers, 69% Voted for Biden,” Council on American-Islamic Relations, November 3, 2020, https://www.cair.com/press_releases/breaking-news-cair-exit-poll-shows-american-muslims-vote-in-record-numbers-69-voted-for-biden/.

② Farid Senzai, “The Muslim Swing Vote,” Institute for Social Policy and Understanding, April 3, 2012, <https://www.ispu.org/the-muslim-swing-vote/>; Dalia Mogahed, Azka Mahmood, “American Muslim Poll 2019: Full Report”; Brian McGill, Chad Day, “How We Voted in the 2022 Midterm Elections,” *The Wall Street Journal*, November 14, 2022, https://www.wsj.com/articles/how-different-groups-voted-in-the-2022-midterm-elections-11667955705?mod=hp_theme_midterms2022.

平(24%),而且高于犹太裔(32%)、天主教徒(26%)以及新教徒(17%)。^①究其原因,可能与穆斯林群体相对年轻的年龄结构有关。当今的美国年轻一代越来越不认同民主、共和两党的立场,更厌恶党争极化,转而更多持有超越两党窠臼的中立立场。^②例如,按照社会政策与理解研究所在2022年公布的民调数据,穆斯林群体中的“千禧一代”有近一半完全持中立立场;18~29岁的穆斯林群体(49%)比30~49岁的穆斯林群体(33%)更有可能自认为是持有中间立场的独立人士。^③

二 美国穆斯林群体政党倾向的影响因素

一般认为,特定群体的政党倾向会受到其价值认同、经济状况、族裔身份、宗教信仰等因素的影响。^④就美国穆斯林群体而言,除了这些常规因素之外,“9·11”事件等关键外部因素刺激也对其政党倾向变化产生了影响。

第一,价值观因素导致美国穆斯林群体与共和党更为接近,与民主党存在一定距离。穆斯林群体中的多数长期持有较为传统的家庭观念和社会价值观;加之该群体中个体经营者及小企业主的数量较多,因而会更认同共和党在财经议题上的保守谨慎理念。^⑤皮尤研究中心2007年、2014年及2022年的民调显示,穆斯林群体在生命权与选择权、同性婚姻合法化等议题上都显现出

① Dalia Mogahed et al., “American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report,” p. 6.

② Vianney Gomez, Andrew Daniller, “Younger U.S. Adults Less Likely to See Big Differences Between the Parties or to Feel Well Represented by Them,” Pew Research Center, December 7, 2021, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/12/07/younger-u-s-adults-less-likely-to-see-big-differences-between-the-parties-or-to-feel-well-represented-by-them/>.

③ Dalia Mogahed et al., “American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report,” p. 6.

④ Walter D. Burham, William N. Chambers, eds., *The American Party Systems: Stages of Political Development* (New York: Oxford University Press, 1975), pp. 308-312.

⑤ Masood Farivar, “How Muslim-Americans Drifted to the Democratic Party,” *The Voice of America*, September 7, 2016, <https://www.voanews.com/a/muslim-americans-drifted-democratic-party/3496782.html>.

不同程度与共和党保守立场的接近态势,与民主党主流立场存在一定差异。^①在生命权与选择权议题上,穆斯林群体中有 56% 认同选择权、42% 反对,其认同度明显低于犹太裔(75%)以及无宗教信仰选民(85%),也比民主党选民的总体立场(80% 支持、19% 反对)保守得多,更为接近共和党立场(38% 支持、60% 反对)。^②同时,穆斯林群体中的 65% 支持更为严格限制枪支销售立法、71% 支持应对气候变化的政府监管,这两个数字虽然高于美国民众的一般水平(57% 和 63%),^③但也低于民主党选民的总体倾向(86% 和 79%)。^④在当前关键的党争议题上,穆斯林群体的温和或保守倾向,意味着其在选举中对民主党的支持未必稳固,甚至可以说他们的选票并不意味着对民主党政策议程的

① Luis Lugo et al., "Support for Abortion Slips," Pew Research Center, October 1, 2009, <https://www.pewresearch.org/politics/2009/10/01/support-for-abortion-slips/>; Michael Dimock et al., "2014 Political Polarization Survey," Pew Research Center, June 2014, <https://www.pewresearch.org/politics/2014/06/12/abortion/>; Besheer Mohamed et al., "America's Abortion Quandary," Pew Research Center, May 2022, <https://search.issuelab.org/resource/america-s-abortion-quandary.html>; "Views About Abortion Among Muslims," Pew Research Center, 2014, <https://www.pewresearch.org/religious-landscape-study/database/religious-tradition/muslim/views-about-abortion/>; "U.S. Muslims Concerned About Their Place in Society, but Continue to Believe in the American Dream," Pew Research Center, July 26, 2017, <https://www.pewresearch.org/religion/2017/07/26/findings-from-pew-research-centers-2017-survey-of-us-muslims/>; "Attitudes on Same-sex Marriage," Pew Research Center, May 14, 2019, <https://www.pewresearch.org/religion/fact-sheet/changing-attitudes-on-gay-marriage/>.

② Erum Ikramullah, Meira Neggaz, "The Majority of American Muslims Believe Abortion Should Be Legal in All or Most Cases," Institute for Social Policy and Understanding, May 5, 2022, <https://www.ispu.org/2022-abortion-data/>; Besheer Mohamed et al., "America's Abortion Quandary," Pew Research Center, May 6, 2022, <https://www.pewresearch.org/religion/2022/05/06/americas-abortion-quandary/>.

③ Erum Ikramullah, "Most American Muslims Believe Laws Covering the Sale of Firearms Should Be Stricter," Institute for Social Policy and Understanding, June 10, 2022, <https://www.ispu.org/views-on-gun-control/>; Dalia Mogahed et al., "American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report," p. 7.

④ Carroll Doherty et al., "Gun Violence Widely Viewed as a Major - and Growing - National Problem," Pew Research Center, June 28, 2023, <https://www.pewresearch.org/politics/2023/06/28/views-of-u-s-gun-laws-impact-of-gun-ownership-on-safety/>; Brian Kenney et al., "Americans Divided over Direction of Biden's Climate Change Policies," Pew Research Center, July 14, 2022, <https://www.pewresearch.org/science/2022/07/14/americans-divided-over-direction-of-bidens-climate-change-policies/>.

全然认同。

第二,经济利益因素驱动美国穆斯林群体倾向于共和党。近年来,美国产业结构及劳动力市场结构的变化,对处于经济中下层的穆斯林群体冲击显著。特别是在经济议题已列入该群体优先考虑事项的当前,共和党的相关政策更为明显地吸引着穆斯林群体。^①一方面,民主、共和两党的经济政策分化了穆斯林群体的政党选择。民主党长期推动经济全球化等政策议程持续加深美国实体经济空心化,令包括穆斯林群体在内的中下层群体收入下降,甚至面临失业困境。在美国制造业、房地产以及运输业等基础行业承担着重要角色的穆斯林群体,在经济全球化推动的产业结构调整之下显得尤为脆弱。^②特别是在新冠疫情影响下,穆斯林群体在疫情期间和疫情后的失业率(27%和7%)都明显高于全美水平(19%和3.6%)。^③还有研究发现,共和党相对保守甚至明确支持贸易保护主义的经济政策提高了穆斯林等少数群体的就业率,令其收入得到增加。^④另一方面,两党各自推动的国内公共政策也影响了穆斯林群体的政党倾向。近年来,民主党政府主导的全民医疗改革在事实上增加了作为个体经营者或小企业主的穆斯林群体的成本与负担;与此同时,共和党政府推动的以减税为主要内容的税收改革却让该群体获得了更多实际利益。以密歇根州为例,截至2015年,穆斯林群体在该州拥有超过3.5万家小企业,占

① Dalia Mogahed, Erum Ikramullah, “American Muslim Poll 2020: Amid Pandemic and Protest,” Institute for Social Policy and Understanding, October 1, 2020, p. 14, <https://www.ispu.org/american-muslim-poll-2020-amid-pandemic-and-protest/>.

② New American Economy, “Power of the Purse: Middle-Easterners and North Africans in America,” New American Economy, January 2019, <https://www.newamericaneconomy.org/wp-content/uploads/2018/07/MENA-Report.pdf>; Sonia Salari, “Invisible in Aging Research: Arab Americans, Middle Eastern Immigrants, and Muslims in the United States,” *Gerontologist*, Vol. 42, No. 5, 2002, pp. 580-588.

③ Petra Alsoofy, “Loss of Many Kinds: Financial and Health Impacts of COVID-19 on American Muslims,” Institute for Social Policy and Understanding, February 19, 2022, <https://www.ispu.org/loss-during-covid/>; Dalia Mogahed et al., “American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report,” p. 13.

④ Karl W. Smith, “Trump’s Economy Is Working for Minorities,” BNN Bloomberg, November 6, 2019, <https://www.bnnbloomberg.ca/trump-s-economy-is-working-for-minorities-1.1343849>.

全美小企业的 4.18%。^① 而近年来民主党在密歇根州积极推动的所谓“带薪家庭和医疗休假计划”(Paid Family and Medical Leave Program)等尝试却被估计将给该州的小企业主带去超过 15 亿美元的损失。^② 2020 年大选的相关数据也显示,将“经济议题”列为最为关注政策议题的穆斯林群体更多支持了特朗普。^③ 可见,共和党强调的“美国优先”对某些穆斯林群体形成了显著触动。

第三,民主党支持多元文化主义特别是对民权平等的强调吸引了穆斯林群体。与维持保守理念的共和党相比,民主党本质上是一个关注由各类特定议题的利益集团和社会运动共同构成的群体联盟。^④ 20 世纪 50 年代开始广泛兴起的民权运动,推动民主党逐渐偏离了主要捍卫南方白人选民利益的政党基础,转为代表多元利益选民的联盟。在 20 世纪七八十年代多次遭遇选举失败后,民主党推动改革,开始纳入不同身份的群体,其中也包括大量以色列同情者。^⑤ 由于人口规模和社会影响都颇为有限,且为了更好地融入美国社会而刻意隐藏自身特性,甚至避免公开参与政治,穆斯林群体因而并未得到两党的特别关注,两党自然也不会从选举政治角度考虑回应其诉求。^⑥ 相比而言,为了维持犹太裔群体以及部分基督教福音派群体等选民的支持,民主党在对外事务上明显偏向以色列,甚至与国内穆斯林群体刻意保持距离。1984 年大选期间,民主党总统候选人沃尔特·蒙代尔(Walter Mondale)还曾退还了来自穆斯林群体的捐款,1988 年大选中民主党总统候选人迈克尔·杜卡基斯(Michael Dukakis)更是直接拒绝了穆斯林群体的背书。^⑦ 20 世纪 90 年代以

① Rebecca Karam et al., “Muslims for American Progress: An Impact Report of Muslim Contributions to Michigan,” Institute for Social Policy and Understanding, May 2017, p. 16, https://www.ispu.org/wp-content/uploads/2017/05/MAP_michigan.pdf.

② Alyssa Burr, “Democrats’ Economic Plans Conflict with Goal to Grow Michigan, Business Groups Fear,” Mlive, October 4, 2023, <https://www.mlive.com/public-interest/2023/10/democrats-economic-plans-conflict-with-goal-to-grow-michigan-business-groups-fear.html>.

③ Dalia Mogahed, Erum Ikramullah, “American Muslim Poll 2020: Amid Pandemic and Protest,” p. 5.

④ Matt Grossman, David A. Hopkins, *Asymmetric Politics: Ideological Republicans and Group Interest Democrats* (New York: Oxford University Press, 2016), p. 113.

⑤ Philip A. Klinkner, *The Losing Parties* (New Haven: Yale University Press, 1994), p. 183.

⑥ Jane I. Smith, “Islam in America,” in Jocelyne Cesari, ed., *Muslims in the West After 9/11: Religion, Politics and Law* (New York: Routledge, 2009), pp. 28-43.

⑦ Zoltan L. Hajnal, *Dangerously Divided: How Race and Class Shape Winning and Losing in American Politics* (New York: Cambridge University Press, 2020), pp. 221-245.

来,美国移民持续增长,人口结构剧烈变化,民主党加剧多元文化主义转向。其具体表现为对少数群体展现出积极友好态度,更愿意承认并包容少数族裔的差异性;在移民政策上更为开放包容,强调尊重民权地位的平等性。^①尤其是在“9·11”事件之后,民主党对穆斯林群体表达了宽容与同情,在反恐战争、移民政策以及与伊斯兰世界互动等一系列问题上展现出不同于共和党的政策立场,还宣誓与穆斯林群体一起同“伊斯兰恐惧症”作斗争。^②1986—2018年,认为政府有义务帮助提高少数族裔生活水平的民主党人比例增加了超过20个百分点,支持更多吸引移民的民主党人比例也从2004年的10%升至2018年的35%。^③同时,皮尤研究中心在2014年、2017年及2019年的调查显示,民主党对穆斯林群体和无神论者持有消极立场者已明显少于共和党。^④民主党的包容立场对于长期在美国受到疏远的穆斯林群体而言显然具有强大吸引力。当然,现实情况是,穆斯林群体并未在民主党标榜的多元文化主义“大熔炉”里得到足够的身份包容与地位尊重,穆斯林群体在美国社会中的总体接受度并未迎来其所期待的上升。^⑤即便是在2022年,仍有62%的穆斯林群体认为自身受到了歧视,这一数据高于犹太裔的52%、新教徒的30%以及天主教徒的27%。^⑥这就意味着,穆斯林群体近年来在选举中呈现出的民主党倾向,是在“被敌视”与“被包容”之间的权宜之计。

第四,“9·11”事件后共和党政府的相关政策与反恐战争刺激了穆斯林群体,促使其远离共和党、接近民主党。在“9·11”事件的背景下,小布什总统及

① Jack Citrin, David O. Sears, *American Identity and the Politics of Multiculturalism* (New York: Cambridge University Press, 2014), pp. 223-260.

② 尚蒂萱、李庆四:《美国民主共和两党对穆斯林的看法差异分析》,《美国研究》,2017年第5期,第50-66页。

③ Maddie Sach, “Why the Democrats Have Shifted Left over the Last 30 Years,” *FiveThirtyEight*, December 16, 2019, <https://fivethirtyeight.com/features/why-the-democrats-have-shifted-left-over-the-last-30-years/>.

④ Besheer Mohamed, “Muslims Are a Growing Presence in U.S., but Still Face Negative Views from the Public,” *Pew Research Center*, September 1, 2021, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/09/01/muslims-are-a-growing-presence-in-u-s-but-still-face-negative-views-from-the-public/>.

⑤ Jane I. Smith, “Islam in America”.

⑥ Dalia Mogahed et al., “American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report,” p. 30.

共和党政府推动了包括《美国爱国者法案》(USA PATRIOT Act)在内的多项立法,采取了一系列对穆斯林群体歧视性甚至敌视性的政策。2013—2015年,即便是民主党主导白宫,全美还是有至少10个州陆续通过了包含限制穆斯林群体行为内容的法案,且多数法案由共和党人主导。^①在共和党的煽动下,美国社会的“伊斯兰恐惧症”愈演愈烈:“9·11”事件之后不久,美国国内针对穆斯林群体的仇恨犯罪就激增了1600%;^②18~49岁的穆斯林群体当中有近68%认为自身受到了歧视,远高于其他少数群体。^③也是“9·11”事件之后不久,小布什政府就发动了阿富汗战争与伊拉克战争。据统计,有43%的美国穆斯林认为阿富汗战争不具备正当性;近70%的穆斯林认为“伊拉克战争给民众带来了不必要的痛苦”。^④2017年1月27日,特朗普在就职仅一周后就颁布实施了“禁穆令”(Muslim Ban),即针对特定穆斯林群体、阻碍其进入美国,继续煽动美国民众对穆斯林群体的仇恨。持续20年的反恐战争不但将穆斯林群体与恐怖主义直接联结在一起,而且进一步加剧美国社会对该群体的歧视乃至敌意。^⑤在反恐战争背景下,穆斯林已从宗教或文化身份彻底转换为政治身份,这一群体需要竭力证明自身正常参与美国政经社会生活的正当性。^⑥也正是共和党及其政府采取的对穆斯林群体产生严重负面影响的一系列做法,导致该群体感受到极大伤害,继而持续刺激其暂且搁置保守价值观认同以及保守理念所带来的经济效益,转而支持对其更为包容的民主党。

从上述美国穆斯林群体近年来政党倾向的变化可知,价值观、经济利益、民权地位及外部刺激等因素分别在不同程度上发挥了塑造作用(详情请参见

① Kasim Ileri, “US: Anti-Islam Groups Get over \$200M,” Anadolu Agency, June 21, 2016, <https://www.aa.com.tr/en/americas/us-anti-islam-groups-get-over-200m/594958>.

② Kuang Keng Kuek Ser, “Data: Hate Crimes Against Muslims Increased After 9/11,” The World, September 12, 2016, <https://theworld.org/stories/2016-09-12/data-hate-crimes-against-muslims-increased-after-911>.

③ Dalia Mogahed et al., “American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report,” p. 31.

④ Dennis Gilbert et al., “Hamilton College Muslim America Poll,” Hamilton College, May 30, 2002, <https://www.hamilton.edu/news/polls/muslim-america-poll/analysis>.

⑤ Bridge Initiative Team, “The Terror Trap: The Impact of the War on Terror on Muslim Communities Since 9/11,” Coalition for Civil Freedoms, October 7, 2021, <https://bridge.georgetown.edu/wp-content/uploads/2021/10/THE-TERROR-TRAP-FINAL.pdf>.

⑥ Mahmood Mamdani, *Good Muslim, Bad Muslim* (New York: Doubleday, 2004), pp. 11-14.

表1)。穆斯林群体在价值观和经济利益上的共和党倾向、在民权地位上的民主党倾向较为稳定。“9·11”事件所引发的共和党政府的一系列做法对穆斯林群体产生了“分水岭式”的刺激,促使其疏远共和党并转向民主党。随后一段时间,由于共和党在价值观和经济利益上的吸引力以及民主党所承诺的民权地位并未兑现的现实,穆斯林群体的政党倾向出现缓慢回调:对民主党的支持逐渐下降、对共和党支持有所上升,但也不排除疏远民主党后转向第三方或中立方的情况。^① 照此逻辑,新一轮巴以冲突下民主党政府偏袒以色列、不回应其国内不同声音的做法,正在对美国穆斯林群体再次构成一定程度上的刺激。虽然民主党并未如“9·11”事件后共和党那样在国内推动一系列针对穆斯林群体的歧视性政策,因而未必导致穆斯林群体在政党倾向上的再次快速彻底转换,但仍可能加速其疏远民主党的已有态势。值得注意的是,在因不满拜登政府偏袒以色列而疏远民主党的情况下,穆斯林群体当然未必就接受以特朗普为代表的当今共和党阵营对以色列的态度,因而他们的政党倾向事实上是建立在对两党在巴以冲突、阿以关系乃至中东事务等议题上的立场都不满的基础上的。以此为出发点,美国穆斯林群体或继续惯性地维持支持民主党;或在疏远民主党的同时因价值观与经济利益而勉强转向共和党;或因难以接受两党而选择中立,表现为支持两党之外的参选人或直接拒绝参与投票。

表1 21世纪以来美国穆斯林群体政党倾向变化及其影响因素

时间	价值观	经济利益	民权地位	外部刺激	政党倾向
“9·11”事件前	倾向共和党	倾向共和党	倾向民主党	—	支持共和党
“9·11”事件到2023年10月新一轮巴以冲突爆发	倾向共和党	倾向共和党	倾向民主党	疏远共和党	由支持共和党转向支持民主党
2023年10月新一轮巴以冲突爆发以来	倾向共和党	倾向共和党	倾向民主党	某种程度上疏远民主党	由支持民主党转向支持共和党或第三方、中立方

资料来源:作者自制。

^① Giovanni Chiacchio, “The ‘Muslim Factor’, the Impact of the Israel-Hamas War on the US Presidential Elections,” *Geopolitica*, May 2024, <https://www.geopolitica.info/the-impact-of-the-israel-hamas-war-on-the-us-presidential-elections/>.

三 美国穆斯林群体的政治与政策影响

少数群体对美国政府决策的干预和影响,通常取决于多个因素,包括参与选举政治的能力、政治团体的组织化程度以及运作能力等。^① 具体到考察美国穆斯林群体的影响,可以从三个角度着手,即直接参与决策、塑造舆论压力及牵动选举结果。

第一,美国穆斯林群体政治精英在直接参与决策方面仍然“人微言轻”。虽然穆斯林群体具有较为稳定的政治参与,但尚未跻身美国核心决策圈,无法发挥关键作用。以拜登政府为例,在行政机构内拥有最高职位的穆斯林官员当属 2023 年就任小企业局(U. S. Small Business Administration)副局长的巴基斯坦裔美国人迪拉瓦尔·萨伊德(Dilawar Syed)。^② 在美国涉外机构中,分管公民安全、民主与人权事务的副国务卿尤斯拉·泽雅(Uzra Zeya)为印度裔穆斯林,白宫国家气候事务顾问阿里·扎伊迪(Ali Zaidi)和国务院政策规划司司长萨尔曼·艾哈迈德(Salman Ahmed)同为巴基斯坦裔穆斯林。^③ 不过,这些人都并未进入核心决策圈。

在党派色彩浓厚的美国国会中,穆斯林群体也缺乏影响力。迄今为止,美国参议院尚无穆斯林议员,众议院则仅产生过四位穆斯林议员,即明尼苏达州的凯斯·艾利森(Keith Ellison)、印第安纳州的安德烈·卡尔森(Andre Carson)、明尼苏达州的伊尔汗·奥马尔(Ilhan Omar)以及密歇根州的拉什达·特莱布(Rashida Tlaib)。四位议员皆为民主党人,后三位当前仍为第 118 届国会(2023—2024 年)在任者。按照前文中提及的穆斯林群体全美 1.3% 的人口比重,435 位国会众议员中却仅有三位在任穆斯林人士

① 何晓跃:《少数族裔与美国外交政策》,南京大学出版社,2019 年版,第 171~180 页。

② Mary Clarke Jalonick, “Senate Confirm Highest-ranking Muslim in Government After Earlier GOP Blockade,” AP News, June 9, 2023, <https://apnews.com/article/confirmation-senate-small-business-muslim-1fbc795de7562ce29366a55552e3a944#>.

③ Anwar Iqbal, “Biden Inducts Another Pakistani American into His Team,” *Dawn*, January 17, 2021, <https://www.dawn.com/news/1601966>; “Mosaic Welcomes Biden Administration’s American Muslim Appointments,” *Mosaic*, March 2021, <https://www.mosaicfeds.org/news/mosaic-welcomes-muslim-appointments>.

(0.69%),显然比例失衡。^①同时,目前只有卡尔森一人进入了众议院情报委员会,可以直接参与相关涉外事务。^②此轮巴以冲突以来,三位穆斯林议员曾与其他多位民主党人联署了所谓“立即停火决议”,强调在冲突地区提供人道主义援助的必要性,并要求冲突立即降级停火。^③2023年11月,面对共和党人瑞安·津凯(Ryan Zinke)提出的要求暂停发放所有难民签证并不再为持有巴勒斯坦护照的个人提供庇护的提案,三位穆斯林议员强烈谴责其针对特定群体的歧视性立法倡议。^④值得注意的是,2023年11月,作为唯一的巴勒斯坦裔国会议员,特莱布因自身抨击以色列的言论而遭到了众议院以234票支持、188票反对而作出的公开谴责,有22位民主党人支持谴责同僚。^⑤这也意味着,三位穆斯林议员虽然可以在中东事务上推动一些回应穆斯林群体诉求的议题,但也明显受限于美国两党政治精英整体上支持以色列的现实情况。同样,即便他们对拜登政府偏袒以色列深感不满,但出于选举考量,他们还是难以撤回对拜登的支持,也意味着其无力改变目前拜登政府的相关政策。

第二,美国穆斯林群体通过组建多个非政府组织,可制造有限的舆论压

① 非洲裔和拉美裔在当前第118届国会众议院议员中的比例分别为12.2%和10.6%,虽然仍不同程度上低于两个族裔群体的人口比例即12.4%和18.7%,但也明显强于美国穆斯林群体在国会众议院议员中的分布比例。参见 Katherine Schaeffer, “U.S. Congress Continues to Grow in Racial, Ethnic Diversity,” Pew Research Center, January 9, 2023, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/01/09/u-s-congress-continues-to-grow-in-racial-ethnic-diversity/>; Nicholas Jones et al., “2020 Census Illuminates Racial and Ethnic Composition of the Country,” U.S. Census Bureau, August 12, 2021, <https://www.census.gov/library/stories/2021/08/improved-race-ethnicity-measures-reveal-united-states-population-much-more-multiracial.html>。

② Daniel Burke, Madeleine Stix, “25 Influential American Muslims,” CNN, May 2018, <https://www.cnn.com/interactive/2018/05/us/influential-muslims/>。

③ Julia Johnson, “Israel War: AOC, Tlaib, Omar, and Others Sign onto Bill Calling for Ceasefire with Hamas,” *Washington Examiner*, October 16, 2023, <https://www.washingtonexaminer.com/news/house/israel-war-aoc-tlaib-omar-ceasefire-hamas>。

④ “Reps. Carson, Omar, Tlaib Joint Statement on Growing Tide of Bigoted Anti-Muslim, Anti-Arab and Anti-Palestinian Hate,” Press Release,” Congressman Andre Carson, November 7, 2023, <https://carson.house.gov/media/press-releases/rep-carson-omar-tlaib-joint-statement-growing-tide-bigoted-anti-muslim-anti>。

⑤ Farnoush Amiri, “House Votes to Censure Rep. Rashida Tlaib over Her Israel-Hamas Rhetoric in a Stunning Rebuke,” AP News, November 9, 2023, <https://apnews.com/article/congress-house-censure-resolution-tlaib-8085189047a4c40f2d44ada4604aa076>。

力。如同其他少数群体,穆斯林群体也形成了多个非政府组织,以期在涉及其权益的议题上发出声音、付诸行动、施加影响。目前,较有影响力的穆斯林群体组织包括 1980 年代成立的阿拉伯裔美国人研究所 (Arab American Institute) 和穆斯林公共事务理事会 (Muslim Public Affairs Council), 1990 年代成立的美国穆斯林理事会 (American Muslim Council)、美国穆斯林联盟 (American Muslim Alliance) 和美国伊斯兰关系委员会 (Council on American-Islamic Relations), 以及 21 世纪初成立的美国穆斯林公民参与组织 (Emgage) 等。这些组织在聚焦议题上各有侧重,活跃度也有所不同,目前以美国伊斯兰关系委员会和美国穆斯林公民参与组织最具影响力。

在捍卫正当权益方面,相关组织特别关注在“9·11”事件后美国穆斯林群体面对的陡然上升的系统性歧视。比如,2002 年 1 月,美国伊斯兰关系委员会向国会众议院司法委员会报告了关于穆斯林群体受到严重种族歧视的将近 1700 件投诉。^① 在设置政策与舆论议程方面,相关组织近年来主动在相关对外事务上发表立场、引导舆论。^② 比如,在 2006 年黎以冲突期间,美国伊斯兰关系委员会曾公开呼吁美国政府保护旅居黎巴嫩的美国公民的生命,成功将冲突焦点转移到关于以色列军事行动对美国平民构成威胁的关切上。^③ 2023 年 12 月,美国伊斯兰关系委员会披露其在新一轮巴以冲突爆发后的两个多月中已收到超过 2000 起针对穆斯林和巴勒斯坦的仇恨行为的投诉,较 2022 年同期增加了 172%,以此说明巴以冲突加深了美国社会的“伊斯兰恐惧症”。^④ 在利用

① Qamar-ul Huda, “Special Report: The Diversity of Muslims in the United States Views as American,” United States Institute of Peace, February 1, 2006, p. 11, <https://www.usip.org/publications/2006/02/diversity-muslims-united-states-views-americans>.

② Einat Jan, “The Political Influence of an Interest Group: A Comparative Study on the Muslim Minority in the United States and Britain,” *Humanities and Social Sciences Communications*, Vol. 10, 2023, pp. 1-11.

③ “CAIR Asks Bush to Demand that Israel Allow Evacuation of Americans in Lebanon,” Council on American-Islamic Relations, July 14, 2006, https://www.cair.com/press_releases/cair-asks-bush-to-demand-that-israel-allow-evacuation-of-americans-in-lebanon/.

④ Ismail Allison, “CAIR Received ‘Staggering’ 2171 Complaints over Past Two Months as Islamophobia, Anti-Palestinian Hate ‘Spin Out of Control’,” Council on American-Islamic Relations, December 7, 2023, https://www.cair.com/press_releases/cair-received-staggering-2171-complaints-over-past-two-months-as-islamophobia-anti-palestinian-hate-spin-out-of-control/.

竞选政治介入方面,相关组织有针对性地按照选举周期变化来联络、动员某些政治人物,希望实现政策介入。事实上,穆斯林群体通过相关组织持续向各层次的两党候选人特别是民主党候选人捐献竞选资金。根据“公开秘密”(OpenSecrets)网站的信息,2000—2020年,美国伊斯兰关系委员会等组织共向各层次的36位民主党候选人和5位共和党候选人提供了约7.65万美元的捐款。在2020年大选期间,拜登也接受了来自穆斯林群体的捐款。^①当然,必须看到的是,这些竞选捐款相对而言仍数额极少,与支持犹太裔群体组织的政治捐款(2000—2020年捐赠总额超过3588万美元)完全不在一个量级,难以被认为会构成有效政治影响。^②但即便如此,在此轮巴以冲突爆发之后,长期与民主党存在联系的全美穆斯林民主党委员会(National Muslim Democratic Council)还是公开要求拜登政府促成停火,否则将不再为拜登捐款且不会支持拜登连任。^③

第三,美国穆斯林群体选民在关键州的分布可能牵动2024年大选走向。在党争极化持续加剧的情况下,任何一党候选人在总统大选中胜出都不得不有赖于赢得势均力敌的关键州或摇摆州。基于此,穆斯林群体在一些关键州较高比例的分布,如2020年的密歇根(2.4%)、亚利桑那(1.5%)以及北卡罗来纳(1.3%),就为其政党倾向变化对关键州政党归属产生影响创造了可能空间。^④在2024年2月27日举行初选的密歇根,在81.1%的民主党选民支持拜登获得提名的同时,竟然有13.2%的选民(约10.14万)选择了所谓“不表态”(uncommitted)。^⑤这就意味着,某些选民刻意要通过不明确表达投票意向的方式来表达对拜登的不满,也暗示了可能存在更多主观上不愿或客观

① “Council on American-Islamic Relations,” OpenSecrets, May 21, 2024, <https://www.opensecrets.org/political-action-committees-pacs/C00396556/summary/2024>.

② Ibid.; “Pro-Israel Summary,” OpenSecrets, April 22, 2024, <https://www.opensecrets.org/industries/totals?cycle=2024&ind=Q05>.

③ “2023 Ceasefire Ultimatum,” National Muslim Democratic Council, October 30, 2023, https://www.muslimdems.org/2023_ceasefire_ultimatum.

④ Dale E. Jones et al., “2020 U. S. Religion Census,” U. S. Religion Census, November 11, 2020, p. 252, https://www.usreligioncensus.org/sites/default/files/2023-10/2020_US_Religion_Census.pdf.

⑤ Michael Andre et al., “Michigan Democratic Primary Election Results,” *The New York Times*, March 5, 2024, <https://www.nytimes.com/interactive/2024/02/27/us/elections/results-michigan-democratic-presidential-primary.html>.

上难以参加初选投票的不满选民。对在任总统如此不利的党内初选情形也被广泛认为与拜登政府偏袒以色列而引发的穆斯林群体的不满存在直接关联。^①同时,密歇根初选的现实也可能预示着,鉴于两党均未出现支持穆斯林群体诉求的人选,该选民群体不参与投票甚至倒向第三方的可能性上升。^②

表 2 列出了进入 21 世纪以来六次总统选举中两党选民票结果曾经相差 3% 以内的 12 个州。以 2020 年大选中两党候选人在这些州的得票情况以及 2020 年大选时各州穆斯林人口数据为基础,若假定当时穆斯林群体 74% 为合法选民且其中 78% 为注册选民的条件不变,^③以及前文中提及的此轮巴以冲突可能导致其对民主党支持度出现从 80% 降至 5.2% (即缩水 74.8 个百分点)的预估,某些州的政党归属的确有可能被影响甚至被改变。具体而言,在佐治亚、亚利桑那、威斯康星三州,如果穆斯林群体的态度发生上述变化,则其党派归属可能发生改变。如果有 74.8% 的穆斯林注册选民在实际投票中不再支持民主党,不论其是否转而支持其他党派候选人,民主党穆斯林选民的缩水规模就都已超过了民主党 2020 年大选中在这三个州获得的选票优势。如果共和党可保持 2020 年的得票水平,这三个州就有可能因为穆斯林群体政党倾向变化而被共和党收入囊中。此外,在保持其他条件不变的情况下,在同样为摇摆州的宾夕法尼亚州,只有当穆斯林注册选民中的 94.5% 不支持民主党,才可能导致该州选举人票归属发生变化,现实中显然难以出现这一场景。^④

① Reid J. Epstein, Shane Goldmacher, “Michigan Primary Takeaways: ‘Uncommitted’ Makes Itself Head,” *The New York Times*, February 28, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/02/28/us/politics/michigan-primary-biden-trump.html>.

② Giovanni Chiacchio, “The ‘Muslim Factor’, the Impact of the Israel-Hamas War on the US Presidential Elections”.

③ Dalia Mogahed, Erum Ikramullah, “American Muslim Poll 2020: Amid Pandemic and Protest,” pp. 11-12.

④ “Federal Elections 2020: Election Results for the U. S. President, the U. S. Senate and the U. S. House of Representatives,” Federal Election Commission, October 2022, p. 7; Dalia Mogahed, Erum Ikramullah, “American Muslim Poll 2020: Amid Pandemic and Protest,” pp. 11-12; Clifford Grammich et al., “2020 U. S. Religion Census,” Association of Statisticians of American Religious Bodies, 2023, <https://www.usreligioncensus.org/node/1638>.

表 2 穆斯林群体政党倾向变化对关键州政党归属的可能影响

州	2020 年大选				可能放弃支持民主党的穆斯林注册选民数(人)	改变政党归属或放弃支持民主党的穆斯林注册选民比例(%)
	党派归属	两党选票差(票)	穆斯林人口数(人)	穆斯林注册选民数(人)		
佛罗里达	共和党	371686	127172	72488	54221	—
俄亥俄	共和党	475669	120077	68444	51196	—
北卡罗来纳	共和党	74483	130661	74477	55709	—
艾奥瓦	共和党	138611	23211	13230	9896	—
宾夕法尼亚	民主党	80555	149561	85250	63767	94.5
佐治亚	民主党	11779	123652	70482	52720	16.7
密歇根	民主党	154188	241828	137842	103106	—
亚利桑那	民主党	10457	109765	62566	46799	16.7
威斯康星	民主党	20682	68699	39158	29291	52.8
明尼苏达	民主党	233012	114590	65316	48857	—
内华达	民主党	33596	7400	4218	3155	—
新罕布什尔	民主党	59277	1172	668	500	—

资料来源:作者自制。

目前看来,穆斯林选民对民主党的疏远完全可能令民主党无法复制 2020 年大选中同时拿下佐治亚、亚利桑那两个南方州的“盛况”,而且还可能与其他因素叠加增大民主党在威斯康星等中西部州面临的挑战。如表 2 所示,如果拜登偏袒以色列的做法最终导致 16.7% 的穆斯林注册选民不再支持民主党,不论这些穆斯林选民是否转而支持其他党派候选人还是放弃投票,拜登同时获取上述两州选举人票的难度都将显著加大。显然,穆斯林群体投票倾向的变化对原已陷入经济通胀、边境非法移民激增等内外危机的拜登而言可谓雪上加霜,增大了拜登在 2024 年大选中不得不决战“铁锈带”,甚至必须同时拿下宾夕法尼亚、密歇根以及威斯康星三州才可连任的压力。^①

当然,以 2020 年大选的数据来预计 2024 年大选的情况已颇为刻舟求剑,穆斯林群体会否或者在多大程度上疏远或放弃民主党也仍存变数、仍需更为细致且科学的进一步观察与研究,而其他选民群体的情况也应同步予以考虑。

^① Harry Enten, “Biden’s Best Path to Reelection Runs Through the Great Lakes and Not the Sun Belt,” CNN, February 3, 2024, <https://www.cnn.com/2024/02/03/politics/biden-trump-2024-election-great-lakes/index.html>.

但不可否认的是,此轮巴以冲突导致的美国穆斯林群体某种程度上疏远民主党的变化可能性,正在对数量有限却至关重要的关键州或摇摆州的选情产生一定牵动,从而构成了可能影响拜登选情的一个不可小觑的变量。

当前穆斯林群体在美国的人口占比仍颇为有限,这就决定了该群体无法较为直接或有效地对相关政治与政策过程构成重大影响。但也需要看到,其一,如前文所述,穆斯林群体呈现出快速增长趋势,其人口在 2010—2020 年的 10 年间增长了 71.2%,而犹太裔在同期增长了 9.3%。这就意味着,虽然犹太裔群体(2022 年为 739.2 万)在人口规模存量上仍显著高于穆斯林群体,但以现有态势发展下去,未来美国穆斯林群体将较快地在人口规模上超越犹太裔群体。^① 其二,穆斯林群体的政治参与呈现出稳定增长态势。比如,穆斯林群体在 2022 年中期选举中注册选民比例为 81%,虽已比 2016 年大选的数字增长了 21 个百分点,基本与全美水平持平(84%),但仍低于犹太裔(91%)、天主教徒(90%)以及福音派白人(99%)等群体。^② 这也意味着,当今穆斯林群体在美国政治中的影响稳步发展且存在不小提升空间。其三,来自伊斯兰世界国家特别是富裕产油国的相关力量也正在出于各种考虑不断对美国穆斯林群体及其组织给予支持和资助。^③ 这也为穆斯林群体及其组织在美国政经社会生活中持续发挥作用提供了强大动力。^④ 由此可见,未来穆斯林群体作为重要国内因素对美国中东政策产生更大影响的可能性正在增加。^⑤

① Ira M. Sheskin, Arnold Dashefsky, eds., *American Jewish Yearbook 2022: The Annual Record of the North American Jewish Communities Since 1899* (Switzerland: Springer, Cham, 2023), pp. 169-247.

② Dalia Mogahed et al., "American Muslim Poll 2022: A Politics and Pandemic Status Report," p. 5.

③ 比如,美国伊斯兰关系委员会等组织曾得到来自中东产石油国家及其王室成员的大量捐款,这些资金帮助穆斯林团体在美国社会加强舆论造势、推动宗教设施的建设等。参见 P. David Gaubatz, Paul Sperry, *Muslim Mafia: Inside the Secret Underworld That's Conspiring to Islamize America* (Los Angeles: WND Books, 2009), p. 166; Giovanni Russonello, Kenneth P. Vogel, "Latest Mosque Issue: The Money Trail," *Politico*, September 4, 2010, <https://www.politico.com/story/2010/09/latest-mosque-issue-the-money-trail-041767>.

④ 王丰、刘婵:《试析美国穆斯林组织的作用》,《延安大学学报(社会科学版)》,2016 年第 5 期,第 85~89 页。

⑤ Mohammed Soliman, "America Needs a Foreign Policy by Muslims for Muslims," Middle East Institute, January 27, 2021, <https://www.mei.edu/publications/america-needs-foreign-policy-muslims-muslims>.

结 语

正如有评论指出的,在此轮巴以冲突中,国际社会面对的是一个对任何妥协都毫无兴趣的、激进的以色列政府,一个被进一步削弱的、无能为力的巴勒斯坦领导层,以及一个只关注总统选举的美国政府。^① 巴以冲突的持续无疑为拜登的连任竞选增加了不确定性,导致穆斯林群体出现激烈反应,还引发了长期作为民主党基本盘的年轻选民群体对其偏袒以色列的极大反感。但拜登似乎对此无能为力,因为支持以色列是无法回避的选择。换言之,巴以冲突让当前美国的内外困境一览无遗:在国内,极化和碎片化的利益需求导致两党政治精英在某些重大议题上产生了严重分歧,更难做出回应尽可能多基本盘选民诉求的决策,因而只能回应部分特殊利益群体的需求;在国际上,正是由于国内决策的碎片化,美国已无法有效约束以色列的行为,反而不得不动容忍以色列的主动牵制,即便这种容忍明显有损总统的政治利益也无可奈何。这是美国国内政治衰败与国际霸权衰落的同步展现。

在新一轮巴以冲突背景下,美国穆斯林群体在政党倾向上的持续变化令人深思。至少从民权运动以来,在族裔、宗教等意义上的少数群体通常被认为更倾向于强调多元文化主义与平等民权的民主党。但“少数”未必意味着一定持有民主党所代表的自由派立场,甚至完全可能持有共和党所代表的保守派立场。换言之,位于政治与社会光谱“十字路口”的所谓“保守的少数”的政党倾向如何形成、又如何演变,已颇具观察与研究价值。穆斯林群体如此,某些拉美裔群体、亚裔群体更是如此。特别是在美国人口结构向着“无多数族裔群体状态”演变的趋势下,不同群体,尤其是人口规模增长较快且以往受关注颇为有限的群体,在政党政治上的倾向与行为的变化就格外具有风向标意义。

【责任编辑:孙 涵】

^① Amr Hamzawy, “Pay Attention to the Arab Public Response to the Israel-Hamas War,” Carnegie Endowment for International Peace, November 1, 2023, <https://carnegieendowment.org/2023/11/01/pay-attention-to-arab-public-response-to-israel-hamas-war-pub-90893>.

fulfill key promises. The differences in their fulfillment of campaign promises are primarily influenced by factors such as political polarization in the U. S. , inter-party ideological differences, and their personal characteristics and capabilities.

[Keywords] U. S. Presidential Election; Campaign Promises; Trump Administration; Biden Administration; American Politics

Changes in American Muslims' Party Affiliation Since the 21st Century and Their Impact

DIAO Daming, XI Qianhan

[Abstract] Since the onset of the latest Palestine-Israel conflicts in 2023, American Muslims, who have predominantly supported the Democratic Party in recent years, are showing signs of changing their party affiliation once again. The linkage between American Muslims and the Democratic Party is not inherent, given the “structural” challenges long faced by the Muslim community in America, while differences in their positions on various issues are almost inevitable. Generally speaking, American Muslims consistently align with the Republican Party on issues concerning values and economic benefits, while usually supporting the Democratic Party in their pursuit of civil rights. The Republicans' post-9/11 policies have brought external shocks and rights challenges for American Muslims, driving them further away from the Republican Party and closer towards the Democratic Party. However, the current Democratic administration's bias towards Israel in the ongoing Palestine-Israel conflicts has again agitated American Muslims, raising the possibility that they might drift away from the Democratic Party in the

future. Presently, American Muslims exert limited influence on the decision-making process and public opinion concerning U. S. policy towards the Middle East. Nevertheless, their voter distribution in certain battleground states could potentially sway the outcome of the election, therefore exerting pressure on Biden's reelection campaign. Given their rapid population growth, consistent political engagement, and susceptibility to certain external factors, the American Muslim community is likely to become a significant domestic factor influencing U. S. Middle East policy in the future, therefore deserving continuous attention.

[Keywords] American Politics; Muslim Community; Party Affiliation; U. S. Middle East Policy

The Ideas, Policies and Implications of the “New Washington Consensus”

MEN Xiaojun, LIU Jie

[Abstract] Given its increasingly prominent negative impact, the Biden administration has openly acknowledged the failure of the “Washington Consensus”, which is based on the core concepts of neoliberalism, and instead proposes the so-called “New Washington Consensus”. This new approach is aimed at strengthening America's national capabilities, containing China as the main strategic competitor, and therefore maintaining the leadership position of the U. S. economy, through measures such as implementing modern industrial strategies, fostering new types of international economic partnerships, revitalizing multilateral mechanisms to invest in emerging economies, and building “small yard, high fence” to