



CISS 海外信息专报 (2024 年 7 月 3-5 日)

1、英国牛津学术：修复治理生成式人工智能中的狭隘

7月2日，英国牛津学术网站刊登伯明翰大学地球环境科学学院研究员英加·乌尔尼坎（Inga Ulnicane）的文章《关于治理生成式人工智能争议中的权力和政治》。文章认为，生成式人工智能新兴治理和政策的主要重点是风险管理，包括恢复对存在风险的担忧、对风险管理的过度关注掩盖了对目标和方向的考虑。这导致了“生成式治理的悖论”，即这种被公众广泛使用的技术同时被一种相当狭隘的方式管理。对此，文章建议采取超越狭隘和技术官僚的“治理修复”方法，即采用更广泛的民主和参与式方法，借鉴多中心治理和负责任创新概念的政治。公众和广泛的利益相关者不仅要参与风险管理，还要以对社会有益的方式就开发和使用生成式人工智能的目的、动机和方向进行谈判。通过应用负责任创新的预期、反身性、包容性和响应性的相互关联的维度，不同利益相关者可以从预判、技术评估到多学科合作在共同塑造生成式人工智能方面发挥更积极的作用。此外，在生成式人工智能权力分配高度不平等的背景下，权力和资源集中在少数大型科技公司手中，公众权力很小，政府在重塑而不是

加强现有的权力失衡方面可以发挥特殊作用。因此，政府必须发挥积极作用，促进社会参与，促进和调节不同利益相关者参与生成式人工智能的参与式治理。

<https://academic.oup.com/policyandsociety/advance-article/doi/10.1093/polsoc/puae022/7702536>

编译：曾星月

2、欧洲外交关系协会：加强拉丁美洲的 AI 治理

7月1日，欧洲外交关系协会网站刊登其访问学者维克多·穆尼奥斯（Víctor Muñoz）的文章《加强拉丁美洲的 AI 治理》。文章认为，拉丁美洲正面临 AI 监管的挑战，亟需欧盟的领导力和支持。该地区选举过程中出现的深度伪造技术和虚假信息传播，凸显数字素养不足和政治不稳定对有效监管的制约。作为 AI 监管的领先者，欧盟应将其先进的监管原则推广至全球，协助拉丁美洲构建全面的 AI 法规，以保障民主稳定和全球数字安全。欧盟与拉丁美洲之间紧密的经济联系和战略伙伴关系为双方在 AI 治理上的合作提供了坚实基础。拉丁美洲迫切需要与国际社会合作，推动 AI 伦理框架的实施。欧盟的 AI 法案为拉丁美洲提供了宝贵的参考，通过多边机构如拉丁美洲和加勒比开发银行和美洲开发银行，有助于在地区内建立统一的框架和标准。欧盟应进一步利用其战略伙伴关系，加强与拉丁美洲的能力建设、联合研究和提供技术援助。这不仅有助于维护欧盟的战略利益和

全球安全，还能在全球范围内推广监管标准。随着委内瑞拉、巴西、智利和乌拉圭等国即将举行选举，现在是加强合作、确保 AI 健康发展的关键时刻。

<https://ecfr.eu/article/operation-regulation-strengthening-latin-americas-ai-governance/>

编译：刘嘉滨

3、兰德公司：对于强化学习式人工智能系统的风险评估

7月2日，美国兰德公司网站刊登前美国国务院军备控制和反恐高级顾问凯尔·邦奇（Kyle Bunch）等6位专家的研究报告《对于人工智能系统强化学习的风险评估》。文章分析了美国国防部在部署强化学习式人工智能系统（Reinforce Learning, RL）可能面临的风险与挑战，并在此基础上提出了政策建议。在部署 RL 的过程中，RL 主要面临以下挑战，导致其实际使用和后续发展受限。第一，掌握 RL 技术的人才流失速度较快；第二，RL 对于高质量数据的需求可能超出 DoD 的能力；第三，RL 决策黑箱导致其难以获取人类信任，RL 的应用被限制在有参与人类的领域；第四，随着 RL 的应用范围的扩大，其所面临的挑战也在增加，而目前尚未找到对所有潜在挑战的解决方案。对此，报告对 DoD 提出四点建议。第一，进一步吸引、培训和留住具备人工智能所需技能的人才；第二，开发能够访问并生成相关高质量数据的方法，以服务于 DoD 所面临的现实问题并提供

RL 算法训练所需的数据；第三，进一步了解 RL 应用的局限性，明确它如何提供优于现有技术的优势；第四，直接使用广义人工智能解决复杂问题可能会产生较大风险，应尝试先使用狭义人工智能解决相对更简单的问题，谋求渐进式发展。

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA1473-1.html

编译：赵英慧

4、Carnegie India：构建人工智能安全研究所的重要性

6月28日，美国卡内基国际和平研究院印度中心在其网站刊登其非常驻研究员阿姆兰·莫汉蒂（Amlan Mohanty）和研究分析师泰贾斯·巴拉德瓦杰（Tejas Bharadwaj）的文章《人工智能安全研究所的重要性》。文章认为，在2024年5月举行的首尔AI峰会上，超过二十个国家强调了AI安全研究所在增强国际合作管理AI风险及提升全球对AI安全和保障的理解方面的重要性。美国、英国、韩国、日本、新加坡及欧盟等国家签署首尔宣言，共同致力于通过专门机构推动AI安全的协作与多边方法。这些讨论也促成全球AI安全原则的采纳，包括G7、G20、全球伙伴人工智能（GPAI）及联合国的参与。英国在2023年的布莱切利AI安全峰会中提出前沿模型的风险，并呼吁建立全球AI模型测试规范。随后，英国、美国、日本、新加坡等国相继建立AI安全研究所，被称为“布莱切利效应”。首尔峰会进一步推动建立全球AI安全研究所网络的构想，旨在通过资源共享、最佳

实践开发及具体 AI 危害的监控，实现更广泛的多边合作。对于印度而言，确保 AI 安全是政策的重要组成，已经作为 AI 使命的“第七支柱”被纳入当前的 AI 监管讨论。印度政府目前正考虑建立国家 AI 安全研究所，以支持未来 AI 安全的国际讨论与合作。

<https://carnegieindia.org/posts/2024/06/the-importance-of-ai-safety-institutes?lang=en>

编译：陆逸沛

5、C4ISRNET: 军队如何为边缘 AI 做出准备

6月27日，美国 C4ISRNET 杂志刊登英特尔公司联邦首席技术官史蒂夫·奥林的评论文章《军队如何为边缘人工智能做准备》。文章认为，美国国防部长长期以来已在作战空间用人工智能（AI）识别目标，但其技术能力受限。随着 AI 技术迅猛发展，军事人员现在可以获得更高层次的任务感知。由于国防部有大量数据，机器学习和数据融合技术可以将不同数据流整合在一起，进行多模态分析，为决策者提供更全面视角。将 AI 部署在设备边缘可以进一步增强态势感知，比将数据输送到指挥中心更节省时间和成本。然而，边缘 AI 对计算能力、设备和传感器有很高的要求，其中连接性和协调性至关重要，以确保系统即使在通信环境不佳的情况下也能持续运行。由于 AI 模型的训练通常需要强大的计算能力和大量数据集，研究人员不断采用模型压缩和剪枝等技术

来开发更小规模、更高效的 AI 模型，但这也可能引起 AI 幻觉问题。此外，边缘 AI 可能被敌方进行数据投毒和模型攻击，导致模型忽略原始指令。因此，需要采取多层面的防御措施，加强对硬件的保护，防止篡改行为，以确保边缘 AI 安全性。文章认为，尽管边缘 AI 面临数据和模型被攻击的风险，但其仍然能够提供战略和战术上优势。

<https://www.c4isrnet.com/opinion/2024/06/26/how-the-military-is-preparing-for-ai-at-the-edge/>

编译：陈芳芳

6、企业研究院：保持监管竞争是确保 AI 产业创新的关键

7月1日，美国企业研究院官网刊登惠灵顿维多利亚大学商学院高级讲师布朗雯·豪厄尔（Bronwyn Howell）的文章《AI 监管中的竞争：新兴产业的必备条件》。文章探讨了在人工智能（AI）监管领域保持竞争的重要性。作者认为，竞争在许多领域都有积极作用，如降低价格、提高质量和推动创新。在市场竞争中，创新引导不同产品和服务的发展，适应消费者需求的特性会存活并成为进一步发展的基础，而不适应的则被淘汰。在新兴行业中，竞争可以帮助筛选出最适合企业、消费者和社会的安排。然而，在任何新兴行业的初期，都存在强力治理实体可能利用其权力关闭竞争的风险。较不具竞争力的变体可能依靠这些权力生存，社会将无法从最优安排中受益。这些问题在应对新兴的 AI 产品和服务时

尤为重要，尤其是在组织企业供应链和市场方面。包括大型语言模型（LLMs）如 ChatGPT 和图像生成器如 Custom GPT 在内的新型 AI 尤其如此。最糟糕的结果是迅速趋同于一套全球统一的标准和法规，这样的安排会将所有 AI 监管的“鸡蛋”放在一个篮子里。如果这些安排不佳，新兴行业的发展将受到限制，减少创新和推出新产品的激励。美国采取了较宽松的方法，国家标准与技术研究所（NIST）的指南对私营企业并非强制性，它们与多方利益相关者团体开发的自愿指南竞争。这种自我监管允许企业选择遵守一个或多个标准，正是这种规则制定中的竞争将导致最优安排的出现。随着行业的成熟，可能会清楚地显示出一套规则优于其他规则，这可以成为必要时在州和联邦法律中正式化的基础。文章最后强调，通过保留多种监管模式的竞争环境，AI 产业才能健康发展。通过竞争，最优监管模式将得以筛选，确保 AI 技术在创新和多样化的环境中茁壮成长。

<https://www.aei.org/technology-and-innovation/competition-in-a-i-regulation-essential-for-an-emerging-industry/>

编译：周正

7、《经济学人》：人工智能的经济影响被高估

7月2日，英国《经济学人》杂志发表评论文章《人工智能革命怎么了》。文章认为，即使社会对人工智能的期待不断升高，对人工智能的投资也持续增长，但人工智能技术

尚未能对当前全球宏观经济带来显著影响。首先，人工智能并未广泛融入企业工作流程。当前有研究指出，全球约 75% 的白领行业工人正在不同程度上使用人工智能技术。但在更广泛的行业中，人工智能的使用率仍然低下，如美国人口普查局的统计显示，近期只有 5% 的美国企业使用人工智能。在加拿大，这一数字则为 6%，且在过去一年并未明显增长。其次，人工智能并未给企业带来显著收益。高盛（Goldman Sachs）近期建立了一个特别股票市场指数，旨在对使用人工智能来赋能生产的企业股价进行跟踪。该指数显示，自 2022 年底以来，相关企业的股价几乎未能跑赢大盘，意味着人工智能的使用难以为企业与投资者带来额外利润。最后，人工智能并未对企业生产率带来显著影响。人工智能将导致失业还是赋能员工的辩论持续存在，但统计数据表明上述两种情况均未发生。当前，广泛使用人工智能的发达国家失业率低于 5%，接近历史最低水平，同时，其企业的生产率也并未高速上涨，甚至仍低于疫情前的数据。

<https://www.economist.com/leaders/2024/06/20/war-and-ai>

编译：高隆绪

8、《报业辛迪加》：中间派在当今两极化世界中的前景和挑战

7 月 3 日，美国《报业辛迪加》网站刊登智利前财政部长安德烈斯·贝拉斯科（Andrés Velasco）与以色列前总理兼

外交部长亚伊尔·拉皮德（Yair Zivan）共同撰写的文章《极化世界中的中间派承诺》。文章认为，在全球大约一半人口将举行选举的这一年，中间派政客在左右两派民粹主义者的夹击下处于守势。首先，中间派包括对一些核心价值观的坚定承诺：个人权利、自由民主、文化多元主义和机会平等，这些基本原则在过去 40 年里将全球中间派思想家和领导人联系在一起。其次，当今世界面临的一些最紧迫的政治挑战是共同的，包括极端意识形态的两极分化和民粹主义的兴起等。中间派认为，全球面临的复杂挑战需要复杂的解决方案，但中间派不可能仅作为左右两个极端之间的合理中间点而成功，相反，其必须提出自己的政治方针，并迫使其他政治参与者回应。再次，民粹主义是一种身份政治，操纵身份是危险的，但否认选民的恐惧有深刻而真实的原因也是错误的。中间派必须表明，他们明白这些担忧的根源，并赢得选民信任。最后，文章总结称，在民粹主义者兜售恐惧的地方，中间派必须提供希望。充满同情和实用主义的希望政治，将代表着对当前全球政治方向的重大突破。中间派是能够实现这一目标的人。

[https://www.project-syndicate.org/commentary/three-myths-of-western-elites-no-longer-sustainable-by-yanis-varoufakis-2024-](https://www.project-syndicate.org/commentary/three-myths-of-western-elites-no-longer-sustainable-by-yanis-varoufakis-2024-06)

06

编译：叶如静

9、《国家利益》：全球大国竞争对国际合作和全球性问题应对的负面影响

7月2日，史汀生公司总裁和首席执行官顾问马修·伯罗斯（Mathew Burrows）在美国《国家利益》发表文章《分屏世界的危险》。文章探讨当前全球大国竞争对国际合作和全球性问题应对的负面影响，指出经济民族主义和零和竞争与国际合作共存的观点是一种幻觉。作者通过一系列的问题和假设，探讨了如果全球合作没有受到地缘政治竞争的阻碍，世界是否会更好地应对各种挑战，如大流行病、大萧条、气候变化等。文章认为，“零和”大国竞争正在使应对全球挑战的努力黯然失色，而数据和趋势表明，现在比以往任何时候都更需要全球合作。作者还警告说，这种竞争可能导致一系列严重后果，包括南北不平等鸿沟扩大、绝望情绪产生、贫困滋生以及宗教极端主义、恐怖主义和更大规模的难民潮。文章还回顾了二战后大国间的空前繁荣与和平的条件，并指出这些因素中的许多现在似乎已不复存在。作者强调了全球化带来的好处，但也警告说，新版全球化正将贸易模式重构为支离破碎的集群，有可能使之前取得的进展付诸东流。最后，文章讨论了全球变暖的严重性以及减排的紧迫性，并认为大国之间的竞争正破坏全球机构，使合作变得更困难。不断发酵的遗留冲突可能成为东西方大战导火索，需要更重视全球合作，以应对当前全球性挑战。

<https://nationalinterest.org/feature/perils-split-screen-world-211>

编译：叶丽娜·叶尔兰

10、CSIS：北约峰会的主要议题

7月2日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表评论员文章《北约华盛顿峰会将有哪些举动》。文章认为，即将召开的华盛顿峰会正值北约成立75周年，对当前处于危机中的北约有重要战略意义。这次峰会也是斯托尔滕贝格的最后一次会议，他将把职务交给荷兰现任首相马克·吕特（Mark Rutte）。文章强调，这次峰会将重点讨论以下四点内容。一是联盟防御与威慑。会议将重点讨论如何加强北约防御和威慑能力，包括增加防务支出、提高战斗力、填补关键能力缺口（如空中和导弹防御、远程火力、网络防御等）以及加强合作。二是继续支持乌克兰。虽然乌克兰大概率仍不会在此次峰会上收到加入北约的邀请，但北约将继续协调并提供对乌克兰的安全援助和培训。三是加强全球伙伴关系。北约将继续推动加强与印太地区国家（澳大利亚、日本、新西兰和韩国）的伙伴关系，并与包括欧盟、摩尔多瓦、格鲁吉亚和波斯尼亚和黑塞哥维那在内的40多个伙伴国家代表一起探讨合作。四是完成秘书长交接。荷兰首相马克·吕特即将接替延斯·斯托尔滕贝格成为新的北约秘书长。文章最后强调，由于现存两位候选人在北约问题上的立场截然不同，美国大选也将对峰会进程产生影响。

<https://www.csis.org/analysis/what-will-happen-natos-washington-summit>

编译：孙至善

11、《政客》：西方国家需重新整合军事威慑和经济战争

7月3日，美国《政客》网站发布英国皇家联合服务研究所（RUSI）金融犯罪与安全研究中心主任汤姆·基廷格（Tom Keatinge）的文章《吸取历史教训：北约与经济威慑》。作者认为，西方需要更紧密结合军事威慑与经济制裁。2022年4月，时任英国外交大臣利兹·特拉斯（Liz Truss）在白宫演讲中提出“七国集团应像经济上的北约，共同捍卫繁荣”。然而，这一提议在她短暂的首相任期内及之后遭到了广泛嘲笑。反对者认为，联合国安理会、欧盟以及G7已经在执行类似的职责，且对俄罗斯的制裁联盟也已形成，无需北约介入。然而，作者认为，这些机制并不完美，其主要依赖外交手段，而非防务。然而，在当前国际安全环境日益不稳定的情况下，将经济威慑手段置于负责国家和集体安全的机构之外并不明智。作者认为，将经济威慑纳入北约的防务范围是更适合当今时代的策略。首先，北约作为一个防御联盟，其核心战略是威慑，经济威慑完全可以纳入其范围内。其次，在冲突发生时，针对对手的经济资源进行打击同样重要。在过去的20年里，制裁对于多数西方盟友而言，是用来支持外交政策目标的信息工具。在乌克兰危机后，西方试图首先

将制裁作为一种威慑工具，然后将其作为影响战争进程、削弱俄罗斯作战能力的对策。但在实施制裁方面，西方明显缺乏战时思维，导致决策迟缓，俄罗斯得以继续采购其军事生产所需的关键部件。作者强调，西方威慑战略的关键支柱仍掌握在官僚手中，面对加强贸易和经济制裁的需求，欧盟内部出现分歧。作者呼吁北约汲取历史教训，更加无缝地整合军事威慑和经济战争手段。

<https://www.politico.eu/article/nato-economic-deterrence-g7-uk-foreign-liz-truss-leverage-un-security-council-russia/>

编译：杨奕萌

12、传统基金会：拜登政府债务激增创下纪录

7月2日，美国传统基金会（Heritage Foundation）刊登其高级访问学者斯蒂芬·摩尔（Stephen Moore）和联邦预算中心研究员安东尼（EJ Antoni）共同撰写的文章《左派的7万亿谎言：拜登政府的债务将远超特朗普政府》。文章批评总统拜登在辩论中对特朗普的指责，称其为“投射”，即把自己的不良行为归咎于他人。文章表示，尽管拜登管理下的年预算赤字达2万亿美元，他却声称特朗普增加的联邦债务比任何人都多。根据国会预算办公室预测，由于拜登的支出政策，到2031年美国的债务将达到约42.5万亿美元，这一预计数字比特朗普离任时的预测高出7.2万亿美元。财政部数据显示，债务在拜登任期内增长速度更快。特朗普整个任

期内，债务增加了 7.7 万亿美元，其中约 15%是由于财政部在疫情期间选择保留额外现金。然而拜登政府不仅花光了储备金，还另借了 7 万亿美元。更糟糕的是，财政部宣布预计今年 7 月-9 月还需要再借 8000 亿美元。总而言之，拜登时期的美国债务快速增长，预计将超过 9 万亿美元，创下债务新记录。文章强调，今天的债务增加完全是由于无节制的联邦支出，拜登和民主党的政策使美国走上了不可持续的财政道路，可能导致财务崩溃。

<https://www.heritage.org/debt/commentary/the-lefts-7-trillion-lie-biden-far-outpaces-trump-racking-the-national-debt>

编译：王昕怡

13、《金融时报》：美股重现“失去的十年”的风险

7月3日，英国《金融时报》刊登理查德·伯恩斯坦顾问公司、创始人兼首席执行官理查德·伯恩斯坦(Richard Bernstein)撰写的文章《美国股市可能重演“失去的十年”风险》。文章分析了在美联储自2022年初以来将基准利率上调5.25个百分点后，股票市场创历史新高和信用利差极窄的异常现象，并讨论了可能的原因和后果。文章分析，金融市场在美联储大幅加息背景下存在异常表现，尽管利率上升，股市却创新高，信贷利差保持低位，金融市场流动性过剩未被充分吸收。央行未能认识到金融泡沫作为未来实际资产通胀源头的问题，可能导致资本误配到非生产性资产，而非提

高生产力的投资。同时，市场内部质量关系存在扭曲，特别是小盘股与大盘股之间的传统关系受到近年来投机活动的影响。尽管企业利润增长和信贷环境改善，大盘股仍优于小盘股，这在很大程度上是由少数几家大型科技公司驱动的。文章提出了三种可能解释这一现象的场景：首先，大型科技公司的卓越表现反映了普遍的企业现金流改善，而信贷利差的收缩准确反映了经济周期的好转；其次，股市的狭窄领导地位预示着潜在的重大信贷事件，类似 20 世纪 30 年代的情况，但这与当前企业盈利增长和稳健的银行体系不符；最后，过剩流动性导致了股市和固定收益市场的投机行为，大型科技公司的优异表现和紧缩的信贷利差均不正常。若此情景成立，市场波动加剧时，新兴市场和小盘股可能成为避险选择，正如 2000 年科技泡沫破裂后所发生的那样。

<https://www.ft.com/content/a3b2789b-66bb-41a1-b9b5-a1eba0b1a2cf>

编译：盛邵萱子

14、威尔逊中心：匈牙利接任欧盟理事会轮值主席国的挑战

7 月 1 日，美国威尔逊中心发布全球欧洲项目项目协调员马萨·奥克维克（MASA OCVIRK）撰写的文章《匈牙利担任欧盟理事会轮值主席国有什么举措？》。7 月 1 日，匈牙利接任欧盟理事会轮值主席国。匈牙利近年来与欧盟的关系紧张，因其法治状况恶化以及频繁使用否决权阻碍重要立

法（如对乌克兰的军事援助）而受到审查，匈牙利作为欧盟掌舵人的信誉成为争论的焦点。文章认为，欧盟理事会轮值主席国的角色已经高度标准化，尽管匈牙利总理欧尔班的言论可能搅动局面，但应该对匈牙利总统任期的破坏性潜力持保留态度。当前正值欧盟政治变革的时期，欧洲议会和欧盟委员会在 6 月的欧盟选举之后经历重组，确保欧盟顺利实现体制过渡将成为核心议题，匈牙利在接任之际，提出了七个优先事项，包括提高欧盟竞争力和防务生产能力、解决人口和移民问题、改革凝聚力和共同农业政策以及推动西巴尔干地区的扩展进程。然而，匈牙利对乌克兰和摩尔多瓦的入盟进程持谨慎态度。未来 6 个月，支持乌克兰和防务问题将继续是欧盟议程重点。尽管匈牙利阻止了 700 万美元的对乌克兰军事援助，但支持欧盟防务工业战略和计划。匈牙利在其主席任期内能否作为诚实的中间人，推动这些议题的进展将是一个考验。未来 6 个月，预计欧盟将更多地围绕欧盟新的机构领导和未来 5 年的优先事项展开更广泛的政治讨论，而不是在具体的立法文件上取得进展。匈牙利是否会利用其政治话语权破坏欧盟团结，以及是否会增强在今年 6 月欧洲议会选举中获胜的极右翼和民族主义声音值得关注。此外，在国防和扩大欧盟等优先事项上取得进展可能成为匈牙利改善与欧盟紧张关系的机会。

<https://www.wilsoncenter.org/article/whats-store-hungarian-presidency-eu-council>

编译：宋琳琳

15、布鲁金斯学会：加强美国国防工业基础

6月20日，美国布鲁金斯学会网站发布外交政策研究高级研究员迈克尔·奥汉隆（Michael O'Hanlon）和高级研究助理亚历杭德拉·罗查（Alejandra Rocha）的文章《加强美国国防工业基础》。文章认为，冷战后美国政府对国防承包商进行大规模整合，主要承包商从51家减少到5家，有超过12000家小承包商成为主承包商的分包商，这些分包商大部分通过竞争性投标程序获得订单。文章认为，虽然美国的国防承包商在规模和数量上有所变化，但是美国国防工业基础并没有出现普遍危机。研究表明，行业公司的整体财务状况良好并且不断改善，国防公司市场指数的表现也好于混合型与商业型公司。然而，这并非意味着美国国防工业没有问题。美国国防工业缺乏熟练工人，应急生产能力有限，且依赖从外国进口某些商品、原材料和中间产品，这些产品在战争和冲突期间很难得到保障。可以从以下几方面着手，进一步加强美国的国防工业基础。首先，政府加大在国防工业方面的财政投入，直接激励乃至资助企业开发闲置产能。第二，扩大关键矿物和其他制造业投入品的储备。第三，与盟友展开更紧密的合作，增强供应链韧性。第四，鼓励更多企业进入国防工业领域。第五，重视国家基础设施安全，减少电力、能源等关键领域漏洞。第六，重视培育更多高技术制造业工人。

<https://www.brookings.edu/articles/strengthening-americas-defense-industrial-base/>

编译：雷文聪

16、ECFR：升级欧盟地缘经济战略

6月27日，欧洲对外关系委员会（ECFR）刊登高级政策研究员托比亚斯·盖尔克（Tobias Gehrke）和欧洲电力项目协调员菲利普·梅杜尼奇（Filip Medunic）的专栏文章《财富眷顾大胆者：升级欧盟地缘经济战略》。文章认为，目前欧洲大部分国家都对经济发展持悲观态度。近几个月来，欧盟在生产率、创新产出、研发投资和资本市场规模等经济指标上均落后于美国和中国。2024年4月，欧洲领导人在欧洲理事会特别会议上对国家当下现状达成一项新的“竞争力协议”，以缩小与竞争对手的经济差距。为了将“去风险”付诸实践，欧盟委员会曾在2023年6月的经济安全战略为欧盟如何识别风险以及缓解风险的指导方针制定了蓝图，解决部分供应链中断、经济胁迫、非必要技术泄漏和关键基础设施中断带来的风险。尽管经济去风险听起来既安全又务实，但在“去风险”过程中，需进一步对困难进行权衡。欧洲领导人想要把关于竞争力、“去风险”和经济安全的新议程转变为坚实的地缘经济战略，还有很长的路要走。全球经济日益动荡，欧盟《2023年经济安全战略》制定了雄心勃勃的“促进、保护和合作”三项内容作为降低风险的指导方针，但是

欧盟委员会在风险评估过程中发现该战略难以运作。美国、中国及俄罗斯对欧盟的影响依然不容小觑，如果欧盟要跟上这些国家在地缘经济上的调整步伐，就需要重新考虑其经济议程的参数，不再仅仅是策略问题。

<https://ecfr.eu/publication/fortune-favours-the-bold-upgrading-the-eus-geo-economic-strategy/#operationalising-the-eus-wider-strategy>

编译：高歌

17、CFR：议会选举后英国的外交政策

6月28日，美国对外关系委员会（CFR）刊登研究员塞巴斯蒂安·马拉比（Sebastian Mallaby）的文章《英国议会选举后的外交政策》。在民粹主义崛起的背景下，工党预计成为议会第一大党，右翼政党英国改革党虽然对选举产生一定冲击，但预计只会在议会中获取少数席位，英国政治局势相对稳定。文章认为，亲欧、亲北约是英国下届政府外交基调。就对欧关系而言，亲欧立场的工党领袖基尔·斯塔默在选举中承诺将在未来深化与欧盟合作。就防务问题而言，斯塔默承诺维持英国的核威慑力，同意国防开支占国内生产总值2.5%的目标，并希望与欧盟达成防务协议。文章认为，近74%的英国民众表示不信任中国，电动汽车问题或将成为下一政府对华政策首要考量。英国当前面临许多挑战。就国内问题而言，经济增长放缓、巨大的公共债务、亟待完善的移民政

策都将影响英国外交政策。就国际问题而言，乌克兰危机的溢出效应对波罗的海三国安全造成威胁；美国可能减少对欧洲防务问题的关注。在日益复杂的国际局势中，下届英国政府面临更严峻的外交议程。

<https://www.cfr.org/expert-brief/britains-postelection-foreign-policy>

编译：黄天驰

18、意大利国际政治研究所：法国右翼力量壮大

7月1日，意大利国际政治研究所发布副总裁安东尼奥·维拉弗兰卡（Antonio Villafranca）撰写的评论文章《法国右翼前进》。文章认为，国民联盟在法国国民议会选举第一轮中获胜，其作为法国主导性政治力量的地位再次得到印证。第二轮投票将于7月7日进行，中间派和左翼选择将很大程度决定最终选举结果。随着高投票率形成“三角”选举格局，若要阻止国民联盟获得多数席位，另外两个政治派别候选人必须有一人自愿退出，以团结更多选票对抗国民联盟。展望未来，最终结果可能会出现以下几种情况：第一种是国民联盟获胜但未取得绝对多数席位，马克龙可任命一位新总理并在下次国民议会选举前充当“摆渡人”；第二种是国民联盟获胜并取得绝对多数席位，乔丹·巴尔德拉（Jordan Bardella）将成为新总理，总统与总理之间的意识形态张力可能使法国政府机构“瘫痪”；第三种是左翼政治力量意外获

胜但未获绝对多数。由于国民联盟立场与法国的欧盟和北约成员国身份相矛盾，勒庞也明确表示将在共同执政时阻止马克龙制定国家战略，国民联盟取得多数席位将阻止法国加大对乌援助和支持共同防御，并影响新一届欧盟领导人的人选。总之，本次投票结果显示马克龙时代基本终结，法国和欧洲都将进入一个更加不确定的新时期。

<https://www.ispionline.it/it/publicazione/francia-la-destra-en-marche-178939>

编译：王一诺

19、CEPS：欧盟应在印度大选结束后加强对印合作

6月26日，比利时欧洲政策研究中心（CEPS）刊发其外交政策部门负责人斯特凡妮娅·贝纳利亚（Stefania Benaglia）的文章《有了不可思议的印度，人们应该总是期待意想不到的事情》。文章认为，2024年印度大选结果出人意料。大选前，多数人预计莫迪将继续取得全面胜利，然而结果是印人党失去绝对多数席位，反对党获得43%的支持率，这表明印度多党民主政治的复兴。莫迪首次开启联盟执政，不得不调整其政治风格，无法再像前两个任期那样将贫困与失业问题束之高阁。强大的反对党可能会推动莫迪追求更具包容性的经济增长。印度是欧盟在共同应对气候变化、实现互联互通和地缘政治战略的重要伙伴。然而，随着印度国际影响力增长，以及印欧在价值观方面的分歧，印欧合作面临

挑战，如双边自由贸易协定谈判始终未取得实质性进展。文章认为，具有印度血统的葡萄牙前总理安东尼奥·科斯塔即将出任欧洲理事会主席，对于印欧合作是利好消息，欧盟与印度的关系有望在未来重回正轨。因为安东尼奥·科斯塔曾在 2021 年葡萄牙担任理事会主席期间，利用其印度血统帮助印欧重启陷入僵局的贸易谈判。文章最后表示，印度新的联合政府以及强大的反对派有助于印度和欧盟将价值观重新提上议程，并提高印度发展的透明度以及包容性。

<https://www.ceps.eu/with-incredible-india-one-should-always-expect-the-unexpected/>

编译：黄辉平

20、德国智库：俄罗斯如何为长期战争招募人员？

6月27日，德国国际政治和安全事务研究所（SWP）官网刊发其东欧和欧亚研究部主任玛格丽特·克莱因（Margarete Klein）的文章《俄罗斯如何为长期战争招募人员》。文章认为，乌克兰危机以来，俄罗斯大幅扩充军队人数，不仅是为了解决乌克兰危机中前线兵员短缺问题，也是在为长期与西方对抗作准备。俄罗斯招募兵员分为三个阶段：第一阶段是在冲突初期未能获得预期的快速胜利后，俄罗斯大幅增加了私营军事公司人员；第二阶段是2022年9月俄罗斯所进行的部分动员；当前是俄罗斯招募兵员工作的第三阶段——“秘密动员”（Covert mobilisation）阶段，主要包

括增加合同兵和志愿者两种途径，合同兵提供相较于日常工作更为优厚的薪水和补贴，并放宽招募条件；志愿者则主要来自私营军事公司和哥萨克组织。文章认为，尽管志愿者途径能够迅速招募到大量兵员，但正如瓦格纳兵变所揭示的，这一途径对俄罗斯来说存在诸如国防部对个别机构的控制力不足、国家对武力使用的垄断权受到侵蚀等风险。文章进一步指出，由于符合条件的人员数量有限、激进意识形态等原因，志愿者的兵员数量可能在将来无法保持稳定增长。文章最后认为，种种迹象表明俄罗斯正回到大规模动员部队的概念上，乌克兰更有必要获得西方国家的充足现代武器装备供应以及长期安全承诺。

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/how-russia-is-recruiting-for-the-long-war>

编译：万志高

21、英国皇研所：伊朗大选可能改变其与俄罗斯关系的方向

6月28日，英国皇家国际事务研究所刊登卡塔尔大学海湾研究中心研究副教授、俄罗斯和欧亚项目顾问研究员尼古拉·科扎诺夫（Nikolay Kozhanov）的评论文章《伊朗大选可能改变其与俄罗斯关系的方向》。文章讨论了伊朗在2024年总统选举后的伊朗与俄罗斯关系的不确定性。首先，文章认为，伊朗总统莱希和他的外长阿卜杜拉希扬是两国关系缓和的主要支持者，但他们在5月的一次直升机坠毁事故中丧

生，这使得两国未能正式建立新的长期合作协议。其次，总统竞选主要候选人都表示他们的首要任务是解除制裁和改善经济，而不是与俄建立特殊关系。最后文章认为，尽管伊朗最高领袖批准了与俄罗斯的新一轮缓和，但这并不足以保证两国关系会按照莱希计划的方向继续下去。在解除制裁和改善经济的背景下，新总统的优先事项可能会影响到与俄罗斯的关系。

<https://www.chathamhouse.org/2024/06/irans-election-may-change-direction-its-relations-russia>

编译：邹悦灵

编译：邹悦灵、黄天驰、王一诺、高歌、黄辉平、雷文聪、王菁林、万志高、孙至善、盛邵萱子、杨奕萌、王昕怡、宋琳琳、叶如静、叶丽娜·叶尔兰、刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛、高隆绪

审稿：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、申青青、张丁、郑乐锋