



CISS 海外信息专报

(2024年6月28-7月2日)

1、《外交事务》：特朗普的外交政策应转向克制主义

7月1日，美国《外交事务》刊登德州农工大学阿尔布里顿大战略中心非常驻研究员安德鲁·拜尔斯(Andrew Byers)和俄亥俄州立大学现实主义外交政策研究项目主任兰德·施韦勒(Randall Schweller)的评论文章《现实主义者特朗普：前总统理解美国力量的局限》。文章认为，苏联解体给予美国不受制约的权力，导致其推行的扩张主义政策。然而，崛起的大国和衰落的霸权导致美国政策向现实主义转变；前总统特朗普的下一届政府可能会出台美国现代史上最克制的外交政策。共和党正在就国际关系展开辩论，其中传统建制派支持干预主义，而特朗普阵营则支持克制主义。文章提到，特朗普的“美国优先”议程寻求首先考虑美国利益的政策，避免新的军事纠缠，并将防务负担转移给盟友。在他的第二个任期内，特朗普可能会专注于在经济上与中国竞争，退出在中东的一些合作项目，并在能源上实现自给自足。他还将在不挑起军事冲突的情况下指责对手，用经济手段惩罚那些过去利用美国政府的人。文章认为，未来特朗普实行的外交政策是客观现实造成的，而不是由他的个性决定的。特

朗普应把重点放在中国，利用贸易限制和将责任分摊给盟友的手段去对抗。他还应该向其他国家施压，要求他们为自己的安全承担更多责任，避免军事对抗。

<https://www.foreignaffairs.com/donald-trump-realist-former-president-american-power-byers-schweller>

编译：黄云威

2、 CSIS：国家石油公司需要帮助减少甲烷排放

6月27日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）能源安全与气候变化项目的高级研究员本·卡希尔（Ben Cahill）发表文章《国家石油公司需要帮助减少甲烷排放》。文章认为，减少石油和天然气行业的甲烷排放是减缓全球变暖速度最迅速的方法之一，而国家石油公司（NOC）应当在这一努力中发挥关键作用。一直以来，NOC 由于其作为国有实体企业的责任，对甲烷和气候问题的关注一直落后于其他国有企业。例如，政府要求 NOC 既要提供收入，也要保护石油和天然气资源，还要保护能源安全。因此，2023年12月，许多国家石油公司签署了《石油和天然气脱碳宪章》（OGDC），承诺到2030年实现“接近零”甲烷排放，并结束常规燃烧。对此，作者提出三条建议。首先，OGDC 应将重点放在实施路线图上，该路线图将清楚显示50多家签约公司如何实现其2030年对甲烷和燃烧的承诺。其次，OGDC 应整合而非重新创建目前运行良好的项目。同样，OGDC 应将国际石油

和天然气生产商的技术专家开发的项目纳入其旗下，为新接触甲烷的 NOC 提供无缝支持。最后，迫切需要为甲烷减排提供专项资金。世界银行应发挥自身优势，为技术资源需求提供资金，并通过与银行合作降低此类项目风险并为其提供资金，帮助将私人资本从观望状态转移出去。它还可以帮助开发新的债务工具，为甲烷减排项目提供资金。未来，在阿塞拜疆举行的第 29 届联合国气候变化大会（COP29），甲烷问题将再次成为重要议题。2030 年即将来临，任务刻不容缓。
<https://www.csis.org/analysis/national-oil-companies-need-help-cut-methane-emissions>

编译：韩笑

3、《外交政策》：特朗普-拜登辩论中的关键外交政策时刻

6月28日，美国《外交政策》网站刊登该杂志记者里希·艾扬格（Rishi Iyengar）与记者吕淑婷（Christina Lu）的评论文章《特朗普-拜登辩论中的关键外交政策时刻》。文章认为在首场 2024 年美国总统竞选辩论中，特朗普和拜登在外交政策上有显著分歧。他们就乌克兰危机、以色列和哈马斯的冲突、美国的移民政策和美国的全球形象进行激烈辩论。拜登强调其政府对乌克兰的坚定支持和推动国际合作的立场，而特朗普批评了北约和撤军导致的影响。两位候选人都表示支持以色列，但在处理冲突和北约的方法上不同。作者提到，对于中国的态度，二人虽然在某些政策上保持强硬立场，但

在辩论中提及较少。在移民议题上，拜登指责特朗普的“骨肉分离”政策，同时特朗普抨击了拜登政府在边境安全管控政策。两位候选人都试图展示自己会更好地维护美国的国际地位。

<https://foreignpolicy.com/2024/06/28/biden-trump-debate-foreign-policy-border-russia-israel-gaza-china/>

编译：沈圣

4、IISS：中国的中东战略

6月25日，英国国际战略研究所（IISS）网站刊登其中东政策高级研究员哈桑·阿尔哈桑（Hasan Alhasan）的评论文章《与西方竞争：中国的中东战略》。文章认为，中国凭借其经济、能源以及政治影响力，成功提升其在中东作为合作伙伴的吸引力。但是，美国仍保持安全和经济优势。文章认为，中国主要从三方面提升其在中东影响力：第一，中国加大对巴勒斯坦的支持力度，这表明中国希望在中东发挥更大政治作用。中国还利用中阿论坛机会与此前被忽视的阿拉伯国家取得联系。同时，美国在乌克兰和加沙地区执行国际法的不一致被认为严重损害其维护国际规则秩序的主张。作者认为，中国并未向阿拉伯伙伴提供安全保证，没有理由认为中国会取代美国在中东的政治和安全角色；第二，中国与阿拉伯世界的关系更多植根于能源和经济，而不是政治和国防。随着中国经济放缓，中国投资者越来越多将阿拉伯市场

视为潜在增长来源。作者认为，中美地缘经济摩擦对中阿贸易和投资关系产生复杂影响；第三，中国成功将自己定位为经济发展和解决冲突的替代伙伴。通过广泛的经济和能源联系以及政治关系的稳步改善，中国已证明可以在冷战结束以来美国主导的地区抗衡其影响力。作者认为，尽管中国在南半球国家之间建立联盟的战略在地区面临多重障碍，但在加沙灾难性战争和全球贸易战即将加剧的背景下，该地区对升级与中国的关系并加入其领导的国际组织（特别是金砖国家+）表现出明显兴趣。这表明中国对国家主权的重视和对更公平、多极世界秩序的愿景可能会继续在阿拉伯世界引起共鸣。

<https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2024/06/contesting-the-west-chinas-middle-east-strategy/>

编译：热依娜·木沙别克

5、布鲁金斯学会：美国总统辩论表现

6月28日，美国布鲁金斯学会刊登治理研究高级研究员威廉·加尔斯顿(William A. Galston)和伊莱恩·卡马克(Elaine Kamarck)的文章《拜登糟糕的辩论表现是否会致命？》。文章认为，6月27日晚的总统辩论是几十年来第一次不由两党委员会组织，且在现任总统和前总统之间展开的辩论。辩论焦点在于拜登能否打破关于其年龄的质疑，以及特朗普是否会展示出在集会上表现出的极端形象。令人意外的是，特

朗普在辩论中的表现超出很多民主党的预期。尽管言论包含许多夸大和虚假内容，特朗普却表现得沉稳而坚定，紧扣移民这一强势议题。相比之下，拜登的表现令人失望。他因感冒声音嘶哑，言语含混不清，尽显老态。此外，拜登未能充分利用堕胎问题这一强项，而特朗普则不断提及移民问题，即使有时显得不合逻辑。特朗普在辩论中也有失误之处。他撒了许多不符合事实的谎言，并在辩论中期后开始拒绝回答主持人提出的现实问题，转而对拜登进行竞选攻击。即使如此，这次辩论对拜登来说仍是一个糟糕的夜晚，他的表现似乎证实了他过于年老的看法。有些人甚至建议拜登退出竞选，选择新的提名人。然而，要实现这一目标，拜登需要自愿退出或有对手挑战他并赢得约 4000 名代表的支持，这两种情况目前可能性都较低。作者认为，未来仍有可以重塑竞选局面的关键时刻，这些时刻将决定拜登此次糟糕表现是否会对其竞选产生致命影响。

<https://www.brookings.edu/articles/will-bidens-debate-performance-turn-out-to-be-fatal-or-just-a-bad-night/>

编译：施畅

6. 《东亚论坛》：日本正率先改变日中经贸结构

6月27日，《东亚论坛》网站刊载日本早稻田大学当代中国研究所所长青山留美（Rumi Aoyama）的文章《日本和中国的经济正在适应，而不是脱钩》，作者认为，日中经济

相互依存关系不会被轻易打破，但在适应地缘政治挑战的过程中，日本企业正率先改变日中经济的动态结构，以减少对华依赖。一方面，日本是受中美地缘政治影响最大的国家之一，日本《经济保障法》的发布促使日本收紧对中国半导体产业的敞口；另一方面，日企在中国面临劳动力成本上升和疫情期间供应链中断等问题，迫使日企将工厂部分转移至东盟国家。这些因素强化了日中脱钩情绪，但在今年5月份，中日韩三方领导人恢复三边自由贸易协定谈判是亚太地区扩大经贸往来的强心剂，未来日本经济安全政策不以完全脱钩为目标，但日企正率先改变着日中经贸结构。

<https://eastasiaforum.org/2024/06/27/japan-and-chinas-economies-are-adapting-not-decoupling/>

编译：庞远平

7、《外交政策》：为何美国海军及其盟友无法阻止胡塞武装？

7月1日，美国《外交政策》刊载地缘经济与能源记者基思·约翰逊（Keith Johnson）和五角大楼与国家安全记者杰克·德奇（Jack Detsch）的分析文章《为何美国海军及其盟友无法阻止胡塞武装？》。该文章讨论了为何美国海军及其盟友无法阻止也门胡塞武装对红海航运的禁运。尽管美英及欧洲海军已在红海部署数月，全球航运仍未恢复正常，反而面临更多延误和更高成本。胡塞武装自去年年底以来攻击

民用和西方军用船只，导致航运业不得不适应新的常态。胡塞武装得到了伊朗的支持，并展现出强大的军事能力和机动性，其使用的导弹、无人机等武器使得西方海军疲于应对。此外，美国及其盟友海军还面临资源紧张问题，特别是防空导弹的短缺。为了应对胡塞武装的低技术武器，美国海军和其供应商正在寻找更便宜的替代品，以保留高端导弹应对未来可能与中国的冲突。文章认为，尽管美国、英国和欧洲海军尝试削弱胡塞武装力量，但收效甚微，反而陷入代价高昂的“打地鼠”游戏。作者质疑当前的策略是否值得继续，并提出应重新评估应对胡塞武装的方式。

<https://foreignpolicy.com/2024/07/01/houthi-red-sea-shipping-attacks-maritime-security-defense/>

编译：罗婧

8、《外交政策》：为何委内瑞拉本次选举与众不同

6月28日，美国《外交政策》网站刊登拉丁美洲简报记者凯瑟琳·奥斯本（Catherine Osborn）的文章《为什么委内瑞拉的本次选举与众不同》，文章表示，委内瑞拉反对派在民意调查中领先，委内瑞拉总统马杜罗可能下台。文章认为，当前委内瑞拉总统选举的政治环境恶化，反对派人士被拘留，潜在威胁者被禁止参选。尽管如此，反对派仍相信政治过渡有可能，并迫使马杜罗领导的统一社会主义党下台。美国、巴西和哥伦比亚支持委内瑞拉的竞争性投票，在其协助下，

反对派候选人冈萨雷斯已被允许留在选举中。巴西政府公开表达了对委内瑞拉取消候选人资格的担忧，敦促马杜罗遵守去年签署的公平选举协议。马杜罗巩固权力的策略是以合理借口粉饰民主合法性，但其从未公然窃取以较大差距输掉的总统选举成果。随着国际社会关注度不断加强，卡特中心和联合国等组织的选举观察员将抵达委内瑞拉，以监督公平投票。

<https://foreignpolicy.com/2024/06/28/venezuela-election-maduro-gonzalez-sanctions-opposition-democracy/>

编译：张叶蕾

9、华盛顿近东研究所：哈梅内伊的第二重困境

6月27日，美国华盛顿近东研究所网站刊登其高级研究员帕特里克·克劳森（Patrick Clawson）的评论文章《哈梅内伊的第二重困境》。作者提出，在伊朗前总统莱西突然去世后匆忙启动的总统竞选使公众对政府各项政策批评比预期更尖锐。竞选者针对当局严厉执行妇女佩戴头巾法、与西方核问题谈判陷入困境及腐败问题等展开交锋。改革派候选人佩泽什基安得到鲁哈尼、哈塔米和其他顶级改革派人士支持，其改革主张将在第二轮选举中得到更多谈论。然而哈梅内伊不认同公开辩论政权，他在电视讲话中警告公民不要批评伊斯兰共和国或提议进行深刻变革，并表示“小幅度反对”伊斯兰革命原则的竞争者“毫无用处”。哈梅内伊对高投票

率的追求使其未采取行动缩小选区，但更高的投票率意味着佩泽什基安将获得更多选票，并为哈梅内伊带来其他政治风险。同时，最高领袖也不希望贾利利和卡利巴夫两位强硬派轻松取胜，因为他很少允许其他人物获得足够地位来削弱自身绝对权威。归根结底，伊朗总统对更广泛政权问题影响有限，即使在改革派总统领导下，伊朗政权也会毫不犹豫地继续其错误政策。

<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/khameneis-second-round-dilemmas>

编译：李达镐

10、CSIS：美国和欧盟对中国电动汽车征收关税的差异

6月26日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布了该机构瓦德瓦尼人工智能与先进技术中心兼职研究员弗朗西斯卡·吉雷蒂（Francesca Ghiretti）的评论文章《并非所有关税都相同：美国和欧盟对中国电动汽车征收关税的核心区别》。文章认为，美国和欧盟对中国电动汽车征收关税的时间接近，但却在内容和目的等方面完全不同，这反映了跨大西洋联盟对中国问题的不同处理方式。美欧关税有三个共同点：首先，尽管动机不同，但都采取了关税措施；其次，先进行调查后征收关税；最后，两种关税都体现先发制人的做法。相较于美国，欧盟宣布的关税要低得多，且目前只针对电动汽车征收关税。欧盟关税本质上不是地缘政治竞争，

不是保护主义，而是缺乏公平竞争环境的问题。仅凭这一点，美欧在征收关税方面的动机就大相径庭。总而言之，美欧关税不仅在数量和意图上有所不同；与美国相比，欧盟宣布并可能征收关税对于欧洲处理该问题的方式以及未来欧中关系更为关键。

<https://www.csis.org/analysis/not-all-tariffs-are-same-core-differences-between-us-and-eu-tariffs-against-chinese-evs>

编译：侯乐轩

11、《德干先驱报》：印度对华经济政策混乱

6月27日，印度《德干先驱报》刊登印度希夫纳达尔大学副教授郑嘉宾（Jabin Jacob）的评论文章《印度对华经济政策混乱》。文章认为，印度对华经济政策混乱：一方面，莫迪政府努力在经济方面对中国实施排斥和遏制策略，却在工业发展和技术升级上越来越依赖中国；另一方面，虽然印度各政府部门已在战略层面上形成一致意见“要与中国竞争并力图超越”，但在具体策略上存在明显分歧。鉴于此，印度应当从外交和经济层面进行调整：在外交层面，印度应加强与美国及其他西方国家关系；在经济层面，印度需要自主制定对华经济方针（而不是简单跟随美国及其他西方国家的脚步）。首先，印度需重新评估参与区域贸易合作组织的重要性。加入区域经济合作组织可以帮助印度工业发展，提高其与中国竞争能力，同时吸引更多投资进入印度。目前单纯

强调印度“国内大市场”的策略并不够；印度需吸引更多投资，包括中国的投资，来创造大量就业机会，从而推动经济快速发展。

<https://www.deccanherald.com/opinion/there-is-an-evident-confusion-in-india-s-economic-policy-towards-china-3082375>

编译：常家碧

12、布鲁金斯学会：民主党人在以色列问题上的分歧

6月21日，美国布鲁金斯学会刊登该机构公共管理中心主任伊莱恩·卡马克（Elaine Kamarck）的文章《民主党人在以色列问题上的分歧》。文章称，美国民主党内部在以色列问题上的分裂或将影响即将到来的国会和总统选举。该研究针对美国国会两党议员候选人在以色列问题上的态度，根据对以态度将民主党国会议员候选人分为三类：18%采取温和立场，称美国应有条件地支持以色列，并呼吁停火；17%接近拜登政府立场，继续支持以色列，同时支持对加沙的人道主义援助；13%无条件支持以色列。在大学校园的示威游行中最常听到的极左翼立场在民主党国会议员候选人中并不占优势，也不受民主党选民欢迎。多数民主党候选人都对以表示同情，但对全力支持、无条件支持以色列却犹豫不决。在共和党方面则没有这种模棱两可的态度，半数以上候选人表示支持无条件援助以色列。

<https://www.brookings.edu/articles/how-deep-is-the-divide-among-republicans-and-democrats-over-israel/>

ng-democrats-over-israel/

编译：林景怡

13、《外交事务》：俄罗斯精英如何认识“战争”与和平

6月28日，美国《外交事务》网站刊登《明镜周刊》专栏作者米哈伊尔·齐加尔（Mikhail Zygar）文章《俄罗斯精英如何认识“战争”与和平》。文章认为，因乌克兰危机以来西方国家的制裁与入境限制，俄精英群体普遍对俄特别军事行动持不满态度。但自2023年以来，俄精英对于特别军事行动的不满正逐渐消失。文章认为，俄精英态度的转变原因在于：一方面，俄在战场上的部分胜利增强了精英对夺取最终胜利的信心；另一方面，俄精英对军事行动没有足够的发言权，亦不足以挑战该军事决定。在此基础上，俄精英阶层进一步认识到只有赢得此次军事行动才能保证其在俄境内的生存空间。因此，其更加关心该冲突将在何时以何种方式结束。作者认为，冲突的延宕使俄精英群体转变了对俄政府与特别军事行动的支持度，进而抑制了对于俄政府的潜在反对与合法性危机。

<https://www.foreignaffairs.com/ukraine/how-russian-elites-made-peace-war#author-info>

编译：张成昊

14、《国家利益》：俄罗斯不是在虚张声势

6月29日，美国《国家利益》网站发布华盛顿外交政策分析师本杰明·吉尔特纳（Benjamin Giltner）的评论文章《俄罗斯不是在虚张声势》。文章认为，随着乌克兰危机进入第三个年头，各方似乎都更愿意让冲突升级，而不是结束冲突。普京在年度“国情咨文”中警告北约国家如果继续武装乌克兰并考虑派兵，或引发使用核武器的冲突。然而，美国决策者和分析人士似乎认为，普京不会把钱用在升级上。作者认为，事态升级是可计算，各国往往会用红线来虚张声势，然而这种假设是错误的，如日本偷袭珍珠港、朝鲜战争的爆发以及古巴导弹危机等案例证明对升级的误解将导致灾难性后果。作者建议，美国在解读俄信号时应该谨慎行事。在高赌注下，更应该保持谨慎，以免失去所有筹码。

<https://nationalinterest.org/feature/russia-not-bluffing-211655>

编译：周富琪

15、《报业辛迪加》：AI 驱动下的能源与气候变革

6月27日，《报业辛迪加》杂志刊登了阿联酋工业和先进技术部长兼 COP28 主席苏尔坦·贾比尔（Sultan Al Jaber）的文章《拥抱人工智能-能源-气候的新关系》，探讨了如何在人工智能（AI）对电力需求增加的情况下，通过技术和能源公司间的新合作，实现可持续发展目标。文章首先回顾了 在迪拜举行的联合国气候变化大会（COP28）上达成的“阿联酋共识”，强调了各国政府和全球经济各部门共同致力于

低碳经济增长的重要性。文章指出，包容性是该协议成功的关键，各方必须不遗余力地加速进展，尤其是通过采用 AI 来推动能源转型。AI 技术在应对气候变化方面具有巨大潜力，可以通过重新设计工业流程、优化交通系统、最大化能源效率和大规模减少排放来改变进展速度。然而，AI 的发展必然会导致能源需求激增，这一矛盾需要技术和能源公司通过新颖且创造性的方式来解决。文章强调，采用整体方法应对这些问题，并利用 AI 的潜在利益至关重要。为此，作者计划在阿布扎比汇集能源和技术领域的商业领袖、政策制定者、投资者和民间社会组织，共同重新构想能源、AI 与包容性经济增长之间的关系。阿联酋作为负责任的能源供应国，有望在实现“阿联酋共识”方面发挥重要作用。通过在能源和 AI 之间建立桥梁，可以帮助实现这一共识，并抓住自第一次工业革命以来最重大的经济机遇。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/artificial-intelligence-could-accelerate-energy-transition-by-sultan-al-jaber-2024-06>

编译：周正

16、《经济学人》：人工智能将深刻改变战争形态

6月20日，《经济学人》杂志发表评论文章《人工智能将改变战争的性质》。文章指出，人工智能正对战争产生深远影响，使其更加高效、不透明、不稳定，且有利于大国。

首先，人工智能将提升战争效率。相比于人工智能在自主武器中的应用，其在指挥控制系统中的应用带来的影响更为显著。人工智能可做到快速对整个战场的数据进行分类和筛选，并随即锁定目标、发动打击，极大提升作战效率。其次，人工智能将改变人类角色。虽然各国部队当前普遍采取“人在回路”方式，由人类作出最后开火决定，但随着战争强度的提升，人类将难以仔细审查每个决定，也难以对人工智能的操作员进行追责。这意味着人工智能将在决策中发挥主体作用，而人类只作为监督者角色存在。最后，人工智能使战争有利于大国。只有大国才有能力以大量数据和先进运算基础设施支撑军用人工智能大模型的训练。且由于人工智能有能力迅速识别并定位敌方战场目标，也只有大国拥有足够火力投送能力以及时摧毁上述目标。

<https://www.economist.com/leaders/2024/06/20/war-and-ai>

编译：高隆绪

17、世界经济论坛：AI 治理联盟对于 AI 未来发展的思考

6月13日，世界经济论坛网站刊登了世界经济论坛 AI、数据和元宇宙负责人李凯西（Cathy Li）的文章《AI 治理联盟对于 AI 未来发展的思考》，文章提到，自 2023 年负责任 AI 领导力峰会以来，AI 治理联盟迅速扩展，成为世界经济论坛的重点项目。联盟的使命是推动 AI 的负责任发展，确保技术进步能够惠及全球每一个角落。自成立以来，联盟一

直专注于制定全球 AI 治理的最佳实践，并提供道德使用和国际合作的指导框架。2024 年 1 月，联盟发布了一份简报，汇总经验教训，指导利益相关者实施一致的治理策略。简报的重点之一是推动包容性 AI 的发展，以确保技术开发和应用的公平性和普及性。同时，它还探讨了 AI 与医疗、农业、教育等前沿技术的融合。在工作组层面，安全系统和技术工作组对 AI 代理进行了定义，并强调了应对安全和治理问题的必要性。弹性治理和监管工作组推动建立一个透明、包容的治理框架，并提出建立全球 AI 治理沙盒来测试和优化该框架。负责任的应用和转型工作组着重讨论了 AI 在各行业的变革潜力，并强调了建立以人为本 AI 的重要性。展望未来，联盟将持续推动建立一个更加包容、负责任、可持续的 AI 生态系统，以促进全球利益相关者的发展和福祉。

<https://www.weforum.org/agenda/2024/06/ai-governance-alliance-future-of-ai/>

编译：刘嘉滨

18、加拿大国际治理与创新中心：全球人工智能挑战框架公约

6 月 25 日，加拿大智库国际治理与创新中心（CIGI）刊登了经济合作与发展组织（OECD）战略展望负责人邓肯·卡斯（Duncan Cass）的文章《全球人工智能挑战框架公约》。文章指出，人工智能系统变得越来越强大，可能在全球范围

内构成严重的安全和安保风险，包括故意滥用人工智能系统造成广泛伤害，以及人类失去对自主人工智能系统的控制。然而，当前国际社会付出的努力似乎还无法处理全球社会面临的一些最具挑战性的潜在情况。对此，文章拟订了人工智能治理框架来帮助加快在有效治理人工智能方面的国际合作。一是在原则上应建立共同的价值观、优先事项和承诺基础，以指导参与国的谈判和决策进程，包括反映合作、包容、公平、相称性、有效性、备灾和适应性等关键的共同价值观。二是建立必要的机构，以召集和指导未来关于具体议定书和承诺的讨论，包括签署国的“缔约方会议”和参与国之间的对话审查机制。三是制定减少先进人工智能造成灾难性伤害的风险议定书，包括风险承受阈值、风险管理框架、适用于计算提供商和人工智能模型开发商的法规、责任制度、第三方安全评估人员的认证等。四是加速监管与合作，与不同的全球利益攸关方合作，鼓励正在进行的多边谈判，制定和完善拟议的框架公约和议定书。

<https://www.cigionline.org/publications/framework-convention-on-global-ai-challenges/>

编译：曾星月

19、新加坡 RSIS: 军用 AI 治理的讨论需要超越自主武器问题

6月24日，新加坡拉惹勒南国际关系研究院（RSIS）刊

登其军事转型项目副研究员刘美晴（Mei Ching Liu）的文章《军用人工智能治理：超越自主武器系统》。文章指出，许多国际非政府组织在近年来一直呼吁政策制定者禁止在战场上使用“杀手机器”，导致有关军用人工智能的讨论聚焦于自主武器系统，而忽视了人工智能赋能决策系统（ADSS）的作用。实际上，ADSS 与自主武器系统在概念和法律上存在明显区别。ADSS 可以通过分析大量数据来辅助决策，提出行动方案，但不具备自主打击目标的能力。在法律层面上，由于自主武器系统可能不受人控制，进而引发责任归属问题。相反，军事人员在使用 ADSS 时拥有最终决定权。然而，以色列在加沙使用“薰衣草”AI 赋能系统打击目标，已暴露出人过度信赖 AI 问题。因此，在探讨军用 AI 治理问题时，不应该局限于对自主武器的讨论，而需要思考人机交互过程中的挑战以及应对措施。文章认为，新加坡一直积极参与军用 AI 治理的国际机制，能够在此基础上引导不同行为体将讨论重点从自主武器系统转向 ADSS 的应用规范，特别是在武力使用的决策过程中。此外，文章建议政策制定者组织相关培训并开展与 AI 技术企业的对话，以便更深入理解 ADSS 的潜力与局限，并确保其应用符合国际人道法基本原则。

<https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/idss/ip24054-military-ai-governance-moving-beyond-autonomous-weapon-systems/>

编译：陈芳芳

20、俄罗斯国际事务委员会：印度的人工智能军事化如何威胁巴基斯坦安全

6月24日，俄罗斯国际事务委员会刊登巴基斯坦拉合尔大学国际关系学博士萨菲亚·曼苏尔（Safia Mansoor）的文章《印度人工智能军事化：对巴基斯坦安全的负面影响》。文章指出，目前印度人工智能在军事领域的应用降低了印巴之间的战略稳定性，认为巴基斯坦应采取措施缩小与印度在人工智能军事化方面的差距。文章关注到印度正在积极将人工智能运用到军事领域。印度国防生产部成立了专门的人工智能与国家安全工作小组，并根据工作组建议成立了国防人工智能委员会（DAIC）和国防人工智能项目局（DAIPA），与人工智能和机器人中心（CAIR）一同推动印度国防战略与人工智能防御战略的结合。同时，印度陆军、海军与空军都在积极利用人工智能进行现代化改造，增强军事实力。而巴基斯坦空军尽管在2020年启动了人工智能与计算中心（CENTAIC），积极推动人工智能与空军作战的融合，但是在人工智能投资方面，巴基斯坦仍落后于印度。人工智能在军事领域应用将大幅提升印度军队后勤效率、防御能力、信息收集能力和目标识别能力等，加强印度先发制人打击能力，提高印度在危机期间进行仓促决策导致危机升级的可能性，减少印巴之间的相互脆弱性，进而破坏印巴之间的战略稳定性。对此，巴基斯坦应建立相关机制，指导人工智能的军事化应用，并将人工智能应用于军队实践之中，以缩小印巴之

间在人工智能军事化应用上的差距。

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/columns/military-and-security/india-s-ai-militarization-security-repercussions-for-pakistan/>

编译：赵英慧

21、布鲁金斯学会：AI 正在吞噬其赖以成就的生态

6月17日，美国布鲁金斯学会在其网站刊登其治理研究项目访问学者汤姆·惠勒（Tom Wheeler）的文章《人工智能如何吞噬赖以成就的生态》。文章指出，人工智能（AI）驱动搜索可以在75%的情况下无需用户访问网站就提供完整答案。全球有22%的ChatGPT用户将其作为谷歌的替代品，搜索引擎的网络流量预计将于2026年下降25%，而2013年至2023年间开发的网页有四分之一已不再存在。生成式AI正在通过重新处理网站信息来减少流量，挑战去中心化的信息传播愿景。苹果最近宣布将整合OpenAI，使其Siri应用提供类似ChatGPT的功能，进一步推动了这一趋势。大型和小型网站都感受到了生成式AI的冲击，媒体公司正试图避免重蹈网络早期的覆辙，发展新的经济模式以应对AI的挑战。OpenAI的优选出版商计划试图通过直接补偿和网站推广来满足双方的需求。生成式AI对信息的提供和信息公司的经济影响仍在进展中。AI的承诺是信息和知识的几乎无限扩展，但同时也不能破坏民主运作所需的思想和新闻自由流动。

<https://www.brookings.edu/articles/connecting-the-dots-ai-is-eating-the-web-that-enabled-it/>

编译：陆逸沛

编译：黄云威、韩笑、沈圣、热依娜·木沙别克、施畅、庞远平
编译：张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、周富琪、刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛、高隆绪

审核：苗争鸣、周武华、文晶、张丁、郑乐锋