



CISS 海外信息专报

(2024 年 6 月 20-24 日)

1、卡内基：AI 国家安全危机决策的影响

6 月 17 日，卡内基国际和平研究院在其网站刊登其资深研究员克里斯托弗·S·奇维斯（Christopher S. Chivvis）和詹妮弗·卡瓦纳格（Jennifer Kavanagh）的文章《人工智能如何影响国家安全危机中的决策》，探讨了人工智能（AI）在危机场景中对国家安全决策层面的应用。文章认为，AI 系统通过快速积累和分析信息，有助于决策者做出更精确判断。然而，AI 同时也可能导致决策过程延迟，因为决策者需要花费宝贵的时间来权衡和验证 AI 提供的大量数据和建议。此外，AI 的引入可能增加对对手意图的不确定性，例如深伪视频技术可能被用来影响国内公众舆论或隐藏对手的行为动机。这增加了政策制定者在决策过程中的压力。AI 能够挑战常规思维定势并提供新的策略选择，但在高压和快速的决策环境中，也可能加剧原有思维模式的固化。综合分析下，本文认为 AI 的应用不仅可能影响决策速度，还可能影响不同政府机构在决策过程中的权重和影响力，从而反映出开发 AI 系统的机构的偏见和优势。因此，建立一套类似武器控制的 AI 治理机制对于国际危机的稳定至关重要。这需要国际

合作和遵守共同认可的原则和检验机制，以减少误解和不确定性。

<https://carnegieendowment.org/research/2024/06/artificial-intelligence-national-security-crisis?lang=en>

编译：陆逸沛

2、《报业辛迪加》：AI 如何促进全球意识的形成

6月11日，《报业辛迪加》杂志刊登了同一世界（OneShared.World）创始人杰米·梅兹尔（Jamie Metzl）的文章《AI 能否培养全球意识》，讨论了AI在促进全球意识方面的潜力及其面临的挑战。文章认为，尽管技术进步带来了巨大风险，如气候变化、核武器和合成生物学等，但这些技术也有可能帮助我们建立一种全球共同责任感，从而应对这些风险。通过回顾技术发展对宗教信仰的塑造，文章展示了AI在未来可能对社会传统和信仰体系产生的积极影响。AI技术不仅能提供个人化的宗教建议，还可以通过整合人类文明的宗教和世俗传统，创造出指导我们平衡个人和集体需求的蓝图。这种新的全球意识有望在解决当前全球竞争和社区之间的零和竞争问题上发挥关键作用。作者设想，如果未来的AI算法能够研究所有人类记录的宗教和世俗传统，并创造出指导人类未来发展的宣言，它将有可能像《塔木德》或宗教经典一样具有权威性和影响力。文章还提到，AI系统已经在日常生活中发挥重要作用，如预测文本、车辆安全提

示等。随着技术的进步，AI 将在更多关键决策中占据重要位置。因此，将关心公共利益的价值编程到这些 AI 系统中显得尤为重要。文章呼吁尽快制定全球框架来应对这些技术带来的风险，并强调 AI 应该帮助我们设想更好的未来路径。技术是人类智慧的延伸，应该为人类服务。全球意识的培养和责任感的增强，将是人类在面对这些巨大挑战时，走向更光明未来的关键。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/ai-chatbot-can-foster-global-consciousness-collective-responsibility-by-jamie-metzl-1-2024-06>

编译：周正

3、《金融时报》：人工智能监管将何去何从

6月5日，英国《金融时报》网站刊登编辑理查德·沃特斯（Richard Waters）的文章《人工智能监管将何去何从》。文章指出，AI 技术的迅猛发展对全球监管机构带来了一系列挑战，如算法偏见、个人数据滥用等风险。面对这些挑战，监管显得尤为迫切，以确保技术发展不会引发伦理和安全风险。欧盟正推进其人工智能法案，目的在于控制或禁止 AI 在高风险领域的应用，例如招聘、贷款审批和医疗决策等等。立法者迅速响应，调整策略，要求公司披露 AI 模型的训练数据，并对影响力最大的模型施加更严格的监管措施，以应对 ChatGPT 等技术引起的广泛关注。然而，对这项发展中的

技术进行早期监管可能反映出一些文化偏见。美国科技高管认为，欧盟的行动是一种保护主义策略，目的是限制在 AI 行业中占主导地位的美国公司。对于 AI 法案的灵活性及其对技术发展可能造成限制的担忧，也存在不少争议。法规的支持者相信，其执行将具备必要的灵活性，以适应技术和标准的演进；而批评者则担心，现行规则可能会束缚技术的发展潜力。在美国，联邦贸易委员会正在利用其现有权力对 ChatGPT 等人工智能应用进行调查。同时，美国立法者正在进行全面审查，旨在平衡人工智能技术的利益与其潜在风险。一些科技公司主张，人工智能的发展应遵循互联网早期的模式，即首先允许自由创新，然后根据实际情况进行监管。尽管如此，业界对 AI 无序发展的风险已经引起了广泛关注。

<https://www.ft.com/content/121fd932-f7b1-4756-8fe2-884f5a102456>

编译：刘嘉滨

4、Innovation Origins: 人工智能全球治理的未来方向

6月15日，欧洲 Innovation Origins 网站刊登瓦德瓦尼人工智能和先进技术中心（Wadhvani Center for AI and Advanced Technologies）所撰文章《人工智能对全球治理的影响：挑战和未来》。文章认为，人工智能技术迅速发展，促使国际政策制定和监管框架发生变化。各国政府和国际机构需努力制定规范以跟上技术进步的步伐。当前人工智能治

理面临的主要挑战之一是“全球北方”和“全球南方”在资源和基础设施方面的差距。许多国家缺乏监管保障措施也带来侵犯隐私和恶化歧视的风险，使全球治理格局进一步复杂。人工智能治理的未来将取决于国家与科技公司之间不断变化的关系，特别是在人工智能和量子计算等新兴技术方面。对此，文章建议重点关注创建包容性和交叉性的监管框架，强调需采取基于原则的人工智能监管方法，重点关注安全性、透明度、公平性、问责制和治理。随着人工智能继续渗透到各领域，全球治理面临的挑战将是创建能够适应技术快速变革的强大框架。

<https://innovationorigins.com/en/the-impact-of-ai-on-global-governance-current-challenges-and-future-directions/>

编译：曾星月

5、R 街研究所：边缘设备中的 AI 计算安全性问题

6月4日，R街研究所（RStreet）刊登美利坚大学互联网治理实验室高级研究员、北方信托银行数据科学家兼网络威胁情报助理 Haiman Wong 的文章《探索下一个人工智能前沿：了解边缘设备中的 AI 计算安全性问题》。文章探讨了在人工智能（AI）集成到边缘设备过程中的安全性问题。传统上，依赖大型数据中心的 AI 容易出现延迟等问题，而边缘计算正是一种潜在的解决方案。边缘计算超越了过往依赖集中式数据中心模式，转为在数据生成源附近处

理数据。相对应的，边缘 AI 指的是在用户附近而不是在远程数据中心执行的 AI 计算。这些术语反映了 AI 行业领导者对于下一个前沿领域的探索：将 AI 集成到个人电脑和移动设备等边缘设备中。但这种转变也有可能放大现有的网络安全漏洞并带来新风险，因此，应开发相关安全框架，有机结合边缘计算、边缘 AI 与 AI 计算安全。首先，边缘计算能够通过减少远距离数据传输等方式，增强数据完整性和隐私保护；其次，边缘设备与 AI 计算安全的结合能够增强其弹性和可靠性，使边缘设备在受到网络威胁时也能可靠运行；最后，实施 AI 计算安全措施有助于提升安全协议效率，在保持性能的同时最大限度地减少资源消耗，并减少边缘 AI 对互联网连通度的依赖。

<https://www.rstreet.org/commentary/exploring-the-next-ai-frontier-understanding-ai-compute-security-in-edge-devices/>

编译：赵英慧

6、利伯研究所：应避免以二元思维看待人与 AI 互动

6月14日，西点军校利伯研究所刊登日内瓦国际人道法与人权学院研究员安娜·罗莎莉·格赖普(Anna Rosalie Greipl)的文章《人工智能与人在军事决策中的协同》。文章认为，在探讨人工智能(AI)军事应用规范时，应避免过度强调人与AI在确保作战行动符合国际人道法方面的比较。实际上，人在技术整个生命周期中都与AI互动，将人与AI进行二元

区分反而会导致人对 AI 技术产生错误认知——认为由于 AI 没有受到情绪和价值观的影响，可能会比人更准确做出判断和识别目标。这种思维明显忽略了作战环境复杂性、军事人员操作 AI 赋能系统的熟练程度等因素对人与 AI 互动的影响。因此，在探讨 AI 军事应用合法性问题时，需突破二分法思维，避免将人与 AI 的逻辑推理混为一谈。应对军用 AI 进行拟人化持谨慎态度，考虑技术性质与任务是否匹配，允许人员对 AI 系统进行评估，并通过组织培训培养军事人员操作 AI 赋能系统的能力。文章认为，在走向规范 AI 军事应用的过程中，需考虑如何确保人与 AI 互动过程和结果符合国际人道法，而不是以二元思维来评估人和 AI 在战场上的作用和责任。

<https://lieber.westpoint.edu/artificial-intelligence-systems-humans-military-decision-making-better-worse/>

编译：陈芳芳

7、《耶路撒冷邮报》：人工智能难以独自做出致命性决定

6月13日，以色列媒体《耶路撒冷邮报》发表前以色列国家安全委员会主席、以色列理工学院教授雅各布·纳格尔（Jacob Nagel）评论文章《机器可以做出生死攸关的决定吗？》。文章认为，虽然近期有关军用人工智能的疑虑不断增多，但目前人工智能还无法独立做出对人类发动攻击的决策。从用途来看，人工智能在军事领域的主要用途仍然是非

致命性的，包括语音识别、信息提取、自动翻译等。即使被用于致命性任务中，人工智能也仅被用于帮助人类改善决策流程，而非直接进行决策。从规则来看，各国普遍要求军用人工智能“人在环内”，即人类对人工智能的监督与管理。当前以军不仅要求必须由人类做出最终攻击决定，还要求攻击发起前应收到来自人类指挥官的至少两个独立指示，进一步管控人工智能造成的风险。从性能来看，由于人工智能所做建议存在欠缺可解释性等问题，一线士兵往往并不愿意在战场环境下信任人工智能。故即使不存在规则监管，士兵也普遍倾向于相信自身判断，而仅将人工智能置于辅助位置。

<https://www.jpost.com/business-and-innovation/tech-and-start-ups/article-806169>

编译：高隆绪

8、CSIS：中国电动汽车的补贴政策

6月20日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布该机构中国商业与经济高级顾问兼受托人主席甘思德的评论文章《中国电动汽车困境：补贴政策仍引人注目》。文章认为，中国电动汽车受益于大规模的产业政策支持，主要有五种支持措施进行组合：国家批准的买方退税、免征10%的销售税、政府对基础设施（主要是充电桩）的资助、电动汽车制造商的研发计划以及政府对电动汽车的采购。作者强调，鉴于中国电动汽车制造商的规模和影响力，其他国家面临更

严格预算限制的制造商很难有效竞争，但这些补贴的持续存在不太可能是中国为在全球主导这一行业而有意为之，而是中国低效的产业政策体系的副产品。作者建议，美国、欧盟、日本和韩国需在电动汽车领域加强攻守协调，以有效推动国内产业发展、促进脱碳并保护国家安全。即使对中国产业政策的不公平感和国家安全担忧是合理的，西方国家也需明确是否将中国生产商完全排除西方市场，还是让中国生产商符合公平竞争和国家安全方面的某些标准。如果答案不是彻底分离，那么西方国家不仅需制定共同标准，而且需与中国谈判一个可持续的框架。此外，更为关键的是要努力发展自己的产业，制造拥有可靠充电基础设施的高质量、价格合理的电动汽车。

<https://www.csis.org/blogs/trustee-china-hand/chinese-ev-dilemma-subsidized-yet-striking>

编译：侯乐轩

9、《国家利益》：美印关系能够长久吗？

6月22日，美国《国家利益》网站发布了印度地缘政治和安全事务智库 Usanas Foundation 首席执行官阿比纳夫·潘迪亚 (Abhinav Pandya) 的评论文章《美印关系能够长久吗？》，文章认为，印美两国在经济、防务和战略方面保持着紧密的关系，美国能够向印度提供关键的科学、空间和防御技术，主要在于情报、卫星图像和一些次要设备或技术，然而由于

印度和中国在基础设施和技术能力上的巨大差距，印难以在与中国的竞争中取得决定性胜利。此外，印对美战略意图存疑，尤其是在情报共享和反恐方面。尽管两国在共同应对中国威胁上有共同利益，但印美历史上的不信任，以及印对美支持巴基斯坦的记忆，进一步加剧了这种怀疑；另一方面，与美的完全结盟和战略伙伴关系将意味着印失去战略自主权，印方认为全面转向西方可能会恶化与中国的关系，因此对全面结盟持保留态度。

<https://nationalinterest.org/feature/can-us-india-relationship-last-211567>

编译：张叶蕾

10、《外交事务》：哈马斯正在取得胜利

6月21日，美国《外交事务》网站刊登芝加哥大学政治学教授罗伯特·帕普（Robert A. Pape）的评论文章《哈马斯正在取得胜利》。作者提出，以色列在加沙开展九个月之久的作战行动并未击败哈马斯，相反使其较十月七日前更为强大，这一失败源于对后者力量来源的严重误解。哈马斯和其他激进非国家行为体最重要的力量来源是招募能力，并且植根于从当地社区中获得支持的规模和强度。以色列对加沙实施的严厉惩罚使许多巴勒斯坦人对这个犹太国家产生更深敌意，关键原因是哈马斯自战争开始以来精心策划的宣传活

地的必要且正当回应。要评估哈马斯的真正实力，分析人士应考虑其在巴勒斯坦人当中获得支持的各个方面，包括其与政治对手相比的受欢迎程度、有多少民众在以色列入侵加沙的过程中失去家人等。哈马斯是一个以暴力为核心的政治与社会运动，其正在利用此次战争，通过加强和扩大社区与激进组织之间的联系来增强自身实力。如果没有巴勒斯坦人可能接受的两国方案，“恐怖分子”将继续卷土重来。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/middle-east-robert-pape>

编译：李达镐

11、《外交学人》：孟加拉国罗兴亚难民被迫卷入缅甸内战

6月21日，美国《外交学人》刊登该刊人道主义项目主任戴娜·佩雷斯（Dayna S. Pérez）文章《孟加拉国难民被迫卷入缅甸内战》。文章指出，自5月15日以来，孟加拉国罗兴亚民族主义团体持续在数十个难民营举行动员会议，招募14岁及以上的该民族男性进入缅甸参战。从历史角度看，罗兴亚民族曾为缅甸内部民族之一，但缅甸军方在数十年来持续迫害罗兴亚民族，并在1982年《公民法》中剥夺了该族人群的公民权。而本次内战爆发后，其则重点招募该民族士兵参战，这也使得对于罗兴亚人的征兵措施违反该国法律并导致超过10万名青年逃离缅甸。在本次内战中，其通过恐吓、殴打、绑架与承诺给予其公民身份的方式强迫处在孟加拉国的罗兴亚难民加入缅甸军政府。此类行为在加剧难民

不安全感、使其生活难以为继的同时，也加剧了难民与民族主义团体的冲突，成为引发地区不安定的因素。

<https://thediplomat.com/2024/06/rohingya-refugees-in-bangladesh-pressured-to-join-myanmars-civil-war/>

编译：张成昊

12、布鲁金斯学会：美中能否在东北亚联手

6月21日，美国布鲁金斯学会刊登约翰·桑顿中国中心外交政策研究员帕特里夏·金（Patricia M.Kim）的文章《中美能否联手控制危机》。文章称，美中在朝鲜半岛的首要目标均是和平稳定，因此美韩等国应与中国开展合作。作者认为，中国需要稳定的外部环境来应对国内经济挑战，并管控贸易紧张局势，处理西方国家“去风险化”带来的压力，重点着力于提升国家技术与创新能力，并加速军事现代化。然而，作者认为，面对欧洲与中东地区的危机，美中未能实现有效的合作，但东北亚的稳定与否威胁美中及美国亚洲盟友的直接安全利益。

<https://www.brookings.edu/articles/putin-and-kim-are-creating-a-crisis/>

编译：林景怡

13、《金融时报》：土耳其应被纳入欧洲防务计划

6月23日，英国《金融时报》刊登了中东研究所土耳其

项目主任 Gönül Tol 的评论文章《不应排除土耳其为欧洲防务做出的努力》。文章指出，为推进防务独立自主，欧洲须考虑将土耳其纳入扩大欧洲军事能力的计划，尽管许多欧洲领导人因为埃尔多安统治的不可预测性、拖延瑞典和芬兰加入北约、与俄罗斯总统普京关系密切等因素不愿意与土耳其结盟，并将其视为欧洲的安全威胁。后埃尔多安时代的土耳其可能只会部分改变其外交政策，但它将为欧洲防御俄将提供更多帮助，主要有三个层面的原因：一是俄一定程度上威胁土耳其的国家安全。二是在埃尔多安的领导下，土耳其的国防工业得到了提振，土耳其的国防工业可以为欧洲安全带来长期回报，并帮助欧洲填补美国留下的空白。三是土耳其可以帮助欧洲解决人力短缺问题。重建欧洲防务是一项艰巨的任务，当欧洲齐心协力开展军事行动时，必须将土耳其纳入其计划。这不仅将增强欧洲在美国战略重心东移下的防务独立自主，还将使后埃尔多安时代的土耳其在欧洲安全架构中站稳脚跟。

<https://www.ft.com/content/47a1df2e-e6d0-4c2c-b966-393f3a432618>

编译：常家碧

14、《报业辛迪加》：多边主义改善全球健康事业

6月19日，《报业辛迪加》网站刊登法国总统马克龙、欧盟委员会前主席何塞·曼努埃尔·巴罗佐（José Manuel

Barroso)、毛里塔尼亚总统及非洲联盟主席穆罕默德·谢赫·加祖阿尼 (Mohamed Cheikh El Ghazouani) 共同撰写的文章《多边主义成功的光辉典范》。文章对即将召开的“保护我们的未来：全球疫苗主权和创新论坛”论坛及全球疫苗供需情况进行分析。首先，当今世界正面临多边主义退缩的风险，但国际社会不能让紧缩和碎片化取而代之。为应对全球挑战，各国应强化各种形式的全球合作。其次，国际社会有理由对新型创新伙伴关系能够塑造更美好的世界保持乐观。多边主义运用“免疫接种”，已在改善全球健康成果方面取得历史性成就，并展现其潜在收益。其中，6月20日，各国政府、民间社会和私营部门领袖将齐聚巴黎，参与“保护我们的未来”论坛一事，展现了多边合作精神。再次，在气候变化影响下，非洲地区已爆发新一轮霍乱。这一事实再次表明，新冠疫情之后，针对发展中国家的疫苗供应应进一步得到稳定和改善。各国都有权掌握本国的疫苗主权，保障疫苗供应，服务本国战略。最后，文章总结称，“保护我们的未来”论坛不仅宣扬了免疫接种的全球影响力，还展示了全球团结和伙伴关系的潜力。论坛将与世界各国领导人共同努力，支持构建全球疫苗免疫联盟，创造更健康、更繁荣的未来。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/transformative-achievements-of-vaccine-multilateralism-by-emmanuel-macron-et-al-2024-06>

编译：叶如静

15、《国家利益》：美国发展融资减少了全球对俄罗斯的能源依赖

6月18日，美国保守派能源倡导组织 ClearPath 的首席执行官杰里米·哈雷尔（Jeremy Harrell）在《国家利益》发表文章《美国发展融资帮助欧洲摆脱俄罗斯能源危机》。文章讨论了美国在国际能源安全领域面临的挑战和机遇。文章认为，随着国际竞争加剧，能源成为维护美国全球影响力的关键。文章强调美国开发金融公司（DFC）在推动能源多样化、减少对外国能源依赖方面的关键作用，尤其是在乌克兰危机后，美国通过增加液化天然气出口，成功削弱了俄罗斯在欧盟的能源市场份额。DFC 支持的能源项目涵盖多个领域，从波兰的天然气供应多样化，到希腊船厂的能源供应中心，再到保加利亚和格鲁吉亚的清洁能源项目，提供了美国对抗俄罗斯和中国在能源领域的替代方案。文章建议，为充分发挥 DFC 潜力，需要简化流程、扩大授权，并提高其融资能力。此外，文章还提到其他联邦机构如进出口银行（EXIM）和美国贸易发展署（USTDA）在促进能源安全项目中的作用，并呼吁国会在即将进行的政策工具授权中加强这些机构的权力。文章认为，通过战略投资和领导力，美国可以在塑造全球能源格局中发挥关键作用，为国际合作与发展搭建桥梁。

<https://nationalinterest.org/feature/us-development-finance-help>

16、《政客》：为什么欧洲年轻人会投票给极右翼

6月17日，《政客》网站发布特约编辑尼古拉斯·维诺库（Nick Vinocur）和维克多·古里·拉方特（Victor Goury-Laffont）的文章《“外国人出去！”：为什么欧洲年轻人会投票给极右翼》。作者指出，激进右翼在上周末的欧洲议会（European Parliament）选举中获得历史性胜利，欧洲大陆许多年轻人不仅接受了强硬的反移民观点，且更自豪地传播这些观点。一段14秒视频在社交媒体平台X上引起轩然大波，一群衣着奢华的德国年轻人高声喊着“**Ausländer Raus!**”（“外国人滚出去！”）。6月9日，极右翼的德国另类选择党（AfD）取得了有史以来最好的成绩，击败了总理奥拉夫·肖尔茨（Olaf Scholz）领导的社会民主党，在欧洲人口最多的国家掀起政治冲击波。类似的紧迫感正在法国各地蔓延，法国总统马克龙在被极右翼的国民集会党击败后要求提前举行大选。这背后年轻选民的作用正成为重要因素。作者指出，欧洲的生活成本危机、新冠疫情期间的隔离、2015年移民危机的滞后反应，以及社交媒体平台上未经审查的极右翼内容，都是导致年轻选民转向右翼的重要因素。荷兰、德国、意大利和奥地利的极右翼领袖用反欧盟、反移民和反精英的末日论吸引年轻选民。其中，移民仍是右翼选民最关心的问题，

对穆斯林移民“大取代”的担心，将使极右浪潮将继续存在。尽管欧洲通货膨胀率、平均失业率下降，但经济、移民和大流行病带来的动荡影响挥之不去。欧洲精英们面临的挑战是，评估由年轻人主导的欧盟向右翼转变的后果。年轻的极右翼选民将在未来几年甚至几十年塑造欧洲政治。

<https://www.politico.eu/article/far-right-europe-young-voters-election-2024-foreigners-out-generation-france-germany/>

编译：杨奕萌

17、《金融时报》：如何避免产业政策误区

6月18日，英国《金融时报》刊登专栏文章《如何避免产业政策误区》。文章认为，产业政策在全球范围内重新兴起，中国和美国尤为突出，主要原因在于其在理论上能够解决市场失灵、促进外部性收益、协调市场及提供公共品。国际货币基金组织和美国国家经济研究局的研究数据显示，产业政策的讨论和实施在过去十年显著增加，高收入国家尤为突出。然而，尽管产业政策有其合理性与成功案例，但其执行过程中也面临诸多挑战，如政府决策的信息局限性和利益集团的干扰，可能导致资源错配。此外，成功的产业政策还可能引起国际间的报复行为，中国在清洁能源技术领域的尝试即引发了美国和欧盟的反制措施。文章分析，美国当前产业政策具有复杂性，拜登政府的《通胀削减法案》试图兼顾促进本土制造、环境保护等多个目标，但其广泛性可能影响

效率。当前美国产业政策的转型背后，反映出了对制造业回归的渴望、对中国的警觉，以及对国际规则的漠视，这三个两党共识代表了美国的新世界观，这可能导致国际贸易秩序迅速崩溃。因此，在全球化趋势减弱的当下，若各国持续采取保护主义、怀疑主义和过度干涉的政策，可能会阻碍新兴市场与发展中国家的经济增长；政策制定者在实施产业政策时，必须保持理性与谨慎，力求精准施策，减少对国际协作、贸易自由化及国内经济的不良影响。

<https://www.ft.com/content/a1a99a43-eca1-42ac-942b-30351daba248>

编译：盛邵萱子

18、CSIS：朝俄军事合作对美威胁巨大

6月19日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表评论员文章《前所未有的威胁：朝鲜俄罗斯军事合作》。文章讨论了俄罗斯总统普京与朝鲜最高领导人金正恩推动的军事合作，以及其对美国国家安全的威胁。文章认为，这一合作将加剧欧洲、亚洲和美国的安全风险。文章提到，朝鲜自2022年11月以来已经多次向俄罗斯瓦格纳集团出售武器，并且提供了大量弹药和弹道导弹。尽管美国拜登政府进行了针对其的防御演习，但外交努力仍显不足。普京也可能向金正恩提供了先进的技术，如核潜艇技术、军事卫星设备和先进的洲际弹道导弹（ICBM）技术。这不仅动摇了朝鲜半岛

和亚洲的安全，还增加了朝鲜对美国本土的直接威胁。拜登政府在对朝政策上缺乏创新，继续沿用奥巴马时期的无核化谈判策略，而朝鲜多次拒绝重新开始谈判。文章建议，美国应优先打击俄罗斯与朝鲜的军火交易，通过经济和外交手段施压朝鲜，并利用中国对朝俄关系的不满加紧对朝俄制裁。同时，美国应利用朝鲜对外界信息传播的敏感，对朝鲜发起人权和信息渗透运动。文章总结到，俄罗斯与朝鲜的军事合作对美国构成了前所未有的威胁，呼吁拜登政府采取更积极的措施应对这一问题。

<https://www.csis.org/analysis/threat-no-other-russia-north-korea-military-cooperation>

编译：孙至善

19、布鲁金斯学会：与中国合作加速清洁能源革命

6月18日，布鲁金斯学会网站发布学会外交政策、全球经济与发展、能源安全与气候倡议项目非常驻高级研究员大卫·维克多（David G. Victor）与特邀作者迈克尔·戴维森（Michael R. Davidson）共同撰写的文章《与中国合作加速清洁能源革命》。文章认为，在清洁能源领域与中国开展合作竞争（而非敌意），是美国追赶世界上最大的清洁技术产品供应国的方式。一方面，美国的战略应该帮助美企在前沿领域展开竞争，同时避免过度依赖中国。了解中国如何在众多清洁技术领域占据主导地位至关重要：其一，当前世界尤

其是在清洁能源经济的原材料方面已经过于依赖中国；其二，中国在电池和太阳能产品的设计和制造上表现出色，其竞争力来自大规模生产创新和高自动化水平；其三，包括巨额补贴在内的中国产业政策为生产力飞跃奠定了基础。另一方面，对中国企业设置壁垒、征收巨额关税对美国造成两大伤害。首先，关税抬高了美国进口产品的成本，迄今为止，其主要影响是鼓励中国企业迁移供应链。其次，关税会破坏政治稳定，破坏美国与重要贸易伙伴的贸易关系，引起中国的报复行动。围绕电池和锂的贸易战还会蔓延到损害其他产品的出口。此外，它还会推高绿色技术的成本，使净化世界能源系统变得更加困难。文章提出，美国应通过改革许可制度来减少项目和工厂的繁文缛节，鼓励更大规模的生产设施。鼓励美国社区采用新的中国制造技术和方法，将推动本地企业达到全球前沿水平。美国应与其他国家合作，确保关键矿物的全球供应多样化，监控市场滥用行为。美国还应鼓励中美学术合作，推动清洁能源领域的创新。通过国际合作和市场力量来应对清洁能源革命，而不是通过反华措施。。

<https://www.brookings.edu/articles/accelerating-the-clean-energy-revolution-by-working-with-china/>

编译：宋琳琳

编译：叶如静、杨奕萌、孙至善、宋琳琳、叶丽娜·叶尔兰、
盛邵萱子、张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常
家碧、周富琪、刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、
陆逸沛、高隆绪

审核：贺刚、申青青、苗争鸣、周武华、张丁、郑乐锋