



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2024 年 5 月 30-6 月 3 日)

1、布鲁金斯学会：恢复开放互联网需要缓和对华政策

5 月 23 日，布鲁金斯学会刊登了其技术创新与治理研究中心非常驻高级研究员马克·麦卡锡（Mark MacCarthy）的文章《恢复开放的互联网需要更柔和的对华政策》，探讨了美国禁止 TikTok 及其他中国科技公司进入美市场的政策及其背后逻辑。作者认为，这一政策是基于美国视中国为敌对国家的立场，从而对中国公司在美运营持排斥态度。这种对抗性的政策不仅违背了美国一贯倡导的开放、创新和信息自由流动的互联网政策，还会带来更大负面影响。在美政府看来，尽管目前没有明确的证据显示 TikTok 在美从事大规模监视或宣传活动，但在中美关系日益紧张背景下，TikTok 仍有可能被中国政府利用，从而对美国国家安全构成威胁。因此，禁止 TikTok 被认为是一种预防性措施，类似于之前禁止华为设备在美国的使用，以防范潜在的安全风险。然而，许多美国公司在中国运营时也必须遵守中国法律，这种要求并不等同于全面禁止外国公司。相反，中国欢迎那些愿意遵守其法律的外国公司，如苹果、特斯拉等。美国禁止 TikTok 等中国公司的理由是站不住脚的。因此，恢复一个开放的互联网环

境，需要美国调整其对华政策，减少对抗，寻求建设性合作。技术政策倡导者应积极参与对外政策和国家安全的讨论，而不是被动接受既有政策。只有在一个相对温和的对华政策框架下，才有可能找到解决国家安全担忧的合理监管方案。

<https://www.brookings.edu/articles/a-less-confrontational-china-policy-is-the-only-way-to-restore-the-dream-of-an-open-internet/>

编译：周正

2、CFR：人工智能推动全球可持续发展

5月28日，美国对外关系委员会（CFR）刊登了加拿大国际治理创新中心高级研究员萨巴纳兹·迪亚（Sabhanaz Diya）、意大利国际事务研究所研究员费德里卡·马可尼（Federica Marconi）等多位专家编撰的文章《人工智能造福人类的全球视角》。文章指出，关于人工智能治理的讨论应侧重于如何利用数字化转型和人工智能以包容和可持续的方式推动全球经济和社会的发展。文章认为：一是将人工智能经济机会与全球南方权益相结合，弥合数字鸿沟，确保人工智能的好处惠及边缘化和服务不足的社区。同时要注意必要的监管和程序保障措施，确保人工智能技术和大型语言模型不会侵犯个人隐私、排斥边缘化人群或加剧系统性歧视。二是培育负责任和包容性的人工智能生态系统。促进跨部门的国际合作和强有力的伙伴关系，为人工智能的开发和使用建

立和加强伦理准则。各国应该优先考虑关于人工智能系统的透明度、问责制和公平性的讨论，例如解决人工智能算法中的偏见，确保数据隐私，以及开发健全的监督和治理机制。三是建议有关国际组织成立一个专门的人工智能工作组，以监督和协调整个地区的人工智能治理进程，加强知识共享，支持能力建设，并促进成员国之间人工智能政策的协调。同时作为一个多利益攸关方平台，应整合企业和政府的需求，就企业在人工智能发展中的作用提供全面的建议和战略。

<https://www.cfr.org/councilofcouncils/global-memos/global-perspectives-ai-good-global-summit>

3、RSIS：解析中美人工智能政府间首次对话

5月21日，南洋理工大学拉惹勒南国际研究院在其网站发布该机构研究员马诺吉·哈尔贾尼（Manoj Harjani）的文章《中美首次人工智能对话解析》。继2023年11月在旧金山举行中美首脑会议后，两国官员于今年5月14日在日内瓦再次会晤并进行首次与人工智能相关的风险问题讨论。随着全球对于监管人工智能及管理相关风险的努力不断加强，中美作为世界上最大的两个人工智能参与者，其间的对话平台将日益重要。今年早些时候，联合国大会通过了一项具有里程碑意义的人工智能决议，例如在海牙举行的军事领域负责任人工智能（REAIM）峰会以及在英国布莱切利公园举行的人工智能安全峰会。尽管如此，这些努力并未实质性地推

动具有法律约束力的国际协议或规则，尤其是在军用人工智能领域。在联合国持续了十年的致命自主武器（LAWS）讨论中，共识仍难以达成，而各国依然将国家安全利益置于管理人工智能在军事领域扩散风险之前。即便如此，值得鼓舞的是，像 REAIM 峰会和人工智能安全峰会这样的平台已进行了规范建设努力，分别呼吁行动和宣言，而讨论 LAWS 规制的政府专家组（GGE）在 2019 年通过了 11 项指导原则。中美双方都对这些规范建设努力做出了贡献并给予支持，这表明尽管双方关系紧张，但仍有一些共同的工作基础。

https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/idss/ip24050-parsing-the-inaugural-china-us-ai-talks/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR3SuGRE0He05RNdl8z15Z1zJugEeBsuhfP_73MX42m90nOt-kTy1NIu4Ew_aem_AQw0TBIVNGFymEr7IHYSjoy8ZkHOjiHdc0GuRArpoln1JjcSsKhNhlwX43xvByAe-6Q6hMr7TuY3FDK7xyuLVja&doing_wp_cron=1716968320.8439300060272216796875

编译：陆逸沛

4、福布斯：人工智能监管的地域、国家与全球演变

5 月 23 日，福布斯网站刊登了福布斯理事会成员布莱恩·萨提亚南（Brian Sathianathan）的文章《人工智能监管的地域、国家与全球演变》。文章指出，在 AI 时代，技术进步迅猛，法规更新滞后。政府正在加紧制定法规，以适应 AI 的

快速发展。缩小 AI 能力与安全、透明度、问责制之间的差距至关重要，这些是构建公众信任和社会福祉的基础。地方政府正在逐步认识到规范人工智能的重要性，努力确保 AI 在信用评级、就业和执法等关键领域的决策公正性，预防歧视，并保障算法的准确性；同时，要求企业公开 AI 系统的运作机制，增强决策过程透明性。美国联邦政府认识到监管 AI 的重要性，并发布了关键的行政命令，强调了负责任的 AI 发展和部署，以及保护公民权利、公众信任和国家安全。未来立法将解决 AI 在不同领域的挑战和机遇，考虑特定行业的法律框架。在国际层面，人工智能的监管需要应对合法和非法行为者带来的挑战。国际机构和协议可以通过促进国家间的合作，共同制定和推行负责任使用人工智能的规范与标准。
<https://www.forbes.com/sites/forbestechcouncil/2024/05/23/the-evolution-of-ai-regulation-locally-nationally-and-internationally/?sh=228946c5cc03>

编译：刘嘉滨

5、CSIS: G7 广岛人工智能进程如何塑造全球人工智能治理

5月24日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登其瓦德瓦尼人工智能与先进技术中心高级研究员广树哈布卡（Hiroki Habuka）和一桥大学法学院助理教授大卫·乌里奥尔·索科尔·德拉·奥萨（David U. Socol de la Osa）的报告《塑造全球人工智能治理：G7 广岛人工智能进程的改进和下一个

阶段》。报告概述了人工智能治理国际合作的历史进程，并探讨广岛人工智能进程（HAIP）和《广岛人工智能进程国际行为准则》（HCOC）的内容和实施意义。报告指出，尽管各国政府、国际组织和企业已发布诸多人工智能应用指南，但大多指南都不具备法律约束力。同时，大型语言模型的兴起使得全球人工智能治理变得更加复杂。报告认为，G7 集团在人工智能技术领域有显著优势，并且支持民主原则，强调人工智能透明性、可解释性以及管理算法偏见所带来的风险。因此，G7 集团对 HAIP 和 HCOC 的实施将有助于推动全球人工智能治理规范和机制的形成。在当前较为松散的人工智能治理机制中，HCOC 旨在促进 G7 集团在人工智能技术监管协调一致性，增强不同治理机制之间的可互操作性。报告建议，G7 集团领导在将来探讨 HCOC 框架时，应关注人工智能术语的标准化、风险管理措施、利益相关方的参与，以及伦理和社会因素的考量。

<https://www.csis.org/analysis/shaping-global-ai-governance-enhancements-and-next-steps-g7-hiroshima-ai-process>

编译：陈芳芳

6、《计算机周刊》：人工智能治理需要全球方案

5 月 29 日，《计算机周刊》刊登国际电信联盟国际电信联盟（ITU）秘书长多琳·伯格丹·马丁（Doreen Bogdan-Martin）的文章《人工智能治理需要全球方案》。文章强

调了人工智能治理不应忽略那些监管进程相对缓慢的国家的需要，而应推动形成全球共识。人工智能（AI）迅速发展的同时也带来了虚假信息传播、深度造假、固有偏见加深和数字鸿沟拉大等问题。在此背景下，中、美、印等国正在加紧推动人工治理监管进程。但是，还有很多全球南方国家在人工智能监管方面进展落后。为了能够更好应对人工治理带来的挑战，ITU 举办“人工智能向善全球峰会”（AI for Good Global Summit），为联合国和其他利益相关者提供了讨论与合作的平台。峰会上，已有近 70 名来自各国的 AI 监管负责人承诺参与“人工智能向善”计划，推动 AI 在实现联合国可持续发展目标等方面作出贡献。峰会还将对探讨全球性人工智能治理原则，这一过程应围绕三大原则展开。第一，全球规则制定过程需要保持包容和公平，不能仅关注那些已经开始监管行动的技术先进国的需求；第二，保障 AI 的安全性、可靠性、非歧视性，确保其尊重人类隐私；第三，平衡风险以收益，促进 AI 负责任开发、部署和使用。此次峰会尽可能将所有国家的需求纳入考量范围，并将就“如何确保 AI 真正成为造福每个人的力量”这一问题全球共识。

<https://www.computerweekly.com/opinion/AI-governance-needs-global-approach>

编译：赵英慧

7、布鲁金斯学会：美及其盟国夺取俄外汇储备援助乌克兰

5月29日，美国布鲁金斯学会发布哈钦斯财政和货币政策中心经济研究分析师山姆·布克（Sam Boocker）、研究助理亚历山大·康纳（Alexander Conner）以及经济研究高级研究员大卫·韦塞尔（David Wessel）的评论文章《为什么美国及其盟国要夺取俄罗斯储备来援助乌克兰》。文章认为，夺取俄外汇储备不仅有助于盟国政府继续支持乌克兰，减轻纳税人负担，让俄为其行为买单，而且俄储备在数量上具有吸引力，可以支付乌克兰重建费用的四分之三。然而攫取外汇储备几乎没有经济或法律先例，或将带来长期不确定影响。第一，俄官员承诺将对美欧在俄资产进行报复性资产扣押，或破坏欧洲金融稳定。第二，将给美欧主导的全球金融体系带来长期风险。各国担心其以美元或欧元计价资产的安全，可能会将其外汇储备从美国和盟国的司法管辖区转移到其他地区，如中国。

<https://www.brookings.edu/articles/why-do-the-u-s-and-its-allies-want-to-seize-russian-reserves-to-aid-ukraine/>

编译：周富琪

8、CFR：定罪特朗普是否断送其再次成为总统的机会

5月31日，美国对外关系委员会（CFR）刊登其高级副总裁詹姆斯·林赛（James M. Lindsay）的文章《2024 大选：特朗普的定罪是否断送了他再次成为总统的机会》，文章认

为，特朗普在纽约被判 34 项重罪让美国大选迷雾重重。历史上 1920 年尤金·德布斯被判叛乱罪，但出狱竞选总统并未影响选票。尽管民意调查显示定罪可能降低支持特朗普的可能性，但结果并不一定如此；特朗普试图否定陪审团裁决的合法性，这种政治气氛将进一步淹没竞选过程中关于国际问题的讨论。同时，自由党选择蔡斯·奥利弗，而不是特朗普或小罗伯特·肯尼迪作为他们的总统候选人。专家表示，特朗普被定罪说明了美国制度的优点，但主要政党仍然提名他则说明另外一件事；有些专家则认为特朗普的某些行为违背了其孤立主义者的立场。

<https://www.cfr.org/blog/election-2024-does-donald-trumps-conviction-doom-his-chances-become-president-again>

编译：张叶蕾

9、CSIS：墨西哥民主的衰退

5 月 31 日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登该中心美洲极化研究主任瑞安·伯格（Ryan C. Berg）与美国政治学协会研究员莱昂纳多·莫拉韦戈（Leonardo Moraveg）报告《墨西哥民主的衰退》。该报告认为，墨西哥民主生态在现任总统安德烈斯·奥夫拉多尔（AMLO）屡次采取行政手段加强权力的情况下呈现衰退迹象。该报告认为，墨西哥政府滥用权力的历史由来已久，1917 年制定的《墨西哥宪法》便通过赋予总统“违宪特权”等方式为政治精英谋利；此后

多次修宪未能树立强有力的宪法体系。报告认为，尽管 2018 年大选中现任总统奥夫拉多尔通过“消除腐败、经济发展”的纲领赢得选举，但其执政后的举措对民主制度的冲击远甚于 2018 年之前。奥夫拉多尔执政后操纵选举预算、限制选民选举权利、干涉选举程序；并进一步干涉司法运行、任命忠诚派法官；并通过控制武装力量、将民间安全部队军事化等方式严重破坏墨西哥民主生态。报告认为，现任总统离任后其破坏民主的政治举措将持续下去，这使得墨西哥面临不确定的未来。

<https://www.csis.org/analysis/uncertain-future-democratic-backsliding-through-executive-aggrandizement-under-amlo>

编译：张成昊

10、《外交学人》：印度、伊朗、塔利班赌注恰巴哈尔港

5 月 28 日，《外交学人》网站刊登美国马萨诸塞大学阿默斯特分校公共政策富布赖特-尼赫鲁客座教授桑蒂·马里埃特·德·索萨（Shanthie Mariet D’Souza）的评论文章《印度、伊朗、塔利班对恰巴哈尔港的赌注》。2016 年 5 月实施的《恰巴哈尔协议》致力于创建一个连接印度、阿富汗和伊朗的国际物流通道，以促进地区经济共同发展。2024 年 5 月 13 日，印度和伊朗已就恰巴哈尔港的运营签订一份为期 10 年的长期协议，到期后将自动续期。然而，美国警告将制裁印度港口全球有限公司（IPGL）的投资。美不打算承认塔利班政权，

并制定向阿塔财政施压的战略，因此阻遏“可使塔利班受益”的主要贸易过境枢纽，恰巴哈尔港项目就显得至关重要。对印而言，发展恰巴哈尔港项目有两方面优势：一是可改善与伊朗的关系；二是有助于启动国际南北运输走廊，促进其与伊朗、俄罗斯、中亚和西亚国家间的贸易往来。尽管没有美国的支持且面临着制裁的风险，印度、伊朗和阿富汗还是愿意冒险继续推动该协议。事实上，印度相信因其应对区域复杂情况的重要伙伴角色，有能力说服美国默许其继续推进恰巴哈尔港协议。

<https://thediplomat.com/2024/05/india-iran-and-the-talibans-gamble-on-chabahar/>

编译：常家碧

11、CFR：欧盟议会选举有何影响

5月31日，美国对外关系委员会（CFR）刊登欧洲高级研究员马蒂亚斯·马蒂斯（Matthias Matthijs）和卡罗琳·卡普（Caroline Kapp）的文章《欧盟议会选举有何影响》。文章阐释了欧盟议会选举中的右倾趋势，认为这一趋势可能会促使欧洲人民党改变欧盟气候和农业政策，对非法移民采取更严厉态度，并对自由贸易协定持怀疑态度。选举结果也将考验欧洲对乌克兰危机态度的一贯性。此外，议会选举也将影响欧盟内部三大挑战：一是推进欧盟减少官僚主义的体制改革；二是应对阿尔巴尼亚等国入欧的要求；三是规划欧盟

2028-2034 年预算。最后是对世界格局的影响，现任欧盟委员会主席冯德莱恩和美国总统拜登的有效合作使美国和欧盟在气候变化、产业政策、地缘政治竞争以及欧洲在北约内安全能力的转变等问题上更加紧密地结盟。但欧盟与美国大选结果的变数都可能导致双方在能源和贸易政策以及联合对华战略等问题上出现分歧。

<https://www.cfr.org/article/whats-stake-eu-elections>

编译：林景怡

12、《外交事务》：伊朗与以色列战争的根源

5月29日，美国《外交事务》网站刊登圣安德鲁斯大学伊朗史教授阿里·安萨里（Ali M. Ansari）的评论文章《伊朗与以色列战争的根源很浅》。作者认为，在伊朗政权长期盛行的“犹太复国主义占领国”言论背后是与以色列之间更为复杂的根源。以色列建国后，阿拉伯领导人认为新犹太国家剥夺了阿拉伯土地，伊朗政界人士则倾向于将其视为潜在盟友——巴列维王朝并未正式承认以色列，但与以色列建立秘密联系。20世纪70年代末，伊朗专制政权陷入高通胀与动荡不安，并最终屈服于伊斯兰革命。而后伊朗转向毫不妥协的对以敌对意识形态。在改革派总统哈塔米领导下，政府试图缓和伊朗对以问题做法。然而2005年内贾德的当选，为该政权极端反以倾向注入活力。他的继任者鲁哈尼试图软化言辞，但彼时消灭以色列已成为伊朗国家意识形态，且这一

意识形态随莱西执政得到持续强化。未来出路在于将德黑兰政府与更广泛的伊朗社会区分开来，利用伊朗人与以色列人的历史联系；邀请伊朗参加任何涉及两国解决方案的加沙和平谈判，以换取关系正常化。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/shallow-roots-irans-war-israel>

编译：李达镐

13、《外交政策》：拜登的新关税应引起中国的警惕

5月30日，美国《外交政策》发布该机构专栏作家、欧洲外交关系委员会地缘经济高级政策研究员阿加特·德马雷（Agathe Demarais）的评论文章《拜登的新关税应引起中国的警惕》。文章认为，从美国的角度来看，关税措施是一种政治举措以争取蓝领选民。而从中国的角度来看，拜登政府的新关税举措看似是中美竞争的升级，其主要有以下原因：第一，美国在打持久战，旨在保护新兴的清洁技术产业，关税短期内取消的可能性很小；第二，白宫试图迫使欧洲加入，对中国征收类似关税，该议题将成为6月七国集团领导人年度峰会的关键议题，美将试图劝说长期以来对中国持鸽派态度的德国支持大幅提高关税；第三，此次关税是美此前“去风险”战略的严重升级，拜登政府意识到金融制裁和出口管制两项工具存在不足，因此选择利用关税工具来切断中国在清洁技术以及其他领域的市场准入。作者强调，在中美经济

战中，可能只有一件事是确定。无论选举结果如何，冲突都将在 11 月大选后持续下去。

<https://foreignpolicy.com/2024/05/30/china-us-tariffs-trade-war-ev-clean-technology-biden/>

编译：侯乐轩

14、《政客》：特朗普判决的所有可能

5 月 27 日，美国《政客》网站发表了评论员文章《不仅是有罪或无罪：特朗普审判的所有可能结局》，分析特朗普在纽约曼哈顿刑事审判中的五种可能结局。一是所有指控成立。如果陪审团一致认为特朗普伪造或指使伪造商业记录并有意欺诈，以及意图隐瞒其他犯罪，那么他将以伪造商业记录为由被判处 34 项重罪。二是部分指控成立，部分无罪。陪审团可能认为特朗普伪造了一些商业记录，但对其他记录不负责任，从而在某些指控上判他有罪，其他指控无罪。三是所有指控无罪。陪审团可能认为特朗普没有伪造记录，或没有意图欺诈、没有隐瞒其他犯罪，从而判他无罪。四是陪审团意见不一致。如果陪审团无法就所有指控达成一致意见，将导致“悬而未决”的陪审团，并可能导致误审。五是法官指令判决。虽然可能性不大，但法官仍然可能会认为控方证据不足，直接做出无罪判决，而不让陪审团决定。文章总结，这些结局都需要陪审团的一致决定，如果出现误审，曼哈顿地区检察官办公室可能会选择重新审理，但考虑到资源消耗

和特朗普可能成为候任总统的可能性，这一决定并不确定。
<https://www.politico.com/news/2024/05/27/trump-trial-possible-outcomes-00160042>

编译：孙至善

15、《英国金融时报》：墨西哥大选有民主的阴影

5月28日，《英国金融时报》刊登专栏文章《墨西哥大选有民主的阴影》。文章指出，墨西哥即将举行的总统选举虽非全球焦点，却对本国民主发展至关重要。首先，虽然现任墨西哥总统洛佩斯·奥夫拉多尔（López Obrador）任内成功实施减贫和社会福利政策，显著改善贫困和不平等问题，但也面临着犯罪激增、财政困境、能源治理问题、军方势力增强及言论自由受限等挑战，为下任总统留下复杂局面。其次，克劳迪娅·希恩鲍姆（Claudia Sheinbaum）作为潜在继任者，其政策主张延续奥夫拉多尔的福利与国家主导经济政策，同时，作为前气候科学家，她有望为政府带来技术官僚层面的革新。然而，她对军权扩大及司法直选的支持，引起专家对民主制度受损的担忧。再次，霍索奇特尔·加尔韦斯（Xóchitl Gálvez）作为主要竞争对手，倡导市场驱动政策，主张私营投资、文官控制军队及机构独立。但由于竞选环境不利，加尔韦斯在争取选民支持遭遇重重困难。此外，企业和投资者在很大程度上对选举结果持观望态度，他们更专注于墨西哥市场短期经济和利益，而未能认识到选举可能导致

的宪法改革及其对法律体系与民主机构长远稳定性的潜在威胁。文章分析，墨西哥的这次总统选举不仅是领导层的简单更替，更是对国家民主制度健全性的一次重大考验。选举结果将直接影响到多党民主制的未来。

<https://www.ft.com/content/d8b896d2-c5ad-4072-988b-4da9b5a49426>

编译：盛邵萱子

16、《政客》：爱尔兰在欧洲国防中缺乏作为

5月28日，美国《政客》网站发布威尔弗里德·马滕斯欧洲研究中心高级研究员约恩·德里亚（Eoin Drea）的文章《爱尔兰是最终的国防“吃白食者”》。作者认为，爱尔兰已经放弃了保护欧洲西北边境的责任。尽管乌克兰战争肆虐，北马其顿、格鲁吉亚和摩尔多瓦等国寻求加入欧盟，但有爱尔兰作为成员国短期内不会帮助保卫欧洲。尽管爱尔兰拥有欧盟16%的领海，75%的跨大西洋海底光缆经过或靠近爱尔兰水域，但爱尔兰缺乏防御能力。一是由于长期人员短缺，爱尔兰海军六艘巡逻船目前只有一艘可操作；二是爱尔兰在安全和国防上的支出仅占GDP的0.2%，没有水下作战能力；三是爱尔兰没有战斗机，且由于缺乏初级雷达系统，它是欧洲唯一一个无法监控自己领空的国家；四是爱尔兰政策制定者坚持中立模式，短期内国防政策不会发生大的转向。爱尔兰“不负责任”的政策反映出其对欧盟事务的态度，欧盟2009

年为了说服爱尔兰批准《里斯本条约》（Lisbon Treaty）而同意的一项附加议定书，为其提供了逃避欧洲防务责任的条款。作者认为，当欧盟在安全和防务问题上步履蹒跚时，爱尔兰却在自己的绿洲岛屿上冷眼旁观；乌克兰将继续战斗，而爱尔兰将继续搭便车。

<https://www.politico.eu/article/ireland-defense-freeloader-ukraine-work-royal-air-force/>

编译：杨奕萌

17、《东亚论坛》：国内选举失利后尹锡悦支持率持续低靡

5月28日，《东亚论坛》刊登北格林维尔大学政治学助理教授李忠恩（Jong Eun Lee）撰写的文章《尹锡悦政权努力维持国内支持率》。文章表示，今年四月韩国执政党在国民议会选举中失去多数席位，尹锡悦在剩余三年的任期中，将面临着历史上议席数差距最大的“朝小野大”局面，由在野党掌握的国民议会将呈现出为反对而反对的“否决政治”倾向。内政方面，尹锡悦承认政府在传达政策、倾听民意等方面都有所欠缺，并承诺对生育率下降等国内问题采取更多有效措施。外交方面，他试图安抚民众对于日美韩结成战略同盟的担忧，表示韩国将继续维持与俄罗斯的友好关系，并在近期召开中日韩三边峰会，以塑造韩国良好的周边环境。文章认为，虽然目前尹锡悦的支持率低于30%，但他仍有机会扭转民意态度。通过做出更有效的政绩、争取更多的公众信

任，尹锡悦可以将国内问题塑造为党派之争，由在野党承担更多的责任，从而赢得有利于他继续执政的良好国内环境。

<https://eastasiaforum.org/2024/05/28/south-koreas-yoon-strives-to-stay-afloat/>

编译：王昕怡

18、《报业辛迪加》：如何保护世界免受下一次大流行的影响

5月29日，《报业辛迪加》网站刊登联合国艾滋病规划署执行主任兼联合国副秘书长温妮·拜扬伊玛（Winnie Byanyima）和诺贝尔经济学奖得主、哥伦比亚大学教授约瑟夫·斯蒂格利茨（Joseph E. Stiglitz）的文章《如何保护世界免受下一次大流行的影响》。文章对世界性流行病的预防进行了分析。首先，如果各国政府吸取艾滋病和 COVID-19 的教训，就有望达成一项保护世界的协议。然而，但由于谈判压力，一些承诺并不有力，可能无法保证对下一次大流行的应对措施比 COVID-19 更有力。其次，谈判中全球北方和全球南方的分歧突显了问题所在。医疗产品的稀缺性往往源于政府将挽救生命的医学突破专有权交给了私营制药公司，从而导致较贫穷国家难以及时获得疫苗、检测和治疗。再次，要有效预防、防备和应对大流行，必须公开分享相关知识和技术，广泛生产疫苗、检测和治疗方案，政府只有通过强制执行才能确保获得卫生产品。最后，文章总结称，经历了两

次致命的大流行病之后，我们必须保证对下一次大流行的应对措施反映我们从上一次大流行中学到的东西。大流行病协议为更好、更公平的前进道路带来了希望，各国领导人必须确保实际行动。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/pandemic-accord-negotiations-must-be-revived-and-binding-commitments-added-by-winnie-byanyima-and-joseph-e-stiglitz-2024-05>

编译：叶如静

19、CSIS：公共卫生中的歧视：资助者应如何与乌干达反同性恋法作斗争

5月28日，CSIS网站刊登 Health GAP 执行主任亚瑟·罗素（Asia Russell）和该中心非洲项目高级助理玛丽亚·伯内特（Maria E. Burnett）共同撰写的文章《公共卫生中的歧视：资助者应如何与乌干达反同性恋法作斗争》。文章认为，乌干达维持实行反同性恋法律，给乌干达卫生部门的资助者造成了在充斥着国家认可的歧视和暴力情况下运作的难题。2024年4月3日，乌干达宪法法院宣布拒绝废除或暂停《2023年反同性恋法》，将污名化和歧视编纂成法，并大幅提高了对“LGBTQ+”群体的刑事处罚，显然阻碍了有效的艾滋病应对措施，并使人们远离疾病预防、检测和治疗。乌干达法官支持歧视性法律基于对“LGBTQ+”群体感染艾滋病毒的风险过高，从而对卫生系统造成更大负担的错误认识，将导

致医护人员可能因为“LGBTQ+”群体提供检测和治疗工作被起诉。为此，所有卫生领域的资助者都应重新思考和调整在乌干达的工作方法，同时认识到基本医疗保健权利所面临的可怕环境：其一，将所有资金重新分配给致力于非歧视的非国家实体；其二，为项目工作人员和受益人的法律支持制定预算项目；其三，要求拨款实施者以书面承诺不进行歧视。面对反同性恋法案，重新评估部署治疗、预防和护理服务的整个战略对于展示一种有原则和有效的公共卫生方法至关重要。

<https://www.csis.org/analysis/discrimination-public-health-how-funders-should-fight-laws-ugandas-anti-homosexuality-act>

编译：宋琳琳

20、《外交事务》：承认巴勒斯坦：正确的决定，错误的时机

5月29日，布鲁塞尔自由大学安全、外交和战略中心(CSDS)的客座研究员克劳德-拉基西茨(Claude Rakisits)在《外交事务》发表评论文章《承认巴勒斯坦：正确的决定，错误的时机》。文章主要讨论了西班牙、爱尔兰，挪威这三个欧洲国家承认巴勒斯坦建国决定的影响及背后考量。虽然这一决定并没有直接推动建立一个国际公认的独立巴勒斯坦国，但它确实对中东地区施加了压力，要求为该地区长期以来的以色列-巴勒斯坦冲突找到永久解决方案。文章认为，

承认巴勒斯坦国在原则上是正确的，因为它符合国际法和人民自决权的原则，但指出当前承认的决定时机是错误的，因为它在哈马斯和伊斯兰圣战组织仍扣押以色列人质的情况下宣布，可能被解读为对恐怖行为的奖励。文章强调，巴勒斯坦建国应作为地区宏大计划的一部分，该计划需要所有相关方，特别是美国、欧盟和联合国的支持，并涵盖包括加沙安全管理、行政管理和战后重建等一系列问题的谈判。文章认为，以色列和巴勒斯坦双方需要作出妥协，以色列需要给予巴勒斯坦人自决权和自治权，但不能以牺牲其安全为代价。最终，文章呼吁在正确的时间，通过广泛的基础地区谈判，解决长期存在的以巴冲突，实现和平、安全和发展。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/recognising-palestine-right-call-wrong-time/>

编译：叶丽娜·叶尔兰

编译：孙至善、盛邵萱子、杨奕萌、王昕怡、叶如静、宋琳琳、叶丽娜·叶尔兰、张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、周富琪、刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛

审核：贺刚、申青青、苗争鸣、周武华、张丁、郑乐锋