



## CISS 海外信息专报

(2024 年 5 月 27-29 日)

### 1、《政客》：美国担忧微软与阿联酋公司合作或将关键技术泄露给中国

5 月 24 日，《政客》发布记者约翰·萨凯拉里亚迪斯（John Sakellariadis）的文章《美国商务部支持的与阿联酋人工智能巨头的交易引发国会担忧》。文章指出，4 月微软公司与阿联酋人工智能公司 G42 签署了一项 15 亿美元的投资协议，允许 G42 在微软的云计算平台上运行其人工智能应用程序和服务，并合作为中东、中亚和非洲国家提供数字基础设施。G42 是阿联酋知名的科技控股公司，致力于打造世界上最先进的阿拉伯语大型语言模型。部分美国官僚及议员认为，这是拉拢中东国家开展人工智能合作的重要举措。商务部长雷蒙多称赞这是将中东的人工智能领军企业拉入美国阵营的举措。然而，国会对华鹰派议员却担心这可能导致美国技术外泄给中国。佛罗里达州共和党议员卢比奥等认为，G42 可能会得到美国政府限制中国获得的先进半导体，从而向中国泄露敏感的人工智能技术和尖端产品。他们认为阿联酋并非美国在中东可靠的盟友，不应这么快给予其巨大信任。此次交易争议表明，在全球人工智能军备竞赛中，美国必须

谨慎进行：一方面拉拢更多地区，一边是试图保护可能用于军事用途的敏感技术。

<https://www.politico.com/news/2024/05/24/ai-china-uae-001597>

13

编译：雷文聪

## 2、CFR：台新当局的延续性大于差异性。

5月21日，美国对外关系委员会（CFR）刊登前白宫国家安全委员会中国事务主任杜如松（Rush Doshi）和研究员大卫·萨克斯（David Sacks）的文章《分析赖清德的讲话：延续性大于差异性》。文章指出，赖清德讲话体现了政策延续性：第一，赖清德在讲话中表示将延续蔡当局的路线，考虑到蔡英文离任时的支持率超50%，此举被视为是争取民众的支持。第二，赖清德在讲话中明确提到坚持蔡当局提出的“四项承诺”。第三，在安全团队人事任免方面，赖清德留任了蔡当局的大多数官员。未来一段时间内台湾政坛将呈现出“蔡规赖随”的局面。但是，赖清德的讲话同样表现出与前任的差异性：第一，赖清德并未承诺将按照“一中原则”框架下的“两岸人民关系条例”处理两岸事务，更未提及“九二共识”。第二，赖清德在讲话中公然指责大陆的军演是对台海稳定的所谓“挑战”，反映了2022年佩洛西窜台后两岸战略环境的变化。第三，赖清德就台湾地区的名称进行表态，微妙地表示不寻求改变台湾地区的名称。此外，民众支持率

不过半，台立法机构三党不过半以及大陆潜在的常态化绕台军演成为赖清德当前面临的三大挑战。文章建议，大陆与台湾地区需要更多的官方以及非官方交流，以免因误判而发生冲突，美国方面则需要呼吁双方保持克制，避免两岸关系陷入恶性循环。

<https://www.cfr.org/blog/analyzing-lai-ching-tes-inaugural-address-more-continuity-difference>

编译：黄天驰

### **3、IPQ: “欧洲主权” 愿景可能威胁欧盟发展和欧洲一体化**

5月27日，德国《国际政治季刊》网站发布德国外交政策协会研究员雅各布·罗斯（Jacob Ross）撰写的评论文章《马克龙呼吁扩大欧洲主权可能适得其反》。文章指出，法国总统马克龙推动下的“欧洲主权”正逐渐被欧洲民族主义势力利用。马克龙将于5月28日获颁威斯特伐利亚国际和平奖，说明其政治努力广受德国和其他欧洲国家认可。自2017年以来，马克龙致力于深化欧洲合作和增强欧洲主权，不仅为法德关系注入活力，而且在2023年前推动欧洲与俄罗斯保持对话。面对即将到来的欧洲议会选举，马克龙积极推动各国加强在共同债务和投资等领域的合作。然而，“欧洲主权”愿景让马克龙面临巨大挑战。首先，马克龙面对在增强欧洲主权的同时不削弱法国主权的艰巨任务。其次，马克龙在深化欧洲一体化和增强欧洲主权方面的成果有限。最后，马克

龙所提的“主权”一词正逐渐被他人转化和利用，法国极右翼政党“国民联盟”就将主权纳入其欧洲议程，但更强调从欧盟夺回属于法国的主权。鉴于法国民调显示法国人仍重视法国的民族国家身份，同时也接受“欧洲主权”的说法，法国的亲欧立场能否在马克龙之后保持将存疑，未来“欧洲主权”究竟是发展还是葬送欧盟值得关注。

<https://ip-quarterly.com/en/macrons-call-greater-european-sovereignty-could-backfire>

编译：王一诺

#### 4、德国智库：莫斯科的经济依赖之路

5月24日，德国国际政治和安全事务研究所（SWP）官网刊发其东欧和欧亚研究部副主任贾尼斯·克鲁格（Janis Kluge）的文章《俄中经济关系：莫斯科的经济依赖之路》。文章对乌克兰危机以来的俄中经贸关系进行了详细梳理。文章指出，乌克兰危机从根本上改变了俄中经济关系格局，与中国的经济合作对俄罗斯经济来说变得至关重要。在贸易方面，乌克兰危机以来俄中贸易额大幅增长，但中国企业对在俄罗斯进行大规模投资时仍犹豫不决，担心受到对西方制裁与二次制裁影响。在能源方面，俄中保持稳定合作，但中国能源公司尚无法替代高度专业化的西方供应商。在军品贸易方面，近年来，俄罗斯对华武器出口下降，而中国向俄罗斯出口大量两用产品。在数字经济方面，俄中数字经济合作因

西方制裁遭受重创，中国数字巨头因担心美国的二次制裁取消了在俄的多个项目。在货币与结算方面，乌克兰危机以来，人民币在俄中贸易中的重要性显著上升，但俄罗斯与第三国的贸易结算仍然依赖美元。文章最后指出，乌克兰危机以来俄罗斯正处于又一次经济转型的开端，俄罗斯经济前景取决于中国未来能够并愿意成为什么样的经济伙伴；对于欧盟来说，最重要的是关注俄中经济合作对西方制裁的有效性的影响。

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/russia-china-economic-relations#hd-d44648e1922>

编译：万志高

## 5、PISM：白俄罗斯的新安全战略

5月21日，波兰国际事务研究所（PISM）发布研究员安娜·玛丽亚·戴纳（Anna Maria Dyner）的报告《白俄罗斯的新安全战略》。报告梳理了白俄罗斯最近更新的两项重要国防政策文件——《国家安全概念草案》和《军事理论》的具体内容及其可能产生的影响，并建议北约成员国保持高度警惕，并采取相应措施保障自身安全。2024年4月25日，白俄罗斯全国人民代表大会通过了《国家安全概念草案》和《军事理论》两份文件。这一举动是对白俄罗斯所面临的国际局势，特别是乌克兰危机和“美国修正主义政策”的直接回应。白俄罗斯总统卢卡申科明确表示北约国家是主要威胁来源。其

中，《国家安全概念草案》新增了关于乌克兰危机和 COVID-19 大流行的影响内容，并指出国家的主要威胁包括：独立和内部事务受到干涉、极端主义活动、大流行病影响、基础设施受到威胁、网络空间的敌对势力、极端意识形态的传播以及 2020 年总统选举后外部干涉势力增加。新版《军事理论》更详细地指出了不同类型的威胁，并集中于战争时期国家组织和公民的准备工作，内容更具对抗性。新版《军事理论》明确指出北约成员国，尤其是波兰、美国和波罗的海国家是主要威胁。还提到在白俄罗斯领土上部署俄罗斯战术核武器作为威慑的重要性。此外，新军事理论允许白俄罗斯在联盟行动框架下参与境外国际武装冲突。两份文件的发布和实施将进一步加深白俄罗斯和俄罗斯的军事合作。白俄罗斯明确表示将放弃中立和无核国家地位，专注于增强国防能力，确保信息安全，发展领土防御军、自卫队和社会军事化。报告建议波兰及其他北约成员国应将白俄罗斯视为不友好的国家。北约应支持由斯维特拉娜·季哈诺夫斯卡娅（Svetlana Tikhanovskaya）领导的流亡独立团体，推动未来民主白俄罗斯与北约的合作。

<https://www.pism.pl/publikacje/nowe-bialoruskie-strategie-bezpieczenstwa>

编译：王菁林

## 6、DGAP：德国应调整其欧洲战略

5月21日，德国对外关系委员会（DGAP）刊发其高级副研究员约瑟夫·詹宁（Josef Janning）的文章《轮到你了，柏林：德国的欧洲战略》。文章指出，尽管德国提出了“时代转折”，但朔尔茨并没有提出实施变革的方法和途径，因此，德国对“时代变迁”的回应并不充分。当前德国和欧洲面临乌克兰危机、难民问题和经济相互依赖武器化等一系列挑战，所有这些问题都需要政策回应。朔尔茨更希望德国在共识的基础上发挥领导力，而不是主动提出倡议。欧洲政治的致命弱点是在需要变革时缺乏共识。欧盟需要成为一个战略参与者，以应对上述挑战。文章指出一个具有战略意义的欧洲将建立和维持一支足够强大的军事力量和集中其外交政策资源；作为一个地缘政治行为体，欧洲还必须确定其领土范围，并设定成员国资格限制；联盟还应该外溢到其他领域，如共同能源政策、单一军品市场、统一的资本市场以及共同税基；欧盟应该对成员国拥有宪法管辖权，改革全体一致的表决方式。然而，整个欧洲缺乏战略共识，欧盟最有能力的参与者法国和德国缺乏实现这一目标的意愿、力量和追随者，这一宏伟设计难以实现。作者认为，德国的战略时刻已经到来，德国领导人需要在核心欧洲和多轨欧洲之间进行选择。核心欧洲的目的，在于在欧盟内部异质性增长时实现更深层次的一体化。核心成员国将整合其国防力量，制定单一的外交和安全政策。缺乏德法的参与，核心欧洲将毫无意义。多轨欧洲则指德国和波兰在欧洲东部边界组织防务一体

化，并邀请欧盟和东欧、北欧国家的接触和参与。作者认为，上述三条道路——宏伟设计、核心欧洲和多轨欧洲——都需要德国采取积极的政策：德国应该发起一场关于欧洲一体化最终状态的辩论；重启德法战略关系，就推进欧洲一体化的改革政策达成一致；同时应与波兰达成历史性和解以启动上述联合防御计划。

<https://dgap.org/en/research/publications/your-turn-berlin-german-strategy-europe>

编译：黄辉平

## 7、《外交事务》：莫迪的中等经济

5月28日，《外交事务》刊登纽约大学阿布扎比分校经济学客座助理教授罗希特·兰巴（Rohit Lamba）与印度储备银行前行长拉古拉姆·拉詹（Raghuram Rajan）的专栏文章《莫迪的中等经济》。文章指出，印度选举委员会计划将于近期宣布2024年议会选举的获胜者。目前依照民意调查显示，总理纳伦德拉·莫迪（Narendra Modi）领导的印度人民党有望获胜。若印度人民党在十年任期后重新掌权，将是一个壮举。关于莫迪为何如此受欢迎，现阶段存在多种理论观点。一些人将其归因于他推进了“印度教”议程，另一种解释则是，莫迪成功地管理了国内经济，使得印度于近期超过英国成为世界第五大经济体。印度的经济增长似乎很高，但是依然无法创造足够多的就业机会。现阶段印度国内民众的



失业问题，尤其是中产阶级和中下层阶级的失业，导致富人和其他人之间的鸿沟越来越大。基于此现状，莫迪政府有效推动了印度发展，建设传统基础设施并扩大数字基础设施。然而，印度政府管理举措依然存在欠缺，曾试图通过补贴和关税组合启动制造业，却忽视了其他可以发挥印度优势的发展道路。总而言之，莫迪政府的强项是执行，未来它会继续改进和扩大前几届政府发起的计划。但是，需注意贫富差距导致的就业不足及失业人数上升等问题。综合考虑，印度最大的潜力在于其人力资本，随着大流行引起的工作习惯变化，以及通信技术的改进，印度人也开始提供更广泛的远程服务，包括咨询、远程医疗等等以增加就业机会，减少国内失业人数比例，助力国内经济发展。

<https://www.foreignaffairs.com/india/modis-middling-economy>

编译：高歌

## 8、《外交学人》：德国政策转向中亚？

5月27日，《外交学人》刊载了驻布鲁塞尔的研究员蒂蒙·奥斯特迈尔（Timon Ostermeier）和伊斯坦布尔伊本哈尔敦大学盖达尔阿利耶夫欧亚研究中心非常驻研究员埃尔丹尼斯·古塞诺夫（Eldaniz Gusseinov）的合著文章《德国政策转型：转向中亚？》。文章认为，自俄乌冲突爆发以来，欧洲政府和企业的关注重点转向了中亚地区。德国总统弗兰克-瓦尔特·施泰因迈尔访问哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦时，强

调了中亚在地缘政治上的重要意义。这也表明了德国愈发重视与中亚国家的伙伴关系。然而，尽管德国有意将中亚作为俄罗斯的替代市场，但其仍面临诸多挑战：中亚地区存在法治脆弱、技术匮乏、官僚主义和腐败等问题；中亚国家与俄罗斯和中国的经济联系依然紧密。虽然与大多数其他欧洲国家相比，德国进入中亚市场更具优势，但其在推进与中亚合作时还需与欧盟保持协调，以确保这一双边关系的长期稳定。

<https://thediplomat.com/2024/05/germanys-zeitenwende-turning-toward-central-asia/>

编译：罗婧

## 9、《外交事务》：特朗普回归对全球秩序意味着什么

5月27日，《外交事务》网站刊登了约翰斯霍普金斯大学高级国际研究学院教授哈尔·布兰兹（Hal Brands）的评论文章《“美国优先”的世界：》。文中提到，特朗普的“美国优先”政策意味着美国将把自身利益放在首位，而不再全面承担全球秩序和规范的维护责任。这可能导致世界更加混乱，对易受独裁侵略的国家造成致命影响。美国减少在全球民主和人权促进方面的投入，可能持续引发与竞争对手的摩擦，给前线国家带来危机。然而，由于美国仍然是最强大的国家，或能相对轻松地应对世界局势的变化。作者指出，美国的优势支撑着世界秩序，但“美国优先”政策可能导致全球混乱。欧洲和东亚将被迫投入巨额国防资金，并应对地区

竞争带来的挑战，中东海上航线安全的崩溃对贸易国家影响巨大。中国也会受到影响，尽管其实力增强。最终，美国可能付出更大的代价，中国在地缘政治和经济地位方面与美国会有利益冲突。总的来说，文中强调，保护主义和混乱将拖累美国经济，加剧社会冲突。这种政策可能导致全球秩序崩溃，美国的最终决定仍会是重新参与，但需要相当长时间实现回归。

<https://www.foreignaffairs.com/united-states/america-first-world>

编译：沈圣

## **10、《外交事务》：墨西哥大选为美墨双边关系重启提供新的机遇**

5月27日，《外交事务》刊登美国对外关系委员会副主席香农·奥尼尔（Shannon K. O’Neil）的文章《美墨关系重启？》。作者指出，墨西哥即将举行的总统选举是一次与美国重置外交关系的机会，墨西哥当局可以借此向华盛顿政府寻求经济合作加强、社会治安改善、民主和人权方面支持等一系列的帮助。在经济方面，作者认为美墨当局必须加强双方的商业合作。美国必须帮助本土企业在进入墨西哥市场时应对新的监管变化和市场准入障碍，墨西哥必须投资基础设施来接纳这些美国企业在地发展投资，而双方的合作也应当建立在减少甚至脱离碳排放这一目标之上。在社会安全方面，美国政府可以通过协助民事警务、增加毒品缉获手段和

投资社会福利项目来帮助墨西哥减少社会暴力事件的发生。移民问题将继续成为双边关系中的重要问题，目前两位墨西哥候选人都没有深入探讨他们将如何在这个问题上与美国合作。另外，作者也表明美国大选与美墨双边关系息息相关，拜登和特朗普对墨西哥的态度和政策也相差甚远，但二者的外交策略都将围绕着美墨加贸易协定和移民问题展开。

<https://www.foreignaffairs.com/mexico/reset-america-and-mexico>

编译：黄云威

## 11、《国家利益》：美中经济竞争正走上危险道路

5月23日，《国家利益》杂志网站刊登了史汀生中心战略远见中心顾问兼项目负责人马修·伯罗斯(Mathew Burrows)等人的文章《美中经济竞争正走上危险道路》。文章认为，拜登政府的新关税政策既不会拯救美国制造业，也不会减少对绿色技术的依赖。具体而言，当美国背弃中国并征收高额关税时，其经济增长、全球领导地位和应对气候变化的进展都将受到威胁。首先，提升关税并非保护美国就业的长久之计。在投资渠道上，如果脱钩导致美国在中国的外国直接投资(FDI)股票的一半被抛售，美国投资者每年将损失250亿美元的资本收益和高达5000亿美元的GDP损失。其次，美国与其他国家或地区在经济上的隔离会对美国经济的全球影响力产生负面影响。最后，拜登宣布的关税和特朗普承

诺的进一步提高关税政策将增加美国消费者的成本，并可能延长全球绿色转型周期。基于此，作者对美中经济竞争提出了三点可行性建议。其一，气候变化必须优先于竞争。美国应将重点放在拉丁美洲等地的绿色技术推广，帮助发展中国家可再生能源产业的发展。其二，美国应扩大发展中国家遵守《通胀削减法案》（IRA）的贸易伙伴名单。最后，应当允许美国、中国和其他国家在内的科学家通力合作，在一定程度上支持商业公司仅靠本国力量难以完成的民用项目。

<https://nationalinterest.org/feature/us-china-economic-competition-headed-down-dangerous-path-211154>

编译：韩笑

## 12、《报业辛迪加》：美国大学撤资以色列抗议活动影响

5月24日，《报业辛迪加》网站刊登世界银行前首席经济学家安妮·克鲁格（Anne O. Krueger）的文章《撤资以色列不会带来和平》。文章指出，美国大学的学生目前试图通过抗议活动，影响大学出售持有的以色列公司股份。作者支持冲突两方应立即停止敌对行为，并通过善意努力解决根本问题。但该问题并未遵照大学应有的职能，大学的主要功能是寻求真理，它们应保持中立，不应介入政治争议。大学的讨论和辩论依赖于机构的中立性，一旦支持抗议者，可能会限制校园内的言论自由。从财务角度考虑，引入政治因素到投资决策中可能会让潜在的捐赠者对捐赠持谨慎态度，因为

大学基金的运营成本高昂，且这些基金通常被捐赠者指定用于特定目的，如奖学金和研究资金等。此外，实际操作中，撤资以色列公司也面临诸多挑战，因为撤资意味着大学需要销售所有参与混合资金的持股，这不仅增加了管理成本，还可能因排除某些增长迅速的公司而造成投资损失。作者指出，美国大学系统在全球享有盛誉，现在更应当强化而非因政治因素削弱这一体系。她建议，如果学生真心希望帮助结束以色列与哈马斯的冲突，不应通过撤资这一方式进行抗议。相反，应通过支持教育和帮助更多年轻人实现其目标，从根本上用教育手段解决政治问题，这种方法才能真正促进持久和平的实现。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/divestment-from-israel-would-weaken-universities-not-end-gaza-war-by-anne-okrueger-2024-05>

编译：施畅

### **13、《国家利益》：马克龙所提倡的欧洲战略自主是确保乌克兰和欧陆和平的关键**

5月27日，《国家利益》网站刊登了“非零基金会”战略协调员、“国防优先”特约研究员安德鲁·戴(Andrew Day)的文章《马克龙是否能结束乌克兰危机》。文章指出，马克龙提出结束冲突、促进乌克兰加入欧盟和实现欧盟战略自主的愿景或可实现。关于乌克兰加入欧盟的可行性，作者引用

《外交事务》发表的一篇文章证实俄对于乌加入欧盟或可接受，同时也指出欧盟能够为乌提供安全保障。关于欧盟的战略自治，作者指出，为应对特朗普政府的“美国优先”政策，马克龙、何塞普·博雷利以及冯德莱恩等欧盟官员提倡军事自给自足，《政客》的一篇报道称下一届欧盟委员将会任命有史以来第一位防务专员以应对与北约恶化的关系。关于乌克兰加入欧盟的实施路径，作者认为，美在事实和法律上将乌北约化是战争爆发的原因，为了让俄更容易接受乌加入欧盟的共同安全框架，马克龙应动员欧洲领导人承诺阻止乌加入北约，战后只会有欧洲国家与乌克兰进行军事合作。美应明确表示，若欧洲的北约国家在俄乌战场时遭到俄的反击，美不会卷入与俄的战争。最后，文章指出，若俄、乌、欧接受上述方式，将给美施加巨大压力，乌克兰危机将会结束，欧洲自主性将会提高。

<https://nationalinterest.org/feature/can-emmanuel-macron-end-russia-ukraine-war-211158>

编译：勾贺

#### **14、《华盛顿邮报》：内塔尼亚胡与美国民主党的矛盾持续多年**

5月26日，《华盛顿邮报》刊登该报白宫记者亚斯敏·阿布塔莱布（Yasmeen Abutaleb）、泰勒·佩杰（Tyler Pager）和该报耶路撒冷分社社长史蒂夫·亨德里克斯（Steve Hendrix）

的文章《以色列与美国民主党的分裂已持续多年》。文章称，内塔尼亚胡与美国共和党结盟的长期战略粉碎了美以共识，美民众对以的广泛支持也随着党派分野和代际更替发生变化。以色列与美国民主党的分裂从奥巴马政府起初见端倪，在拜登政府时期发酵。文章认为，此趋势并非由内塔尼亚胡个人造成，以国内政治经济情况都使其逐渐右倾化，而美民主党的主要支持者黑人活动家则越来越支持巴勒斯坦。随着巴以冲突的持续发展，拜登敦促以采取更多措施保护平民，并主张对加沙进行人道主义援助，因此美以之间分歧逐渐增大。两国领导人的私下谈话变得愈加激烈，公开交流也愈加冷淡。针对这一趋势，美部分前官员认为以追随美共和党的战略选择在未来仍将保持。

<https://www.washingtonpost.com/politics/2024/05/26/netanyahu-embrace-republicans-strategy-israel-divisions/>

编译：林景怡

### **15、《纽约时报》：欧洲希望建立强大国防工业却无从着手**

5月20日，《纽约时报》刊登了驻巴黎和伦敦的记者莉兹·奥尔德曼（Liz Alderman）与帕特里夏·科恩（Patricia Cohen）的评论文章《欧洲希望建立更强大的国防工业，却无从着手》。法国和德国最近达成协议，共同开发价值数十亿美元的新型战场坦克，德国国防部长鲍里斯·皮斯托里乌斯（Boris Pistorius）称赞这一成就是“突破性的”。然而，欧



洲面临的挑战不仅仅是资金问题。艰巨的政治和后勤障碍阻碍了欧洲建立更加协调、高效的军事机器，并阻碍欧洲国防能力的快速增强。拥有核武库的法国极力推动欧洲投资建设更强大、更自给自足的军队。法国总统埃马克龙曾多次呼吁“欧洲主权”和“战略自主”，以平衡美国对北约的主导。他还公开表达了许多欧洲政府对安全过度依赖美国的深切担忧。而德国本身缺乏核武器，并且依赖北约的武器库，因此对欧洲与美国建立不平等的伙伴关系更为放心。因此，即使法德双方都存在合作意愿，但政治障碍将阻碍其合作进程。  
<https://www.csis.org/analysis/nato-and-economic-security-political-oxymoron-or-inevitability>

编译：常家碧

## 16、《国家利益》：美国对亚太地区的保护能力

5月24日，《国家利益》网站发布了兰德公司高级国防研究员布鲁斯·贝内特（Bruce W. Bennett）的评论文章《美国能否同时支持韩国和中国台湾地区》。作者认为，美国目前缺乏同时保卫亚太盟友的军事能力。为确保东北亚安全，美需要增加军事投入并加强盟友合作。美将赌注押在战略模糊上威慑对手，同时保持强大但有限的军事能力。美国迫切需要在东北亚地区加强军事投资。美应在国内和该地区增加其常规力量和核力量的数量和质量。同时它还须加强应对外国挑战的承诺和战略。其中为应对来自朝鲜的“核威胁”，

美需一个包括有限核选择在内的宣言性核理论和战略。韩国需加强其军事能力，包括改善预备役训练和空军分散战略。作者认为，美国目前缺乏同时保卫韩国等盟伴的军事能力，美在东北亚地区需美更大的军事投资和更大的盟国合作。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/can-us-defend-south-korea-and-taiwan-simultaneously-211174>

编译：周富琪

## 17、《外交事务》：美国能否维持与以色列的特殊关系

5月23日，《外交事务》网站刊登《国土报》专栏作家达莉亚·谢恩德林（Dahlia Scheindlin）的评论文章《美国是否能够维持与以色列的特殊关系》。作者认为，美以两国仍有重叠的地区关切和共同价值观可确保美以保持盟友关系，但可能不再拥有过去的“特殊关系”。拜登政府通过扣留武器来实质性限制以色列，反映出美对以近八个月的加沙战争越发不满，以及在以色列问题上的党派分歧日益扩大。美国民众对以进攻巴勒斯坦政策的负面情绪正在上升，而大多数以色列人赞成其领导人违抗美国政策偏好。自由主义或左翼政治倾向助长了美国年轻人支持巴勒斯坦的抗议活动，并与以色列年轻人的右倾形成截然对立；后者与内塔尼亚胡努力使美以关系党派化密切相关。美以舆论持续分歧并非当前局势短期内唯一的可能，如果特朗普成功当选并推行有利于以色列右翼的政策，至少可以在政府层面管控两国关系裂痕。

但在未来几年里，两国年轻选民的转变或将持续下去，这将对寻求共同政策议程的盟友构成重大挑战。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/can-america-special-relationship-israel-survive>

编译：李达镐

## **18、CFR：对于 2024 墨西哥大选需要关注什么**

5月24日，美对外关系委员会（CFR）网站刊登该委员会研究副主席香农·奥尼尔（Shannon K. O’Neil）专家简报《对于 2024 墨西哥大选需要关注什么》。文章指出，6月2日后，近1亿密歇根选民将参加墨西哥历史上规模最大的选举。本次选举将选出总统、立法机构成员、9名州长与1.9万名地方官员。文章认为，当前，环境科学学者和墨西哥城市市长克劳迪娅·辛鲍姆（Claudia Sheinbaum）最可能当选。但其当选后的新政府同样面临一系列挑战，这包括经济、能源、治安环境、政府腐败、军队问题等问题，这将成为下任政府需要做出改革的关键问题。同时，这些问题将在很大程度上影响美墨关系；在两国各自完成本国选举后，两国新政府将会在美墨贸易、自贸协定、芬太尼问题与边境管控问题上达成新的合作意愿。

<https://www.cfr.org/expert-brief/mexicos-2024-elections-what-know>

编译：张成昊

## 19、CSIS：使用“介入权”可能会破坏创新和国家安全

5月23日，战略与国际问题研究中心（CSIS）发布该机构振兴美国创新（RAI）项目副研究员友重英树（Hideki Tomoshige）和振兴美国创新项目主任兼高级研究员苏杰·希瓦库玛（Sujai Shivakumar）的评论文章《使用“介入权”可能会破坏创新和国家安全》。文章认为，此前，美国国家标准与技术研究所（NIST）发布的信息请求概述了联邦政府试图将介入权扩大到包括市场价格以控制药品价格的做法，这一建议应当被否决。作者强调，首先，这一措施并不会显著降低药价，利用介入权来控制药价不会有效实现预期的政策结果，因为对整体药价的影响有限。其次，该提案有可能对美国创新体系造成广泛负面影响，除了试图控制药品价格外，拟议的规则修正案还将扩大联邦政府在所有经济部门的介入权。第三，使用强制权作为价格控制手段将为大学研究的商业化带来不确定的环境。这种不确定性将对美国创新体系产生以下几种不利影响，一是公共资助研发的发明投资减少；二是美国科技竞争力下降；三是美国国内创新差距扩大。文章强调，拟议的介入权利框架对美国国家安全和竞争力构成了直接威胁。《拜杜法案》（The Bayh-Dole Act）是全球创新政策的基石，而 NIST 提议政府自行决定援引联邦介入权来解决其认为不公平的市场价格问题，这将对美国创新的重要基础造成损害。

<https://www.csis.org/analysis/use-march-rights-could-undermine>

-innovation-and-national-security

编译：侯乐轩

## 20、《报业辛迪加》：印度大选及其经济未来

5月24日，《报业辛迪加》刊登前印度央行行长拉古拉姆·拉詹 (Raghuram G. Rajan) 的文章《印度大选及其未来经济》，文章指出，印度已超越英国，成为世界第五大经济体，但由于人口老龄化，预计到2050年印度的劳动力将开始减少，这对持续增长构成挑战。印度希望效仿战后日本和中国的发展模式，以廉价劳动力推动出口导向型制造业和加快基础设施建设来推动经济增长。但不同于中国，印度面临熟练劳动力短缺和官僚低效的问题，可能会阻碍这一策略的成功。此外，印度试图通过补贴和关税来促进制造业出口的发展，然而保护主义以及与中国竞争使得这一战略受到怀疑。作者认为，印度应关注高端服务出口，如软件和远程服务，这条道路可能不会受日益增长的保护主义影响。从长远来看，印度政府应增加教育及医疗的公共支出，提升人民生活水平。印度有希望在老龄化到达之前繁荣，但其前提是高层积极行动，这也是本次大选的目的。

<https://www.project-syndicate.org/onpoint/india-election-economic-future-china-growth-strategy-is-wrong-path-by-raghuram-g-rajn-2024-05>

编译：张叶蕾

编译：张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、  
周富琪、罗婧、沈圣、黄云威、韩笑、施畅、勾贺、黄天驰、  
王一诺、高歌、黄辉平、雷文聪、王菁林、万志高  
审核：苗争鸣、周武华、许馨匀、姚锦祥、苏艳婷