



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2024 年 5 月 17-21 日)

### 1、《外交政策》：莱西之死对伊朗的未来意味着什么

5 月 20 日，《外交政策》刊载五角大楼和《外交政策》国家安全部记者杰克·德奇（Jack Detsch）的分析文章《莱西之死对伊朗意味着什么》。2024 年 5 月 19 日，伊朗总统易卜拉欣·莱西在伊朗北部山区的直升机坠毁事故中去世，对伊朗政坛带来巨大不确定性。莱西被认为是接替伊朗最高领袖哈梅内伊的热门人选，他的去世打乱了这一继任计划，导致伊朗政界出现权力真空，并可能为伊朗内部潜在的抗议运动提供新的契机。在国内经济困难和社会不满情绪高涨的背景下，这些运动尽管目前处于低调状态，未来仍有可能爆发。伊斯兰革命卫队也可能会利用这次政坛动荡，进一步加强其在伊朗政坛的影响力。莱西虽然已去世，但作者认为他所推行的强硬政策在伊朗高层中已被巩固，不太可能发生重大改变。

[https://foreignpolicy.com/2024/05/20/iran-president-helicopter-crash-raisi-politics-supreme-leader/?tpcc=recirc\\_latest062921](https://foreignpolicy.com/2024/05/20/iran-president-helicopter-crash-raisi-politics-supreme-leader/?tpcc=recirc_latest062921)

编译：罗婧

## 2、《国家利益》：加强中美合作的三个机遇

5月17日，《国家利益》杂志网站刊登乔治梅森大学梅卡图斯中心兼职研究员布鲁斯·扬德尔（Bruce Yandle）的文章《加强中美合作的三个机遇》。文章认为，中美两国经济仍然互相需要，目前至少有三个机遇有利于健康的中美合作并获得有意义的成果。其一，自2023年第一季度以来，联邦赤字不断扩大，私人储蓄率降低，美国人的消费一直超过生产。而中国人每年的生产远远超过消费，美国海岸似乎是合乎逻辑的销售目的地。如果没有这些中国产品，美国不得不扩大其他地方的产品来源。其二，由于赤字，外国持有的美国国债目前处于历史最高水平。中国是美国国债的第二大买家，截至2023年12月，持有8160亿美元。简单来说，美国从中国借钱来购买中国商品。如果中国停止放贷，美国将不得不从成本更高的贷款机构处借更多的钱，并改变一些消费习惯。在这种情况下，合作比全面对抗更有意义。其三，美国和中国采取了类似的产业政策指令。两国都将本国人民的资金投入补贴电动汽车、芯片、太阳能电池和高科技机械的生产上。而中国拥有固有的电动汽车优势，美国在芯片工程和生产上更胜一筹，合作可以为两国带来更低成本的电动汽车和更少的污染排放。目前，两国的分歧仍在继续，但双方都希望对话继续保持。

<https://nationalinterest.org/feature/three-opportunities-better-us-china-cooperation-211064>

编译：韩笑

### 3、CSIS：北约和经济安全：政治矛盾还是必然？

5月15日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登贸易与技术项目主任艾米丽·本森（Emily Benson）和贸易与技术项目实习生保罗·阿尔瓦雷斯-阿拉贡内斯（Pau Alvarez-Aragones）的文章《北约和经济安全：政治矛盾还是必然？》。文章认为，北约一直被认为是讨论跨大西洋安全问题的政治军事论坛，随着美国和欧盟成员国在寻求经济安全方面的保障，政策制定者需要考虑北约如何解决地缘经济引发的问题。文章分析北约此前解决经济问题的实例，并评估了北约盟国如何看待北约将其重点从传统防御和威慑扩大到供应链中断或经济胁迫等混合威胁的前景。作者认为，北约并没有类似欧盟反（经济）胁迫的工具，承认经济胁迫表明北约有可能以有限的方式解决经济安全与北约价值观和利益相互作用的问题。作者认为，中国对镓、锗、石墨和稀土等矿物有强大的影响力。因此，北约可以就关键矿产等主题为供应链弹性小组奠定基础。这项工作将确认国防能力的关键供应链，如果中国实施经济胁迫，这些供应链就会受到干扰，并为此建立预警机制。北约还可以承诺设立一个基金来储存关键的关键矿产。这将防止铁路等军事机动项目的供应链遭到破坏或抵制。作者还认为，与“经济北约”的设想相比，区域部长级会议可能会产生更具凝聚力的经济安全管控方案。另一

个潜在的选择是建立新的多边出口管制制度，其中包括有针对性地扩大国防和军民两用技术。最后，作者强调，北约是否应该在经济安全方面发挥更大作用还有待观察。北约盟国之间可能会在何时援引经济安全工具方面，出现严重分歧。北约应开始将经济安全和供应链安全的举措视为维持硬安全能力的关键。

<https://www.csis.org/analysis/nato-and-economic-security-political-oxymoron-or-inevitability>

编译：热依娜·木沙别克

#### **4、《外交事务》：如果政局不够稳定，加沙的战争将无法结束**

5月20日，《外交事务》刊登华盛顿近东政策研究所研究主任、前五角大楼中东政策高级官员达纳·斯特劳尔(Dana Stroul)的评论文章《加沙无法治理的危险》。达纳指出，以色列国防军从加沙撤出会使加沙陷入无人管辖的困境。为确保加沙社会稳定，以色列政府必须优先考虑巴勒斯坦人的利益，并获得国际资金的投入。美国虽然有向以色列分享相应经验和计划，但后者不予以采纳。有关冲突后规划重建的学术研究文献数量很多，然而对战后加沙地带的有关讨论仍然不足。达纳认为在冲突结束后立即慰问和保护平民非常关键，以色列可能会因为没有充分规划而失去管理加沙的机会，任由哈马斯和其他组织填补安全和服务方面的空白。达纳强调，

美国和以色列必须优先考虑加沙的平民活动，如行政法和援助分发。在将行政治理责任移交给巴勒斯坦领导的实体政府之前，应该建立一个由以色列、美国、地区和国际支持的多国或联合国领导的临时特派团。目前局势面临两项紧迫任务：第一，在加沙建立执法机构并就治理框架达成协商一致意见；第二，建立一个国际集中筹资机制，以应对紧急情况并实现长期重建计划。

<https://www.foreignaffairs.com/israel/dangers-ungovernable-gaza>

编译：黄云威

## 5、东亚论坛：东盟团结是应对东亚战略困境的关键

5月19日，澳大利亚东亚论坛刊登新加坡南洋理工大学教授约瑟夫·廖进勇（Joseph Chinyong Liow）的文章《东盟团结是应对东亚战略困境的关键》。文章基于 ISEAS-Yusof Ishak 研究所发布的《2024年东南亚状况调查》，认为东南亚国家在管理中国崛起和中美竞争加剧的战略挑战中的困境。调查显示，受访的东盟精英中，有50.5%倾向于支持中国，而49.5%倾向于支持美国，但在信任度上，42.4%的受访者选择了美国，远高于选择中国的24.8%。这种分歧反映了该地区在维护基于规则的国际秩序、全球自由贸易以及国际法规中所面临的挑战。文章强调，东南亚国家在战略和经济上与中国存在相互依存关系，与其难以摆脱美国持续影响力

的现状形成了鲜明对比。在中美关系日益紧张的背景下，东南亚国家还必须应对技术战和保护主义政策增加等地缘政治挑战。作者指出，在面对中美技术贸易摩擦与政策变动时，东南亚国家需要寻找共同的利益，维持区域团结，以应对大国竞争带来的复杂影响。东南亚国家必须明确自己的立场，并在国际舞台上发挥积极作用，推动经济一体化并维护区域安全。文章最后提出，为避免在中美竞争中被迫选择一方，东南亚国家应加强内部团结，确保在安全、经济、外交和技术等多个领域中做出合理且均衡的政策选择。这种策略将有助于东南亚国家在不断变化的国际政治经济环境中保持自身利益和地区稳定。

<https://eastasiaforum.org/2024/05/19/regional-unity-is-key-to-overcoming-southeast-asias-strategic-dilemma/>

编译：施畅

## **6、CFR：普京关于乌克兰真正的战略目标**

5月16日，美国对外关系委员会（CFR）刊登前美国总统特别助理兼国家安全委员会俄罗斯事务高级主任托马斯·格雷厄姆（Thomas E. Graham）的文章《普京在乌克兰真正想要什么》。文章认为，普京将持续坚持对乌克兰的战略目标，即削弱或破坏乌克兰与北约的关系、遏制乌克兰民族主义以及扩大领土收益。第一，阻拦乌克兰加入北约，遏制北约东扩。普京抨击北约东扩和乌克兰意图加入北约，认

为这是对冷战结束时不将北约东扩“一英寸”承诺的背叛，北约正蓄意将乌变成闪击俄的集结地，俄对北约的诉求是停止扩张、禁止在俄边境部署进攻性武器、北约的基础设施撤回到 1997 年的边界线。第二，遏制乌克兰民族主义，推翻泽连斯基，建立傀儡政权。俄致力于实现乌克兰的非军事化和非纳粹化，使乌保持中立，限制乌和平时期的军事力量及重型武器、导弹系统的射程；希望乌禁止新纳粹主义和侵略性民族主义，并废除与俄认可的苏联时期历史观点相悖的法律。第三，扩大领土收益。普京意图控制第聂伯河以东的所有地区，或曾被称为新俄罗斯的领土，从而使俄完全控制亚速海和整个黑海北岸，将乌变成内陆国家，四地的独立是普京地缘政治目标的最低限度。作者认为，俄乌战场形势目前仍不明朗，普京的战略目标不会松懈，乌克兰和西方应联合阻拦其目标实现。

<https://www.cfr.org/expert-brief/what-does-putin-really-want-ukraine>

编译：勾贺

## 7、布鲁金斯学会：以色列的战略选择

5 月 17 日，布鲁金斯学会刊登中东政策研究中心主任纳坦·萨克斯（Natan Sachs）的文章《以色列的战略选择》。文章称，5 月 15 日，以色列国防部长表示，内塔尼亚胡指导的以色列加沙地带行动明显缺乏战略思维，一方面未对清除

哈马斯后留下的权力真空做出有效管理，另一方面拒绝人道主义援助和外交途径将对以色列的国际声誉造成重大冲击。作者认为，以色列应要求巴勒斯坦权力机构进行适当的改革，在未来规划加沙的民政管理；同时做出人道主义努力，向加沙地带提供大量援助，满足加沙迫切的人道主义需求。然而，面对国际社会对以色列非人道主义行动的谴责，以色列人将其称为战争中不可避免的后果，拒绝做出调整。因此，当前以色列政府亟需确定一个战略政治目标，努力重建加沙地带，在巴勒斯坦权力机构的领导下与约旦河西岸重新融合，重新获得人民的信任。

<https://www.brookings.edu/articles/israels-strategic-choice/>

编译：林景怡

## 8、《外交事务》：墨西哥投票支持独裁统治

5月17日，《外交事务》刊登墨西哥自治技术学院政治学教授丹尼斯·德莱瑟（Denise Dresser）的文章《墨西哥投票支持独裁统治》。文章认为，墨西哥大选临近之际，该国民粹主义领导人安德烈斯·曼努埃尔·洛佩斯·奥夫拉多尔（Andrés Manuel López Obrador，即 AMLO）领导了墨西哥民主倒退。洛佩斯·奥夫拉多尔的政党领导的“民族复兴运动”（Morena）试图通过两极分化手段，重建“专制”制度。尽管其政府采取了一些措施减轻贫困，但犯罪暴力活动猖獗，腐败严重。在过去的30年里，墨西哥向一个新生的、

不完善的民主国家的过渡建立在竞争性选举、自治选举机构、制衡机制和总统权力控制的理想基础之上。如今洛佩斯·奥夫拉多尔向墨西哥人提出了一系列错误的选择：他们必须牺牲政治权利、民主愿望来实现穷人的社会经济权利，换取一个声称以人民的名义执政的政党的统治。作者认为，大多数墨西哥人似乎愿意承担这些代价，只要能从政府那里获得钱财。当下已难以将墨西哥民主政治从崩溃边缘拉回。

<https://www.foreignaffairs.com/mexico/mexicos-vote-autocracy>

编译：张叶蕾

## 9、CSIS：乌克兰胜利需解决五个战略问题

5月15日，战略与国际问题研究中心（CSIS）发布了该机构高级研究员本杰明·詹森（Benjamin Jensen）和研究员伊丽莎白·霍夫曼（Elizabeth Hoffman）的联合报告《乌克兰的胜利始于解决五个战略问题》。报告认为，2024年4月通过的最新美国对国家安全援助计划要求拜登政府必须制定一项战略，以继续支持乌克兰对抗俄罗斯的侵略。该战略必须“帮助乌克兰结束冲突，成为一个民主、独立、有能力威慑和保卫其领土主权的国家”。由此拜登政府须解决五个核心战略问题。第一，将乌克兰纳入欧洲经济和跨大西洋安全秩序。第二，削弱俄罗斯获得资本和绕过制裁的能力。第三，打击俄罗斯发布虚假信息的韧性。第四，重新思考民主武器库。第五，维持乌克兰经济并加强其民主制度还需要政治领

导力和勇气。作者认为，乌克兰不仅仅需要美国的财政和军事援助，还需政治领导力和勇气。

<https://www.csis.org/analysis/victory-ukraine-starts-addressing-five-strategic-problems>

编译：周富琪

## **10、卡内基基金会：美国对华关税将产生全球影响**

5月20日，美国卡内基基金会刊登可持续发展、气候和地缘政治项目代理联合主任、欧洲项目研究员丽诺亚·戈登（Noah Gordon）与可持续发展、气候和地缘政治项目研究员米洛·麦克布莱德（Milo McBride）文章《美国新对华关税将产生全球影响》。文章认为，当前拜登政府在无法通过新立法的情况下，通过行政令的方式防止美国制造业流失而非防止气候变化。该政策的重点是电动汽车的国产化，目的是为选举做准备。文章认为，拜登政府希望通过提高中国新能源汽车成本，以追赶中国在市场中的领导地位。对此，中国方面极有可能管制稀土矿产的出口，或制裁美国其他产品予以反制。同时，在美国打压下的中国车企将在欧洲开拓新市场；同时，美国的关税也将帮助中国产新能源汽车在部分尚未建立完整新能源汽车产业链的国家开拓市场。

<https://carnegieendowment.org/emissary/2024/05/ev-battery-china-tariffs-biden-global-impact?lang=en>

编译：张成昊

## 11、华盛顿近东政策研究所：以色列的拉法行动影响黎巴嫩真主党

5月16日，华盛顿近东研究所网站刊登鲁宾家族阿拉伯政治项目弗里德曼高级研究员哈宁·加达尔 (Hanin Ghaddar) 的分析文章《以色列的加沙行动将如何影响黎巴嫩真主党》。作者提出，美国和以色列在如何处理加沙南部问题上的分歧可能会鼓励黎巴嫩组织进一步加快其行动，划定明确的威慑界限或将有助于管控矛盾升级。当以色列国防军对加沙南部城市拉法采取初步行动时，真主党宣布在跨越北部边境袭击中使用新武器，并呼吁进一步调动部队以释放出军事升级信号。由于国际社会对以色列的拉法行动反应强烈，使真主党认为以色列现在更加孤立。此外，尽管以色列可能在未来几个月维持在加沙的低水平军事活动，但其很快会将更多注意力重新集中于黎巴嫩前线；因此，真主党有必要在以色列的拉法行动期间展示力量。加沙战争初期，拜登政府对以色列的大力支持、对伊朗和真主党发出强硬信号，这对防止更广泛战争至关重要。伊朗和真主党需要更频繁地意识到此类威慑，特别是华盛顿愿意将外交与使用武力结合起来的信号。

<https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/how-israels-rafah-campaign-might-shape-hezbollahs-operations>

编译：李达镐

## 12、《外交政策》：帮助特朗普颠覆全球经济的人

5月18日,《外交政策》发布该机构专栏作家、西华盛顿大学客座教授、外交关系委员会高级研究员爱德华·奥尔登(Edward Alden)的评论文章《帮助特朗普颠覆全球经济的人》。文章认为,如果特朗普在11月总统大选中获胜,罗伯特·莱特希泽将很可能担任财政部部长,其将改变美国贸易政策,特别是美国国际经济政策。莱特希泽认为美国不应担心自己是否成为稳定全球经济的力量,而是更加关注自身的经济利益。莱特希泽的关键指标“贸易逆差”是传统经济学家很少关注的,他强调贸易逆差导致美国财富直接转移至竞争对手国家,尤其是中国,因此需要通过强有力的政府行动来纠正,其信赖的工具是关税。作者认为,随着拜登政府出台了对华半导体、锂离子电池、钢铁和铝等产品的关税,表明莱特希泽议程影响力在两党中不断增强,两党对保护主义的热情日益高涨,未来还会有更多保护主义行为出现。

<https://foreignpolicy.com/2024/05/18/robert-lighthizer-trump-election-trade-tariffs-treasury-secretary/>

编译:侯乐轩

### 13、《福布斯》:人工智能监管应从数据与隐私保护做起

5月13日,《福布斯》网站刊登美国金融技术协会(FTA)主席佩妮·李(Penny Lee)的评论文章《正确制定人工智能监管应从国家隐私法案开始》。作者认为,人工智能在帮助企业提高决策效率的同时,也广泛造成歧视、偏见、隐私泄

露等风险。当前美国已有 44 个州出台 400 多项与人工智能相关的法案，但联邦层面的监管立法则进展缓慢，尚未通过任何立法。为打破当前立法僵局，联邦政府应选择数据与隐私保护作为突破口进行人工智能监管。由于数据是人工智能的“命脉”，高质量的数据才可以产生准确、无偏见的人工智能模型。具体而言，国会可考虑以现有数据隐私法，如 1999 年的《金融服务法现代化法案》，为制定联邦级层面的个人数据收集与使用法律的基础。这种做法不仅有助于从数据层面管理人工智能带来的风险，确保人工智能模型的低风险、高质量，还可以统合当前各州标准不一的数据隐私法案，降低企业跨州经营的门槛与合规成本。

<https://www.forbes.com/sites/pennylee/2024/05/13/getting-ai-regulation-right-starts-with-a-national-privacy-bill/?sh=53606422163d>

编译：高隆绪

#### **14、《法律战》：框架互操作性带来全球数字治理新希望**

5 月 13 日，《法律战》网站（Lawfare）刊登了以色列司法部副总检察长办公室（国际法）新兴技术主任塞德里克·萨巴赫（Cedric Sabbah）的文章《框架互操作性：全球数字治理的新希望》。文章认为，当前人工智能、人机界面、沉浸式和量子技术的治理将平衡全球一体化和监管自主权，这要求全球互联网治理构建框架互操作性。框架互操作性是指不

同领域相互承认条约，通过制定可由不同国家复制的统一条文，同时允许每个国家根据其国内偏好作些小修改，从而建立互操作性。框架互操作性可以在平衡各国对数字主权的追求方面发挥重要作用，同时避免碎片化。国际机构面临的挑战是为数字治理的不同领域制定适当的元框架，对此文章提出三大建议。首先，要使框架互操作性有助于解决一体化困境，应有意识地在政策制定的早期阶段加以落实。要对信息共享和政策试验持开放态度，并仔细评估能够产生最佳结果的元框架类型。其次，互操作性不是目标而是手段，应引导多方利益攸关方的意见，以确保在设计元框架时适当考虑到互操作性的各个层面（技术、法律、语义和组织），不妨将中小型企业以及众多利益攸关方纳入全球对话。最后，在促进国家间框架互操作性方面，地缘政治分歧仍是威胁。联合国对一项新的网络犯罪条约的讨论显示了互操作性的局限性。这就提出了一个问题，即应投入多少精力在全球层面建立互操作性，以及是否正在走向一种部分分散治理模式，在这种模式中，互操作性不是全球性的，而是存在于基于地缘政治联盟的有限数量国家之间。

<https://www.lawfaremedia.org/article/framework-interopability-a-new-hope-for-global-digital-governance>

编译：曾星月

## **15、CSIS：对于技术竞争的探讨到底意味着什么**

5月14日，战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登战略技术项目的兼职研究员、科技公司 Gartner 副总裁 Yinuo Geng 的文章《对于技术竞争的探讨到底意味着什么》。文章阐述了科技竞争不仅仅是科技公司之间的竞争和国家之间的竞争，更是公共部门和私人部门之间对科技发展主导权的竞争。对于科技竞争的探讨，第一个切入视角是拥有巨大数字权力的大型科技公司之间的竞争，讨论焦点在于反垄断问题；第二个切入视角是作为民族国家之间的科技竞争，认为外国对手会利用科技削弱美国国家安全，因而出于美国国家安全考虑，政府有权通过出口管制等方式阻碍对手的技术进步，并促进国内科技公司的扩张。而这两种视角之间存在张力，例如，从国家安全优先视角看，反垄断法案会为非美国科技公司开辟空间，损害美国科技公司的竞争力；而支持反垄断优先则认为，充满活力的科技市场才是推动美国科技创新、保障国家安全的唯一动力。反垄断和国家安全之间的对立隐藏了科技竞争话语中的第三个更关键的参考框架，即公共部门和私人部门之间对科技发展主导权的竞争。反垄断行动和国家安全优先都反映出政府正在战胜私营部门成为科技发展的主导者。政府对于科技市场的过多干预导致科技公司 and 世界其他地区的不确定性增加，阻碍了国际多边组织作用的发挥。因此，需要更清晰的规则来平衡私人利益和公共利益之间技术竞争，以此促进美国与其盟友的合作，从而为美国科技发展创造更多机会，并避免美国与中国的科技竞争演变为

冲突。

<https://www.csis.org/analysis/what-does-it-really-mean-talk-about-tech-competition>

编译：赵英慧

## **16、Politico：人工智能如何侵入地缘政治**

5月7日，《政客》（Politico）网站发布记者德里克·罗伯逊（Derek Robertson）的文章《人工智能如何侵入地缘政治领域》，并讨论了人工智能如何涉足地缘政治，并引发一系列重塑全球媒体格局的问题。本文认为，人工智能对选举有深远影响，包括美国总统选举以及印度、南非和欧盟的控制权争夺。然而，人工智能的介入也引发了对抗策略的探讨。一些政府部门和组织，如摩尔多瓦的战略传播与打击虚假信息中心，努力清除网络谣言，但又要避免政治偏见和言论限制的指责。另一方面，科技公司也被迫承担起责任。微软等大型人工智能公司签署了 AI 选举协议，承诺不向宣传者提供工具，检测其平台上的虚假信息。这些公司因其资源和专业知识而被认为是更好的对抗不良行为者的人选。尽管这些行动可以起到一定作用，但评估在线政治言论的影响和真实性并不简单。

<https://www.politico.com/newsletters/digital-future-daily/2024/05/07/how-ai-is-encroaching-on-geopolitics-0015664>

编译：陆逸沛

## 17、IBM：政府机构如何应对迅速发展的 AI

5月6日，IBM网站发布了IBM咨询公司全球可信AI负责人菲德拉·博伊诺迪里斯（Phaedra Boinodiris）的文章《政府机构如何应对迅速发展的AI》。文章认为，随着全球AI治理的日益复杂化，众多新议题和挑战不断涌现。政府机构在遵守政策和使用工具方面仅迈出了治理的最后一步；有效的AI治理应以人为本，涵盖确保资金支持、可问责、提升AI知识水平、建立专业中心，并整合外部专家意见。目前，政府在治理中强调平衡经济、安全和政治需求，而私营公司则更侧重于追求经营效率和生产力，以提升商业价值。此外，非政府组织、学术界和其他专家也积极发布对公共部门机构有益的政策建议。无论治理政策基于软法还是硬法，关键在于将原则转化为行动。政府机构需指定可问责的领导，并为其提供资金支持，确保AI的道德运作与社会价值观相一致。同时，应建立实用的治理培训机制，如举办AI“创新日”和黑客马拉松活动。在开发AI模型时，应全面评估模型的目的、数据、方法、责任和潜在影响，而不仅仅是算法本身。AI治理还必须培养一种参与性和包容性的文化，将治理融入协作创新，并强调社会每个成员的责任，而不仅仅是模型开发者和所有者。

<https://www.ibm.com/blog/ai-governance-is-rapidly-evolving-heres-how-government-agencies-must-prepare/>

编译：刘嘉滨

## 18、兰德公司：人工智能决策失误的法律责任

5月9日，兰德公司官网刊登其传播分析师兼旗舰杂志《兰德评论》主笔道格·欧文（Doug Irving）的文章《当人工智能出错时，它会被问责吗？》，讨论人工智能（AI）在做出错误决策时的法律责任问题。文章引用一项全国性调查，让受访者考虑两个情境：一是合格的求职者未被录用，二是失业工人申请福利被拒并被标记为潜在欺诈。在这些情境中，决策由人类或电脑做出。结果显示，人们更愿意对 AI 决策提起诉讼，认为其过程不公平且结果不准确，而对人类决策者则较为宽容。这种现象被称为“算法惩罚”，即对 AI 的决策更不信任，也更愿意采取法律行动来纠正错误，而在对人类决策者不满时，人们更倾向于容忍。对于非白人受访者而言，他们对 AI 和人类决策者的信任程度都较低，认为人类决策者也不一定无偏见，因而对 AI 的惩罚没有更严厉。面对这些错误决策，欧盟已赋予公民权利来解释和挑战 AI 决策，而美国仍主要依赖个人通过法律手段解决问题。尽管算法决策者没有人类的意图或心态，但这并不妨碍他们在造成不当伤害时面临法律诉讼。文章最后建议，政策制定者在监管 AI 时，应明确人们挑战 AI 决策的法律权利，并考虑 AI 决策的准确性和透明性。

<https://www.rand.org/pubs/articles/2024/when-ai-gets-it-wrong-will-it-be-held-legally-accountable.html>

编译：周正

## 19、《国家利益》：人工智能如何重塑中东地区战争

5月9日，《国家利益》杂志网站刊登剑桥大学中东与北非青年领袖计划成员乌里·英斯佩克特（Uri Inspector）的文章《人工智能如何重塑中东地区战争》。文章认为，人工智能技术正改变以军在巴以冲突中的表现。以军通过使用自主技术来降低时间成本，并提高目标识别的精准度。尽管中美在人工智能领域占据主导地位，但中东国家也在积极推动军用人工智能的应用，这体现在阿联酋、沙特阿拉伯和以色列的政府及企业都在加大对自主技术及其相关关键基础设施的投资。文章围绕阿联酋 EDGE 集团和沙特军事工业公司（SAMI）等企业展开讨论，强调海湾国家将发展人工智能驱动的防御系统作为其经济战略的一部分，旨在减少对碳氢化合物的依赖。除了经济考虑之外，非国家行为体广泛使用无人机攻击海湾国家基础设施，这使得以色列、沙特及其他海湾国家更加需要人工智能技术来应对非对称性威胁。同时，经济和国家安全的需求也推动以色列与阿联酋在人工智能领域进行合作。此外，中东地区已成为中美人工智能竞争的战略要地，双方都在向中东国家出售人工智能等新兴军事技术。文章认为，大国竞争和地区局势变化将促使中东国家加强对人工智能国防企业的投资，以适应经济转型并应对非对称性威胁。

<https://nationalinterest.org/blog/techland/how-ai-redefining-middle-eastern-warfare-210960>

编译：陈芳芳

编译：刘嘉滨、赵英慧、周正、曾星月、陈芳芳、陆逸沛、高隆绪、张成昊、侯乐轩、林景怡、张叶蕾、李达镐、常家碧、周富琪、罗婧、韩笑、热依娜·木沙别克、黄云威、施畅、勾贺

审核：张丁、郑乐锋、苗争鸣、周武华、文晶