



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2024 年 4 月 30-5 月 1 日)

1、《外交事务》：不要把赌注押在英国的复兴上

4 月 30 日，《外交事务》刊登约翰·霍普金斯大学高级国际研究学院教授马蒂亚斯·马蒂斯（Matthias Matthijs）等人撰写的文章《不要把赌注押在英国复兴上》。文章指出，英国首相及其保守党派人士一致认为英国 2024 年秋季大选的前景并不乐观。在正式选举到来之前，反对党有望在民望上胜过保守党。在过往保守党治理的 14 年内，英国政治局势并不安定，且使得英国经济处于低迷状况，在经合组织（OECD）经济体中，英国一直处于倒数三分之一的位置。大部分选民将经济低迷的原因归咎于保守党的错误政策。展望未来，工党可以在以下几个方面做出努力。第一，通过央行的货币政策降低利率，将更多的资金投入实体经济和投资中去。第二，通过建设经济适用房、发展职业技能教育，来带动实际生产力的提高，并培养大量的熟练工人。第三，采取多种措施来摆脱财政领域的繁文缛节，不能使其迟滞实体经济领域的投资。第四，还需要重新调整与欧盟的关系，通过某种“小型协议”促进英欧贸易，提高具有重要技能的工人的流动性。文章强调，14 年的紧缩政策已经让英国治理破

碎，现在需要做出改变了。

https://www.foreignaffairs.com/united-kingdom/dont-bet-british-revival?_refluxos=a10

编译：高歌

2、欧洲政策中心：马克龙为欧盟战略议程设定远大目标

4月26日，欧洲政策中心发布欧洲政治与机制项目政策分析师埃里克·莫里斯（Eric Maurice）撰写的评论文章《马克龙为下一个战略议程设定远大目标》。文章指出，马克龙为欧盟下个战略议程设定远大目标。4月25日，法国总统马克龙在巴黎索邦大学发表演讲，呼吁建立一个更加强大自主的欧洲。目前，处于第二任期的马克龙所领导的复兴党的支持率落后于极右翼政党并面临失去对欧洲议会的政治吸引力的风险，因此马克龙希望借此机会向国内选民证明其此前的欧洲主权议程的合理性。与此同时，马克龙还鼓励其他欧洲国家为欧盟在国防和工业两大优先领域的行动提供资金支持。具体包括，一是通过新的联合借款或欧洲稳定机制增强欧盟的融资能力，二是在未来12个月内建立资本市场联盟，三是为欧盟设定到2030年成为人工智能、量子计算、太空、生物技术和新能源等领域领导者的目标。总体看，马克龙的索邦大学提案、意大利前总理莱塔的单一市场报告和欧洲央行前行长德拉吉即将发布的竞争力报告很可能成为欧盟领导人制定政策的基准，马克龙正努力争夺在新的欧盟政

治周期中的领导力。

<https://www.epc.eu/en/Publications/Emmanuel-Macron-sets-high-ambitions-for-the-next-strategic-agenda~5a02f8>

编译：王一诺

3、KAS：欧盟的全球风险与地区副作用

4月26日，康拉德·阿登纳基金会（KAS）刊发其政策顾问蒂姆·彼得（Tim Peter）和西欧和南欧主管干事托尼·米歇尔（Toni Michel）的报告《欧盟的全球风险与地区副作用》。报告分析了欧盟2023年的发展情况。首先是欧盟的宏观经济状况。2023年欧盟的创新和竞争力可以概括为停滞、稳定和自我造成的倒退，欧盟的监管环境持续恶化，经济自由度下降。但是，欧盟仍具有社会弹性，并在可持续发展领域取得了进展：通货膨胀率大幅下降，失业率持续处于低位，收入分配保持稳定，可再生能源建设取得进展。其次，从成员国的视角看，欧盟喜忧参半。民众对欧盟的好感上升，尤其是在全球危机时期：72%的成员国居民认为欧盟将有利于成员国和公民。但是，欧盟成员国在中东冲突上的分歧以及在建立并完善欧洲国防产业方面的问题，都使得欧盟在地缘政治上难以作为统一的、强有力的行为体。与此同时，欧盟的对内对外行动始终受到成员国否决权的困扰。再次，欧盟面临的国际形势不容乐观。尽管受到恐怖主义威胁的国家数量在下降，但是受战争和冲突影响的人数上升，尤其是在2023年

通过非正常途径进入欧盟的难民人数再创新高。大国否决权的存在导致联合国系统陷入瘫痪——2023 年通过决议的次数创下十年新低。在此背景下，重要国际条约的履行越来越不乐观，全球化进程放缓。简言之，现有的全球秩序正受到质疑。最后，作者为德国和欧盟提升行动能力提出建议。第一，为克服经济停滞，欧盟应该敢于进行真正的转型，包括为新的商业模式建立框架以及投资教育和研究。第二，在外交政策方面，德法波三国应启动具有必要政治影响力的倡议，以加强欧盟的行动能力。此外，欧盟及其成员国应对公民社会、民主行为体和伙伴关系进行投资。第三，为应对国际挑战，欧盟应按照“大事大做，小事小做”（“Big on big things, small on small things”）的模式，以差异化和辅助性的方式应对挑战。

<https://www.kas.de/documents/252038/29391852/Europ%C3%A4ische+Union+%E2%80%93+globale+Risiken%2C+lokale+Nebenwirkungen.pdf/95b0f64f-7789-9972-a460-53225b031cf1?version=1.0&t=1713441956684>

编译：黄辉平

4、史汀生中心：去风险产业政策无益于美国和世界发展

4月25日，美国史汀生中心刊登其顾问马修·布伦斯（Mathew Burrows）的文章《全球化：撤退、产业政策、意外后果》。文章指出，“新华盛顿共识”主张在去风险化的

贸易世界中，产业政策将为美国乃至全球带来繁荣与和平，但现实却与此不同。文章认为，为遏制中国发展，美国目前对华“脱钩”的产业政策带来了相反的结果：在不使用中国新能源技术的情况下，美国将增加绿色转型的物质与时间成本；在与中国芯片市场“脱钩”的情况下，美国芯片公司将在未来3至5年内损失约16%的市场份额和37%的利润。文章表示，美国的产业政策违背了“印太经济框架”中的数字贸易倡议，迫使欧盟更倾向于发展同非洲、拉美和加勒比地区的双边贸易关系。与此同时，中国也正采取包括“去美元化”在内的经济措施。目前，中国约49%的双边贸易通过人民币结算。文章强调，以邻为壑的产业政策只会导致全球贸易渐进式的分裂，区域性、多边性的贸易协定将导致世贸组织丧失调节全球贸易的作用。世界正形成以美西方、中国—全球南方为主的贸易网络和金融体系，气候变化、外层空间、技术安全等全球治理议题面临巨大困境。

<https://www.stimson.org/2024/whither-globalization-retreat-industrial-policy-unintended-consequences/>

编译：黄天驰

5、阿登纳基金会：作为中国替代的新兴东盟国家

4月18日，阿登纳基金会刊发阿登纳基金会驻印度尼西亚/东帝汶办事处主任丹尼斯·苏阿尔萨纳（Denis Suarsana）的文章《去风险，但是去哪里？作为替代中国的东盟新兴国

家》。文章对“去风险”背景下德国企业以新兴东盟国家（包括印度尼西亚、马来西亚、泰国、菲律宾和越南五国）作为中国替代对象的可能性进行了考察。文章认为，由于中国经济的增长与德中密切的经贸联系，德国无法在经济领域绕开中国，中国作为生产基地和巨大市场的地位无可替代，寄希望于新兴东盟国家提供这种替代选择的想法是错误的。但是，新兴东盟国家有其生产与地理优势，可以在“中国+1”战略（China+1 Strategies）的框架下成为区域生产中心与重要的产品市场。相较于中国，新兴东盟国家具有经济增长较快、劳动力成本较低、人口结构年轻等优势，但严重的腐败、基础设施不足、工业竞争力较低等因素影响了其竞争优势。文章建议德国和其他欧盟国家对东南亚采取更为务实的贸易政策，包括：第一，应当抓住新兴东盟国家希望减小对中国的经济依赖并实现其自身经贸关系多元化的机遇；第二，欧盟应尽快完成与新兴东盟国家的贸易谈判，不应再在贸易谈判中提出过多非贸易要求；第三，应当为欧洲公司在东南亚的多元化努力提供更多的政治支持。

<https://www.kas.de/en/single-title/-/content/de-risking-but-where-to>

编译：万志高

6、《外交政策》：北溪管道的兴衰对全球化进程的影响

4月29日，《外交政策》网站发布高级研究员伊丽莎

白·布劳（Elisabeth Braw）的报告《北溪管道的兴衰对全球化进程的影响》。报告回顾了北溪管道的参与国瑞典和德国在近十五年对此项目和对全球化的态度变化。2022年9月27日，北溪管道发生泄漏事故，瑞典、丹麦、欧洲委员会和美国政府宣布这是故意破坏的结果。北溪管道建设象征着全球化的巅峰，然而乌克兰危机终结了这种幻想。2007年，瑞典中右翼政党支持组建全球化商业团体，提倡国与国之间更紧密的商业联系，以顺应世界贸易的蓬勃发展。当时，瑞典政府认为北溪管道对于能源基础设施至关重要，同时也能为哥得兰岛（Gotland）带来收入。然而，少数政府官员认为这是对哥得兰岛的出卖，并且预测俄罗斯为追求自身利益可能危及该岛的安全。北溪管道泄漏事件发生后，在瑞典反对该项目的言论得到更多关注。作者在管道爆炸后前往德国卢布明市进行探访，这座小城因成为北溪项目的登陆点而具有了全球政治意义。部分全球化支持者认为，这条由俄罗斯、法国、荷兰的公司共同拥有的管道代表了无国界企业的惊人成功。相反，波兰、乌克兰和波罗的海国家则指责德国“危险地”依赖俄罗斯。但是，德国作为一个在商业上主张合作和共赢的国家，通过自身的实践证明了全球化理念的可行性。

<https://foreignpolicy.com/2024/04/29/globalization-nordstream-russia-ukraine-germany-putin-sabotage/>

编译：王菁林

7、世界经济论坛：关键矿产会成为新的“石油”吗？

4月29日，世界经济论坛官方网站发布白皮书《能源转型和地缘政治——关键矿产会成为新的“石油”吗？》。文章指出，当前各国对关键矿产供应链安全及其带来的政治影响的担忧不断上升，认为其会成为和石油类似的搅动地缘政治的关键产业。然而，部分的担忧可能被夸大了；而对于确实存在的部分风险，也有可操作的应对措施。第一，关键矿产大多数在全球经济中作用有限。政策制定者应充分发挥市场机制在矿产供需中的作用，并通过提高供需数据的透明度、鼓励期货市场发出鼓励供应的价格信号等来提供帮助。第二，全球矿藏分布广泛，各主要矿产贮藏国和加工国进一步扩大供应，对于关键矿产产业发展十分重要。但是，当前以美国为首的许多国家却努力将关键矿产“国家化”，这人为地加大了关键矿产供应风险。有关国家打着供应链“多元化”的旗号与友伴国家深化矿产合作，可能导致全球供应链的碎片化，导致供应链动荡乃至商品价格上升。第三，虽然当前清洁能源产业的许多设备需要用到关键矿产，但事实上相关矿产替代性较高，且随着其使用效率提高和循环使用的增多，相关生产商对关键矿产的需求弹性相对较大，这使得关键矿产“断供”的破坏性减小。第四，关键矿产领域的技术创新有利于降低成本，并提升关键矿产的使用效率，政府有必要进一步推动矿产开采、加工等各领域的技术创新，从而促进关键矿产领域生产效率的提高，降低关键矿产的供应链风险。

<https://www.weforum.org/publications/energy-transition-and-geopolitics-are-critical-minerals-the-new-oil/>

编译：雷文聪

8、《外交政策》：伊朗以色列战争才刚刚开始

4月22日，《外交政策》刊登了兰德公司空军项目战略与条令项目主任拉斐尔·S·科恩 (Raphael S. Cohen) 的评论文章《伊朗-以色列战争才刚刚开始》。文章认为，只要伊朗和以色列仍处于战争之中，无论其盟友如何劝说，两国的冲突都只会升级。文章首先指出2024年4月13日凌晨发生的以色列反击事件。在这次事件中，以色列在英、法、美的帮助下成功拦截了来自伊朗发射的导弹，并因此得到了盟友停止战争的建议。然而，以色列在4月19日早上对伊朗一个空军基地防空系统的攻击显示出以色列方的态度：即使得到这些国家的援助，仍旧要违背盟友的意愿。文章接着讨论了以色列军事行动背后的政治动机，重点是内塔尼亚胡总理的作用。文章认为，内塔尼亚胡推动报复行动是出于个人政治需要，而非国家安全。尽管内塔尼亚胡在 Hamas 袭击事件后支持率较低，其安全政策也受到批评，但他希望通过对伊朗采取更强硬的立场来提升自己的形象和政治稳定性。不过，文章也指出，以色列国内存在着来自反对内塔尼亚胡的其他政治人物的报复压力，他们可能会从内塔尼亚胡的政治衰落中获益。此外，作者担心对伊朗进行军事打击这一行为会影响

以色列的联盟和安全。文章随后强调以色列-伊朗双方持续冲突的复杂性和战略考虑。文章认为，以色列最近大部分军事行动都是处于报复和威慑，只有极少数情况下发挥了战略有效性。文章最后认为，只要伊朗继续其活动和核野心，以色列就不得不进行军事打击，以破坏这些活动并保护其国家安全。如果国际社会想要防止更广泛的地区战争，他们不仅需要解决伊朗的核野心，还需要解决伊朗支持代理人冲突的问题。

<https://foreignpolicy.com/2024/04/22/israel-iran-attack-war-retaliation-escalation/>

编译：邹悦灵

9、澳大利亚国际事务研究所：东盟应以 2021 年缅甸政变为鉴制定新战略

4 月 29 日，澳大利亚国际事务研究所刊载了由缅甸民族团结政府驻澳大利亚代表敦昂瑞（Tun-Aung Shwe）博士撰写的文章《应对 2021 年缅甸政变：东盟新战略》。文章分析了 2021 年缅甸政变与历史上其他政变的不同，不仅受到国内外强烈反对，也未能实现有效控制或合法性，更像是一次未遂政变而非成功接管。缅甸的武装冲突源远流长，涉及多个种族和文化冲突，这些矛盾又因军事统治而被大大加剧。尽管进行了和平尝试，如停火和谈判，但这些举措未能触及冲突的根源。东盟领导层必须认识到军方没有能力解决缅甸的持

续冲突和结构性问题，真正的变革和和平需要东盟和国际社会从军事主导的策略转向更加注重结构性和文化层面的参与和解决方案。作者呼吁东盟领导人和国际社会关注由民间社会、民选领导人和民族革命组织主导的缅甸局势变化，推动通过对话和全面的方法解决社会紧张和促进社会凝聚，以实现可持续和平。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/addressing-the-2021-myanmar-coup-a-new-strategy-for-asean/>

编译：罗婧

10、政客：拜登的非洲战略为何可能失败

4月22日，政客刊登了国家安全记者艾琳·班科（Erin Banco）和国防记者劳拉·塞利格曼（Lara Seligman）的文章《美国与俄罗斯：拜登的非洲战略为何可能失败》。文章指出，美国官员承认他们迫使非洲国家与俄罗斯断绝关系并接受民主规范的策略不再有效。美国最近与尼日尔的关系破裂，随着俄罗斯军队的到来，美国军队将撤出尼日尔，这迫使拜登政府内部反思其在非洲动荡地区维持盟友关系的方式。目前，非洲大陆的国家都向俄罗斯寻求安全援助。如果美国军队离开，美国将无法进入其用来打击伊斯兰国等组织的重要军事基地，比如在尼日尔的无人机基地。拜登政府的策略是尝试非洲国家接触，并就民主选举的路线图和时间表进行谈判。但非洲领导人虽然愿意维持与华盛顿的关系，但基本上

拒绝接受让他们的国家全面拥抱民主的建议。一些非洲领导人对俄罗斯的干预表示欢迎，称当美国无法提供安全援助时，莫斯科可以快速提供安全援助。目前，俄利用雇佣军和其他与国防部结盟的武装人员来帮助提供安全，包括训练尼日尔军队。这引起了拜登政府官员的警惕，他们正在努力与军政府谈判达成一项最终允许美军留在该国的协议。

<https://www.politico.com/news/2024/04/22/russia-niger-africa-biden-strategy-00153734>

编译：热依娜·木沙别克

11、《国家利益》：欧洲的适应能力决定北约的未来

4月25日，《国家利益》杂志网站刊载国家安全业务主管副主席拉蒙·马克斯（Ramon Marks）的文章《北约真正的问题是欧洲，而不是美国》。作者指出，北约如何对欧洲发挥集体防务作用更取决于欧洲而不是美国，欧洲应增强自身独立军事能力。原因如下：首先，美国本身的军事力量越来越捉襟见肘，其在世界各地的军力需求让其无暇顾及欧洲。其次，冷战结束以来欧洲享受着“和平红利”，削减国防开支资助社会项目，二十多年来失去了约35%的军事能力。再者，乌克兰危机更是让欧洲意识到欧洲必须紧急建立自己的军队，但即便他们拿出GDP的2%作为国防经费也远远不够实现这一目标。最后，如果欧洲共同体想要发展成为一个更强大的军事组织，就必须调整北约的作用，使其成为以欧洲

为中心的军事联盟，同时也要强调集体行动，面对不确定的未来能够应对其他外围危机。

<https://nationalinterest.org/feature/nato%E2%80%99s-real-problem-europe-not-us-210755>

编译：庞远平

12、东亚论坛：韩国总统尹锡悦左右为难

4月29日，东亚论坛网站刊登编辑部文章《韩国总统尹锡悦左右为难》。文章指出，韩国总统尹锡悦在国内政治和外交政策方面面临重重挑战。由于尹锡悦执政期间表现无力，其所在政党在最近的全国大选中受到牵连。尹锡悦的支持率在选后跌至历史新低，他的家人和亲信也因涉嫌非法行为而受到审查。在尹锡悦的执政期间，政府在国内问题上几乎无作为，而且因为他在执政党和反对党中早早树敌，立法通过率极低。尽管在国际舞台上，尹锡悦展示了坚定的总统权力，如与日本缓和关系并加强与美国的同盟，但这些外交努力未能在国内获得广泛支持，甚至是违反了民意。至于对韩国来说更紧迫的问题，比如人口危机、消费价格和社会不平等，在没有总统关注的情况下继续恶化，这些问题的持续存在可能会进一步削弱他的政治地位。作者指出，尹锡悦需要在党内外建立更多合作与桥梁，否则可能面临更大的政治压力，甚至被迫辞职。总的来说，尹锡悦的政治前景充满挑战，需要在国内外政策之间找到更有效的平衡点，以改善其政治合

法性和政策有效性。

<https://eastasiaforum.org/2024/04/29/south-korea-votes-against-president-yoon/>

编译：施畅

13、《报业辛迪加》：在不确定的经济中应对重大转型

4月26日，《报业辛迪加》刊登了剑桥大学皇后学院院长穆罕默德·埃里安（Mohamed A. El-Erian）的评论文章《在不确定的经济中应对重大转型》。文章提到，美国经济和市场预测者再次陷入困境。虽然2023年的经济衰退预测正确，但美国的增长超出预期。然而，2024年第一季度的增长数据却又低于共识预测，通胀也比预期更为棘手。预测者面临的困难主要来自于大环境和地缘局势的转变。在全球化正在让位于逆全球化的背景下，美国经济目前是全球增长的唯一主要引擎，与此同时地缘政治冲击和经济政策的调整可能会带来更多不确定性。未来几年的增长将主要由技术创新驱动，但地缘政治和国家政治的影响将比前几年大得多，市场需要在这个充满不确定性的世界中保持灵活变通。作者指出，美国的经济增长可能将面临着诸多不确定性，包括50%的软着陆可能性，15%的“不着陆”可能性，以及35%的经济衰退和金融不稳定的新威胁可能。在未来的转型中，各行为主体都需要保持高度的开放和适应能力。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-growth-slows>

-while-inflation-remains-fueling-deeper-global-uncertainty-by-mohamed-a-el-erian-2024-04

编译：沈圣

14、CSIS：欧洲三边二轨核对话—2023 共识声明

4月25日，美国战略与国际研究中心核问题项目主任兼国际安全项目高级研究员希瑟·威廉姆斯（Heather Williams）发布报告《CSIS 欧洲三边二轨核对话—2023 共识声明》。报告指出，2023年，由美、英、法三国的高级核政策专家组成的小组讨论了三国目前面临的一系列战略挑战，包括北约对不断变化的安全环境的反应、核扩散问题、防空和导弹防御以及负责任的核国家行为等。这些讨论推动了此次二轨外交参与者发表了共识声明，并达成了几个关键共识点。其一是安全环境的日益互联化。俄乌冲突仍然是对三国而言最紧迫的战略挑战。在可能并谨慎的情况下，三国应继续保持合作和沟通，以高度的准备状态来应对未来的威胁。其二是北约应为新挑战做好准备。在区域防御计划更新过程中，保持联盟的高度凝聚力仍然是常任理事国的首要任务，引入更新的计划旨在提高北约威慑和防御对手侵略的集体能力。其三是负责任的核行为与军控前景。三国应为军备控制做好准备，还应重点关注两大任务：维护《不扩散核武器条约》（NPT）和全球核秩序，并继续发挥其作为负责任的核大国的领导作用。其四是防空与弹道防御新思维。虽然国防工业基础的不

足将使短期采办工作复杂化，但综合防空和导弹防御工作可能为联盟成员提供富有成效的新途径，不仅仅是参与北约的核任务，也能为更大的欧洲安全架构做出贡献。此外，联盟成员在该领域的密切协调和角色分工也能在一定程度上缓解国防工业的增产压力。

<https://www.csis.org/analysis/csis-european-trilateral-track-2-nuclear-dialogues-6>

编译：韩笑

15、《外交学人》：中国已经成为清洁技术领导者

4月27日，《外交学人》刊登印度塔克夏希拉研究所印度-太平洋研究项目研究分析师拉克希特·谢蒂（Rakshith Shetty）的文章《中国是如何成为世界清洁技术巨头的？》。文章从政策倡议、针对性投资、技术合作以及强有力的内部研究与开发四个方面分析了中国清洁技术和能源的发展。中国近几十年里对可再生能源的投资极大地拉动了GDP增长，增强了中国能源独立性的同时创造了大量就业岗位。自上世纪80年代中期以来，中国风电行业迅速增长，成为全球最大的风力发电市场。是政府的支持使研发投资成为可能，让中国占据了2023年全球风力发电机制造能力的60%。自2009年以来，中国公司利用技术转让、政府举措和收购的组合，一直主导着全球太阳能光伏市场。另外，包括补贴和税收减免、合资企业和内部研发在内的优惠政策使中国也成为了电

动和混合动力乘用车的主要生产国，占全球电动汽车注册的60%。作者认为，正是这种政策支持、战略伙伴关系和内部创新的结合让中国成为了全球电动汽车和混合动力汽车市场的主要参与者，并在风能和太阳能供应链上跻身全球巨头。
<https://thediplomat.com/2024/04/how-china-became-the-worlds-clean-tech-giant/>

编译：黄云威

16、CFR：俄罗斯与乌克兰之间的武器竞争影响战争终局

4月24日，美国对外关系委员会（CFR）刊登了 Jeane J. Kirkpatrick 国家安全研究高级研究员、《华盛顿邮报》每周专栏作家马克斯·布特（Max Boot）的文章《战争武器：俄罗斯与乌克兰之间的角逐》。作者认为，乌克兰危机的最终结果部分取决于俄罗斯及其盟友（伊朗、朝鲜）与乌克兰及其盟友（北约）之间的武器竞争。文章指出，第一，俄在炮兵上存在优势，一方面，俄炮弹数量充足，今年的库存数据接近美国和欧洲总和（约120万）的三倍，且将GDP的6%用于国防支出；另一方面，乌克兰的火炮弹药生产线还未启动，主要依靠西方援助。第二，双方在无人机武器领域的角逐旗鼓相当，乌拥有强劲本土无人机行业，在无人机的质量和数量上俄乌两国处于相当的地位。第三，俄滑翔炸弹、弹道导弹、巡航导弹等武器的使用加大了乌防空压力，美西方应为乌继续提供“爱国者”系统等防空支持。第四，战争

开始以来，双方伤亡惨重，乌面临兵力短缺的问题，而俄罗斯的前线兵力还在持续增加。最后，文章指出，军事力量是决定战场形势的决定性因素，美西方应增加国防生产，继续为乌克兰提供援助，尤其是国防设备，增加乌获胜机会。

<https://www.cfr.org/expert-brief/weapons-war-race-between-russia-and-ukraine>

编译：勾贺

编译：罗婧、热依娜·木沙别克、庞远平、施畅、沈圣、韩笑、黄云威、勾贺、邹悦灵、黄天驰、王一诺、高歌、黄辉平、雷文聪、王菁林、万志高

审核：许馨匀、姚锦祥、苏艳婷